

504
H40

**ВЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УДК 504.03:31

НЕВЕРОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
ПОЛЕЗНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ БЛАГ**

08.00.19 – экономика природопользования
и охраны окружающей среды

08.00.01 – политическая экономия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Минск 1999

Работа выполнена в Белорусском государственном
технологическом университете

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор
ВОДОПЬЯНОВ П. А.

Научный консультант – доктор экономических наук
ЕЛИСЕЕВА Т. П.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
КУЛАЖЕНКО В. А.
кандидат экономических наук, доцент
КАБУШКО А. М.

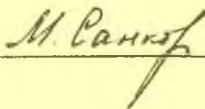
Оппонирующая организация – Научно-исследовательский экономиче-
ский институт Министерства экономики
Республики Беларусь

Защита состоится " _____ " _____ 2000 г. в 15⁰⁰
на заседании Совета по защите диссертаций Д 02.08.01
в Белорусском государственном технологическом университете
по адресу: 220050, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, тел. 227-62-41

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Белорусского государственного технологического университета

Автореферат разослан " _____ " _____ 1999 г.

Учёный секретарь Совета
по защите диссертаций
кандидат экономических наук _____



М.М. Санкович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Сохранение качества окружающей среды в целях удовлетворения настоящих и будущих потребностей человеческой цивилизации - главный лейтмотив принятого в 1992 году Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (г. Рио-де-Жанейро) документа "Повестка дня на XXI век".

Принцип сбалансированности социально-экономических и экологических процессов составляет концептуальное ядро Национальной стратегии устойчивого развития.

Вышеназванные стратегии мирового и национального развития объективно обуславливают необходимость перехода от традиционного к устойчивому (экологоориентированному) природопользованию.

Определяющим условием данного перехода является формирование и развитие ценностных отношений экологизации экономики. Ценностные отношения, выраженные в экономической жизни с помощью разного рода оценок, определяют главные ориентиры человеческой деятельности. Занижение социально-экономических оценок экологических благ, обеспечивающих первооснову жизнедеятельности человека, приводит к природоёмкому и социально неэффективному типу развития экономики. Именно поэтому ценностные механизмы воспроизводства экологических благ должны стать ведущими в решении проблемы экономического роста с учётом сохранения качества окружающей среды.

Несмотря на значительные научные исследования, проведенные в данной области, до сих пор отсутствует единый методологический подход к определению социально-экономической ценности экологических благ. Такое положение в немалой степени объясняется недостаточной разработкой теоретических вопросов полезности и ценности экологических благ, отсутствием единого комплексного подхода исследования на основе взаимосвязи экономической теории и экономики природопользования. Названные обстоятельства и предопределили выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационное исследование выполнялось в рамках:

- государственной научно-технической программы "Природопользование и охрана окружающей среды" (задание 1.4.3. "Разработать комплексную методику экологической и социально-экономической оценки природных ресурсов как составной части национального богатства"), 1997-1998 гг.
- государственной научно-технической программы "Лес - экология и ресурсы" (задание 01. "Разработать эколого-экономический механизм устойчивого функционирования лесного комплекса Республики Беларусь в условиях рыночных отношений"), 1997 - 1998 гг.

107ар

- международного проекта "Управление и сохранение биологического разнообразия лесов государственного Национального парка "Беловежская пуца" (контракт №6), финансируемого Международным банком реконструкции и развития по гранту "Глобальный экологический фонд", 1993-1996 гг.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в разработке методологических основ измерения социально-экономической ценности экологических благ. Для достижения поставленной цели предусмотрено решение следующих основных задач:

- проанализировать содержание категорий "полезность" и "ценность" в экономической теории и рассмотреть целесообразность использования теории предельной полезности в построении ценностных отношений устойчивого природопользования;
- изучить взаимосвязь между общей и предельной полезностью экологических благ и определить их роль в формировании социально-экономической ценности экологических благ;
- разработать полезностно-ценностную классификацию экологических благ;
- выявить социально-экономическую сущность ценности экологических благ;
- определить подходы к измерению социально-экономической ценности экологических благ.

Объект и предмет исследования. Объект исследования - социально-экономические аспекты категорий "полезность" и "ценность" экологических благ в системе устойчивого природопользования. Предметом исследования является выявление сущностных взаимосвязей между полезностью и ценностью экологических благ и на этой основе формирование подходов к определению их социально-экономической ценности.

Гипотеза. Возможность применения теории предельной полезности в качестве методологической основы исследования социально-экономической ценности экологических благ.

Методология и методы проведенного исследования. Методологической основой проведенного исследования явились: основные положения аксиологической и экономической науки в области полезности и ценности благ, теория устойчивого развития и экологоориентированного природопользования. Исследование базировалось на системном и комплексном подходе с использованием методов сравнительного и логического анализа. Особую роль в методологических построениях автора сыграли труды ученых экономического (Л.Н. Давыденко, В.А. Кулаженко, В.Н. Шимов), эколого-экономического (Я.М. Александрович, А.М. Кабушко, Л.В. Козловская, С.Б. Кочаповский, В.Ф. Медведев, А.В. Неверов, П.Г. Никитенко, А.В. Томашевич, О.С. Шимова, А.Д. Янушко) и социально-экологичес-

кого (А.В. Богданович, П.М. Бурак, П.А. Водопьянов, А.И. Зеленков) направлений отечественной науки, а также западных и российских ученых (Дж. Диксон, К. Менгер, П. Самуэльсон, С.Н. Бобылев, А.А. Голуб, К.Г. Гофман, К.В. Папенков, Е.Б. Струкова) и др.

Научная новизна и значимость полученных результатов состоит в обосновании методологического подхода к измерению социально-экономической ценности экологических благ на основе теории полезности. К наиболее существенным результатам выполненного исследования относятся следующие:

- раскрыта взаимосвязь между общей и предельной полезностью экологических благ, позволившая определить содержание полезности экологических благ как научной категории. Социальный аспект данной категории раскрывает общая полезность благ, а экономический – их предельная полезность. В системе удовлетворения экологических потребностей определяющую роль играет общая полезность;

- впервые предложена гипотеза измерения общей полезности экологических благ, основанная на раскрытии содержания категории "эколого-экономический излишек", которая выполняет роль методологического инструмента в построении ценностного механизма устойчивого природопользования;

- разработана полезностно-ценностная классификация экологических благ, основанная на систематизации человеческих потребностей и обеспечивающая условия целенаправленного формирования социально-экономических интересов экологизации производства. Интегрирующую функцию в системе удовлетворения экологических потребностей играет социально-экономическая полезность экологических благ;

- раскрыто содержание новых категорий "социально-экономическая полезность экологических благ" и "социально-экономическая ценность экологических благ". Социально-экономическую полезность экологических благ выражает их способность удовлетворять эколого-экономические потребности социума, а социально-экономическую ценность – стоимостная форма эколого-экономического излишка, обусловленная общей и предельной полезностью этих благ;

- предложен методический подход к определению социально-экономической ценности экологических благ, основанный на исчислении альтернативной стоимости их хозяйственного использования и позволяющий учесть полные народнохозяйственные затраты, связанные с сохранением экологического равновесия. Нарушение экологического равновесия приводит к потере не только величины капитализированной дифференциальной ренты, но и к увеличению издержек природопользо-

вания, вызванное необходимостью компенсировать менее благоприятные условия производства и объем неудовлетворенной потребности.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов состоит в разработке системного подхода по формированию ценностного механизма воспроизводства (сохранения) экологических благ, способствующий переходу к устойчивому природопользованию. Использование практических рекомендаций по определению социально-экономической ценности экологических благ на основе альтернативной стоимости их сохранения позволит более целенаправленно решать сложные проблемы экологического ценообразования.

Результаты исследований предназначены для использования в научных и проектных подразделениях Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, другими министерствами и ведомствами при подготовке методических документов эколого-экономического содержания, направленных на сохранение качества окружающей среды и воспроизводство экологических благ. Основные положения диссертации используются в учебном процессе при дипломном и курсовом проектировании, а так же в курсах "Экономика природопользования" и "Основы ценообразования".

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- содержание полезности экологических благ как научной категории;
- гипотеза измерения общей полезности экологических благ и новая категория "эколого-экономический излишек";
- полезностно-ценностная классификация экологических благ;
- обоснование экономических категорий: "социально-экономическая полезность экологических благ" и "социально-экономическая ценность экологических благ";
- методический подход к измерению социально-экономической ценности экологических благ на основе альтернативной стоимости их сохранения.

Личный вклад соискателя состоит в постановке комплексной проблемы ценообразования экологических благ, выработке принципиальной схемы исследования важнейших категорий экономики природопользования "полезности" и "ценности" природных благ, разработке методических основ определения социально-экономической ценности экологических благ.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на научно-технических конференциях БГТУ в 1995, 1996, 1997.

1998,1999 годах; на Международной научно-технической конференции "Лес - экология и ресурсы" (Минск, 1998г).

Некоторые положения диссертации включены в Методику экологической и социально-экономической оценки природных ресурсов как составной части национального богатства, разработанной в рамках ГНТП "Природопользование и охрана окружающей среды" и утвержденной первым заместителем Министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь (1998г), а также в Методические положения по ценообразованию в лесном хозяйстве, разработанные в рамках ГНТП "Лес - экология и ресурсы" и одобренные Министерством лесного хозяйства Республики Беларусь (1999г.).

Опубликованность результатов. Основные результаты исследований опубликованы в 12 печатных работах; из них шесть – в научных трудах Белорусского государственного технологического университета (выпуски 1,2,3,4,5), одна – в Белорусском экономическом журнале, три – в сборнике научных трудов НИЭИ Минэкономики РБ, две – в материалах международной научно-технической конференции "Лес – экология и ресурсы". Общее количество страниц опубликованных материалов - 76.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав и заключения, списка использованных источников и приложения. Полный объем диссертации - 130 страниц, объем, занимаемый иллюстрациями - 16, таблицами - 7, приложениями - 15 страниц. Список использованных источников включает 223 наименования, в том числе на иностранном языке - 19.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «Теоретические основы измерения полезности экологических благ» на основе теории полезности исследуется взаимосвязь предельной и общей полезности экологических благ и выдвигается гипотеза их измерения.

Отношение различных научных школ к проблеме взаимодействия общей и предельной полезности свидетельствует о своеобразии эволюции теории полезности. На ранних этапах развития для теории полезности было характерно: преобладание каузального анализа экономических явлений; постановка задачи исследования категории "потребности"; исследование проблемы измерения общей полезности экономических благ.

Дальнейшее развитие теории происходило под знаком постепенно отказа от каузального способа исследования и перехода к функциональному анализу. Относительно возможности измерения не только предельной, но и общей полезности экономических благ научные школы занимают различные позиции (рис.1.).



Рис. 1. Отношение различных научных школ экономической теории к проблеме измерения общей полезности экономических благ

Многие из вышеприведенных школ (за исключением некоторых представителей советской школы политэкономии) согласны с тем положением, что в основе цены экономического блага лежит его предельная полезность, а в основе потребительского выбора - общая полезность экономического блага: чем больше потребительский излишек какого-либо товара, тем выше вероятность его выбора.

Данное утверждение имеет особую значимость для оценки экологических благ, по отношению к которым «проблема выбора» перерастает в проблему выживания человеческого общества. Отсюда вытекает необходимость исследования как предельной, так и общей полезности экологических благ и выявления их роли в формировании ценностных отношений устойчивого природопользования.

Полезность экологических благ означает их способность удовлетворять экологические потребности человека или общества.

Предельная полезность экологических благ есть денежная форма способности этих благ удовлетворять конкретную социально-экономическую потребность. Определяющая причина существования предельной полезности экологических благ экономически традиционна — их ограниченность относительно конкретной потребности.

Под общей полезностью экологических благ понимается их способность удовлетворять многообразный спектр социально-экономических потребностей общества безотносительно к тому, являются ли данные блага ограниченными или нет. Главная причина существования стоимостной формы общей полезности экологических благ принципиально отличается от причины существования стоимостной формы

предельной полезности. Она заключается в ограничениях, накладываемых необходимостью соблюдения экологического императива и принципов устойчивого природопользования.

На основе анализа теории предельной полезности и использования ее постулатов и категорий (принципа насыщаемости потребностей, принципа убывания предельной полезности по мере насыщения потребностей, категории "потребительского излишка" и т.д.) нами выдвинута гипотеза измерения общей полезности экологических благ. Под общей полезностью *экономических* благ в теории понимается сумма предельных полезностей всех частей данного блага. Для того, чтобы дать стоимостную оценку общей полезности экономического блага, оно должно находиться в "экстремальных" условиях, соответствующих готовности потребителя пойти на максимально предельные издержки ради его (блага) обладания или потребления. В этом случае потребитель лишается того, что в экономической теории называется "излишком потребителя".

Аналогично можно определить и величину общей полезности *экологических* благ. В случае нарушения экологического равновесия общество лишается тех выгод и преимуществ, которые можно охарактеризовать как "эколого-экономический излишек".

Анализ категории «эколого-экономический излишек» свидетельствует о ее конструктивной роли в построении гипотезы измерения общей полезности экологических благ. Выступая в качестве «вознаграждения» за соблюдение принципа экологического императива, она выражает социальный аспект полезности экологических благ. Отсутствие "потребительского излишка" в экономической теории рассматривается как ситуация максимальных издержек потребителя, величина которых является стоимостной оценкой общей полезности экономических благ. Подобно этому, отсутствие эколого-экономического излишка, вызванное нарушением экологического равновесия, ведет к росту народнохозяйственных потерь и издержек, сумма которых и представляет собой стоимостную оценку общей полезности экологических благ.

Во второй главе «Социально-экономическая полезность и ценность экологических благ» анализируется содержание экологических потребностей в системе устойчивого развития, исследуются основы построения полезно-ценностной классификации экологических благ и формирования их социально-экономической ценности.

Удовлетворение экологических потребностей общества является основой реализации стратегии устойчивого развития. В диссертации обосновывается положение, согласно которому категория «потребность» органично связана с понятием «равновесие». В этой связи экологические потребности рассматриваются как необходимость сохранения сложившегося экологического равновесия. Устойчивое удовлетворение экологических потребностей возможно лишь в том случае, когда общество, достиг-

нужного уровня материального достатка, в состоянии значительную часть своих экономических ресурсов (дохода) постоянно направлять в интеллектуально-духовную сферу жизни человека, утверждая этим самым примат социально-нравственных ценностей над экономическими интересами воспроизводства материальных благ.

Целенаправленное удовлетворение экологических потребностей предполагает классификацию экологических благ с точки зрения их полезности и ценности. В диссертации разработана полезностно-ценностная классификация экологических благ, основанная на принципе систематизации человеческих потребностей (рис. 2).

Из рисунка 2 следует, что узловую роль в системе полезностей играет социально-экономическая полезность – способность экологических благ удовлетворять эколого-экономические потребности общества. Эколого-экономические потребности – это потребности социума в устойчивом саморазвитии. В данном случае понятие «устойчивость» означает необходимость сохранения экологического равновесия, а «саморазвитие» – экономическую эффективность природопользования.



Рис.2. Классификация полезностей экологических благ

Предлагаемую классификацию полезностей можно применить и по отношению к ценности экологических благ, так как те ограничения, которые необходимы для преобразования «полезностей» в «ценность» ничего принципиально не изменяют в структуре потребностей.

Выявление сущности полезностно-ценностных отношений устойчивого природопользования обуславливает необходимость оценивать экологическое благо как с позиции его общей, так и предельной полезности.

Общая и предельная полезности не отрицают друг друга, а существуют в некоем единстве – цене экологического блага. Доминирующая роль в формировании цены принадлежит *общей полезности*. Так, признание ценности других полезных свойств экологического блага, помимо экономической, влечет за собой осознание необходимости сохранения самого экологического блага. Его потребление со стороны общества

должно компенсироваться воспроизводством со стороны природы, что означает сокращение "предложения" экологического блага по сравнению с существующими размерами. В соответствии с принципом предельной полезности это приведет к росту его цены – в данном случае уже проявляется традиционная роль *предельной полезности* в формировании социально-экономической ценности экологических благ.

Социально-экономическая ценность экологических благ – это стоимостная форма существования эколого-экономического излишка, получаемого обществом в результате сохранения экологического равновесия. Категории «социально-экономическая ценность экологических благ» и «эколого-экономическая ценность природных благ» во многом тождественны и могут употребляться как синонимы.

Природа социально-экономической ценности экологических благ в диссертации раскрывается через категорию альтернативной стоимости, выражающей оценку наиболее предпочтительной из отвергнутых альтернатив, в качестве которой в контексте удовлетворения экологических потребностей выступает материальное благо.

Принципиальная схема формирования социально-экономической ценности экологических благ выглядит следующим образом:



Рис. 3. Принципиальная схема формирования социально-экономической ценности экологических благ

Таким образом, основой экономического механизма реализации экологических интересов общества (человека) является альтернативная стоимость сохранения (воспроизводства) экологических благ.

Ее носителем выступают предельные народнохозяйственные затраты замещения природного ресурса как источника материальных благ ради удовлетворения этим же ресурсом экологических потребностей.

Предлагаемый подход к определению социально-экономической ценности экологических благ исходит из необходимости разрешения противоречия между удовлетворением потребностей общества в материальных благах, явно обозначенных экономическими интересами, и удовлетворением его (общества) экологических потребностей, по своей природе не обладающих таковыми.

В третьей главе «Методические аспекты определения социально-экономической ценности экологических благ» исследуются прикладные вопросы стоимостной (денежной) оценки экологических благ.

Как показал анализ, ни отечественная, ни зарубежная практика не дают удовлетворительного и однозначного ответа в отношении выбора теоретической концепции и прикладных методик определения социально-экономической ценности экологических благ.

В специальной литературе такое положение, как правило, объясняют сложностью формализации многообразных полезных функций экологических благ. Однако, само наличие данных функций непосредственно зависит от способности общества вести свою народнохозяйственную деятельность в границах, продиктованных необходимостью сохранения экологического равновесия, которое в экономическом аспекте выражается через категорию общей полезности экологических благ. Стоимостная (денежная) оценка последней определяется альтернативной стоимостью их сохранения.

Учитывая данное обстоятельство, в диссертации предлагается методический подход к определению социально-экономической ценности экологических благ, основанный на измерении и взаимосвязи их общей и предельной полезности в контексте концепции альтернативной стоимости.

Сохранение экологического равновесия позволяет обществу иметь некоторый излишек над гипотетической возможностью вести свою народнохозяйственную деятельность с максимально предельными издержками. Величину этого излишка можно трактовать, как "цену существования экологического равновесия", которое в то же время обеспечивает получение ренты.

Нарушение экологического равновесия ведет не только к потере дифференциальной ренты, но и увеличению издержек производства единицы продукта природопользования. Воспроизводство единицы продукта сопряжено с большими затратами, само "предложение" природного ресурса становится менее производительным.

С учетом возможных потерь, социально-экономическую (ежегодную, текущую) оценку (Осэ) экологических благ на основе альтернативной

стоимости их сохранения можно представить в виде следующей базовой формулы общего вида:

$$Осз = S [Дфр \cdot Пр_1 + Дфр \cdot Пр_2 + (Пр_1 - Пр_2) Цп], \quad (1)$$

где Дфр - дифференциальная рента с единицы продукта природопользования; Пр₁ - продуктивность оцениваемого участка; Пр₂ - продуктивность замыкающего (худшего) участка; S - площадь оцениваемого участка; Цп - предельная цена продукта природопользования.

Первое слагаемое предлагаемой формулы (Дф · Пр₁ · S) выражает величину фактической дифференциальной ренты, приносимой оцениваемым участком.

Второе слагаемое (Дф · Пр₂ · S) указывает на увеличение издержек производства продукта природопользования, вызванное потерей более благоприятных условий производства.

Третье слагаемое ((Пр-Пр₂) · Цп · S) отражает тот объем неудовлетворенной потребности в данном продукте, который испытывает общество в случае снижения производительности экосистемы до предельного (замыкающего) уровня. Если до нарушения равновесия общество удовлетворяло свою потребность в размере: Ц · Пр₁ · S, то после - в размере Ц · Пр₂ · S, т.е. меньше на величину (Пр₁-Пр₂) · Ц · S.

С учетом фактора времени, формула социально-экономической оценки экологических благ (Осзэфв) имеет следующий вид:

$$Осзэфв = \frac{Осз}{q}, \quad (2)$$

где q - норматив фактора времени, коэффициент капитализации.

Приведенная формула выражает возможные экономические потери за неограниченный период эксплуатации экосистем.

Социально-экономическая оценка экологических благ, приведенная к стоимости капитальных затрат (инвестиций) через коэффициент капитализации, в экономическом отношении есть одновременно их воспроизводственная (капитальная) оценка, соответствующая народнохозяйственным затратам на замещение оцениваемого ресурса как источника удовлетворения материальных благ.

В системе удовлетворения экологических потребностей наименее продуктивными (предельными) ресурсами средообразования являются сельскохозяйственные угодья. Их оценка может служить базовой по отношению к лесным, болотным и водным экосистемам, а, следовательно, с учетом продуцирующей способности последних, играть ключевую роль в определении социально-экономической ценности экологических благ.

На основании предлагаемой формулы и методики определения земельной ренты, разработанной Научно-исследовательским экономическим институтом Министерства экономики Республики Беларусь, в дис-

**Эколого-экономическая, экологическая и экономическая
ценность сельскохозяйственных (пахотных) земель Республики Беларусь***

Регион	Денежное выражение ценности											
	одного гектара (долл. США/га)						всей площади (тыс. долл. США)					
	эколого-экономическая		экологическая		экономическая		эколого-экономическая		экологическая		экономическая	
теку-щая	капиталь-ная	теку-щая	капиталь-ная	теку-щая	капиталь-ная	теку-щая	капиталь-ная	теку-щая	капиталь-ная	теку-щая	капиталь-ная	
Брестская	303,24	6064,8	196,44	3928,8	106,8	2136,0	260938,0	5218760,0	169036,6	3380732,4	91901,4	1838028,0
Витебская	148,92	2978,4	93,72	1874,4	55,6	1112,0	173640,7	3472814,4	109277,5	2185550,4	64829,6	1296592,0
Гомельская	238,08	4761,6	152,88	3057,6	85,2	1704,0	211795,9	4235919,4	136002,0	2720040,9	75793,9	1515878,4
Гродненская	344,64	6892	223,44	4468,8	121,2	2424,0	309693,5	6193870,1	200783,2	4015663,7	108910,3	2178206,4
Минская	303,76	6175,2	199,56	3991,2	109,2	2184,0	409848,0	8196960,5	294895,9	5297918,9	144952,1	2899041,6
Могилевская	176,88	3537,6	112,08	2241,6	64,8	1296,0	182540,2	3650803,2	115666,6	2313331,2	66873,6	1337472,0
Республика Беларусь	250,79	5015,9	161,26	3225,3	89,6	1792,2	1548456,3	30969127,6	995661,8	19913237,5	553260,9	11065218,4

* - Рассчитано по данным НИЭИ Минэкономки РБ (Отчет о НИР № госрегистрации 19971505, Минск, 1998).

сертации определены основные показатели эколого-экономической ценности пахотных земель Беларуси.

Расчеты показали, что в структуре эколого-экономической ценности пахотных земель преобладают оценки, связанные с объемом неудовлетворенной потребности, обусловленной возможным нарушением экологического равновесия. Оценка экологической составляющей ценности пахотных земель практически в два раза превышает значение дифференциальной ренты.

Общий размер эколого-экономической ценности пахотных земель Беларуси в форме их текущей и капитальной оценок представлен в таблице.

Текущая эколого-экономическая оценка пахотных земель Беларуси, по нашим расчетам, составила 1548 млн.долл. США, или 250,8 долл. США/га, а капитальная – 30969 млн.долл. США, или 5016 долл. США/га. На долю экологической ценности приходится около 2/3 абсолютного значения оценки.

Следовательно, включение социально-экономической ценности экологических благ в систему платного природопользования – это не только стоимостной гарант, но и надежный финансовый источник воспроизводства естественной основы жизнедеятельности общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В условиях рыночных отношений вопросы определения полезности экологических благ являются ключевыми при выработке и реализации стратегии устойчивого природопользования. Принципиальное отличие ценностного механизма устойчивого природопользования от традиционного состоит в том, что его экономические интересы связаны не только с эксплуатационной ценностью природных ресурсов, но и с необходимостью удовлетворения экологических потребностей, утверждением экологического императива [1,2,4,8,11].

2. Методологической основой определения социально-экономической ценности экологических благ выступает теория полезности и ее основные категории - предельная и общая полезность. Предельная полезность экологических благ есть ценностная (стоимостная) форма полезности этих благ, обусловленная их ограниченностью. Под общей полезностью экологических благ следует понимать их ценностную (стоимостную) форму, связанную с необходимостью соблюдения экологического императива и принципов устойчивого природопользования [1,7,9,12].

3. Основу экологического ценообразования должна составить общая полезность природных благ, экономической субстанцией которой является "эколого-экономический излишек", получаемый обществом в качестве "вознаграждения" за соблюдение норм экологического императива. Категория "эколого-экономический излишек" выражает стоимостную оценку сохранения экологического равновесия [3,6,10].

4. Для целенаправленного формирования экономических интересов удовлетворения экологических потребностей предлагается полезностно-ценностная классификация экологических благ. Выделены следующие виды полезностей: экономическая, биологическая, эстетическая, этическая, научно-информационная, социально-экономическая. Узловую роль в разработанной классификации играет социально-экономическая полезность экологических благ – способность экологических систем наиболее полно удовлетворять социально-экономические потребности нынешнего и всех последующих поколений людей [5,6].

5. Особую роль для становления и развития устойчивого природопользования играет категория "социально-экономическая ценность экологических благ", отражающая их общую и предельную полезность. Социально-экономическую ценность экологических благ предлагается определять на основе альтернативной стоимости, капитализированная величина которой выражает денежную форму эколого-экономического излишка [6,7].

6. Альтернативную стоимость сохранения экологических благ в виде экономических потерь могут определять:

- фактическая дифференциальная рента, приносимая природными ресурсами в результате их эксплуатации;
- дополнительные издержки природопользователя, вызванные необходимостью компенсации более благоприятных условий производства;
- объем неудовлетворенной потребности в продукте природопользования, обусловленный снижением производительности экосистем до предельного (замыкающего) уровня [12].

7. Разработанные с участием автора основные положения и принципы "Методики экологической и социально-экономической оценки природных ресурсов как составной части национального богатства" (в рамках государственной научно-технической программы "Природопользование и охрана окружающей среды") явились логическим завершением работы [7].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Неверов Д.А. Методические аспекты исследования категории экологические потребности //Труды БГТУ. Сер. 6, Экономика и управление. – 1996. – Вып. 1. – С. 55 – 59.

2. Неверов Д.А. Вопросы гуманизации взаимоотношений человека и природы в системе устойчивого развития //Проблемы устойчивого развития Республики Беларусь: Сб. науч. тр. НИЭИ Минэкономики РБ. – Минск, 1997. С. 53 – 58.

3. Неверов Д.А. Некоторые аспекты удовлетворения экономических и экологических потребностей с точки зрения теории предельной полезности //Труды БГТУ. Сер. 6, Экономика и управление. – 1997. – Вып. 2. – С. 45 – 48.

4. Неверов Д.А. Роль экологических потребностей в системе устойчивого развития общества //Труды БГТУ. Сер. 6, Экономика и управление. – 1997. – Вып. 3. – С. 88 – 93.

5. Неверов А.В., Неверов Д.А., Деревяго И.П. Эколого-экономические основы устойчивого развития Республики Беларусь // Труды БГТУ. Сер. 6, Экономика и управление. - 1997. - Вып. 3. - С. 67-74.

6. Неверов Д.А. Методические подходы к определению ценности экологических благ //Труды БГТУ. Сер. 6, Экономика и управление. – 1998. – Вып. 4. – С. 131 – 135.

7. Кочановский С.Б., Неверов Д.А. и др. Методики экологической и социально-экономической оценки природных ресурсов как составной части национального богатства. – Мн.: НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 1998. С. 6-19.

8. Неверов А. В., Кочановский С.Б., Шершень Л.И., Неверов Д.А. Устойчивое развитие лесного хозяйства //Белорусский эконом. журнал. – 1998. № 3. С. 69 – 78.

9. Неверов А.В., Мороз Л.Н., Неверов Д.А. Ценностные отношения в системе природопользования: эколого-экономические аспекты исследования // Экономический механизм природопользования: состояние и перспективы: Сб. науч. труд. - Минск: НИЭИ Минэкономики РБ, 1998. - С. 5-19.

10. Неверов А.В., Пупко А.В., Санкович М.М., Неверов Д.А., Демидовец В.П. и др. О системе ценообразования на продукцию лесного комплекса // Материалы международной научно-технической конференции "Лес - экология и ресурсы". – Минск: БГТУ, 1998. - С. 82-85.

11. Неверов А.В., Янушко А.Д., Неверов Д.А. и др. Эколого-экономический механизм устойчивого развития лесного хозяйства // Материалы международной научно-технической конференции "Лес - экология и ресурсы". – Минск: БГТУ, 1998.- С.76-80.

12. Неверов Д.А. Полезность и ценность экологических благ: методические основы измерения и оценки //Труды БГТУ. Сер. 6, Экономика и управление. – 1999. – Вып. 5. – С. 209 – 214.

РЭЗЮМЭ

Нявераў Дзмітрый Аляксандравіч

САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАЯ АЦЭНКА КАРЫСНАСЦІ

ЭКАЛАГІЧНЫХ ДАБРОТ

Ключавыя словы: экалагічная сфера, гранічная карыснасць, агульная карыснасць, тэорыя карыснасці, каштоўнасць экалагічных дабrot,

экалагічныя патрэбнасці, сацыяльна-эканамічная карыснасць экалагічных даброт, сацыяльна-эканамічная каштоўнасць экалагічных даброт, альтэрнатыўная вартасць, устойлівае прыродакарыстанне.

Аб'ектам даследавання з'яўляецца катэгорыя «карыснасць экалагічных даброт»; *прадметам* даследавання – сутнасныя ўзаемасувязі паміж карыснасцю і каштоўнасцю экалагічных даброт і іх вартаснае (грашовое) вымярэнне.

Мэта работы заключаецца ў вызначэнні метадалагічных асноў вымярэння сацыяльна-эканамічнай каштоўнасці экалагічных даброт.

Асноўнымі *метадамі* дадзенага даследавання з'яўляюцца сістэмны падыход, лагічны аналіз, метады параўнальнага аналізу.

Дысертацыя ўяўляе сабой першае комплекснае даследаванне метадалагічных і метадычных аспектаў сацыяльна-эканамічнай ацэнкі карыснасці экалагічных даброт і сістэмнага фарміравання каштоўнаснага механізму ўстойлівага прыродакарыстання на аснове альтэрнатыўнай вартасці захавання экалагічнай раўнавагі.

Вынікі даследавання прызначаны для выкарыстання ў навуковых і праектных падраздзяленнях Міністэрства эканомікі Рэспублікі Беларусь, Міністэрства прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя Рэспублікі Беларусь, Міністэрства лясной гаспадаркі Рэспублікі Беларусь, іншых міністэрстваў і ведамстваў пры падрыхтоўцы метадычных дакументаў экалага-эканамічнага зместу, накіраваных на захаванне якасці навакольнага асяроддзя і ўзнаўленне экалагічных даброт. Асноўныя паліжэнні дысертацыі выкарыстоўваюцца ў навучальным працэсе пры падрыхтоўцы спецыялістаў эканамічнага профілю.

РЕЗЮМЕ

Неверов Дмитрий Александрович

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПОЛЕЗНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ БЛАГ

Ключевые слова: экологическая сфера, предельная полезность, общая полезность, теория полезности, ценность экологических благ, экологические потребности, социально-экономическая полезность экологических благ, социально-экономическая ценность экологических благ, альтернативная стоимость, устойчивое природопользование.

Объектом исследования является категория «полезность экологических благ», *предметом* исследования – сущностные взаимосвязи между полезностью и ценностью экологических благ и их стоимостное (денежное) измерение.

Цель работы состоит в определении методологических основ измерения социально-экономической ценности экологических благ.

Основными *методами* данного исследования являются системный подход, логический анализ, метод сравнительного анализа.

Диссертация представляет собой первое комплексное исследование методологических и методических аспектов социально-экономической полезности экологических благ и системного формирования ценностного механизма устойчивого природопользования на основе альтернативной стоимости сохранения экологического равновесия.

Результаты исследований предназначены для использования в научных и проектных подразделениях Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь, другими министерствами и ведомствами при подготовке методических документов эколого-экономического содержания, направленных на сохранение качества окружающей среды и воспроизводство экономических благ. Основные положения диссертации используются в учебном процессе при подготовке специалистов экономического профиля.

SUMMARY

Neverov Dmitry Alexandrovich

SOCIO-ECONOMIC ASSESSMENT OF USEFULNESS OF ECOLOGICAL BENEFITS

Key words: economic sphere, marginal usefulness, general usefulness, usefulness theory, value, economic value, usefulness and value of ecological benefits, ecological needs, socio-economic value of ecological benefits, alternative cost, stable management of nature.

The research object is the category of the "usefulness of the ecological benefits", the subject – the essential interrelation between the usefulness and value of the ecological benefits and its cost (monetary) measurement.

The purpose of this work consists in the determination of the methodological basis of the measurement of the socio-economic value of the ecological benefits.

The principal methods of the given research are: system approach, logical analysis, method of a comparative analysis, method of the hypothetical constructions.

The thesis is a first complex research of the methodical and methodological aspects of the socio-economic assessment of the ecological benefits' usefulness and systematic formation of the value mechanism of the stable management of nature, based on the alternative cost of the ecological balance conservation.

The research results can be used in the scientific and project subdivisions of the Ministry of Economy, Ministry of Nature, Ministry of Forestry of the Republic of Belarus, in the other ministries and departments during the preparation of the methodical documents with the ecologo-economic content, directed to the conservation of the environmental quality and the reproduction of the ecological benefits. The main provisions of the thesis are used in the teaching process during the training of the specialists of the economic profile.

НЕВЕРОВ Дмитрий Александрович

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
ПОЛЕЗНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ БЛАГ**

Подписано в печать 15.12.1999. Формат 60x84 1/16.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,3. Усл. кр.- отт. 1,3. Уч.- изд. л. 1,1.
Тираж 80 экз. Заказ № 580

Белорусский государственный технологический университет
220050, Минск, ул. Свердлова, 13а

Отпечатано на ротапринтере Белорусского государственного
технологического университета.
220050, Минск, ул. Свердлова, 13