

УДК 316.35:39

В. Н. Ракачев, кандидат исторических наук, доцент
(Кубанский государственный университет, Россия)

БЕЛАРУСЬ И БЕЛОРУСЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЯН: ОПЫТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья опирается на результаты социально-психологического исследования, направленного на выявление стереотипного образа Беларуси в представлениях россиян, его структуры, содержания и направленности. Исследование, проведенное с использованием метода неоконченных предложений, позволяет говорить о высокой степени согласованности стереотипа, его устойчивости и позитивной направленности.

The article is based on the results of the socio-psychological survey aimed with identifying the structure, content and direction of stereotypical image of Belarus in the attitudes of russians. Research conducted by the method of incomplete sentences, suggests a high degree of consistency of the stereotype, sustainable and positive way.

Введение. Наши представления об окружающем мире в значительной степени стереотипизированы. Стереотипы как особая форма сознания упрощают и схематизируют информацию о внешнем мире и позволяют легко ориентироваться в нем.

Интерес к изучению стереотипов связан с тем, что схемы восприятия относятся к установочным образованиям и так или иначе определяют характер отношений и взаимодействий в обществе [1, с. 64].

В отношении различных групп, социальных объектов в общественном сознании складываются социальные стереотипы, среди которых особое место занимают стереотипы этнические. Этнический стереотип есть представление о нравственном, физическом, умственном состоянии представителей той или иной этнической общности.

Представление о другой этнической группе складывается исторически в процессе реальных взаимоотношений между народами. Конфликты, войны и, наоборот, отношения сотрудничества и солидарности оставляют след в памяти народа, определяя и через столетия окраску и направленность образов друг друга. На содержание этнических стереотипов влияют такие факторы, как специфика стереотипизируемой группы (ее психологические свойства, закрепленные в культуре и в обыденном сознании, система ценностей, общественно-историческое развитие), социально-политические и экономические условия развития групп и специфика взаимоотношений между ними, сложившихся в данный момент, длительность и глубина исторического контакта между группами [2, с. 142].

Основная часть. Исследование преследовало цель определить содержание стереотипного образа Беларуси как страны и белорусов как народа, направленность этих стереотипов (негативную, позитивную, нейтральную), а также

степень согласованности и устойчивости данных образов.

Рабочая гипотеза основывалась на том, что наличие длительных и глубоких исторических и генетических связей между Россией и Беларусью, близость языковая, культурная найдут отражение в высокой степени устойчивости и согласованности стереотипного образа Беларуси, его положительной направленности и детализированном содержании.

В качестве инструментария в исследовании использовался метод неоконченных предложений. Респондентам предлагалось продолжить предложения, начинавшиеся словами «Беларусь – это...». Выбор метода неоконченных предложений в качестве способа выявления стереотипного образа обусловлен тем, что он позволяет получать реакции, в которых проявляются неосознаваемые, но значимые для человека области переживаний и поведения. Предполагается, что, продолжая предложение без дополнительных стимулов, респондент воспроизводит определенный ассоциативный ряд, который включает в себя как стереотипы, так и факты из личного жизненного опыта.

Метод неоконченных предложений относится к проективным и чаще используется психологами. Однако применение его в социологических исследованиях позволяет выйти за рамки частного психологического анализа и изучать феномены, имеющие надиндивидуальный, социальный характер. В этом случае отдельно взятый индивид воспринимается в основном как носитель информации об интересующем исследователя социальном феномене, тогда как индивидуальные проявления различных психологических свойств личности исследователем игнорируются. Из всего массива получаемой информации социолог отбирает то, что непосредственно относится к содержательной стороне изучаемого феномена,

прежде всего к отражению его социального характера.

В то же время применение данного метода дает наибольший эффект как раз в тех исследованиях, где возникает необходимость выявления субъективного восприятия человеком социальной реальности, личностных смыслов индивидов, стереотипов, образов, эталонов, ценностных ориентаций людей и т. д. [3, с. 8].

Анализ полученных данных осуществлялся по принципу «пирамиды обобщений», где в основании располагаются элементарные обоснования (т. е. совокупность элементарных смысловых частиц окончания предложения), а на вершине – структурные показатели [4, с. 12].

Таким образом, на первом этапе в процессе анализа были выделены элементарные обоснования. Затем осуществлялась классификация элементарных обоснований и объединение их в смысловые группы. Это предполагало выделение ряда смысловых оснований, на основе которых определялась однотипность высказываний. Именно они дают представление о структуре изучаемого феномена [4, с. 12]. На основе этих смысловых оснований были сформированы так называемые элементы образа.

В итоге выделенные элементы позволили определить содержание стереотипного образа Беларуси, а также косвенно вывели на содержание этнического стереотипа белорусов. Однако число элементов оказалось слишком большим, чтобы по ним судить о структуре изучаемого образа. Для определения более четких структурных характеристик образа, на основании которых представляется возможным провести его типологический анализ, возникла необходимость осуществить более высокий уровень обобщения. Анализ элементов показал, что многие из них имеют общую смысловую направленность. Отражая определенные детали образа, элементы предполагают наличие более общих характеристик, которые, в свою очередь, и определяют его структуру. На следующем этапе анализа осуществлялся процесс обобщения элементов на более высоком уровне и формирование интегральных понятий – компонентов. Компоненты, таким образом, выступают в качестве структурных показателей изучаемого стереотипного образа и образуют вершину пирамиды обобщений [4].

В результате описанных выше процедур мы получили следующую структуру образа Беларуси, который включает в себя семь основных компонентов:

Компонент 1 объединяет элементы, отражающие природно-климатические и географические особенности Беларуси (лес, природа, города, ресурсы, территория, географическое положение).

Компонент 2 – совокупность элементов, связанных с политико-правовыми аспектами белорусского государства (президент Лукашенко, уровень демократии, уровень развития государства, социальное государство, союзные отношения с Россией, Беларусь как часть России).

Компонент 3 включает набор элементов, характеризующих экономику Беларуси (экономическое сотрудничество с Россией, белорусские товары, уровень экономического развития).

Компонент 4 – совокупность элементов, связанных с этнокультурными особенностями белорусского народа, качествами, чертами характера, присущими жителям Беларуси (этническая характеристика жителей Беларуси, этническая (славянская) общность с русским народом, черты характера, качества белорусов).

Компонент 5 объединил элементы, характеризующие культуру и искусство Беларуси (музыкальная культура, спорт, архитектура, культурное наследие).

Компонент 6 включает элементы, связанные с историческим прошлым Беларуси (Беларусь в Великой Отечественной войне, Беларусь в составе СССР, историческое единство России и Беларуси, культурно-историческое наследие).

Компонент 7 объединил личные оценки, отношения, интенции респондентов в отношении Беларуси (желание побывать, место, где был, симпатии, антипатии).

Интенсивность проявления компонентов отражает структуру соответствующего образа в сознании респондентов. Преобладание одних компонентов, второстепенность других позволяют выделить содержательное ядро и периферию стереотипного образа [4]. Для оценки интенсивности проявления компонентов нами были рассчитаны частоты их встречаемости по всей выборке. Анализ характера распределения этих частот позволил сделать вывод о том, что ядро образа характеризует всего три компонента: 2, 3 и 4. Это соответственно политико-правовые, экономические и этнокультурные характеристики. Остальные компоненты служили для описания периферии образа.

Характеризуя внутреннее содержание компонентов, составивших как ядро, так и периферию образа, необходимо отметить, что оно достаточно однородно. Это свидетельствует о достаточно высокой степени согласованности стереотипа (т. е. высокая степень единства представлений среди членов стереотипизирующей группы), что, собственно, и позволяет отнести выделенные респондентами характеристики к стереотипным. Кроме того, такая ситуация свидетельствует об устойчивости стереотипного образа Беларуси и белорусов в представлениях россиян, поскольку выборка включала различные

возрастные группы. Вместе с тем наблюдается определенная динамика стереотипного образа в зависимости от возраста респондентов.

Итак, всего было выделено 7 компонентов, объединивших 26 элементов, что составляет 97,9% от общего числа. Остальные элементарные обоснования, которые носят характер единичных высказываний, составляют 2,1%. Поскольку перечислить все элементарные обоснования, входящие в отдельные элементы, не представляется возможным, в таблице приведены только типичные.

Остановимся подробнее на содержании компонентов, составляющих ядро стереотипного

образа Беларуси и распределении составляющих их элементов. Компоненты, составившие ядро образа, представлены примерно равными долями. Вместе с тем и среди них выделяется определенная доминанта – это Компонент 3 (включающий набор элементов, характеризующих экономику Беларуси), доля отнесенных к нему предложений составляет 27,5% от общего числа. Затем с незначительным отрывом следует Компонент 2 (объединивший элементы, связанные с политико-правовыми аспектами белорусского государства) – 27,2%. На долю Компонента 4 (качества белорусов) пришлось 18,6% предложений (см. таблицу).

Структура стереотипного образа Беларуси

Компонент	Элемент	Типичные элементарные обоснования	Частота встречаемости элемента, %
Компонент 1 – природно-климатические и географические особенности Беларуси	Лес, природа	«Беловежская пуца», «белорусские леса и болота», «зубры», «природа», «красивая природа», «страна, где есть Полесье, болота, леса»	3,3
	Города	«Бобруйск», «красивые города», «Минск», «столица Минск», «красивый город Минск»	3,0
	Ресурсы	«торф», «торфяные залежи», «богатые природные ресурсы», «большие ресурсы», «страна с богатыми природными ресурсами», «страна, богатая лесами и животными», «хранилище природных ресурсов»	2,4
	Территория, географическое положение	«маленькая страна», «страна, не Европа», «центр Европы», «близкие соседи наши», «соседи», «соседнее государство»	3,6
<i>Итого</i>			12,3
Компонент 2 – политико-правовые аспекты белорусского государства	Президент Лукашенко	«бацька Лукашенко», «Лукашенко», «Лукашенко – вечный президент», «Лукашенко – бессменный президент», «бессменный руководитель страны – Лукашенко»	8,7
	Политико-правовой режим	а) <i>демократический</i> : «Демократия», «старое СССР сохранено и построено новое демократическое государство», «законность», «патриотизм», «одни патриоты» «свободная страна»; б) <i>антидемократический</i> : «диктатура», «жесткая политика Лукашенко», «закрытая страна», «запрет свободы слова», «несправедливость», «отсутствие демократии в течение многих лет, отсутствие свободы слова», «отсутствие свободы, прав, диктатура»	10,5
	Уровень развития государства	а) <i>развитое государство</i> : «развитая страна», «высокий уровень развития государства»; б) <i>неразвитое государство</i> : «отсталое государство», «пассивная страна»	1,2
	Социальное государство	«Социализм», «страна, где люди более социально защищены, чем в России», «страна, у которой приоритет социального развития», «власть заботится о людях»	2,4
	Союзное государство	«Союзник», «союзное государство», «страна – наш союзник по СНГ», «страна, которая нас не подведет», «одна из немногих стран бывшего СССР, которая не прекратила сотрудничество с Россией по большинству сфер», «часть СНГ»	3,6
	Беларуся как часть России	«Республика нашей Родины», «часть нашей страны», «Беларусю воспринимаю как Россию...»	0,9
<i>Итого</i>			27,2

Продолжение таблицы

Компонент	Элемент	Типичные элементарные обоснования	Частота встречаемости элемента, %
Компонент 3 – экономика Беларуси	Экономическое сотрудничество с РФ	«Деловой партнер», «хорошая страна для инвестиций», «экономический союз с Россией и Казахстаном», «гастарбайтеры», «дешевая рабочая сила»	1,5
	Белорусские товары	а) <i>товары продовольственные</i> : «бульба (картошка)», «вкусная картошка», «картофель – основная культура», «клюква», «Зубровка», «основная продукция сельского хозяйства – картошка», «страна с картошкой, но без газа»; б) <i>товары непродовольственные</i> : «белорусская одежда», «белорусская одежда из натуральных материалов», «хороший трикотаж», «белье (Милавица)», «косметика», «хорошая мебель», «машины БелАЗ», «мотоцикл “Минск”», «трактора знаменитые – “Беларусь”», «холодильник “Минск”»	14,4
	Уровень экономического развития	а) <i>экономически развитая страна</i> : «имеется тракторный завод», «развита легкая промышленность», «развитие машиностроения», «место, где есть фабрики, заводы, рабочие места», «страна с хорошо развивающейся экономикой», «сельское хозяйство»; б) <i>бедная, слабо развитая страна</i> : «бедность», «низкий уровень жизни», «слаборазвитая экономика», «страна без газа», «финансовая нестабильность», «экономически отсталая страна»	8,4
	Белорусская валюта	«Валюта – “зайчики”», «денежная единица – зайчики»	0,9
	Низкие цены	«Недорогие вещи», «низкие цены», «низкие цены на все», «дешевые машины»	1,2
	Порядок	«Страна, где есть порядок», «чистота», «хорошие дороги», «хорошие широкие дороги, чистота»	1,2
	<i>Итого</i>		
Компонент 4 – этнокультурные особенности белорусского народа, качества, черты характера, присущими жителям Беларуси	Этническая принадлежность жителей Беларуси	«Белорусский народ», «белорусский язык», «белорусы народность», «смехотворный язык», «смешное название денег»	1,2
	Этнокультурное единство, братство с русскими	«Близкие по духу люди», «брат славян», «братская страна России», «братский народ», «братья славяне», «жители которой близки русским по духу и житейским понятиям», «наши братья», «наши друзья в области религии и общих интересов»	3,9
	Качества белорусов	а) <i>деятельностные</i> : «работяги», «трудолюбивые люди», «трудолюбие», «нахлебники»; б) <i>коммуникативные</i> : «доброжелательность», «дружба», «доброжелательный народ», «дружелюбный народ», «коллективные», «миролюбие», «мстительность», «отзывчивые люди», «страна с миролюбивым и дружественным народом», «хамы»; в) <i>нравственные</i> : «доброта белорусов», «добрый, хороший народ», «нравственность», «страна, где проживают порядочные люди», «негодяи»	13,5
<i>Итого</i>			18,6
Компонент 5 – культура и искусство Беларуси	Музыкальная культура	«Сябры», «группа Ляпис Трубецкой», «песенный край», «славянский базар (фестиваль)», «народные танцы»	1,5
	Культурно-историческое наследие	«Где много достопримечательностей, памятников культуры, памятников истории», «государство с мощным культурным наследием», «старая архитектура»	0,9
	Прочие достижения в сфере культуры	«Команда КВН “ЧП”», «талантливая страна», «хоккей»	0,9
<i>Итого</i>			3,3

Окончание таблицы

Компонент	Элемент	Типичные элементарные обоснования	Частота встречаемости элемента, %
Компонент 6 – историческое прошлое Беларуси	Беларусь в Великой Отечественной войне	«Брестская крепость», «город-герой Брест», «жертвы войны», «операция “Багратион”», «партизаны», «победа в ВОВ», «последствия войны», «страна, пострадавшая от фашистов», «страна, где было широкое партизанское движение»	3,9
	Беларусь в составе СССР	«Бывшая республика СССР», «одна из бывших республик, входящих в состав СССР», «одна из стран бывшего Советского Союза», «страна, входившая в СССР»	1,8
	Исторические связи с Россией	«Соседи России, имеют одну историю», «страна с богатой историей, с древних времен связанной с Россией – тогда еще Русью» «страна, которая имеет с Россией общие корни», «страна, близкая России по духу, по истории», «часть единой Руси, историческая часть»	1,5
<i>Итого</i>			7,2
Компонент 7 – личные оценки, отношения, интенции	–	«Страна, где живут мои знакомые», «страна, которую я хотела бы посетить», «хотелось бы там побывать», «где я была очень много раз», «мне нравится эта страна»	1,8
Единичные варианты	–	–	2,1
<i>Всего</i>			100

Заключение. Таким образом, респонденты ассоциируют и представляют Беларусь прежде всего через ее экономику, политику и народ.

Внутреннее содержание компонентов неоднородно. Среди составивших компоненты элементов явно выделяются по частоте упоминания одни, и лишь изредка другие. Такую же ситуацию мы наблюдаем и в отношении элементарных смысловых обоснований. Это позволяет нам определить степень согласованности в отношении тех или иных характеристик, приписанных качеств.

Наибольшая степень согласованности проявляется в таких элементах, как белорусские товары (14,4%), качества белорусов (13,5%), политико-правовой режим (10,5%), президент Лукашенко (8,7%), уровень экономического развития (8,4%). Среди составивших их элементарных обоснований с равной частотой абсолютно лидируют «Лукашенко» и «картошка», в некотором отрыве от них – «братский народ», «доброта» и «дружелюбие».

На основе эмоционального компонента стереотипа в исследовании вырисовываются два противоположных образа Беларуси – «позитивный» и «негативный». По степени интенсивности в целом преобладает «позитивный» образ. Однако в отдельных компонентах и элементах «негатив» явно доминирует. Например, в компоненте 2 (политико-правовые аспекты белорусского государства) в элементе политико-

правовой режим доля элементарных обоснований, характеризующих Беларусь как антидемократическое государство, почти на треть больше, чем тех, которые характеризуют ее прямо или косвенно как демократию (6,3% против 4,2%).

Этнические стереотипы – это, своего рода «культурные» образования. Они естественны и неизбежны до тех пор, пока будут существовать народы и этнические группы [1, с. 67]. Вместе с тем значительное влияние на стереотипы оказывают реальные межэтнические отношения.

Литература

1. Солдатова, Г. У. Психология межэтнической напряженности / Г. У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998. – 389 с.
2. Платонов, Ю. П. Этническая психология / Ю. П. Платонов. – СПб.: Речь, 2001. – 319 с.
3. Татарова, Г. Г. Метод неоконченных предложений в изучении образа «культурный человек» / Г. Г. Татарова, А. В. Бурлов // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). – 1997. – № 9. – С. 5–64.
4. Бурлов, А. В. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений / А. В. Бурлов, Г. Г. Татарова // Социологические исследования. – 1999. – № 8. – С. 123–133.

Поступила 30.03.2013