

УДК 316.324.8

**Н. Е. Шилина**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и истории Украины  
(Одесская национальная академия связи им. А. С. Попова, Украина)

### СОВРЕМЕННАЯ ЛИЧНОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Статья посвящена проблеме становления личности в современном информационном обществе. Автор анализирует психоаналитический подход к рассмотрению личности З. Фрейда и К. Г. Юнга. Затрагивается проблема целостности личности и пути ее достижения.

The article devoted to the problem of development of the personality in the modern information society. The author analyzes the psychoanalytic approach to the personality of S. Freud and C. G Jung.

**Введение.** Информационное общество – это цивилизация, в основе развития и существования которой лежит особая субстанция, условно именуемая «информацией», обладающая свойством взаимодействия как с духовным, так и с материальным миром человека. Последнее свойство особенно важно для понимания сущности нового общества. С одной стороны, информация формирует материальную среду жизни человека, выступая в роли инновационных технологий, компьютерных программ и т. п. С другой стороны, она выступает основным средством межличностных взаимоотношений, постоянно возникая, видоизменяясь и трансформируясь в процессе перехода от одного человека к другому. Другими словами, информация одновременно определяет и социокультурную жизнь человека, и его материальное бытие.

**Основная часть.** Основная идея информатизации состоит в обеспечении всеобщего процесса развития человеческой цивилизации, направленного на проникновение знаний в жизнедеятельность каждого человека. В ходе этого процесса создаются качественно новые условия для развития общественного и научного прогресса, науки, образования, культуры; совершенствуются социально-экономические отношения, духовная жизнь, повышается жизненный уровень, достигается решение важнейших принципов демократизации общественной жизни.

Личность – это человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторических конкретных видов деятельности и общественных отношений. Родившийся ребенок – индивид, но он еще не есть человеческая индивидуальность, так как человеческая индивидуальность – это неповторимый самобытный способ бытия конкретной личности в качестве субъекта самостоятельной деятельности, это индивидуальная форма общественной жизни человека. Индивид становится индивидуальностью по мере того, как перестает быть «единицей» человеческого рода и приобретает относительную самостоятельность своего бытия в обществе, становится личностью. Личность социальна по своей сущности и индивидуальна

по способу своего существования, индивидуальность выражает собственный мир индивида, его особый жизненный путь, который по своему содержанию определяется социальными условиями, а по происхождению, структуре и форме носит индивидуальный характер. Сущность индивидуальности раскрывается в самостоятельности конкретного индивида, его самобытности, способности быть самим собой в рамках социальной системы.

Индивид и общество находятся в диалектических взаимоотношениях, их нельзя противопоставлять, ибо индивид есть общественное существо, и всякое проявление его жизни, даже если оно и не выступает в непосредственной форме коллективного ее проявления, обладая общеродовыми признаками, может выступать и как самобытная индивидуальность.

Взаимодействие личности и общества рассматривал в своей теории Зигмунд Фрейд, который в развитии психики выделял 3 уровня: *сознание, предсознание и бессознательное.*

Уровень сознания состоит из ощущений и переживаний, которые мы осознаем в данный момент времени. З. Фрейд считал, что незначительная часть психической жизни (мысли, восприятие, чувства, память) входит в сферу сознания. Что бы в данный момент времени не переживалось в сознании человека, это следует рассматривать как результат процесса избирательной сортировки, в значительной степени регулируемого внешними сигналами. Сознание охватывает только малую часть всей информации, хранящейся в мозге.

Область предсознательного включает в себя весь опыт, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание. Предсознательное наводит мосты между осознаваемыми и неосознаваемыми областями психического.

Самая глубокая и значительная область человеческого разума – это бессознательное. Бессознательное представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений, а также эмоций и воспоминаний, которые настолько угрожают сознанию, что были подавлены

и вытеснены в область бессознательного. Неосознаваемый материал во многом определяет наше повседневное функционирование.

Личность – система открытая. Именно благодаря этому можно говорить о воздействии на личность внешней среды и, в частности, информации, о специфике ее развития в условиях информатизации общества. В принципе, мы можем сказать, что у человека существует три уровня хранения информации. Актуальная и востребованная информация, к которой индивид обращается постоянно, находится в нашем сознании. Однако наше время характеризуется огромными объемами, постоянно расширяющимися потоками информации, в результате чего мы можем говорить о расширении сознания современного человека, повышении уровня осознанности и самоорганизации. Часть информации из общего потока вытесняется в наше подсознание, создавая резервное хранилище, к которому индивид может обращаться время от времени в зависимости от необходимости. Со временем усвоенная и обработанная информация, повторенная не единожды и одобренная сознанием, становится неотъемлемой частью нашей личности. Такая информация не нуждается в постоянном контроле и переходит в область бессознательного, продолжая скрыто влиять на индивида.

Иными словами, мы можем говорить о двух взаимодействиях одновременно: взаимодействие биологического и социального в личности и взаимодействие самой личности с обществом.

Личность накапливает полезную для себя информацию, приспособляясь к изменяющимся условиям. Накопление информации повышает уровень организации системы, обеспечивает развитие способности восприятия и порождения информации. И осуществляется оно в результате интеллектуального взаимодействия личности и общества. Сопоставление, вычленение в процессе взаимодействия с внешней средой наиболее ценного, проверка его в трудовой деятельности – все это элементы творческого взаимодействия личности и общества. Чем больший объем полезной информации и накопленного опыта используется личностью при отборе, тем эффективнее процессы саморазвития.

Постоянный поток циркулирующей информации бывает разнообразным, а сама информация – избыточной, повторяющейся. Поэтому очень важно осуществление отбора информации с учетом ее ценности, полезности, эффективности, экономичности, то есть тех ее качеств, которые определяющим образом влияют на поведение самоорганизующихся, самоуправляющихся систем. Именно целенаправленное собирание, интегрирование информации на основе

отражения является предпосылкой, условием развития личности.

Иными словами, информация становится тем связующим звеном, которое обеспечивает интеграцию социальных ценностей в систему самосознания индивида, тем самым обеспечивая более глубокое понимание и осознание своих желаний и потребностей, а также способов их реализации в современном мире, что, в свою очередь, способствует гармонизации внутренней двойственной природы человека и развитию его личности в системе социальных связей и отношений.

Можно сказать, что личность не может существовать вне общества, она – часть информационного пространства этого мира, она является органическим продолжением этого пространства, его создателем и потребителем, начальной и конечной точкой.

Карл Густав Юнг, который создал свою собственную альтернативную психологическую школу, как раз и рассматривал личность во взаимодействии с обществом в целом. При этом он рассматривал даже не конкретный общественный строй, при котором развивается и формируется человеческая личность. Его научный интерес охватывал сразу весь период развития общества, все его исторические этапы, от первобытнообщинного строя до современного информационного общества. Юнг ввел в научный оборот термин коллективное бессознательное как единое поле общечеловеческой памяти, то есть, по сути, он описал феномен общего информационного пространства, связывающего всех людей не только по горизонтали (как временной исторический срез), но и по вертикали (начиная от памяти наших человекообразных предков).

Коллективное бессознательное реализует себя через архетипы – универсальные изначальные врожденные психические структуры, составляющие содержание коллективного бессознательного, то есть это способ, используемый бессознательным для воздействия на человеческое сознание. Однако, по Юнгу, коллективное бессознательное – это глубокий пласт информации, редко осознаваемый человеком непосредственно. Скорее проявление коллективного бессознательного будет проходить через социальные изменения и идеалы. Человеческое сознание вбирает в себя эти идеалы, интегрирует их в свою личность, усваивает их на бессознательном уровне и затем реализует во взаимодействии с окружающим миром, социумом непосредственно.

Можно сделать промежуточный вывод, что, во-первых, в современном обществе главным ресурсом и средством коммуникации между людьми

ми становится информация. Противоречивость информации о себе и о внешнем мире порождает у личности конфликт, заставляющий ее искать способы достижения целостности и гармоничности с окружающим миром.

Во-вторых, единое информационное пространство, так же как и единое психическое пространство (коллективное бессознательное), ставит перед личностью две противоположные задачи: преодолеть разобщенность, созданную личными границами собственного «Я» и объединиться с обществом в поисках целостности, — и сформировать свое личное пространство, выкроить в этой общности свою личную персональную зону комфорта, где личность сможет получить ощущение свободы и осознание своей уникальности и, как ни удивительно, также целостности. Иными словами, сам поиск целостности содержит в себе противоречие: личность одновременно стремится к целостности как отдельности своего «Я» от других людей и целостности как возможности стать одним целым с обществом, слиться с ним в едином направленном усилии.

Проблему целостности личности в информационном обществе исследовала С. А. Бочан [1]. Автор в своем исследовании говорит о том, что современная личность претерпевает значительные изменения под влиянием информатизации. Личность символизирует себя в информационной технологии, компьютер выступает системой, символически изоморфной человеку. Человек становится все более прагматичным и все менее эмоциональным, он устремлен в погоню за информацией, материальными ценностями. Это вызывает состояние душевного дискомфорта, потерю индивидуальности и снижение общекультурного уровня личности, более того, ведет к дегуманизации труда и манипуляции людьми, влечет за собой многие негативные формы поведения человека — озлобленность, агрессивность, конфликтность — и угрожает целостности личности и т. п. Возникает проблема гуманизации как возврата человека к его естественному состоянию, гармоничному развитию, целостности личности. Мы согласны с автором в том, что проблема гуманизации современного общества — это одна из самых острых проблем современности. Человек постепенно вытесняется информационными техно-

логиями, что приводит к обездушиванию личности, потере ее собственной уникальной свободы.

Пассивное потребление информации по компьютеру, телевидению, аудио, радио, телефону все больше вытесняет активные формы досуга, творчества, познания, формирует жесткость мышления, лишает людей непосредственного общения друг с другом. Сужение персонального пространства, отчуждение от живой природы вызывает невольное стремление к упрощению картины мира, боязнь принятия решений, страх ответственности. В современном информационном обществе и его культуре происходят трансформации, способствующие изменению содержания целостности личности. С одной стороны, информационные технологии развивают творческие начала личности, служат средством повышения интеллектуального потенциала, позволяют конструировать виртуальное пространство и виртуальные образы. С другой стороны, они приводят к технократическому мышлению, к отчуждению от общества, разрывают связи между поколениями, природой, тем самым обедняя содержание целостности личности. Эти факторы ведут к кризису идентичности и формированию новой суперидентичности, вынуждая личность вырабатывать новую стратегию поведения [1].

**Заключение.** Таким образом, современная личность в информационном обществе испытывает на себе ряд позитивных и негативных аспектов информатизации, изменения сути самого социума, подвергается воздействию внешней среды и внутриличностным конфликтам, которые вынуждают ее изменяться, адаптироваться к новым, постоянно меняющимся условиям окружающего мира, стимулируют к поиску целостности и самоидентичности в новом мире, к созданию в своем самосознании новой картины реальности, соответствующей современному информационному пространству.

### Литература

1. Бочан, С. А. Проблема целостности личности в информационном обществе: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / С. А. Бочан. — Новочеркасск, 2007. — 153 л.

*Поступила 30.03.2013*