

УДК 004.0:81'1:27.026

В. В. Царенкова, старший преподаватель (БГТУ);**С. И. Шпановская**, преподаватель (БГТУ)

ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА КАК СРЕДСТВО СИСТЕМАТИЗАЦИИ И ОБОБЩЕНИЯ ЗНАНИЙ

В статье рассматривается оптимизация учебного процесса иноязычной подготовки студентов. Авторы описывают выявленные педагогические условия, оптимизирующие учебный процесс иноязычной подготовки. Показан один из возможных вариантов поэтапной организации учебной деятельности в условиях новых образовательных стандартов. Показывается, что данная технология направлена на восприятие и усвоение готовых форм социального опыта носителей языка, а также на интеграцию приобретенного социального опыта, его активное воспроизведение и использование для решения социально-коммуникативных задач.

Optimization of the foreign language teaching process is observed in the article. The authors describe the defined pedagogical conditions which optimize the teaching process of the foreign language learning. One of possible versions of step-by-step organization of educational activity in the conditions of new educational standards is developed. On the basis of this approach lies a complex of reflexive and estimating procedures contributing to conceptual self-determination, self-organization and self-education of the student in his professional and social activity.

Введение. В настоящее время в связи с проведением эксперимента по обновлению структуры и содержания образования возникли противоречия между увеличением объема учебной информации с одной стороны и фактором ограничения времени обучения с другой стороны.

Было установлено, что сложившаяся практика обучения не способствует формированию структурно-организованного знания, не ориентирована на анализ связей между компонентами, не направлена на упорядочение и «уплотнение» учебного материала вокруг наиболее существенных связей, не использует возможности системно-структурного метода для управления познавательной деятельностью и развитием мышления студентов, не выделяет ориентиры для самостоятельного обновления и пополнения знаний [1].

Основная часть. В психологии систематизация и обобщение относятся к приемам умственной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы, касающейся понятий «систематизация» и «обобщение», позволяет сделать следующие определения данных понятий.

Систематизация – приведение частей целого в какой-либо определенный порядок, в котором данные части, будучи в известных связях и отношениях друг к другу, составляют единое целое. Систематизация представляет собой один из видов учебной деятельности преподавателя и студента, который находит отражение во всех звеньях процесса обучения и направлен на овладение студентами системными знаниями высокого качества. В таком случае «вид учебной деятельности» можно принять за ближайший родовой признак. Но учебная деятельность непременно включает (предполагает) мы-

слительную деятельность обучаемых, выполнение ими цепочек мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение и абстрагирование) и суждений (индукция и дедукция).

Обобщение – это мыслительный процесс приращения знаний посредством перехода от конкретного уровня к более абстрактному уровню на основе общих существенных черт объектов и явлений.

Создание системной структуры учебного материала выражается в определении системы отношений между понятиями: меронимии, гипонимии, исключения, дополнения, ассоциации, сходства, различия, близости, отдаленности, причины, следствия, до и после и т. д. Связи устанавливаются не только между понятиями, но и между предметами, явлениями. Основной вывод исследований по запоминанию учебного материала тривиален и состоит в том, что структурированный материал заучивается легче, чем бессвязный. Чем больше связей нового материала со старым, тем легче осуществляется процесс запоминания. Одновременно с восприятием информации осуществляется структурирование как информации, так и самой памяти под влиянием воспринимаемой и уже хранящейся информации. Воспринятая информация отображается в структуре памяти.

Содержательная (семантическая) структура учебного материала предполагает смысловое, а не механическое запоминание. Такая структура отражает объективные зависимости, существующие в природе, обществе и между людьми. При механическом запоминании материал заучивается таким, каким он предлагается, при смысловом – происходит организация и упорядочение сообщаемой информации, ее фильтрация. Современный студент должен уметь в дос-

таточной степени систематизировать и обобщать свои знания, знать соотношения и связи между структурными элементами системы знаний.

Структуризация учебного материала позволяет в первую очередь в рамках учебного ресурса связать контент в единую структуру, проследить связи между понятиями, используемыми в различных информационных источниках, которыми постоянно пополняется учебный ресурс.

Методика использования средств структуризации учебного материала включает следующие этапы:

1) автоматизированный поверхностный семантический анализ текста;

2) выделение терминов из текста на основе проведенного анализа;

3) выделение отношений между терминами на основе проведенного анализа;

4) для каждого проанализированного текста – формирование файла с выделенными терминами и отношениями между ними;

5) построение растущей пирамидальной сети, объединяющей термины и связывающей отдельные учебные материалы в единое информационное пространство [2].

При обобщении понятий устанавливаются внутрисубъектные связи, благодаря чему знания становятся системными. Обобщение темы или раздела ставит студента в условия, когда необходимо подняться над выученным материалом, обозреть его сверху, выделив самое главное. Одновременно идет повторение учебного материала, знания углубляются, расширяются, доводятся до нужного уровня, вырабатываются интеллектуальные умения и навыки. Параллельно формируются практические умения и навыки (решение задач, примеров, упражнений и т. д.), то есть теоретические знания применяются в прикладной деятельности. Осмысление студентами учебного материала происходит в процессе углубленного раскрытия его содержания. Обобщения происходят в сравнении с помощью выделения сходных свойств их систематизации и классификации. Здесь участвуют все мыслительные процессы: сравнение, сопоставление, анализ и синтез, абстракция и обобщение. Эффективность этапа закрепления обеспечивается тем, что к новому материалу обращаются неоднократно, воспроизводя его буквально, или перекодируют средствами математического языка, включают в систему уже усвоенных знаний. Таким образом устраняются причины появления пробелов в знаниях студентов и создаются благоприятные условия для повышения эффективности изучения программного материала.

Систематизация знаний неотделима от их обобщения: чем шире обобщения, тем больше

отражено между ними связей и отношений, тем более широкий круг знаний объединяется в систему.

В зависимости от роли и места в учебном процессе следует различать следующие этапы обобщения и систематизации знаний:

1. Первичные обобщения, осуществляемые во время восприятия и осознания учебного материала. В результате этого процесса в памяти студентов образуются общие представления о предметах и явлениях.

2. Локальные или понятийные обобщения, осуществляемые на занятии в процессе усвоения новых понятий (на этапе осмысления знаний). Основным направлением учения с целью усвоения понятий является раскрытие причинно-следственных и других связей в изучаемых объектах, выявление их внутренней сущности.

3. Межпонятийные (поурочные) обобщения, заключающиеся в определении между изучаемыми понятиями общих и существенных признаков и свойств, в переходе от менее общих к более общим понятиям, в объединении усвоенных понятий в системы, в раскрытии связей и отношений между элементами системы, размещение их в определенном порядке и рациональной последовательности.

4. Тематические обобщения, обеспечивающие усвоение целой системы или цикла понятий, изучаемых в течение определенного промежутка времени, составляющих содержание обширных разделов программы.

5. Итоговые обобщения, служащие для установления связей и отношений между системами знаний, усвоенными в процессе овладения целым курсом, усвоение целостной системы знаний по отдельным учебным предметам.

6. Межпредметные обобщения, осуществляемые на специальных занятиях межпредметного обобщающего повторения.

Анализ уроков обобщения и систематизации знаний и выявление трудностей, связанных с их проведением, показывают, что нередко такие занятия превращаются в занятия простого повторения (простое воспроизведение материала предыдущего урока). На этих занятиях формированию системы знаний, системности понимания студентами изучаемого материала должного внимания не уделяется. Поэтому нужно сделать так, чтобы обобщение и систематизация знаний студентов стала обязательным компонентом обучения, причем должны использоваться все этапы этой деятельности: первичные, понятийные, межпонятийные, тематические, итоговые и межпредметные [3].

Так, овладение основами иностранного общения предусматривает достижение студентами минимально достаточного уровня коммуни-

кативной компетенции, которую составляют речевые умения, то есть умения в аудировании, чтении, письме, говорении, и речевые навыки (лексико-грамматические навыки письма). Обучение устной речи (говорение) – это сложный процесс, тесно связанный с формированием и усовершенствованием лексико-грамматических навыков, умением использовать их для развития неподготовленной речи.

Процесс формирования механизма воспроизведения речи требует от преподавателя умений дифференцировать приемы и методы, которые обеспечивают результат работы. Обычно методические трудности возникают при систематизации обобщения пройденного материала.

Языковеды Л. С. Панова, В. Л. Скалкин и другие считают, что речевые умения формируются поэтапно:

I этап – формирование лексико-грамматических навыков устной речи;

II этап – совершенствование лексико-грамматических навыков устной речи;

III этап – развитие умений неподготовленной устной речи.

Механизм речи формируется правильно, если преподаватель в процессе обучения придерживается этих этапов, поскольку запуск речевых механизмов невозможен без сформированных на достаточном уровне лексико-грамматических навыков говорения.

Недостатки в обучении на каждом из этапов приводят к тому, что студенты или чувствуют затруднения, включаясь в неподготовленную речь, или вся речь сводится к изучению и воспроизведению готового текста.

Для обобщения и систематизации лексико-грамматических навыков преподаватель может определить набор тренировочных упражнений, использование которых считает наиболее рациональным. Система тренировочных упражнений, которую использует преподаватель, имеет большое значение, потому что их применение должно обеспечивать закрепление в памяти студентов лексики, грамматически правильную связь слов при построении предложений и ситуативно обусловленных связных высказываний.

Тренировочные упражнения должны быть ситуативными, во время их выполнения сту-

денты должны выполнять практические задачи (докажи, возрази, выскажи удивление, спроси).

Для систематизации и обобщения навыков устной речи можно использовать лексико-грамматические структуры (подстановочные таблицы – Substitution tables), которые дают возможность целенаправленно активизировать употребление в речи разговорных клише, комбинировать различные структуры в речи в зависимости от коммуникативной связи.

Практика обучения устной речи показала, что структуры соответствуют характеру навыков, которые формируются и совершенствуются (I, II, III этапы) в обучении устной речи. Они позволяют обеспечить достаточно прочные навыки устной речи, на которые можно опираться, чтобы построить неподготовленное монологическое и диалогическое высказывания. Структуры отрабатываются со студентами в группах, индивидуально, то есть их можно использовать во время организации фронтальной, групповой, парной и индивидуальной форм работы [4].

Заключение. В завершение всего вышесказанного необходимо отметить, что использование подстановочных таблиц не сводится к заучиванию, оно предполагает и самостоятельное открытие, построение и формирование клише, а это и есть творческий процесс. Данные структуры охватывает далеко не весь учебный процесс, а лишь те его компоненты, где они являются целесообразными. Система алгоритмов-программ позволяет в определенной мере автоматизировать и систематизировать учебный процесс и создает широкие возможности для активной самостоятельной работы студентов.

Литература

1. Бабанский Ю. К. Выбор методов обучения в средней школе. М.: Высш. шк., 1981. 176 с.
2. Сохор А. М. Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа. М.: Высш. шк., 1994. 176 с.
3. Пидкасистый П. И. Организация деятельности ученика на уроках. М.: 1995. 145 с.
4. Пастухова Т. М. Обучение устной речи на уроках английского языка (подстановочные таблицы – Substitution tables). М.: 2011. 10–11 с.

Поступила 07.03.2014