

УДК 658:001.895:330.322

А. И. Евлаш, ассистент (БГТУ);**Г. И. Кевра**, кандидат экономических наук, доцент (БГТУ)**СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Представлен анализ текущего состояния инвестиционно-инновационной деятельности организаций промышленности Республики Беларусь и динамики факторов, сдерживающих их инновационную активность, сформулированы основные проблемы ее инновационного развития. Проведена сравнительная оценка инновационной активности организаций промышленности республики по отношению к странам Европейского союза, обоснована актуальность выбранной инновационной модели развития национальной экономики Республики Беларусь.

Presents an analysis of the current state of the investment and innovation organizations of industry of the Republic of Belarus dynamics and constraints on their innovative activity, formulated the basic problems of its innovative development. A comparative evaluation of innovative activity industrial organizations of the republic towards the countries of the European Union, the urgency of the selected innovative model of development of the national economy of the Republic of Belarus.

Введение. Состояние инвестиционно-инновационного сектора промышленности – важнейший индикатор развития экономики любого государства. Высокоразвитый инновационный сектор национальной промышленности позволяет решать задачи перестройки экономики страны в части непрерывного обновления технической базы производства, выпуска конкурентоспособной продукции по качественным и количественным характеристикам, востребованной внешними рынками. Устойчивое инвестиционное обеспечение инновационного сектора и его развитие в направлении положительной динамики производства наукоемкой, конкурентоспособной и востребованной продукции в условиях открытости экономики республики и ужесточения конкуренции на внешних рынках является практически единственной альтернативой стагнации.

Отсутствие инновационных решений и их недостаточное инвестиционное обеспечение означают для любой отрасли промышленности потерю ее традиционных рынков из-за невысокой конкурентоспособности ее продукции, а также отсутствие всяких перспектив выхода на новые относительно свободные рынки.

Основная часть. Управление инвестиционно-инновационными процессами в республиканском промышленном комплексе требует знания закономерностей, проблем и специфики инвестиционной и инновационной деятельности как в промышленности в целом, так и в разрезе ее отраслей. Государственная статистика содержит крайне ограниченное число показателей, характеризующих инвестиционно-инновационные процессы в деятельности промышленных организаций республики. До 2009 г. в Республике Беларусь статистический учет осуществлялся на основе общегосударственного классификатора отраслей народного хозяйства, который рас-

сматривал отрасль народного хозяйства в виде единого отраслевого комплекса. Введенный в 2009 г. в статистическую отчетность классификатор видов экономической деятельности описывает продукцию каждой отрасли, в частности строительные материалы, в различных разделах данного классификатора. Отсутствие единого подраздела, объединяющего все виды производства, относящиеся к конкретной отрасли промышленности, значительно осложняет ее мониторинг и планирование, не позволяя при этом детально отслеживать все изменения и делать обоснованные прогнозы в этой сфере. Неспособность обобщенных статистических показателей по отраслям промышленности по большинству товарных позиций затрудняет их детальное сравнение и обеспечивает только обобщенный анализ и получение общего представления о динамике происходящих в отрасли процессов.

Несмотря на информационные и методологические проблемы статистики инноваций и инвестиций, накопленного к настоящему времени статистического материала достаточно для проведения сравнительного анализа и формулирования выводов и рекомендаций, учитываемых при регулировании инвестиционно-инвестиционной деятельности.

Современное состояние инвестиционно-инновационной деятельности белорусских организаций промышленности во многом не отвечает ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и уровнем благосостояния населения. Восприимчивость субъектов хозяйствования к инновациям всех типов: технологическим, организационным, маркетинговым остается низкой.

Таблица 1

Динамика показателей инновационной деятельности организаций промышленности, %

Показатель	Год			
	2009	2010	2011	2012
Удельный вес инновационно-активных организаций	12,1	15,4	22,7	22,8
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности	10,9	14,5	14,4	17,8
Удельный вес инновационной продукции в экспорте продукции промышленности	5,6	7,4	9,0	11,5
Удельный вес инновационной продукции новой для мирового рынка в объеме отгруженной продукции	–	0,8	1,1	0,7

Статистические данные табл. 1 подчеркивают устойчивость определенной стагнации в этой сфере. Некоторое повышение инновационной активности организаций промышленности в 2011–2012 гг. вызвано влиянием девальвации национальной валюты в 2011 г. При этом рост удельного веса инновационно-активных организаций практически не вызвал увеличения удельного веса инновационной продукции в общем объеме продукции, отгруженной промышленностью.

Проведенное исследование показывает, что, несмотря на ежегодный рост числа инновационно-активных организаций, инновационные процессы в целом по промышленности протекают недостаточно интенсивно. Невысокий удельный вес инновационной продукции в объеме производства промышленности Республики Беларусь обусловлен не столько невысокими качественными показателями технологических инноваций, сколько низким уровнем организаций промышленности республики, осуществляющих инвестиции. Темпы роста удельного веса инновационной продукции (максимальное значение 17,8% в 2012 г.) в общем объеме отгруженной продукции промышленности несопоставимы с темпами роста количества инновационно-активных организаций.

Приоритетным стимулом активизации инновационной деятельности в промышленности является жесткая и постоянно растущая конкуренция на внутреннем и внешнем рынках отечественных и ведущих зарубежных производителей. Однако до настоящего времени инновационная деятельность не оказывает существенного влияния на повышение конкурентоспособности продукции, ориентированной на внутренний рынок. Кроме того, качество белорусских инноваций существенно не влияет на производство экспортно-ориентированной продукции.

Анализ показал, что если число инновационно-активных организаций в 2012 г. в сравнении с 2009 г. увеличилось на 10,7%, то экспорт инновационной продукции за этот период вырос только на 6,9%, что свидетельствует о не-

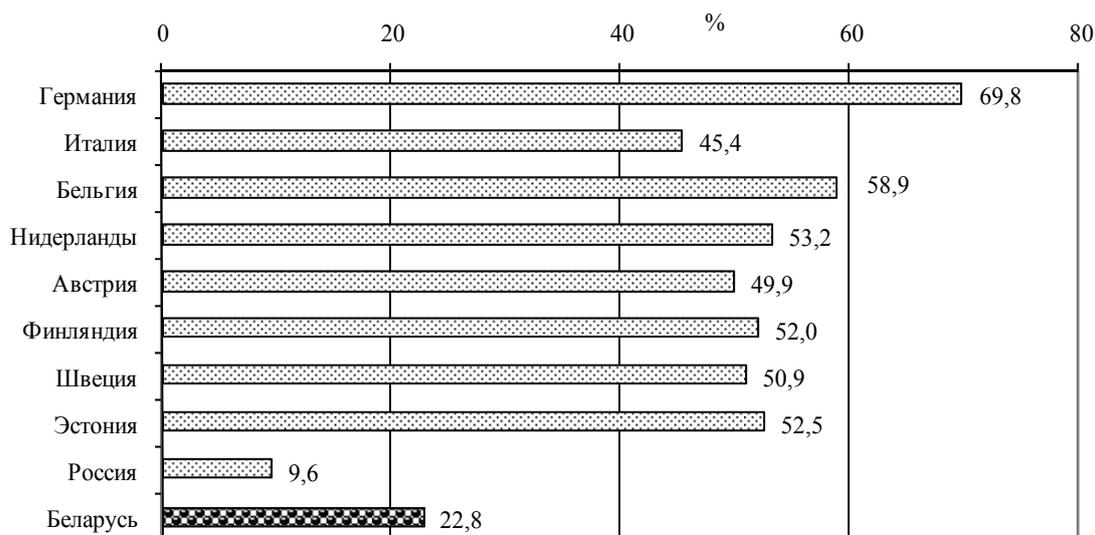
достатке инвестиций для повышения уровня морально и физически устаревшей технологической базы производства. Инновации при этом не могут оказать существенного влияния на повышение конкурентоспособности и новизну выпускаемой продукции.

Нельзя не обратить внимания на низкий удельный вес продукции новой для мирового рынка в объеме отгруженной продукции, максимальное значение которого достигнуто в 2011 г. и составляет 1,1%. В некоторой степени это объясняется ориентацией белорусской промышленности на потребности крупнейшего потребителя ее продукции – Российскую Федерацию, доля которой в экспорте белорусской инновационной продукции, по данным статистики, превышает 30%. С другой стороны, это свидетельствует о недостаточном внимании белорусской промышленности вопросам повышения конкурентоспособности своей продукции и обновления ее ассортимента.

Максимальный удельный вес инновационно-активных организаций в промышленности в 2012 г. составил 22,8%, что в 2–3 раза ниже, чем в развитых странах Европы (рисунок).

На такой резкий разброс показателей удельного веса инновационно-активных организаций существенное влияние оказывает и специфика инновационных тематик каждой из отраженных на рисунке стран. Развитие инноваций, как правило, является откликом на определенные инновационные вызовы, зачастую вызванные кризисными явлениями в национальной и мировой экономиках, следовательно, инновационные модели развития различных стран существенно отличаются направленностью инновационных разработок.

Республика Беларусь не относится ни к группе развитых стран, ни к странам третьего мира, поэтому не встраивается в специфическую инновационную проблематику представленных стран. С одной стороны, для Беларуси наиболее свойственны срединные технологии обрабатывающей промышленности, с другой – отсутствие значительных запасов сырьевых ресурсов за счет экспорта которых можно развивать свою экономику.



Сравнительная оценка инновационной активности организаций промышленности Республики Беларусь по отношению к странам Европейского союза (2012 г.)

В связи с этим белорусская инновационная модель развития национальной экономики определяется, главным образом, ее направленностью на экспорт производимых товаров.

Инновационным вызовом для Республики Беларусь является ее зависимость от импорта из Российской Федерации топливно-энергетических ресурсов, многих видов сырья и материалов. Соответственно технологические инновации в республике крайне актуальны в традиционных отраслях обрабатывающей промышленности.

В экономически развитых странах мира до 90% прироста ВВП обеспечивается за счет роста инновационного сектора. По данным Национального статистического комитета, вклад промышленного комплекса Республики Беларусь в ее ВВП составляет более 30%. В 2012 г. удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленностью продукции составил 17,8%, или немногим более 5% ВВП.

Анализ динамики факторов (табл. 2), препятствующих инновационной деятельности, показывает, что инновационная активность организаций связана с многими неопределенностями. Важнейшее значение имеют недостаточность собственных оборотных средств и финансовой поддержки со стороны государства. Исследование структуры затрат в разрезе источников финансирования [1, с. 82] отражает, что организации почти всех отраслей обрабатывающей промышленности покрывают до 90% затрат на инновационную деятельность за счет собственных средств и привлеченных банковских кредитов. Государственное участие при этом не превышает 10%, за исключением производства электро-, электронного и оптического оборудования, где финансовая поддержка

государства более чем в 3,5 раза выше среднего значения по обрабатывающей промышленности.

Особо следует отметить производство прочих неметаллических минеральных продуктов, к которому относится и производство базовых строительных материалов, где в структуре затрат на технологические инновации максимальная доля собственных средств в 2012 г. составляет 15,4%, доля государственной поддержки – 16,2%, на долю привлеченных финансовых средств приходится 68,3%.

Недостаток собственных средств и бюджетной поддержки в определенной степени усиливает сдерживающее влияние платежеспособного спроса на новые продукты, сохраняя при этом и даже усиливая такие ограничения, как высокая стоимость нововведений, экономический риск и длительные сроки окупаемости проектов. Анализ динамики факторов, сдерживающих инновации, позволяет сделать вполне очевидный вывод, что устранение только экономических препятствующих факторов позволит увеличить уровень инновационной активности промышленности республики не менее чем в 3–4 раза.

Характерной особенностью инновационной деятельности организаций промышленности является традиционно высокое влияние производственных (внутренних) сдерживающих факторов. В частности, более 35% организаций постоянно отмечают свой низкий инновационный потенциал, более 30% организаций испытывают недостаток квалифицированного персонала. Недостаток информации о новых технологиях и потенциальных рынках сбыта инновационной продукции испытывают более 15% обследованных организаций.

Таблица 2

Динамика факторов, препятствующих инновационной деятельности организаций промышленности

Фактор	Число организаций, оценивших отдельные факторы, препятствующие инновациям, как					
	основные (решающие)			значительные		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
<i>Экономические факторы</i>						
Недостаток собственных средств	872	833	739	618	579	610
Недостаток финансовой поддержки государства	243	215	202	602	592	531
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	136	123	119	379	405	392
Высокая стоимость нововведений	468	468	448	755	724	681
Высокий экономический риск	284	281	275	615	622	621
Длительные сроки окупаемости проектов	271	277	267	670	658	657
<i>Производственные факторы</i>						
Низкий инновационный потенциал организации	340	292	261	464	445	431
Недостаток квалифицированного персонала	168	155	153	465	464	446
Недостаток информации о новых технологиях	84	76	76	384	343	317
Недостаток информации о рынках сбыта	74	69	72	318	289	292
Невосприимчивость организации к инновациям	60	42	46	190	180	175
Недостаток кооперации с другими организациями	73	53	57	229	213	229

Примечание. Составлено авторами на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь. В 2010 г. обследовано 2105, в 2011 г. – 1950, в 2012 г. – 1920 организаций промышленности.

Сравнительный анализ соотношения удельного веса инновационно-активных организаций, удельного веса инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности, представленных в табл. 1, и статистических данных о концентрации промышленного производства по видам экономической деятельности [2, с. 31] позволяет констатировать, что высокая инновационная активность характерна преимущественно для валообразующих и крупных белорусских организаций, обусловленная возрастающей конкуренцией на внешних рынках, а также наличием у таких организаций финансовых, материальных и других видов ресурсов, необходимых для активной инновационной деятельности.

Главная опасность такого положения состоит в том, что прекращение инновационной деятельности даже одним крупным предприятием может привести и приводит к существенному падению инновационных показателей в отрасли или промышленности в целом. Причиной такого состояния инновационной деятельности является относительно слабая конкуренция между средними и малыми предприятиями, ориентированными, главным образом, на потребности внутреннего рынка, что, как правило, не стимулирует инновационную активность и вызывает дефицит собственных финансовых и трудовых ресурсов, необходимых для полноценной инновационной деятельности. Основным приоритетом государственной инновационной политики в промышленности республи-

ки должна быть бюджетная поддержка и стимулирование инновационной активности на средних и малых предприятиях.

Вывод. Экономическая ситуация и законодательная база в финансово-кредитной сфере не в полной мере способствуют привлечению инвестиций в инновационный сектор промышленного комплекса республики и активизации инвестиционно-инновационных процессов.

Невысокая наукоемкость экспортируемой продукции, низкая доля добавленной стоимости в ее конечной цене, высокая импортоспособность и низкий уровень локализации промышленности Республики Беларусь могут свидетельствовать лишь о невысоком уровне эффективности простой модернизации национальной промышленности, в основе которой лежит техническое перевооружение производства. Существенный экономический эффект может быть достигнут только в результате обновления активной части основных средств на основе новой научно-технической базы и использования современных и конкурентных технологий.

Литература

1. Наука и инновационная деятельность Республики Беларусь: стат. сб. Минск: Национальный стат. ком., 2013. 118 с.

2. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. Минск: Национальный стат. ком., 2013. 265 с.

Поступила 21.03.2014