

УДК 330.322.001.76:691

А. И. Евлаш, ассистент (БГТУ)

ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Представлен анализ текущего состояния инвестиционно-инновационной деятельности промышленности строительных материалов Республики Беларусь. Обозначены основные проблемы инновационного развития отрасли, предложена авторская трактовка сущности ее инвестиционно-инновационного потенциала, сформулирован подход к получению его интегральной оценки.

Presents an analysis of the current state of the investment and innovation building materials industry of the Republic of Belarus. The main problems of innovative development of the industry, the author's interpretation of the essence of its investment and innovation capacity, formulated its approach to obtaining the integral evaluation.

Введение. Состояние и перспективы развития экономики промышленности строительных материалов в условиях постоянного развития внутренних и внешних рынков инноваций и инвестиций зависят не только от инновационной активности организаций отрасли, но и направлений использования достаточно ограниченных инвестиционных ресурсов. Повышение конкурентоспособности и экспортного потенциала отрасли состоит не столько в обновлении и модернизации активной части основных средств, сколько в разработке и внедрении новых менее ресурсоемких технологий, организационных и маркетинговых инноваций. Подобное понимание сущности составляющих отраслевого инвестиционно-инновационного потенциала приводит к необходимости более глубокого его анализа и поиска путей повышения его эффективности.

Основная часть. Анализ данных по структуре затрат на инновационную деятельность, представленных в табл. 1, показал, что подавляющая часть финансовых средств при производстве прочих неметаллических минеральных продуктов, основой которого является производство базовых строительных материалов, направляется на приобретение машин и оборудования и составляет 93,6%. Эти затраты скорее относятся к инвестициям в основной капитал, а не собственно к инновационно-направленным инвестициям. При этом в структуре инновационных затрат не представлены затраты, связанные с исследованиями и разработками, незначителен удельный вес затрат на приобретение новых технологий, а также затрат, связанных с модернизацией используемых технологических процессов (0,3% и 5,9% соответственно).

Таким образом, решаются лишь текущие проблемы замены изношенной техники, а не переход на качественно иной технологический уровень для выпуска конкурентоспособной продукции. Между тем, как показывает анализ

зарубежного и отечественного опыта основных направлений инвестиционной деятельности, инвестиции в инновационное развитие промышленности можно рассматривать как главный фактор и решающее условие повышения ее конкурентоспособности, реструктуризации и модернизации экономики отрасли.

Таблица 1

Структура затрат на инновации в организациях промышленности в 2012 г. (в процентах к итогу)

| Ис- следования и разработки | Приобретение | | | Производственное проектирование | Прочие |
|--|----------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------|
| | Ма- шин и обо- рудова- ния | Новых и высоких техно- логий | Про- грамм и баз данных | | |
| Промышленность в целом | | | | | |
| 10,6 | 66,2 | 0,5 | 0,3 | 22,1 | 0,3 |
| Горнодобывающая промышленность | | | | | |
| 7,3 | 58,7 | – | 4,5 | 29,5 | – |
| Обрабатывающая промышленность | | | | | |
| 10,6 | 66,4 | 0,5 | 0,2 | 21,9 | 0,4 |
| <i>Производство прочих неметаллических минеральных продуктов</i> | | | | | |
| – | 93,6 | 0,3 | 0,1 | 5,9 | 0,1 |

Инновации при этом рассматриваются как стратегическое направление отраслевой научно-технической политики, главной задачей которой является изменение качественных характеристик морально устаревших средств производства и производимой продукции, замена их новыми конкурентоспособными, наиболее полно отвечающими требованиям и потребностям потребителей. В этом смысле инновация не столько техническая категория, сколько экономическая, т. к. ее целью является повышение отдачи от вложенных в ее реализацию инвестиционных ресурсов.

С конкурентоспособностью экономической системы любого уровня тесно связано понятие

«инновативность» системы. Инновативность отрасли является ее главным конкурентным преимуществом, т. к. под инновативностью отрасли в целом и ее организаций в частности мы будем понимать способность отрасли (организации) оперативно реагировать и принимать адекватные меры на любые внешние изменения конъюнктуры рынка, к которым, как правило, относят соотношения спроса и предложения, цены и качественных показателей конкурентоспособности продукции, емкости рынка и другие. Реакцией на появление таких факторов являются улучшение качества продукции, выпуск новой или модифицированной «старой» продукции, усиление маркетингового воздействия на спрос, продвижение и сбыт товара, а также внедрение прогрессивных технологий.

Устойчивость инвестиционного обеспечения инновационного развития является определяющим фактором конкурентоспособности отрасли. При отсутствии стабильных и достаточных инвестиционных ресурсов инновационная деятельность затруднительна, а следовательно, затруднено и развитие в сторону повышения общей конкурентоспособности. Исходя из этого, следует однозначный вывод об исключительной значимости инвестиционно-инновационного потенциала промышленности строительных материалов на пути повышения ее конкурентоспособности в сложившихся условиях на внутреннем рынке и неизбежном росте конкуренции на внешних рынках строительных материалов.

В научной экономической литературе представлено множество различных подходов к определению инвестиционного и инновационного потенциалов экономических систем разных уровней как самостоятельных не связанных понятий. Вместе с тем практически нет однозначности в самостоятельном определении сущности инвестиционно-инновационного потенциала экономической системы любого уровня, факторов и методики его оценки.

Потенциал экономической системы в целом характеризует не только реально существующие возможности системы, но и ее возможности, которые можно достичь в планируемой перспективе при реализации определенных качественных преобразований в технологии, организации и управлении производством. Сущность инвестиционно-инновационной политики любой отрасли промышленности заключается в обеспечении ее расширенного инновационного развития на базе использования ее конкурентных преимуществ и наращивания отраслевых инвестиционного и инновационного потенциалов.

На основании вышеизложенного *инвестиционно-инновационный потенциал отрасли, по нашему мнению, можно определить как сово-*

купную способность концентрации и направления собственных и привлеченных инвестиционных и инновационных ресурсов в эффективное функционирование и инновационное развитие отрасли в целях и масштабах, определяемых ее экономической политикой.

Необходимыми условиями реализации такой возможности являются наличие необходимого и устойчивого инвестиционного обеспечения, инвестиционной привлекательности и соответствующего инновационного потенциала. Отрасль при этом следует рассматривать как совокупность одновременно функционирующих элементов, состоящую из внутренних и внешних возмущающих факторов, формирующих соответственно ее внутренний и внешний потенциалы.

Внешние факторы стимулируют инвестиционно-инновационную активность отрасли и определяют состояние инновационной активности и инвестиционную привлекательность промышленности в целом и включают:

- инновационное развитие экономики промышленности в целом, ее инновационную активность и инвестиционную привлекательность;
- спрос на продукцию промышленности на внешнем и внутреннем рынках;
- основные направления государственной инвестиционно-инновационной политики.

Состав внутренних факторов включает основные направления управленческой деятельности в отрасли, в частности управление финансовым состоянием отрасли и ее организаций, управление продвижением продукции отрасли на традиционные и новые рынки ее сбыта, управление системой обслуживания потребителей, управление отраслевыми бизнес-процессами, управление обучением и переподготовкой персонала. Среди важнейших внутренних факторов следует отметить качество управления инвестиционно-инновационным потенциалом, представленное в каждом из направлений управленческой деятельности.

Таким образом, все изменения инвестиционно-инновационного потенциала отрасли стимулируются межуровневым влиянием внешних и внутренних факторов. Кроме того, изменения в инвестиционно-инновационном потенциале промышленности представляют собой совокупность технологических и экономических возмущений в ее функционировании, которые, главным образом, влияют на финансово-экономическую деятельность отрасли, а следовательно, и на ее инвестиционно-инновационный потенциал.

Управление отраслевым инвестиционно-инновационным процессом в контексте стратегического развития отрасли требует постоянного аналитического сопоставления данных о си-

туации на внешнем и внутреннем рынках с данными об инвестиционно-инновационном потенциале ее организаций.

С одной стороны, в государственной официальной статистике инвестиционная и инновационная деятельность в промышленности представлена несвязанными между собой количественными показателями привлечения инвестиций и результатов внедрения новых или усовершенствованных продуктов и технологических процессов. Следствием этого является невозможность объективной и целостной оценки инвестиционно-инновационного потенциала как отрасли в целом, так и ее организаций в отдельности.

С другой стороны, вызывает сомнение, часто используемый исследователями подход к представлению инвестиционно-инновационного потенциала в виде совокупности инвестиционного, научно-технического, производственно-технологического и кадрового потенциалов. Очевидно, что в каждой из отраслей промышленности в разной мере присутствуют все перечисленные виды потенциалов, и все отрасли направляют свои инвестиционные ресурсы в свое инновационное развитие.

Как показывает сравнительный анализ количественных показателей инновационной активности, производственной и инвестиционно-инновационной деятельности организаций промышленности, по видам экономической деятельности, рассчитанных на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь (табл. 2), никакой прямой связи между объемными показателями промышленного производства, инвестиционно-инновационными затратами и инновационной активностью отраслей не прослеживается. Так, в 2012 г. совокупный уровень инновационной

активности по промышленности в целом составил 22,8%. В обрабатывающей промышленности доля инновационно активных организаций составила 25,1%, в горнодобывающей – 17,2%. При этом удельный вес затрат на инновации в обрабатывающей промышленности составил 97,8% от общего объема затрат на инновации по промышленности в целом, в горнодобывающей промышленности на инновации было затрачено только 2,2%.

Аналогичные колебания удельного веса инвестиционно-инновационной активности характерны и для самой обрабатывающей промышленности. В химическом производстве уровень инновационной активности организаций составил 50% (рисунок), в производстве машин и оборудования – 40,3%, в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов значение этого показателя равно только 19,3%. Удельный вес затрат на инновации по этим видам экономической деятельности равняется соответственно 7,6%, 26,7% и 5,7% общего объема затрат на инновации в промышленности.

Аналитическую сложность вызывает сопоставление удельного веса затрат на инновации по конкретному виду экономической деятельности и его доли в общем объеме производства промышленности в целом. Если удельные веса затрат на инновации обрабатывающей промышленности 97,8% (горнодобывающей промышленности 2,2%) в общем объеме таких затрат по промышленности в целом в некоторой степени соответствуют их вкладу (91,5% и 1,4% соответственно в общий объем промышленного производства), то аналогичная доля производства машин и оборудования составляет лишь 9,4% при удельном весе затрат на инновации 26,7% общего объема затрат промышленности.

Таблица 2

Сравнительные показатели инвестиционно-инновационной деятельности организаций промышленности за 2009–2012 гг., %

| Показатель | Год | | | |
|--|------|------|------|------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Доля инновационно-активных организаций в общем числе организаций промышленности, в том числе | 12,1 | 15,4 | 22,7 | 22,8 |
| <i>Горнодобывающая промышленность</i> | | | | |
| Доля инновационно-активных организаций | 14,3 | 15,6 | 16,7 | 17,2 |
| Удельный вес затрат на инновации в общем объеме затрат на инновации в промышленности | 0,4 | 3,1 | 5,4 | 2,2 |
| Удельный вес в общем объеме промышленного производства | 2,0 | 0,8 | 1,5 | 1,4 |
| <i>Обрабатывающая промышленность</i> | | | | |
| Доля инновационно-активных организаций | 12,9 | 16,6 | 25,0 | 25,1 |
| Удельный вес затрат на инновации в общем объеме затрат на инновации в промышленности | 95,0 | 85,6 | 94,3 | 97,8 |
| Удельный вес в общем объеме промышленного производства | 88,7 | 89,6 | 91,0 | 91,5 |

Примечание. Расчеты удельных весов показателей инвестиционно-инновационной деятельности организаций промышленности выполнены на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.



Сравнительные показатели инвестиционно-инновационной деятельности организаций обрабатывающей промышленности по видам экономической деятельности за 2009–2012 гг., %

В целом инвестиционно-инновационный потенциал невозможно оценить простым суммированием или прямым сопоставлением значений его составляющих. Интегральная оценка инвестиционно-инновационного потенциала экономической системы любого уровня требует определения зависимости между темпом роста ее экономического потенциала и основными факторами, его определяющими. При этом необходимо отметить, что подобная оценка должна иметь практическую значимость и отражать фактический, реально достигнутый уровень экономического развития системы в сложившихся условиях, т. е. быть количественно измеримой. В свою очередь для определения подобной зависимости применительно к промышленности строительных материалов и определения главных направлений роста исследуемого показателя, необходимо выполнить оценку для каждого из факторов, имеющих наиболее существенный вес в общем инвестиционно-инновационном потенциале отрасли.

К таким факторам на, наш взгляд, относятся:

- инвестиционная и инновационная привлекательность промышленности строительных материалов;
- уровень инвестиционно-инновационной активности организаций отрасли;
- состояние производственной базы в организациях отрасли и уровень ее использования;
- научно-технический уровень применяемых технологий производства;

- наличие и финансовое состояние фондов поддержки инновационных проектов с различными степенями риска;

- уровень государственной поддержки инвестиционно-инновационной деятельности в зависимости от величины и значимости инновационного проекта;

- уровни отраслевых инвестиционного и инновационного рисков;

- трудовой и интеллектуальный потенциал отрасли, включая наличие научных и высококвалифицированных рабочих кадров;

- наличие, достоверность и доступность системы информационного обеспечения данными о новых технологиях, конъюнктуре рынка, конкурентах и т. п.

Вывод. Обобщая вышесказанное, мы считаем, что полученная интегральная оценка позволит оценить, обладает ли отрасль инвестиционно-инновационными ресурсами для реализации стоящих перед ней целей экономического развития и успешного противостояния сложившимся неблагоприятным внешним факторам, а также оценить имеющиеся возможности для скорейшего устранения внутренних факторов, препятствующих целям ее экономического роста. Интегральная оценка инвестиционно-инновационного потенциала представляется в виде структуры, включающей оценочные показатели и коэффициенты весомости каждого из факторов.

Поступила 21.03.2014