

Учреждение образования  
«Белорусский государственный технологический университет»

**П. М. Бурак**

# **ФИЛОСОФИЯ**

**Учебно-методическое пособие для студентов всех специальностей**

Минск 2014

УДК 1(075.8)  
ББК 87я73  
Б91

Рассмотрено и рекомендовано редакционно-издательским советом Белорусского государственного технологического университета

**Р е ц е н з е н т ы:**

кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии культуры Белорусского государственного университета *А. А. Легчилин*;

кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник Центра социально-философских и антропологических исследований Института философии НАН Беларуси *Н. А. Лазаревич*

**Бурак, П. М.**

Б91      Философия : учеб.-метод. пособие для студентов всех специальностей / П. М. Бурак. – Минск : БГТУ, 2014. – 98 с.

Предлагаемое учебно-методическое пособие соответствует новой программе для студентов по философии в составе интегрированного модуля «Философия». В нем представлена общая тема (модуль) курса философии «Философия как социокультурный феномен», основные исторические этапы развития философии и ее современные направления. Способ построения пособия и его содержание направлены на развитие познавательной активности, навыков самостоятельной работы, самоконтроля и формирование компетенций, требуемых программой.

**УДК 1(075.8)  
ББК 87я73**

© УО «Белорусский государственный технологический университет», 2014  
© Бурак П. М., 2014

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Философское знание, обуславливающее выбор ценностных ориентаций и формирование жизнеспособного мировоззрения, приобретает особо важную роль в периоды нестабильности и нарастания кризисных явлений в обществе. В современном мире, для которого характерно нарастание социальных противоречий и обострение антропологического кризиса, проявляющегося в разрушении складывающихся тысячелетиями моральных устоев гуманизма и стремления к обеспечению справедливой системы отношений в обществе, особое значение приобретает критическое осмысление социальной реальности на основе освоения мировых интеллектуальных достижений человечества, зафиксированных в истории философии. Изучение богатейшего наследия философской мысли способствует не только глубокому и разностороннему умению анализировать социальные проблемы, развивать способности компетентно оценивать те явления жизни общества, от которых зависит его будущее и перспективы человека, формировать новые ценностные ориентации, соответствующие необходимости решения назревших проблем, но и выстраивать целостную систему представлений о мире и человеке в нем, обеспечивающую мировоззренческую безопасность личности и общества.

В предлагаемом пособии, подготовленном в соответствии с новой программой учебного курса философии для студентов вузов, раскрывается идейное наследие европейской философии, начиная со времени ее возникновения. Построение структуры пособия нацелено на развитие познавательных способностей, навыков активной самостоятельной работы и самоконтроля студентов, приобретение ими установленных программой компетенций. Успешное изучение курса философии зависит от усвоения языка (понятийного аппарата) философии, специфики философского познания, овладении навыками философского мышления, что обеспечивается доступностью для понимания философских текстов.

В пособии сделана попытка раскрытия сложных философских проблем, понятного изложения. Вместе с тем предмет и язык философии является довольно сложным и не всегда их можно выразить в краткой, емкой форме, сделать легко усваиваемым. При наличии необходимости следует обратиться к другим учебным изданиям.

## Тематический план семинарских занятий

Раздел и название модуля (темы) семинарского занятия	Количество часов	Формы подготовки и контроля в течение и по итогам изучения курса
Раздел I. Философия в исторической динамике культуры	8	Учебные сообщения, коллективные обсуждения, дискуссии, реферативные сообщения, тестовые задания, контрольные вопросы и работы, изучение основной и дополнительной литературы, задания для подготовки докладов на научные конференции, промежуточная аттестация, итоговые оценки по семинарским занятиям. Обобщающая оценка работы студентов по курсу изучения философии, комментарии по наиболее сложным и актуальным темам курса, подготовка выступления студентов с реферативными и творческими работами, заключительная тестовая проверка знаний.
<i>Модуль 1.</i> Философия как социокультурный феномен	2	
<i>Модуль 2.</i> Исторические типы классической философии	2	
<i>Модуль 3.</i> Основные направления неклассической философии	2	
<i>Модуль 4.</i> Философия и национальное самосознание. Философская мысль в Беларуси.	2	

# МОДУЛЬ 1. ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

## **Требования к компетентности:**

- уметь обосновывать взаимосвязь философии и мировоззрения;
- знать и уметь характеризовать основные исторические типы мировоззрения, его компоненты;
  - знать историю становления философии как рационально-теоретического мировоззрения, проблемное поле философии, основные философские категории и универсалии культуры, функции философии как социокультурного феномена;
  - уметь раскрывать взаимосвязи онтологической, гносеологической, антропологической, аксиологической проблем;
  - знать фундаментальные характеристики философии, уметь обосновать творческий характер философского мышления;
  - уметь раскрыть взаимосвязь философии и науки, искусства, морали, религии.

**Ключевые слова и понятия:** мировоззрение, мироощущение, мировосприятие, миропонимание, знания, ценности, убеждения, воля, идеалы, мифология, религия, философия, антология, гносеология, методология, аксиология, философская антропология, социальная философия, функции философии.

## **Вопросы темы:**

1. Понятие мировоззрения, его структура, основные функции и исторические типы.
2. Происхождение философии, ее предмет, структура и функции.
3. Специфика философского мышления (рефлексивность, критичность, обобщающий, творческий характер).
4. Универсалии культуры, философские категории. Язык философии.
5. Взаимосвязь философии, науки, искусства, морали и религии.

## **Основная литература**

1. Бучило, Н. Ф., Философия: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 4-е изд. – СПб., 2004.
2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.
3. Гуревич П. С. Основы философии: учеб. Пособие / П. С. Гуревич. – М., 2004.

4. Основы философии: от классики к современности: учеб. пособие / под ред. Шаповалова В. Ф. – М., 1998.
5. Спиркин, А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – 2-е изд. – М., 2004.
6. Философия: курс лекций для студентов всех специальностей / П. А. Водопьянов [и др.]; под ред. П. А. Водопьянова и П. М. Бурака. – Минск, 2010.
7. Философия: учеб. пособие / под ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
8. Философия / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2014.
9. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2007.
10. Философия: учебник для высш. учеб. заведений / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 2007.
11. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
12. Философия: учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2003.

#### **Дополнительная литература**

1. Гильдебранд, Д. Что такое философия? / Д. Гильдебранд / пер. с нем. А. И. Смирнова. – СПб., 1997.
2. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991.
3. Мерло-Понти, М. В защиту философии / М. Мерло-Понти. – М.: Изд-во гуманитарной лит., 1996.
4. Хайдеггер, М.: Что такое философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993. – № 7.

#### **Темы рефератов**

1. Типологические характеристики мировоззрения.
2. Специфика и структура философского знания.
3. Взаимосвязь философии и науки.
4. Функции философии и ее роль в современном обществе.

#### **Темы контрольных работ**

1. Что такое философия и чему она может научить.
2. Основания типологизации мировоззрения и сравнительные характеристики его типов.
3. Религия как тип мировоззрения.

## СТРУКТУРНО-ЛОГИЧЕСКИЕ СХЕМЫ

### Схема 1

#### Предмет и основные проблемы философии

Предмет философии:	самые общие свойства отношения «человек–мир» как объекта познания.
Основные проблемы:	<ul style="list-style-type: none"><li>– проблема окружающего человека мира, универсума, космоса, бытия, поиск первоосновы всего существующего;</li><li>– проблема человека, его происхождения, смысла существования и перспектив бытия в мире;</li><li>– проблема взаимодействия человека и мира, субъективного и объективного, идеального и материального;</li><li>– проблема бытия человека в «мире людей, отношений в обществе, законом его развития.</li></ul>

### Схема 2

#### Структурные компоненты мировоззрения

Познавательный	включает знания о мире, природе, обществе, человеке, отношении человека к самому себе, природе миру в целом.
Ценностный	включает ценности, убеждения, идеалы, волю, цель.
Эмоционально-чувственный	включает мироощущение, мировосприятие, мирозерцание, т. е. формы переживания отношения человека к самому себе, обществу, природе, миру в целом, события в нем.
Практический	включает содержание и направленность поведения и деятельности человека по отношению к миру, природе, к самому себе, выражающих необходимость и процесс удовлетворения потребностей.

**Схема 3**  
**Функции мировоззрения**

Функция 1	Упорядочение и систематизация в обобщенную картину действительности знаний о мире (природе), обществе, человеке.
Функция 2	Формирование ценностных ориентиров и нормативных образцов поведения и действительности.
Функция 3	Аккумуляция и транслирование достижений культуры в форме идеалов, смысловых установок, индивидуальных и общественных интересов в систему социальных отношений.
Функция 4	Активизация, регулирование и направление познавательной и практической деятельности человека в соответствии с его интересом, убеждениями, идеалами, нормами морали.
Функция 5	Корректирует и адаптирует поведение и деятельность человека в соответствии с законами природы и общества.

**Схема 4**  
**Сравнительные характеристики мифологического, религиозного и философского мировоззрения**

Мифология (от греч. mifos-предание, logos-учение)	Религия (от лат. religio-святость, благочестие)	Философия (от греч. Fileo – люблю, sophia-мудрость)
Основана на художественно-эмоциональном переживании отношения к миру; характерно художественно-образное мировосприятие. Складывается на ранних стадиях развития общества.	Главный признак – вера в существование сверхъестественных сил Бога: их главенствующую роль в мироздании и жизни людей. Разум человека в религиозном сознании подчинен вере. Вера гос-	В объяснении действительности решающая роль принадлежит человеческому разуму: рациональное, теоретически систематизированное мировоззрение высшего уровня. Харак-

<p>Основные черты: представления об органическом единстве и взаимопревращаемости человека и явлений природы; наделение природы (мира) человеческими качествами (антропоморфизм); взгляды об отсутствии границ между живым и неживым, признание всего существующего в мире одушевленным, живым (гилозоизм); нерасторжимость чувственнообразного и рационального (в мышлении) отражения реальности, веры и знания (сикретичность мира); вера в чудеса.</p>	<p>подстывает над разумом как свидетельство мудрого всесилья Бога. Во взглядах на мир, общество, самого себя, в поведении и действиях на основе заданных образцов-догматов (культ) человек определяет смысл существования в поклонении высшему сверхъестественному существу.</p>	<p>терные черты: рефлексивность – способность к самоанализу; критичность – важнейший принцип объективного анализа и оценки действительности, культуры, общества, человека в целях поиска путей их совершенствования; обобщающий характер – направленность на выявление самого существенного в мире и в жизни человека; творческая направленность – развивает человеческий разум, формирует общие теоретические предпосылки творческой деятельности, заглядывает в будущее.</p>
--	--	--

**Схема 5**  
**Основные разделы философского знания**

Онтология –	учение о бытии
Гносеология (теория познания) –	изучение условий, процесса, возможностей познания, достижения истинных знаний;
Аксиология –	учение о ценностях;
Философская антропология –	учение о человеке как особой форме бытия;
Социальная философия –	учение о сущности и развитии человеческого общества;
Этика –	философское учение о морали, поведении;

Эстетика –	учение о прекрасном и безобразном, о деятельности по законам красоты;
Логика –	философская наука о правильном мышлении.

**Схема 6**  
**Функции философии**

Мировоззренческая:	вырабатывает систему общих теоретических представлений о мире, обществе и человеке, о его отношении к самому себе, обществу и миру.
Гносеологическая (познавательная):	изучает условия, пути и закономерности достижения истинного знания о человеке, обществе и мире в целом.
Методологическая:	связана с разработкой общих принципов, правил, способов познавательной и практической деятельности человека.
Аксиологическая: (ценностная)	заключается в осмыслении и обосновании значимости духовных и материальных ценностей в жизни человека и общества.
Логическая:	состоит в осознании значения и формулировании общих законов рационального мышления.
Праксиологическая:	заключается в изучении общих закономерностей, потребностей, целей, способов, правил и механизмов осуществления практической деятельности.

**Схема 7**  
**Практическое значение изучения философии**

1	Философия отвечает на самые существенные, фундаментальные вопросы о мире и человеке.
2	Философия помогает человеку понять смысл его жизни и осмыслить его место в мире.
3	Философия может развить способности наиболее глубоко и всесторонне понимать любую проблему и решать ее, научить обобщающему способу мышления.

4	Философия предлагает пути и способы познания будущего и может научить, как это делать.
5	Философия учит мыслить целостно, стратегически, перспективно. Она раскрывает общие тенденции глобального развития человечества и может прогнозировать его перспективы.
6	Философия аккумулирует важнейшие правила мудрой жизни в течение всей своей истории и учит жить без иллюзий, страданий и заблуждений.
7	На основе синтеза гуманистических ценностей философия способствует выбору плодотворного жизненного пути, развивает способности компетентно и стойко преодолевать жизненные трудности.

### ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ

1. Перевод слова «философия» с греческого языка означает:
  - а) совокупность знаний об обществе;
  - б) наука об истине;
  - в) любовь к мудрости;
  - г) наука о природе.
2. Мыслитель античности, впервые употребивший слово «философия» и назвавший себя «философом»:
  - а) Гераклит;
  - б) Платон;
  - в) Аристотель;
  - г) Пифагор;
  - д) Парменид.
3. Дайте ответ, когда возникла философия:
  - а) в X–XI вв. до н. э.;
  - б) в II–VI вв. н. э.;
  - г) в XVII–XVIII вв. н. э.;
  - д) в VII–VI вв. до н. э.
4. Основные проблемы, которые изучает философия:
  - а) происхождение жизни;
  - б) законы физической реальности;
  - в) сущностные свойства бытия мира в целом;
  - г) бытие человека в обществе;
  - д) строение биосферы;

- е) человек, смысл его существования в мире;
  - ж) системные свойства живых организмов;
  - з) общие закономерности взаимодействия человека и мира, взаимосвязи субъективного и объективного, идеального и материального.
5. Основная роль мировоззренческой функции философии заключается в том, чтобы:
- а) осуществить систематизацию научных знаний;
  - б) произвести анализ человеческих поступков;
  - в) помочь человеку понять себя, определить смысл жизни, найти свое место в мире;
  - г) установить правила жизни в обществе.
6. Мировоззрение представляет собой:
- а) совокупность знаний о межличностных отношениях и предпочтениях;
  - б) знания о происхождении Вселенной;
  - в) совокупность знаний, оценок, убеждений, идеалов, характеризующих понимание человеком своего места в мире, отношение к миру и к себе самому;
  - г) учение о происхождении сознания человека.
7. Онтологией называется:
- а) учение о причинно-следственных связях явлений;
  - б) учение об общих законах развития общества;
  - в) учение о природе;
  - г) учение о бытии, его фундаментальных принципах.
8. Гносеология – это:
- а) учение о принципах разработки научно-исследовательских программ;
  - б) учение о последовательности логических форм и мышления в процессе познания;
  - в) учение о познании мира по законам красоты;
  - г) учение о природе и сущности познания.
9. Методология – это:
- а) учение о последовательности действий по осуществлению эксперимента;
  - б) учение о формировании целей познания;
  - в) учение о поведении человека в экстремальных ситуациях;
  - г) учение об исходных принципах, методах организации и осуществления познавательной и практической деятельности.
10. Аксиологией называется:

а) совокупность умений и навыков эффективной трудовой деятельности;

б) учение о нормах и правилах;

в) учение о ценностях;

г) совокупность аксиом

11. Философская антропология изучает:

а) поведение человека в коллективе;

б) возрастные особенности интеллектуального развития человека;

в) человека как особую форму бытия, включая вопросы сознательной, творческой преобразующей деятельности;

г) способность человека мыслить философски, физиологические потребности человека.

12. Философия – это:

а) совокупность всех теоретических знаний о мире;

б) учение о мышлении человека;

в) система наиболее общих теоретических знаний о принципах бытия, законах развития мира в целом, человека и общества, мышления и деятельности;

г) учение об абстрактном мышлении человека.

#### **Правильные ответы:**

1 – в; 2 – г; 3 – г; 4 – в; г, е, 3; 5 – в; 6 – в; 7 – г; 8 – г; 9 – г; 10 – в; 11 – в; 12 – в.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что принято считать мировоззрением?

2. Какие структурообразующие элементы можно выделить в мировоззрении?

3. Кратко охарактеризуйте основные уровни мировоззрения: миропонимание, мировосприятие, мироощущение.

4. По какому основанию выделяются социально-исторические типы мировоззрения?

5. Перечислите основные социально-исторические типы мировоззрения.

6. Охарактеризуйте мифологический тип мировоззрения.

7. Перечислите основные черты религиозного мировоззрения.

8. В чем особенности философского мировоззрения?

9. Перечислите основные проблемы, образующие предмет философии.

10. Кратко охарактеризуйте специфику философского мышления.
11. Опишите основные функции философии.
12. Назовите основные части структуры философского знания.
13. Кратко охарактеризуйте взаимосвязь философии, науки, искусства и религии.
14. В чем особенности категорий философии и как они складываются?

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

**Диалектический метод** (от греч. *diálogo* – искусство вести беседу, спор) возник в классической период античной философии. Диалектический метод познания рассматривает действительность в ее движении, развитии, раскрывает противоречия, являющиеся основанием подобных изменений.

**Знание** – содержание мышления объекта; достоверные сведения о природных явлениях, обществе, человеке.

**Идеал** – мысленно конструируемое, более совершенное в сравнении с настоящим, должное состояние реальности, к которому надлежит стремиться.

**Категории** (от греч. *kategoria* – высказывание, свидетельство) – формы мышления (понятия), которые отражают наиболее общие и существенные свойства, стороны, связи, отношения реальной действительности и познания.

**Метафизический метод** складывается в Новое время (XVI–XVII вв.) в результате влияния на философское мышление экспериментального естествознания, в особенности законов, принципов и методов классической механики. К характерным чертам метафизического метода относятся: преувеличение законов механики в объяснении изучаемых явлений, в том числе в понимании устройства Вселенной; абсолютизация методов науки (эксперимента, классификации, систематизации; отрицание внутренних противоречий как источника развития в природе и обществе; односторонность в познании вещей и явлений, состоящая в преувеличении свойства их неизменности и независимости друг от друга.

**Мировоззрение** – совокупность взглядов человека, социальной группы, общества в целом на мир и самих себя. Включает знания,

убеждения, ценности и идеалы, выражающие направление деятельности и отношение к действительности.

**Мифология** (от греч. mifos – предание, logos – учение) – совокупность мифов (преданий, сказаний, складывающихся в повседневной жизни людей, в представлении которых мир и земная природа контролируются сверхъестественными силами, с которыми необходимо соотносить свое поведение; наука, изучающая мифы, их происхождение и отражение в них действительности.

**Научное мировоззрение** – совокупность научных представлений, интегрированных с помощью философских идей и принципов, о мире и человеке.

**Обыденное мировоззрение** – совокупность знаний, складывающихся в повседневном опыте взаимодействия человека с природной и социальной реальностью, а также в ходе познания им самого себя.

**Религия** (от лат. religio – благочестие, набожность, святыня, предмет культа) – мировоззрение, основанное на вере в сверхъестественное.

**Убеждения** – складывающиеся на основе знаний потребности человека мыслить и действовать в соответствии с избранными жизненными ориентирами, принципами и ценностями.

**Философия** (от греч. phileo – люблю, Sophia – мудрость) – система наиболее общих теоретических знаний о принципах бытия, законах развития мира в целом, человека, общества, мышления и деятельности.

**Философский метод** – совокупность приемов и правил философского мышления, применение которых в познавательной деятельности позволяет достичь достоверного знания.

**Философское мировоззрение** – система наиболее общих теоретических представлений о мире, человеке, принципах его деятельности и отношения к миру.

**Философское мышление** – высший теоретический уровень отображения реальности в сознании человека.

**Ценность** – понятие, характеризующее объекты и процессы, их свойства, включая идеи, знания, являющиеся жизненно важными (в исключительном, отрицательном и нейтральном значениях) для человека.

## МОДУЛЬ 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

### Требования к компетентности

Знать:

– основные социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии; основные концепции и особенности античной философской традиции, уметь характеризовать ее ведущие философские идеи;

– исторические этапы развития средневековой философии, ее основные проблемы и учения;

– сущность основных философских учений эпохи Ренессанса.

Уметь анализировать:

– ведущие идеи философии Нового времени;

– основные идеи философской мысли эпохи Просвещения;

– важнейшие философские учения немецкой классической философии и их роль в развитии европейской философской мысли.

Уметь применять философские идеи и категории классической философии при анализе мировоззренческих и социокультурных проблем и ситуаций.

### Ключевые понятия и термины

**Античность:** миф, космос, логос, натурфилософия, архе, субстанция, бытие, материя, атом, идея, душа, ум, человек, добродетель, диалектика, идеальное государство, единое.

**Средневековье:** теоцентризм, креационизм, провиденциализм, откровение, спасение, сущность, существование, патристика, схоластика, универсалии, реализм, концептуализм, номинализм, вера, разум.

**Возрождение:** пантеизм, гуманизм, антропоцентризм, натурфилософия, секуляризация, гелиоцентрическая картина мира, утопия.

**Новое время:** эмпиризм, рационализм, «идолы разума», принцип сомнения, государство, теория общественного договора.

**Немецкая классическая философия:** «коперниканский переворот» И. Канта, априоризм, агностицизм, «вещь в себе», «вещь для нас», «категорический императив», тождество бытия и мышления, абсолютная идея, «тезис-антитезис-синтезис», диалектика, метафизика, антропологический материализм.

**Философия марксизма:** материалистическое понимание истории, общественно-экономическая формация, способ производства, ба-

зис, надстройка, производительные силы, производственные отношения, отчуждение, материалистическая диалектика.

### **План семинарского занятия**

1. Основные идеи и достижения античной философии доклассического и классического периодов.
2. Особенности философии Средневековья, Возрождения и Нового времени.
3. Основные достижения немецкой классической философии.
4. Истоки и основные черты философии марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс).

### **Основная литература**

1. Бучило, Н. Ф. Философия: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 4-е изд. – СПб., 2004.
2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2007.
3. Гуревич П. С. Основы философии: учеб. пособие. – М., 2004.
4. История западноевропейской философии: учеб. пособие / РАН. – М., 1998.
5. Исторические типы философии: учеб. пособие / РАН. – М., 1995.
6. История философии: учебник / Ч. С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч. С. Кирвеля, Минск, 2001.
7. История общественной и философской мысли в Беларуси: эпоха Средневековья: хрестоматия: пособие / авт.-сост. В. В. Старастенко. – Могилев, 2009.
8. История общественной и философской мысли в Беларуси: раннее и развитое Возрождение: хрестоматия: пособие / авт.-сост. В. В. Старастенко. – Могилев, 2010.
9. Шаповалов, В. Ф. Основы философии: от классики к современности: учеб. пособие. – М., 1998.
10. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери // Сочинения: в 4 т. – СПб., 1994–1997.
11. Спиркин, А. Г. Философия: учеб. / А. Г. Спиркин. – 2-е изд. М., 2004.
12. Философия: курс лекций для студентов всех специальностей / П. А. Водопьянов [и др.]; под ред. П. А. Водопьянова и П. М. Бурака. – Минск, 2010.
13. Философия: учеб. пособие / под ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.

14. Философия / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2014.
15. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. С. Степин [и др.]; / под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2007.
16. Философия: учебник для высш. учеб. заведений / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 2007.
17. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
18. Философия: учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2003.

### **Дополнительная литература**

1. Адо, П. Что такое античная философия? / П. Адо. – М., 1999.
2. Андерсон, П. Размышления о западном марксизме / П. Андерсон. – М., 1991.
3. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1999.
4. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // Сочинения: в 2 т. / Ф. Бэкон. – М., 1978. – Т. 2.
5. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель // Энциклопедия философских наук: в 3 т. – М., 1974. – Т. 1.
6. Горфункель, А. Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А. Х. Горфункель. – М., 1977.
7. Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М., 1986.
8. Декарт, Р. Рассуждения о методе / Р. Декарт // Сочинения: в 2 т. / Р. Декарт. – М., 1989. – Т. 1.
9. Коплстон, Ф. Ч. История средневековой философии / Ф. Ч. Коплстон. – М., 1997.
10. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений: в 55 т. / В. И. Ленин. – 5-е изд. – М., 1980. – Т. 18.
11. Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии / Г. Г. Майоров. – М., 1979.
12. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1985. – Т. 13.
13. Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения: в 46 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1950. – Т. 3.
14. Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 1978.

15. Падокшын, С. А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: Ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага / С. А. Падокшын. – Мінск, 1990.
16. Платон. Пир / Платон // Сочинения: в 4 т. / Платон. – М., 1970. – Т. 2.
17. Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. – Мінск, 1969.
18. Лаудан, Л. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада / Л. Лаудан. – М., 1996.
19. Соколов, В. В. Введение в классическую философию: учеб. пособие / В. В. Соколов. – М. 1999.
20. Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVII вв. / В. В. Соколов. – М., 1984.
21. Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVIII веков: учебник / В. В. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1996.
22. Старостенко, В. В. Общественная и философская мысль в Беларуси X–XVII вв.: учеб. пособие / В. В. Старостенко. – Могилев, 2005.
23. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А. Н. Чанышев. – М., 1991.
24. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1965. – Т. 21.

### **Темы рефератов**

1. Натурфилософский характер античной философии доклассического периода.
2. Диалектика античной философии.
3. Основные идеи и особенности философии А. Блаженного и Ф. Аквинского.
4. Гуманистический и натурфилософские идеи философии эпохи Возрождения.
5. Эмпиризм и рационализм философии Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
6. Гоббс Т. и Локк Дж. О государстве и его происхождении.
7. Основные идеи диалектического метода Г. Гегеля.
8. Материалистическая диалектика и философский материализм марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин).

### **Темы контрольных работ**

1. Школы и идеи античной философии досократовского (натурфилософского) и сократического (классического) этапов.

2. Основные этапы и особенности философии средневековья.
3. Направления развития философской мысли в Эпоху Возрождения.
4. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени.
5. Основные идеи и достижения немецкой классической философии.
6. Диалектика и материализм в философии марксизма. (К. Маркс и Ф. Энгельс).

**Схема 1**  
**Школы и течения античной философии**

Натурфилософский (досократический) этап (VII половина IV в. до н. э.)	Милетская школа	Фалес, Анаксимандр, Анаксимен
	Пифагорейская школа	Пифагор, Алкмеон, Архит, Филолай, Эвдокс
	Элейская школа	Ксенофан, Парменид, Зенон, Эмпедокл
	Школа Гераклита	Гераклит, Кратил
	Атомисты	Левкипп, Демокрит, Метродор Хиосский
	Софисты	Протагор, Горгий, Тисий, Продик, Гиппий
Классический (сократический) этап (V–IV вв. до н.э.)	Школа Сократа (этический рационализм)	Сократ, Платон, Евклид, Федон, Антисфен, Аристипп
	Академия Платона	Платон, Аристотель, Крантор, Гераклид Понтийский
	Лицей Аристотеля	Аристотель, Стратон, Евдем, Теофраст

**Схема 2**  
**Основные идеи и достижения античной философии доклассического и классического этапов**

Натурфилософский подход	Философия досократического этапа исходила из принципа целостности, единства природы и представляла собой познавательную деятельность, объединяющую разнообразные знания о природе. Природа, ее единство оце-
-------------------------	--

	<p>нивались как определяющая реальность в жизни человека, который должен согласовывать свое поведение с природными условиями.</p>
<p>Космологизм (от греч. kosmos – упорядоченный мир, logos – учение)</p>	<p>Тенденция преодоления мифологических представлений о мире, стремление осмыслить его в качестве структурно организованного и упорядоченного целого, построить соответствующие абстрактные модели, которые отличались умозрительностью. Человек рассматривался как малая органическая часть большого целостного космоса – как «микрокосм».</p>
<p>Онтологизм (от греч. Ontos – сущее и logos – учение)</p> <p>Материалистический и идеалистический подходы в объяснении субстанции как первоначала</p>	<p>Ориентация философского познания на выявление сущности и устройства бытия, представление их в совокупности мыслительных логических конструкций – категорий (понятий). Это понятия «субстанция», «бытие – небытие», «единое – многое», «неизменность – изменчивость» и др. Выявление основы – субстанции природы, космоса, которая обуславливает связанность, единство целостности, природы, космоса, что является единым всего многообразия явлений и предметов. Формирование противоположных подходов и направлений в объяснении субстанции как первоначала всего существующего – материализма и идеализма. Материализм, первоначало вода (Фалес), воздух (Анаксимен), апейрон (Анаксимандр), огонь (Гераклит), земля (Ксенован), земля, вода, воздух, огонь в их связи (Эмпедакл), атом (Демокрит). Формирование представлений о материи как субстанции. Идеализм: субстанция – число (Пифагор), идея (Платон).</p>

Идея бытия	Парменид: бытие находится за пределами чувственно воспринимаемых вещей, оно – единое и неизменное, его можно постичь только умом. Это – логос (космический разум).
Многообразие трактовок понятия бытия	Гераклит: бытие – материальный мир, который чувственно воспринимается и бесконечно изменяется. Бытие есть простое – атомы (Демокрит). Истинное бытие – вечные, бестелесные идеи, а совокупность материальных предметов – низшее бытие (Платон). Бытие – существование единичных вещей (Аристотель).
Стихийная диалектика	Возникновение диалектики как средства познания заключается в умении вести диалог в поисках истины, понятия (Сократ, Платон).
Возникновение или зарождение двух уровней диалектики	Зарождение диалектики как знания о природных механизмах изменения предметов и явлений (Гераклит, Зенон Элейский)
Человек	Формирование знаний о человеке как о главном предмете философии (Сократ, этический рационализм)
Государство	Разработка концепции идеального государства (Платон). Развитие представлений о государстве (Аристотель)
Логика и наука	Разработка законов и правил логического мышления, создание первой классификации знаний (Аристотель)

### Схема 3

#### Основные исторические этапы развития средневековой западноевропейской философии (II–XIV вв.)

Патристика от лат. pater – отец) II–VIII вв. – совокупность теологических, философских и социальных	Ранний этап патристики (II–V вв.) – апологетика. Разработка, систематизация и защита христианской догматики и философии, приспособление для этих целей
---	--

<p>но-политических теорий христианских мыслителей (отцов церкви). Ориген (185–255 гг.) Тертуллиан (160–222 гг.) Аврелий Августин (354–430 гг.)</p>	<p>учения Платона о врожденных идеях. Основные темы: Бог как абсолютное бытие; отношение человека к Богу, веры к разуму, души и тела, творения человека и его свободы, происхождение и взаимное влияние добра и зла (Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Августин Блаженный).</p>
<p>Схоластика (от греч. scholasticos – школьный) VII–XIV вв. Соединение богословско-догматических посылок с рационализмом, приоритет формально-логических проблем, предмет анализа – религиозные тексты, оторванность от жизни.</p> <p>Фома Аквинский (1225–1274 гг.): доказательства бытия Бога Уильям Оккам (1300–1349 гг.) Идея двух независимых истин: религиозной и научной.</p>	<p>Средневековая «школьная философия». Ее создатели – схоласты, логически, рационально обосновывали веру в Бога и христианское вероучение, систематизировали его, используя идеи Аристотеля и Платона. Объектом анализа были религиозные тексты. Решалась проблема универсалий. Обосновывался приоритет веры над разумом. Вера помогает понять сущность Бога. Разум – инструмент познания земного мира. Вместе вера и разум дают целостное представление о мире.</p> <p>Доказательства бытия Бога (Ф. Аквинский): Динамическое – все в мире движется, причина движения (перводвигатель) Бог. Причинное – все в мире имеет свою причину, первопричина (конечная причина) Бог. Необходимое – в мире множество случайных событий, но мир в целом не является случайным, он порождение абсолютной необходимости – Бога. Эстетическое – все в мире ранжируется по степени совершенства, следовательно, должна существовать высокая степень (эталон) красоты, истины, добра (Бог). Целесообразность – все в мире осуществляется в соответствии со своей целью, которую творит Бог.</p>

**Схема 4**  
**Основные идеи средневековой философии**  
**Западной Европы (II–XIV вв.)**

Теоцентризм	Бог считается всемогущим, определяющим существование мира и человека. Он рассматривается в качестве главного предмета философии
Креационизм	Убежденность в том, что мир сотворен Богом из «ничего». Бог считается высшим, подлинным бытием, а природа – его творение – неподлинное бытие
Происхождение человека, антропоцентризм	Человек – творение Бога, и подобие его. Человек – самое совершенное живое существо в природе, ему принадлежит центральное место, он возвышается над ней. Человек – это единство духа, души и тела. Идея бессмертия и спасения
Провиденциализм	Бог – это определяющий фактор истории существования и развития общества, его направленности ко «второму пришествию»
Доминанта моральных заповедей Христа	Имея божественную душу человек, тем не менее, грешен и зол. Зло в мире исходит от человека. Его долг – выполнять моральные заповеди Христа во имя спасения своей души
Символизм	Убежденность в существовании скрытых значений и явлений, предметов и поиска таких значений
Фундамент гносеологии	Идея откровения. Библия – откровение. Бога можно познать только сверхъестественным образом в акте мистического озарения. Идея откровения – фундамент гносеологии. Вера выше научного знания о сотворенном мире (природе и человеке). Философия должна «подчиняться» богословию

**Схема 5**  
**Основные проблемы Средневековой философии**

Проблема бытия	Существуют две реальности – Бог (абсолютное бытие) и сотворенный им мир (зависимое, несамостоятельное бытие).
Проблема познания	Мир познается с помощью органов чувств и разума. Бог непознаваем и постигаем только с помощью веры и озарения.
Проблема взаимоотношения веры и разума	Проблема имела различные варианты решения. Ф. Аквинский считал, что разум должен быть подчинен вере, поскольку разум сообщает знания о сотворенном мире, а вера приобщает к мудрости Бога (принцип гармонии веры и разума). У. Оккам полагал, что истина разума и истина веры существуют независимо друг от друга, различия между ними непреодолимы и их нужно разграничить.
Проблема универсалий (общих понятий)	Пути решения – реализм, номинализм, концептуализм.
Проблема истории	Земная история истолковывается как направляемой волей провидения (Бога) посредством религии через деятельность людей.

**Схема 6**  
**Варианты решения проблемы универсалий (общих понятий)**  
**в средневековой схоластике**

Реализм (лат. <i>realis</i> – действительный, вещественный)	Универсалии (общие понятия) существуют до вещей (идеи в божественном разуме), в сотворенных Богом вещах в виде общих свойств, после вещей в познающем вещи разуме человека (Ансельм Кентерберийский, Гильом из Шампо, Фома Аквинский)
Номинализм (лат. <i>nomen</i> – имя, название)	Реально существуют только отдельные вещи. Общие понятия – только имена, создаваемые мышлением человека и служащие для обозначения (названия) предметов и явлений. Универсалии не

	обладают самостоятельным существованием вне и помимо конкретных вещей (Росцелин, Оккам).
Концептуализм (лат. conceptus – понятие)	Утверждал, что общие понятия не имеют самостоятельного существования. В единичных предметах существуют общие свойства, которые познающий разум человека выражает в словах (понятиях).

### Схема 7

#### Основные направления развития и идеи философии эпохи Возрождения (XIV–XVI вв.)

<p><b>Гуманизм, антропоцентризм</b>  А. Данте (1265–1321) «Божественная комедия».  Ф. Петрарка (1304–1374) «Книга песен».  Л. Валла (1407–1457) «О наслаждениях».</p> <p><b>Гуманизм</b> – человек главная ценность.  <b>Антропоцентризм</b>  Человек – господин над природой и творец самого себя, цель мироздания.</p>	<p>В центре внимания человек. Философское мышление антропоцентрично. Идеал возрожденческого человека – разносторонность. Бог дал человеку свободную волю, и он сам должен определять свою судьбу, свое место в мире. Человек творец самого себя, а не просто природное существо. Он господин над всей природой. Приоритет творческой деятельности человека. Культ красоты человека, его тела. Признание человека личностью, его права на свободу, счастье.</p> <p><b>А. Данте</b>  Любовь – движение духа и первоначальная энергия Вселенной.  В любви философской душа созерцает природный мир при помощи деятельного разума.</p>
<p><b>Неоплатонизм</b>  Н. Кузанский (1401–1464) «Об ученом незнании».  М. Фичино (1433–1499).  П. Мирандола (1463–1494).  <b>Пантеизм</b> (отождествление Бога и Природы).  <b>Н. Кузанский</b></p>	<p>Разработка проблем онтологии, развитие учения Платона. Одна из главных идей – возвышение человека в силу его причастности к земному и небесному мирам. Идея слияния Бога и природы. Природа. Бог есть природа, природа есть Бог. Пантеизм. Мир един. Человек творение Бога и высшее природное существо. Он Бого-</p>

<p>Человек может сам изменить мир. Познание дано Богом. В Боге противоположности совпадают.</p>	<p>человек, имеет творческое начало, раз- вертывающееся в познавательной дея- тельности.</p>
<p><b>Натурфилософия (фило- софия природы).</b> Дж. Бруно (1548–1600) «О причине начал и еди- ном». Н. Коперник (1473–1543) «Об обращениях небесных сфер». Г. Галилей (1564–1642) «О движении». <b>Г. Галилей</b> подчеркивал, что авторитетные заявле- ния относительно реаль- ных явлений подлежат проверке фактами, предо- ставляемыми нам приро- дой. Идея существования объективных законов при- роды и их эксперимен- тального, математического познания.</p>	<p>Формирование научного, материалисти- ческого взгляда на мир, создание новой космологии и стремление ее эксперимен- тального обоснования. Идеи о бесконе- чности мира, Вселенной, самодействия, непрерывности движения и изменения. Отрицание деления мира на материаль- ный и нематериальный (Дж. Бруно). Дж. Бруно последовательно отождеств- лял Бога с природой и утверждал беско- нечность самой природы. Согласно Дж. Бруно, существует множество миров. Земля вместе с планетами и звездами об- разует единую Вселенную. Космос раз- вивается по естественным законам. Со- здание гелиоцентрической системы мира, выражающей объективно истинную кар- тину движения планет (Н. Коперник).</p>
<p>Социальная философия Н. Макиавелли (1469– 1527) «Государь» Т. Мор (1478–1535) «Утопия» Т. Кампанелла (1568–1639) «Город солнце» <b>Н. Макиавелли</b></p>	<p>Объяснение законов существования гос- ударства исходя из человеческого опыта и творческой активности его разума. Идея зависимости истории развития об- щества от материальных интересов лю- дей (от естественных причин) наличие противоположных интересов в обществе и необходимость сильного государ- ства (Н. Макиавелли)</p>
<p>Государства возникают, достигают могущества и гибнут. Главное в поли- тике – захват и удержание власти. В основе политики –</p>	<p>Важнейший источник зла в обществе – частная собственность. Идея избавления человека от главного порока – эгоизма – устройство государства на принципах уравнительности и аскетизма. Преиму-</p>

<p>не мораль, а необходимость. Государь не должен «отклоняться от добра, если это возможно, но уметь вступить на путь зла если это необходимо».</p> <p><b>Т. Мор</b></p> <p>Природа учит тому, что лучшим является то общество, цель которого – земное благополучие или счастье всех его граждан, а эта цель достигается путем упразднения частной собственности.</p>	<p>щество централизованной организации производства и распределения, выборности должностных лиц (Т. Мор). Всеобщий труд и отсутствие частной собственности – основа идеального общества (Т. Кампанелла). Т. Кампанелла утверждал, что главной причиной всех бедствий в обществе является неравенство людей. Различие между интересами человека и государства могут быть устранены при упразднении частной собственности. Все должны трудиться и получать по потребностям.</p>
---	---

**Схема 8**  
**Основные особенности философии Нового времени**  
**(XVII–XVIII вв.)**

Механистическое мировоззрение	Основывалось на механистической картине мира. Вселенная – громадная машина (часы) устроенная по законам механики. Сложные явления, (объекты, живые организмы, связи) сводятся к простым и истолковываются как механические.	
Деизм	Бог создал мир, который после творения вращается и движется по собственным законам.	
Гносеологизм и методологизм	Главной проблемой философии является разработка теории и методов познания. Два направления: 1) <b>Эмпиризм</b> – философская позиция, состоящая	Методы: в основе эмпиризма индуктивный метод (Ф. Бэкон) – метод восхождения познающего мышле-

	<p>в том, что истинное знание о мире можно получить в опыте с помощью органов чувств (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Дж. Беркач, Д. Юм);</p> <p><b>2) Рационализм</b> – философская позиция, состоящая в том, что истинного знания о мире можно достичь только при помощи разума (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).</p>	<p>ния об единичных фактах к обобщениям и понятиям. Включает наблюдение, сравнение, описание, анализ, эксперимент).</p> <p>Рационализм опирается на метод дедукции (от лат. deduction – выведение) – метод, состоящий в доказательстве или выведении утверждения (следствия) из одного или нескольких других утверждений (посылок) на основе законов логики.</p>
<p>Наукоцентризм (связь философии с механико-математическим естествознанием)</p>	<p>Механика и математика как наиболее развитые науки являлись для философии образцами решения проблем познания.</p>	
<p>Происхождение и функционирование государства</p>	<p>Теория общественного договора, функции государства, права человека (Т. Гоббс, Дж. Локк).</p>	
<p>Р. Декарт: Правила для руководства ума</p>	<p>Правила:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) истинно лишь то, что отчетливо и очевидно;</li> <li>2) разделять сложную проблему на простые составные части или элементы;</li> <li>3) мыслить по порядку, ничего не пропуская;</li> <li>4) составлять полные перечни и обзоры.</li> </ol>	
<p>Ф. Бэкон: Четыре вида идолов, препятствующих познанию</p>	<p>Идолы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) идолы рода – заключаются в естественной ограниченности чувственного восприятия, присущей всем людям;</li> </ol>	

	<p>2) идолаы пещеры – проявляются в индивидуальных заблуждениях в силу ограниченности взгляда на мир каждого отдельного человека;</p> <p>3) идолаы рынка – заблуждения, обусловленные многозначностью слов;</p> <p>4) идолаы театра – слепая вера в авторитеты и отождествление теоретического писания объекта с самим объектом.</p>
--	--

### Схема 9

#### Идеи и достижения классической немецкой философии

<p><b>И. Кант (1724–1804)</b></p> <p><b>1. «Докритический» период</b> (до начала 70 гг. XVIII в.) – в центре внимания вопросы философии природы и космологии. Основное произведение <b>«Всеобщая естественная история и теория неба»</b>. Теория происхождения солнечной системы. Природа находится в постоянном изменении и развитии. Все живое, включая человека – результат естественной биологической эволюции. Природа не вечна (имеет начало и конец). Причина законов природы – Бог.</p> <p><b>2. «Критический» период</b> (начало – 70 гг. – XVII в. до 1804 г.). Труды: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения». Исследуется «чистый разум» – часть сознания, осуществляющая мыслительную деятельность. Агностицизм: полное познание вещей, мира невозможно. В ходе познания разум наталкивается на внутренние и внешние непроницаемые границы. Внутренние неразрешимые противоречия (антиномии), внешние («вещи в себе»). «Вещь в себе» – (ноумен) внутренняя сущность вещи, с помощью разума не может быть познана; «вещь для нас» (феномен), является человеку и может быть познана. Идеи социальной философии и антропологии. «Что</p>	<p><b>Резюме</b></p> <p>В докритический период решал проблемы естествознания. Выдвинул идею эволюции космических объектов – разработал гипотезу о самопроизвольном образовании Солнечной системы из газопылевой материи. В критический период занимался вопросами разработки теории познания. Осуществлял синтез эмпиризма и рационализма. Ввел понятие априорных форм чувственности и рассудка. Утверждал, что вещи познаваемы только в том виде, как они обнаруживаются в опыте человека, а как они существуют сами по себе – они не познаваемы (агности-</p>
--	---

<p>я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться». Эти вопросы являются основой вопроса о том, каким надо быть, чтобы быть человеком. Что такое человек».</p> <p>Человека человеком делают не знания, а поступки. Легальными поступками являются те, которые разрешены законом в надежде на выгоду. Моральные – следование общечеловеческим ценностям, нравственный долг.</p> <p><b>Категорический императив</b></p> <p>Человек по природе зол и имеет зачатки добра. Победить склонность ко злу помогает моральное воспитание. Нравственное благо достижимо только в коллективе.</p>	<p>цизм). Главным законом своей этики считал категорический императив – обязательное для исполнения правило относится к человеку всегда как к цели, но никогда лишь как к средству.</p>
<p><b>Г. Гегель (1770–1831) «Феноменология духа» – СПб., 1992. Идеи Гегеля:</b></p> <p>Абсолютная идея – единственная подлинная реальность; первопричина мира; обладает самосознанием и творящей способностью.</p> <p>Природа – инобытие абсолютной идеи, ее материальное воплощение.</p> <p>Разновидности духа: 1) субъективный (душа, сознание отдельного человека); 2) объективный (дух общества в целом); 3) абсолютный (вечно действительная истина, высшее проявление духа).</p> <p>Воплощение абсолютного духа: 1) искусство – непосредственное отображение человеком абсолютной идеи; 2) религия – абсолютная идея, дарованная человеку Богом посредством откровения; 3) философия – знание, данное Богом;</p> <p>История – процесс обретения человеком все больше и больше свободы.</p> <p><b>Основные черты диалектики Гегеля:</b></p> <p>Диалектика Гегеля носит объективно-идеалистический характер. В ее основе лежит представление о первичности Абсолютной идеи («мирового духа», «мирового разума»), которая порождает все мировоззрение.</p>	<p><b>Резюме</b></p> <p>Идейная основа философии – тождество бытия и мышления. Мир и общество созданы сверхъестественной разумной силой – мировым разумом (абсолютной идеей). История мира и общества – реализация плана мирового разума, ведущего общества по прогрессивному пути. Люди не сами творят историю, а исполняют замысел абсолютной идеи. Выдвинул принцип трехстадийности развития: тезис – антитезис – синтезис. Разработал метод диалектики, сформулировал законы и категории разви-</p>

<p>Диалектика Гегеля представляет собой целостное, всеобъемлющее учение о развитии бытия, познания, духовной жизни в их связи. Гегель раскрыл главные качества бытия и пути познания, мир через развертывание системы диалектических категорий.</p> <p>Раскрывая соотношение категорий, Гегель показал роль противоречия как источника развития, выявил и сформулировал закономерные диалектические связи (законы диалектики) и триадный цикл развития: «Тезис – антитезис – синтез».</p> <p>В понимании Гегеля диалектика представляет собой «не что иное, как упорядоченный дух противоречия, присущий любому человеку».</p>	<p>тия, создал диалектику как теорию развития на идеалистической основе. Разработал диалектическую логику.</p>
<p><b>Л. Фейербах (1804–1872) «Сущность христианства»</b></p> <p><b>Идеи Фейербаха</b></p> <p>Человек – часть природы, единство материального и духовного.</p> <p>Природа (материя) вечна, бесконечна, никем несотворима и никем неуничтожима.</p> <p>Бог – идеальный образ человека, созданный им самим таким, каким он хотел бы себя видеть.</p> <p>Религия – мифологически фантастическая идеология.</p> <p>Мир познаваем, познавательные возможности разума безграничны и развиваются постепенно.</p> <p>Основа познания – субъективные чувственные ощущения, порождаемые объективной реальностью и осознаваемые разумом.</p> <p>Смысл жизни в стремлении к счастью. Человек может существовать и быть счастливым только в обществе. Стремление к счастью побуждает человека преодолевать свой эгоизм и проявлять заботу о счастье всего человечества.</p>	<p><b>Резюме</b></p> <p>Фейербах восстановил материализм в недиалектической форме. Предметом подлинной философии считал человека, рассматривая его как природно-биологическое существо. Ставил вопрос о реформировании философии с учетом новых задач человека.</p>

## Схема 10

### Основные идеи и достижения марксистской философии

<p>К. Маркс (1818–1883) «Капитал», «К критике политической экономии» Ф. Энгельс (1820–1895) «Диалектика природы», «Анти-Дюринг» Диалектика и материализм</p>	<p>В марксизме соединены диалектика и материализм и создана материалистическая диалектика как философский метод познания природы, общества и человеческого мышления. Разработан диалектический материализм как философская теория их развития на основе единых законов (К. Маркс, Ф. Энгельс). <b>Основные черты диалектики Маркса и Энгельса.</b> 1. Материалистический характер диалектики. 2. Диалектика впервые в истории философии была соединена с материализмом и положено начало развития диалектического материализма. 3. Критический характер диалектики, ее ориентированность на изменение общества. Идея Маркса: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его.</p>
<p>Материалистическое понимание истории <b>Идеи К. Маркса</b> Общество – все то, что называется материальной историей, есть продукт человеческого труда. Общество – целостный социальный организм, развивающийся закономерно. В функционировании и развитии общественных отношений, общества в целом определяющее значение принадлежит способу производства.</p>	<p>Общественное бытие (материальная жизнь общества, материальное общественное производство) обуславливает общественное сознание. Введено представление об общественно-экономической формации и естественно-историческом, закономерном процессе возникновения развития и смены формаций под влиянием развития производительных сил, степени соответствия им производственных отношений, противоречий между ними, как сторонами единого способа производства. В соответствии с ролью больших масс людей в материальном производстве обоснована их решающая роль в истории (К. Маркс, Ф. Энгельс).</p>

<p>История общества представляет собой последовательность, закономерно сменяющих друг друга общественно-экономических формаций, как единства экономического базиса и идеологической надстройки. Высшей степенью общественного развития является бесклассовая коммунистическая формация.</p>	<p>Согласно К. Марксу материальную основу в каждой общественно-экономической формации составляет присущий ей способ производства. Способ производства включает взаимосвязанное единство производительных сил и производственных отношений. Противоречия между ними выступают движущей силой общественного развития. Основу социальной структуры общества образуют классы. Противоречия классовых интересов являются движущей силой общественного развития. Высшее проявление классовой борьбы – социальные революции. Решающая роль принадлежит народным массам. Государство в классовом обществе носит классовый характер. Право в классовом обществе выражает, прежде всего, волю господствующего класса. Государство выступает его защитником.</p>
<p>Отчуждение</p>	<p>Разработана концепция отчуждения человека в классово-поляризованном обществе и доказывается необходимость построения более справедливого общества (К. Маркс).</p>
<p>Практика и познание</p>	<p>Обоснована решающая роль практики в познании, разработана теория отражения как основа теории познания, сформулированы основные положения диалектико-материалистической концепции истины (В. И. Ленин).</p>

### ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ

1. Отметьте основную отличительную черту древнегреческой философии:

- а) эмпиризм;
- б) креационизм;
- в) космоцентризм;

г) идеализм.

2. Кто из древнегреческих философов явился создателем учения об атомах?

- а) Зенон Элейский;
- б) Протагор;
- в) Сократ;
- г) Демокрит;
- д) Пифагор.

3. Укажите философов, разрабатывающих представления о первоначале мира в соотношении с приведенными вариантами таких учений:

- |                |                        |
|----------------|------------------------|
| 1. Сократ      | а) вода;               |
| 2. Парменид    | б) огонь;              |
| 3. Фалес       | в) воздух;             |
| 4. Платон      | г) число;              |
| 5. Анаксимандр | д) учение о мире идей; |
| 6. Пифагор     | е) земля;              |
| 7. Гераклит    | ж) дерево;             |
| 8. Анаксимен   | з) апейрон.            |

4. Определите, кто из философов античности впервые обозначил задачу изучения человека:

- |              |              |
|--------------|--------------|
| А) Гераклит; | В) Демокрит; |
| Б) Платон;   | Г) Сократ.   |

5. Назовите автора учения об идеальном государстве:

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| а) Л. Фейербах; | г) Платон;    |
| б) Ф. Бэкон;    | д) Сократ;    |
| в) Аристотель;  | е) Г. Гегель. |

6. Отметьте имя философа, который систематизировал весь комплекс античного научно-философского знания:

- а) Пифагор;
- б) Аристотель;
- в) Сократ.

7. Определите характерные особенности философии средневековья:

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| а) пантеизм;    | г) символизм;       |
| б) креационизм; | д) провиденциализм; |
| в) онтологизм;  | е) идея откровения. |

8. Назовите варианты решения проблемы универсалий в средневековой схоластике:

- |                |                   |
|----------------|-------------------|
| а) идеализм;   | г) концептуализм; |
| б) номинализм; | д) дуализм;       |



19. Укажите философские начинания В. И. Ленина:

- а) разработка методов научного познания;
- б) разработка теории отражения как основы теории познания;
- в) вклад в диалектико-материалистическую концепцию истины;
- г) философское определение материи.

**Правильные ответы:**

1 – [в]; 2 – [г]; 3 – [3а]; [4д]; [5з]; [6г]; [7б]; [8в]; 4 – [г]; 5 – [г]; 6 – [б]; 7 – [б,г,д,е]; 8 – [б,г,е]; 9 – [б,г,д,е]; 10 – [1-б,в,ж,и; 2-а,3; 3-г,д,е]; 11 – [а,б,г]; 12 – [1-в,е; 2-б,г,д]; 13 – [1-б,в,г; 2-а,г,д]; 14 – [Г. Гегель; Ф. Шилинг; Л. Фейербах; И. Кант; И. Фихте]; 15 – [б,г,д]; 16 – [в]; 17 – [б,в,е]; 18 – [б,в,г]. 19 – [б,в,г].

**Вопросы для самоконтроля**

1. Основные черты философии античности натурфилософского (досократовского) и гносеологического (сократовского) этапов.
2. Философия западного средневековья: основные этапы и идеи.
3. Особенности и направления философии Возрождения.
4. Особенности философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм.
5. Идеи и достижения немецкой классической философии.
6. Особенности диалектики и материализма в философии марксизма.

**СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ**

**Антропоцентризм** – мировоззренческая установка, согласно которой человек является центром Вселенной, основной целью всех ее изменений.

**Агностицизм** (от греч. Agnostos – непознаваемый, неизвестный) – философское учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира позицию агностицизма разделял И. Кант. Предметы внешнего мира он считал познаваемыми лишь частично. Вещи познаваемы лишь в рамках того способа каким они представлены в сознании человека (вещь - для - нас, явление). Однако каковы вещи в действительном их существовании (вещь - сама - по себе) за пределами способа их представленности в сознании человека, они не познаваемы.

**Апория** (от греч. *aporia* – безвыходное положение) – понятие, означающее в древнегреческой философии трудноразрешимую проблему. Апория возникает на основании того, что в самом предмете или в понятии о нем заложено противоречие. Апоризмом принято называть рассуждения Зенона Элейского (сам он не употреблял этот термин) о невозможности движения.

**Априори** – (от лат. *prīori* – изначально) – термин идеалистической философии, в отличие от апостериори, означающий знание, полученное до и независимо от опыта, изначально присущее сознанию. Противопоставление априори и апостериори (в результате опыта) характерно для философии И. Канта, который считал знание, полученное при помощи чувственного восприятия, неупорядоченным и недостоверным, противопоставляя ему в качестве условий достоверного знания априорные формы чувственности (пространство и время) и рассудка (причина, необходимость и т. д.).

**Дедукция** (от лат. *deduction* – выведение) – движение мысли в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение частного из общего. Дедукция – это процесс логического перехода от определенных предложений (посылок) к заключениям (следствиям) на основе тех или иных правил логики.

**Деизм** – (от лат. *Dies* – воззрение) – учение, которое признает существование Бога в качестве безличной первопричины мира, развивающегося затем по своим собственным законам.

**Диалектика** (от греч. *dialektike* [*techne*]) – искусство вести беседу) – философское учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанный на этом учении универсальный метод мышления (познания) и действия. В истории философии сложились три основные формы диалектики:

а) античная, наивная и стихийная, поскольку опиралась на жизненный опыт (Гераклит, Зенон, Платон);

б) диалектика немецкой классической философии, особенно глубоко разработанная Гегелем;

в) материалистическая, основы которой были заложены К. Марксом и Ф. Энгельсом.

**Идеализм** – философское учение об идеальном, духовном основании мира. Природу, материю считает «низшим», «неистинным» родом бытия. В зависимости от того, признается ли началом бытия мировое или индивидуальное, личностное сознание различают объективный и субъективный идеализм.

**Индукция** – (от лат. induction – наведение) – метод познания, выражающийся в движении мысли от единичного к общему, от данных опыта фактов, которые получены в наблюдениях и экспериментах к их обобщению в выводах, заключениях.

**Логика** (от греч. logos – логос) – в самом широком значении – наука о мышлении, учение о законах, формах и средствах рассуждений. Чаще всего данный термин отождествляется с термином «формальная логика», основателем которой был Аристотель.

**Материализм** – (от лат. materialis – вещественный) философское учение об объективном бытии мира, его независимости от воли, духа, сознания. Основной идеей материализма является утверждение о первичности материального начала, материальной субстанции. Духовные явления и ценности в рамках материализма рассматриваются как свойства, определяемые материальной субстанцией на высших уровнях ее развития.

**Натурфилософия** – философия природы, особенностью которой является преимущественно умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности.

**Панлогизм** – (от греч. pan – все и logos – учение) – объективно-идеалистическая доктрина о тождестве бытия и мышления, согласно которой все развитие природы и общества является осуществлением логической деятельности мирового разума, абсолютной идеи. Наиболее полно панлогизм развит в философии Гегеля.

**Пантеизм** – (от греч. pan – все и theos – бог) – философское учение, максимально сближающее понятия «бог» и «природа» с тенденцией к их отождествлению.

**Рационализм** (от лат. rationalis – разумный) – учение в теории познания, согласно которому всеобщность и необходимость как логические признаки достоверного знания не могут быть выведены из опыта и его обобщений; они могут быть извлечены только из самого ума, либо из понятий, присущих уму от рождения (теория врожденных идей Декарта), либо из понятий, существующих в виде задатков, предрасположений ума. Рационализм возник, как попытка объяснить логические особенности истин математики и математического естествознания. Данный термин означает веру в разум, в очевидность разумного усмотрения, в силу доказательности. Рационализм сформировался как направление развития научного познания и как принцип познавательной и практической деятельности, которые опираются на человеческий разум в качестве основного их инструмента.

**Эмпиризм** – (от греч. *empeirio* – опыт) направление в теории познания, признающее чувственный опыт единственным источником знаний, утверждающее, что все знания обосновываются в опыте и посредством опыта. Эмпиризм абсолютизирует роль фактов и недооценивает роль мышления, понятий, принципов в их обобщении. Идеалистический эмпиризм (Беркли, Юм, Мор, Авенариус) ограничивает опыт совокупностью ощущений или представлений, отрицая, что в основе опыта лежит объективный мир. Материалистический эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, французский материализм 18 в.) считает, что источником чувственного опыта является объективно существующий мир.

## МОДУЛЬ 3

### ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

#### **Требования к компетентности:**

- знать и уметь характеризовать основанные философские идеи неклассической философии;
- уметь сопоставлять классику и современность как две эпохи в развитии европейской философии;
- уметь применять ведущие идеи неклассической философии при анализе современных мировоззренческих социокультурных проблем и ситуаций.

**Ключевые понятия:** неклассическая философия, иррационализм, «мир как воля», «мир как представление», «воля к власти», сверхчеловек, позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, феноменология, экзистенция, экзистенциализм, религия, неотомизм, структурализм, герменевтика, понимание, постмодернизм.

#### **План семинара**

1. Иррационалистическая философия XIX века (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).
2. Основные исторические формы позитивистской философии: позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.
3. Феноменология, экзистенциализм и религиозная философия.
4. Герменевтика, структурализм, постмодернизм.

#### **Основная литература**

1. Бучило, Н. Ф. Философия: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 4-е изд. – СПб., 2004.
2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – 4-е изд, перераб. и доп. – М., 2007.
3. Гуревич П. С. Основы философии: учеб. пособие / П. С. Гуревич. – М., 2004.
4. История западноевропейской философии: учеб. пособие / РАН. – М., 1998.
5. Исторические типы философии: учеб. пособие. – М., 1995.
6. История философии: учебник / Ч. С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч. С. Кирвеля, Минск, 2001.

7. История общественной и философской мысли в Беларуси: эпоха Средневековья: хрестоматия: пособие / авт.-сост. В. В. Старастенко. – Могилев, 2009.
8. История общественной и философской мысли в Беларуси: раннее и развитое Возрождение: хрестоматия: пособие / авт.-сост. В. В. Старастенко. – Могилев, 2010.
9. Основы философии: от классики к современности: учеб. пособие / под ред. Щаповалова В. Ф. – М., 1998.
10. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери // Сочинения: в 4 т. – СПб., 1994 – 1997.
11. Спиркин А. Г. Философия: учебник. – 2-е изд. М., 2004.
12. Философия: курс лекций для студентов всех специальностей / П. А. Водопьянов [и др.]; под ред. П. А. Водопьянова и П. М. Бурака. – Минск, 2010.
13. Философия: учеб. пособие / под ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
14. Философия / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2014.
15. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. С. Степин [и др.]; / под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2007.
16. Философия: учебник для высш. учеб. заведений / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 2007.
17. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
18. Философия: учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2003.

#### **Дополнительная литература**

1. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. – Новочеркасск, 1994.
2. Ильин, И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – М., 1996.
3. Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М., 1997.
4. Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М., 1985.
5. Ницше, Ф. Воля к власти / Ф. Ницше. – М., 1994.
6. Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика / П. Рикер. – М., 1995.
7. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление: собр. соч. в 5 т. – М., 1992. – Т. 1.

8. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / Ф. Фейерабенд. – М., 1986.
9. Философия эпохи постмодерна. – Минск, 1996.
10. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

### Темы рефератов

1. Основные идеи философии А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
2. Позитивизм о соотношении естествознания и философии.
3. Экзистенциализм о проблемах существования человека.
4. Религиозная философия XX века.
5. Постмодернизм: особенности философских идей.

### Темы контрольных работ

1. Исторические этапы развития и проблемы позитивистской философии.
2. Философия экзистенциализма: ее истоки и основные идеи.
3. Предпосылки формирования и основные идеи философии постмодернизма.

### Схема 1

#### Иррационалистическая философия XIX века в Западной Европе

Вместо разума (классическая философия) приоритетные позиции в иррационализме занимают: «Воля к жизни» (А. Шопенгауэр); «жизнь», «смерть», «страх», «вина» (С. Кьеркегор); «Воля к власти» (Ф. Ницше).

<p><b>А. Шопенгауэр</b> (1788–1860), пессимист, «Мир как воля и представление»</p> <p><b>Важнейшие идеи:</b></p> <p>– первоосновой мира и человека является «Воля к жизни», которая слепа и бесцельна, не имеет основания и меры;</p> <p>– существует единая «воля к жизни» и поэтому мир един;</p>	<p>Критика классического рационализма за превращение воли в придаток разума. Воля, т. е. мотивы, желания человека, побуждения к действию определяют направленность разумного познания, «Разум» в понимании классической философии – фикция. На место разума должна быть поставлена воля. Воля – «абсолютно свободное хотение», независимое от разума. Она не имеет ни причин, ни оснований. Шопенгауэр распространил человеческую волю на</p>
---	---

<p>– в связи с переходом «объективации» «воли к жизни» от одной ступени к другой мир изменяется. Мир – разрозненный хаос, подчиняющийся воле;</p> <p>– освобождение человека из-под власти «воли к жизни» и его самосовершенствование возможны на пути нравственного и эстетического прозрения, отказа от эгоизма и проявления заботы о других.</p>	<p>мир и объявил ее «волевым порывом Вселенной». Он превратил волю в первоначало, абсолют, а мир, в представлении Шопенгауэра, стал «волей и представлением». Все объекты природы, все формы жизни выступают проявлением мировой воли. Чувства человека – проявления мировой воли, а половое влечение – «настоящий вкус воли».</p> <p>Подчинение человека мировой воле посредством чувств ведет к страданиям. Страдания из жизни людей неустранимы. Освобождение от них в аскетическом образе жизни, в отказе от тела как проявления воли, в погружении индивидуальной воли в мировую, т. е. в превращении ее в небытие. Основной порок человека – эгоизм, который поддерживается ненасытным стремлением воли к получению удовольствия. Отказ от влечений может освободить человека от страданий вечно неудовлетворенной воли, придерживаться морали сострадания.</p>
<p><b>С. Кьеркегор (1813–1855)</b> «Страх и трепет», «Или или», «Стадии жизненного пути»</p> <p>Абстрактное безразличие научного познания и конкретность знания человека о самом себе как чувствующем существе.</p> <p>Бессилие рассудка в познании человека и отчетливость знаний о его существовании в переживаниях критических ситуаций.</p>	<p>Противопоставил научному познанию, как абстрактно безразличному, связанные с глубокими внутренними переживаниями мысли человека о собственной жизни как чувствующего существа. Только такое знание может быть «конкретным» человеческим.</p> <p>Рассудок не может постичь сложную жизнь человека, поэтому он бессилен. Человеческое существование с особой отчетливостью постигается в критических, пограничных ситуациях выбора, когда переживается страх, сомнения, страдания, обреченность, на смерть и т. д.</p>

<p>Три стадии переживания человеком своего существования: эстетическая, этическая, религиозная.</p>	<p>Три стадии переживания человеком своего существования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– эстетическая – человек живет чувственными наслаждениями и не задумывается о смысле своего бытия;</li> <li>– этическая – через отчаяние, испытание страха, тревоги, дисгармонии, неудовлетворенности внешней жизнью человек осознает необходимость быть духовным существом и добровольно подчиняться нравственному закону, долгу;</li> <li>– религиозная – этическое отношение к жизни только приближает к истинной духовности и поэтому наступает абсолютное отчаяние, испытание которого завершается вступлением в общение с Богом наедине и выбором веры, как высшего наслаждения и мучения.</li> </ul>
<p><b>Ф. Ницше</b> (1844–1900) «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Воля к власти», «Воля к власти» есть первооснова мира. Предметный мир многообразен, в нем существует множество воли к власти. В мире нет прогресса, а есть только «вечное возвращение». Человечество в состоянии деградации.</p> <p>«Воля к власти» не приемлет морали и религии.</p>	<p>В противовес Шопенгауэру Ницше провозглашает идею утверждения жизни со всеми страстями. Мораль сострадания – проявление рабской психологии. Этика ненасилия и любви к ближнему – плоды мстительного чувства слабых и низких по отношению к сильным и благородным, носителям воли к жизни в ее чистой и высшей форме – воли к власти. Характерны: романтика силы, утверждение индивидуализма и относительность всех ценностей – теоретических (истина) и этических (добро). Индивидуализм переходит в культ героя, который имеет корни в биологической природе человека и выражается. Ницше в культе сверхчеловека. Определяющий стимул деятельности и главная способность человека – воля к власти, присущая не только всем формам</p>

<p>Полностью «воля к власти» реализуется в идеале – становлении «сверхчеловека», который придет на смену обычному человеку.</p>	<p>жизни, но и Вселенной вплоть до атомов.</p> <p>Воля к власти – ненасытное стремление к проявлению власти, применение власти, пользование властью как творческий инстинкт. Жизнь стремится к максимуму чувства власти. Воля к власти выражается в направлении, смысле и способе затраты сил. Всякий центр силы, в том числе и человек, конструирует из себя весь остальной мир, т. е. формирует его своей силой.</p> <p>Сгустки атомов, «кванты» воли к власти воздействуют друг на друга в процессе вечного становления, «возвращения того же самого». Мифологизация воли к власти.</p>
---	--

## Схема 2

### Исторические формы позитивистской философии

<p><b>Позитивизм</b>  <b>О. Конт</b>  (1798–1857)  «Курс позитивной философии»  <b>Дж. Милль</b> (1806–1873)  «Система логики»  <b>Г. Спенсер</b> (1820–1903)  «Система синтетической философии»</p> <p>Основная идея позитивизма (положительная философия): все подлинное знание должно основываться на опыте – фактах, экспериментах, наблюдениях.</p>	<p>Термин «позитивизм» в понимании О. Конта выражал сущность подлинной науки, той, которая опирается исключительно на чувственный опыт и задачи которой заключаются в описании фактов и формулирования законо-мерностей на основе обобщения фактов при помощи индукции. Основная идея позитивизма: подлинно научное, положительное («позитивное») знание может быть получено естественными науками, поскольку они имеют дело с фактами благодаря использованию методов наблюдения и эксперимента. Такого рода знания, данные в опыте логически отработанные, является применимыми в практике, полезными для человека. Преимущественно эмпирического опыта по отношению абстрактному теоретизированию состоит в том, что он свободен от</p>
--	--

<p>Объект исследования – факты действительности (О. Конт), данные само наблюдения (Дж. Милль).</p> <p>Основная задача философии: выведение законов на основе фактов, разработка логики и методологии науки.</p> <p><b>Правила определения научности знаний (по О. Конту):</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) действительно научное знание то, которое выводится из опыта);</li> <li>2) познаются только единичные вещи, обладающие самосто-ятельным бытием, а общие научные понятия и абстракции – только пустые названия;</li> <li>3) ценностные выражения «добро», «зло», «благо» и т. д. недоступны в опыте и поэтому имеют место в науке;</li> <li>4) правило физикализма – все науки должны следовать модели изучения и описания действительности принятой в физике как наиболее достоверной науке.</li> </ol>	<p>необходимости строить необоснованные предположения и допущения, от умозрительных конструкций и схем, которые ведут к ошибкам и ложным убеждениям, спекуляциям. Методология эмпиризм ведет к истине. Вопросы, которые изучает философия – о началах и основах бытия, о соотношении сознания и материи, о том, почему существует этот мир и т. д. – являются неразрешимыми и по своей сути представляют собой спекуляции. Поэтому новая наука должна опираться только на факты и не выходить за пределы того, что дано человеку в опыте. Мировоззренческие проблемы необходимо исключить из науки. Философия и наука должны исследовать вопросы, как существуют вещи и протекают процессы, но не стремиться отвечать на вопросы о причинах их существования. О. Конт сформулировал закон трех стадий исторического развития человеческого мышления, познания.</p> <p>Первая – теологическая стадия характеризуется объяснением природных явлений, мира, активностью сверхъестественных, в первую очередь, божественных сил.</p> <p>Вторая стадия – метафизическая, свойства, явления, существование мира объясняются на основе представлений о субстанции, первоначалах и т.д., которые лежат в основе существования мира, но не могут быть признаны в чувственном опыте.</p> <p>Третья стадия – позитивная, складывается в результате вытеснения спекулятивных идей объяснения мира и утверждения решающей роли опыта в науке, благодаря которому получается истинное, полезное знание о явлениях.</p>
--	--

	<p>Имеющего статус преимущественно описательного. На этой стадии философия также становится позитивной. Она призвана заниматься обобщением и систематизацией данных науки и должна отказаться от бесплодных попыток решения проблем первоначала (причины существования мира и человека, поиска субстанции и т. д).</p>
<p><b>Неопозитивизм (аналитическая философия)</b></p>	
<p><b>Логический позитивизм</b>  <b>М. Шлик (1882–1936)</b>  «Всеобщая теория познания», «Позитивизм и реализм».</p> <p><b>Р. Карнап (1891–1970)</b>  «Логический синтаксис языка», «Исследования по импактике».</p> <p><b>Б. Рассел (1872–1970)</b>  «Наше познание внешнего мира», «Философия логического атомизма», «Человеческое познание, его сфера и границы»</p> <p><b>Л. Витгенштейн (1889–1951)</b>  «Логико-философский трактат», «Философские исследования».</p> <p>М. Шлик разработал метод верификации, состоящий в том значении какого-либо предложения науки может быть принято, если утверждение или понятие, содержащееся в данном предложении может быть проверено в</p>	<p>Представители логического позитивизма сделали главной задачей своих исследований критический анализ языка науки и философии. Данный выбор объясняется двумя важнейшими обстоятельствами. Первое: язык есть активное средство познания. От ясности, точности, однозначности используемого в исследованиях языка науки зависит достоверность получаемого знания. Но поскольку смысл языковых выражений обусловлен конкретными обстоятельствами их применения, то одни и те же понятия языка характеризуются многозначностью и расплывчатостью понимания и неправильным их использованием. Второе: эти свойства языка создатели логического позитивизма считали основной причиной существования в науке философских проблем, которые для самой науки являются псевдопроблемами, не имеющими решения и препятствующими осуществлению истинно научных исследований и получению надежного научного знания. Второе обстоятельство означало, что логические позитивисты сводили философские проблемы к логико-лингвистическим рассуждениям, понимали философию как средство логического анализа языка науки. Б. Рассел считал, что в своей основе фи-</p>

<p>чувственном опыте. Если понятие не поддается опытной проверке (верификации) оно является бессодержательным и подлежит удалению из науки.</p>	<p>лософия есть формальная логика, которая должна выявить в языке науки «атомарные предложения», поскольку в них выражено главное в науке – «атомарные факты» опыта. Л. Витгенштейн понимал под философией критику языка. Философия понималась не как содержательная наука о некоей реальности, а как особая деятельность, которая должна устранить из науки все псевдопроблемы, возникшие из неправильного употребления языка, и обеспечить с помощью математической логики построение образцов осмысленных рассуждений. Философия логического анализа считалась дисциплиной, которая должна помочь формированию истинной науки. На этом пути представители логического позитивизма стремились создать единый, образцовый язык науки (при определяющей роли философии, которую, напомним, они понимали как логику). В исследованиях, направленных на решение данной задачи, был выдвинут ряд принципов, выступающих критериями достижения достоверного научного знания. К ним относятся: отделение от научного знания философских положений, не поддающихся сопоставлению с фактами и являющихся псевдонаучными; эмпирическая проверка (верификация) теоретических суждений на предмет установления их научности или вненаучности; согласованное (конвенциональное) принятие научным сообществом простых и практически удобных, логических непротиворечивых базисных принципов теоретического знания; унификация языков всех наук в соответствии с терминами языка физики (принцип физикализации) как наиболее развитой науки. Предполагалось, что со-</p>
<p>Предметом философии должен стать логический анализ языка науки.</p>	
<p>Понятия, выражающие мировоззренческие проблемы философии, невозможно верифицировать и поэтому эти проблемы и соответствующие понятия не являются научными, их нужно удалить из самой философии.</p>	
<p>Р. Карнап отрицал мировоззренческий характер философии и считал, что главной ее задачей (предметом) является логический анализ и совершенствование языка (понятий) науки на основе математической логики.</p>	

	<p>здание единого языка науки позволит развить междисциплинарные исследования и повысить практическую эффективность естественных наук.</p>
<p><b>Лингвистический анализ</b>  <b>Л. Витгенштейн</b> (1889–1951) «Философские исследования».  <b>Дж. Мур</b>  «Принципы этики»  Л. Витгенштейн разработал концепцию «логически совершенного» или «идеального языка», за исходный образец которого принял язык математической логики.  Согласно данной концепции знания можно свести к системе простых (атомарных) предложений или «логических атомов», отличающихся достоверностью.  Традиционная философия, этика и т. д. не укладываются в схему «идеального» языка и не имеют научного смысла. Философия возможна лишь как критика языка.</p>	<p>Основная задача – изучение и «исправление» повседневного языка, поскольку в нем слова и выражения употребляются в разных значениях, исходя из конкретных обстоятельств. Это порождает философские проблемы, которые возникают в результате трансляции данных особенностей обыденного языка в язык науки. В этой связи необходимо устранять потенциальное возникновение вненаучных проблем еще на этапе повседневной речи, очищая ее от многозначности одних и тех же понятий и соответствующих заблуждений и ошибок.  Эволюция взглядов Л. Витгенштейна на соотношении философии и естественного языка заключалось в следующем. Он пришел к выводу, что язык есть форма реализации жизни, игровой деятельности, и в этой связи, значение слов зависит от условий их применения, а потому философия должна анализировать языковую практику, многообразие способов употребления слов, выяснять близость научных предложений и предложений повседневной жизни.</p>
<p><b>Постпозитивизм</b>  <b>К. Поппер</b> (1902–1994)  «Логика и рост научного знания»  <b>Т. Кун</b> (1992–1996)  «Структура научных революций»  <b>И. Лакатос</b> (1992–1974)</p>	<p>Основные особенности философии постпозитивизма: исследование исторического развития науки; анализ развития знания как единства количественных (нормальная наука) и качественных (научные революции) изменений науки; обоснование роста научного знания вследствие увеличения (размножения)</p>

Фальсификация и методология научно-исследовательских программ», «Доказательства и опровержения»

**П. Фейерабенд** (1924–1994) «Против методологического принуждения»

### **Идеи К. Поппера**

Теория всегда предшествует наблюдениям. Основная роль наблюдений и экспериментов состоит в том, чтобы доказать ложность некоторых теорий и тем самым стимулировать создание лучших.

Рост знаний идет от старых проблем к новым посредством предположений и опровержений.

Цель поисков и критики – истинные теории, которые согласуются с фактами.

Хорошая объяснительная теория всегда позволяет делать смелые прогнозы на будущее.

теорий и методов познания; разработка концепции «научно-исследовательской программы»; отказ от жесткого разграничения науки и философии, эмпирического и теоретического знания.

**К. Поппер** считал основной проблемой философии науки объяснения причин и условий роста научных знаний. Он исследовал содержание и основные этапы разработки («жизни») научных теорий – их выдвижение, формирование, проверку и смену. В своей философской концепции критического рационализма К. Поппер концентрирует исследовательский интерес на методологических вопросах, касающихся освобождения науки от заблуждений и предрассудков. С этой целью им выдвинута и обоснована методологическая идея фальсифицируемости (опровержимости) научных теорий и утверждений как условие последующего развития научных знаний. Согласно К. Попперу, фальсифицируемость представляет собой проверку способности теории, гипотезы и т. п. подвергаться критическому испытанию на истинность. Фальсифицированная теория должна быть отброшена, поскольку она обнаружила свою ложность, т. е. если имеются факты, которые не объясняются в рамках данной теории. Благодаря фальсифицируемости в науке достигается преодоление заблуждений и ложных положений, осуществляется ее развитие. На первый план К. Поппер в своей теории развития научного знания выдвинул гипотетико-дедуктивную модель научных исследований. Определяющее значение в данной модели имеет предварительное конструирование рациональных схем объяснения эмпирических данных. Эти схемы

<p><b>Идеи Т. Куна</b>  Существуют три основных этапа становления научной дисциплины: допарадигмальный, парадигмальный, период смены устаревающей парадигмы новой.</p> <p>Научное сообщество формируется и функционирует на основе принятия определенной модели научной деятельности, включающей: теоретические стандарты, методологические нормы, ценностные критерии, мировоззренческие установки.</p> <p>Разрушение парадигмы происходит вследствие накопления аномалий (проблем, которые неразрешимы в ее пределах).</p> <p>Овладевая содержанием парадигмы, ученые познают мир сквозь ее призму.</p> <p><b>Идея И. Лакатоса</b>  Наука, как таковая, может рассматриваться как ги-</p>	<p>опираются на идею о предполагаемом эмпирическом материале, должном подтвердить исходную схему объяснения в исследованиях.</p> <p><b>Т. Кун</b> выявил общую тенденцию и разработал схему исторического развития науки как единства попеременно сменяющихся этапов «нормальной науки» (эволюционный или кумулятивный этап) и «некумулятивных скачков» (научных революций). Для обозначения совокупности обязательных предписаний (методов, правил, ценностей, убеждений, технических средств и др., в целом – образцов постановки решения научных задач), которыми руководствуются ученые при проведении исследований на этапе «нормальной науки», Т. Кун ввел понятие «парадигма». Парадигма носит исторический характер, она является необходимым средством получения истинного знания. Смена научных парадигм происходит в условиях научных революций, когда открываются новые существенные свойства реальности, новые объекты и прежняя парадигма оказывается непригодной, поскольку не может обеспечить адекватное представление вновь открытых явлений в форме истинных знаний. Т. Кун конкретизировал понятие парадигмы в более содержательном и подробном описании предпосылочного знания предшествующего решению научных проблем и необходимого для успешных исследований. Он ввел понятие «дисциплинарная матрица» и охарактеризовал ее структуру и функции составных частей. Основное достижение <b>И. Лакатоса</b> заключается в исследовании процесса развития науки, разработке методологии построения и осуществления научно-</p>
---	--

гантская исследовательская программа.

Программа складывается из двух видов методологических правил: 1) указывающих, какие пути исследования необходимо избегать (отрицательная эвристика); 2) указывающих, какие пути познания нужно избирать и как по ним идти (положительная эвристика). Исследовательская программа включает: 1) «твердое ядро» (совокупность условно непроверяемых допущений, входящих в каждую теорию программы); 2) «защитный пояс» вокруг этого ядра, состоящий из вспомогательных гипотез и обеспечивающий сохранность «твердого ядра» от опровержений. Прогресс программы состоит в ее способности предвосхищать новые факты.

### **Идеи П. Фейерабенда**

Принцип пролиферации (размножения) теорий: ученые должны стремиться разрабатывать новые теории, которые несовместимы с существующими признанными теориями.

исследовательских программ. Главную идею своего подхода в выявлении тенденций развития науки он охарактеризовал как исторический метод оценки конкурирующих методологических концепций. В основу данного метода был положен принцип выбора фундаментальной единицы теоретического знания. Такой единицей И. Лакатос считал не отдельную теорию или несколько теорий, а исследовательскую программу как совокупность определенных теорий. Рост и развитие науки, согласно И. Лакатосу, представляет собой формирование и смену ряда, непрерывно связанных между собой исследовательских программ. И. Лакатос исследовал структуру данных программ и охарактеризовал их составные части и функции частей. В понимании И. Лакатоса методология разработки и осуществление исследовательских программ включает ряд важных мероприятий. Она учитывает возможное соперничество программ, выстраивает предположение о победе какой-то из них, допускает существование и исключение возникающих в теориях противоречий, выполняет предсказательную роль, развивается сама, т. е. исторически изменяется.

**П. Фейерабенд** разработал «анархистскую теорию познания», основанную на идеях множественности (плюрализм) методологических структур теорий и различных теорий в целом. Отрицал возможность единственно правильного или универсального метода познания, поскольку такого рода ориентация в научных исследованиях была бы несовместимой с существующей тенденцией развития знания, что требует отказа от старых и разработки

<p>Создание альтернативных теорий способствует их взаимной критике и ускоряет развитие науки.</p> <p>Каждая теория создает свой собственный язык для описания фактов, поэтому конкурирующие и альтернативные теории несоизмеримы.</p> <p>Соединение плюрализма и несоизмеримости порождает анархизм: каждый ученый может разрабатывать собственные теории, не обращая внимания на несообразности, противоречия и критику.</p>	<p>новых методов. Любой метод, определенные правила и стандарты исследовательской деятельности справедливы и эффективны только при точно сформулированных условиях. Стремление следовать одному методу как универсальному не соответствует необходимости творческого мышления в науке. Ученые должны использовать любые методы («все дозволено»), которые они считают необходимыми для решения своих научных задач.</p> <p>П. Фейерабенд убежден, что многие новые научные идеи и открытия стали возможными в результате нарушения учеными сложившихся «разумных» правил и приемов исследований и разработке ими новых гипотез, противоречащих развитым теориям. Рост знания происходит посредством размножения (пролиферации) теорий, которые создаются благодаря использованию различных несоизмеримых друг с другом идей и понятий.</p>
---	--

### Схема 3

#### Феноменология, экзистенциализм, религиозная философия

<p><b>Феноменология</b>  <b>Э. Гуссерль (1859–1938)</b>  «Философия как строгая наука», «Идеи чистой феноменологии и феноменологической философии».</p> <p>Феноменология, согласно Э. Гуссерлю, служит основополагающей «первой философией» всего знания благодаря методу описания сущности «самих вещей», как они «организованы» в</p>	<p>Важнейшей задачей феноменологии является раскрытие и исследование интенциональности (направленности на предмет) сознания человека. Методологическая позиция Э. Гуссерля строится на идее взаимной несводимости сознания и предметного мира (природы, общества, духовной культуры) и в то же время, – неразрывного их существования. В связях бытия, сознания и предмета, согласно Э. Гуссерлю, сознанию принадлежит функция смыслообразования или установление смысла предметов. Для выявления смыслоотношения сознания</p>
---	--

<p>сознании человека. Гуссерль считал, что наука не в состоянии выразить в знании сущность действительности. Решить эту задачу может универсальная наука (философия) – феноменология. Она должна познать всю совокупность априорных образований сознания, сообщающих сущностные черты объективного мира в их единстве и тем самым определить основные понятия науки, и дать общее их обоснование.</p>	<p>к предметному миру Э. Гуссерль подвергает критическому анализу различного рода учения о сознании, которые он оценивает как помехи на пути познания сознания в его чистом виде, его идеальных форм (феноменов) или его сущности. Согласно его подходу сознание должно быть очищено от разного рода навязанных ему схем и установок и выявлено в непосредственной данности феноменов (метод редукции). Феноменологическая установка направлена не на предметный мир, не на его изучение, а на сознание, формирование в нем значений, усматриваемых в предмете, его свойствах и функциях. Предмет воспринимается таким, каким он усматривается сознанием. Предмет не является причиной сознания, не сообщает ему содержание и смысл. Любой предмет, согласно Э. Гуссерлю, может рассматриваться только лишь как находящийся в соотношении с сознанием (восприятием, памятью, суждением, предположением и т. д.). В сознании нет ничего, кроме смысловой направленности на реальные, идеальные, воображаемые предметы. Чистое сознание выявляет свою сущность только как смысловое сопряжение с предметным миром.</p>
<p><b>Экзистенциализм</b>  <b>К. Ясперс (1883–1969)</b>  «Истоки истории и ее цель», «Духовная ситуация времени».  <b>М. Хайдеггер (1889–1976)</b>  «Бытие и время», «Размышления на проселочной дороге».  <b>Ж. П. Сартр (1905–1980)</b>  «Бытие и ничто», «Экси-</p>	<p>Центральным понятием философии экзистенциализма является понятие бытия. Подлинное бытие в понимании экзистенциалистов – это не существование материальной реальности, данной человеку во внешнем восприятии, не разнообразные формы рациональных конструкций научного мышления (понятие, теории, идеи и т.п.), не образы реальности, существующие в сознании людей благодаря памяти. Бытие рассматривает-</p>

стенциализм – это гуманизм».

**А. Камю** (1913–1960)  
«Миф о Сизифе», «Бунтующий человек»

Основные проблемы экзистенциализма:

– человеческое существование (экзистенция).

– проблема свободы. Свобода – в выборе. Человек существует, если он выбирает свое поведение, будущее, кем он желает стать и имеет возможность определять, каким будет мир. Свобода накладывает на человека ответственность.

– Проблема пограничной ситуации, осознание и переживание собственной смертности, состояние потребности и потерянности (болезнь, война, опасность). Тревога и страх – переживания, ведущие к осознанию собственной свободы и ограниченности существования.

ся в экзистенциализме как изначальная непосредственная и нерасчлененная целостность объекта и субъекта. Такого рода целостностью является человек. Ядром или своеобразным центром бытия (существования) человека в экзистенциализме считается переживание человеком как субъектом своего «бытия – в мире». В такой интерпретации бытие характеризуется как данное человеку непосредственно в виде его собственного существования или экзистенции. Экзистенция или существование человека – это неповторимость, уникальность внутреннего мира человека. Важнейшими свойствами экзистенции, образующими ее содержание и структуру относятся: забота, страх, смысл жизни, совесть, свобода, ответственность, вина, решимость и др. Все эти смылосодержащие элементы экзистенции связаны с основными, наиболее глубокими, длительными и определяющими человеческое существование переживаниями любви и неотвратимости смерти. Согласно М. Хайдеггеру экзистенция обладает открытостью и устремленностью к Ничто (смерти). Человек постигает «собственное бытие» именно в ситуации ужаса и страха перед смертью. Обычная же его жизнь протекает как несобственное бытие – он живет в обществе как все, руководствуясь его нормативами, традициями, правилами.

Ж. П. Сартр считал, что человек сам определяет свое будущее. Он выбирает себя сам, проектирует себя и создает свою сущность, осуществляя тем самым свою изначальную существующую свободу.

Учение об экзистенции в его социальном

	<p>значении опирается на идею о личности как самоцели и коллективе как средстве, обеспечивающем материальные условия существования индивидов.</p>
<p><b>Религиозная философия</b>  <b>Неотомизм</b>  <b>Э. Жильсон</b> (1884 –1978)  «Философ и теология»  <b>Ж. Маритен</b> (1882 –1973),  «Философ в мире»  <b>Пьер Тейяр де Шарден</b>  (1881 – 1955),  «Божественная среда»,  «Феномен человека».</p> <p>Подчиненное положение философии по отношению к теологии объясняется тем, что божественное первоначало является высшей реальностью.</p> <p>Всеобщность божественного бытия и творение – причины многообразия сотворенного мира.</p>	<p><b>Неотомизм</b> является наиболее влиятельным направлением католической философии, которая опирается на учение средневекового религиозного мыслителя Фомы Аквинского (Томы). Основным принципом теоретических построений неотомизма является следование установке о подчиненной роли философии по отношению к теологии. Такого рода зависимое положение философии обусловлено сущностью главной концептуальной идеи неотомизма о структуре бытия. Она заключается в том, что «чистое бытие», понимаемое как духовное, божественное первоначало, рассматривается в неотомизме в качестве высшей реальности. Бог – истинная первопричина мира, природы, человека и первооснование всех философских понятий, философского мышления в целом. Такое объяснение позиции философии по отношению к религии фактически выражает содержание выдвинутого Ф. Аквинским принципа гармонии веры и разума, означающего вторичность человеческих знаний о мире по отношению к божественной мудрости, зафиксированной в религиозных текстах.</p> <p>Важнейшей темой концентрации мысли в философии неотомизма является концепция творения. Неотомизм доказывает, что в основе всего существующего в мире лежит всеобщность божественного бытия, порождающего многообразные творения. Каждое конкретное образование всего многообразия сотворенного</p>

<p>Материя пассивна, а одухотворенная форма вносит в нее активность.</p>	<p>бытия рассматривается как отдельная субстанция, состоящая из материи и духовной формы.</p> <p>В философии неотомизма материя считается пассивным началом, возможностью, требующей для своей активности понятия формы. Подобным же образом характеризуется и человек. Его тело материальная часть субстанции, а душа – активное формообразующее начало. Душа основа личности. Все сотворенное, по представлениям неотомистов, имеет иерархическую структуру, включающую первоматерию, неорганическую природу, мир растений и животных, человека и царство «чистых духов» – ангелов.</p>
<p>Божественное бытие фиксируется в надпонятийных явлениях божественной мудрости, выступающих в виде смыслов культуры – добра, красоты, блага и др.</p>	<p>Божественное бытие, по оценкам неотомистов, невозможно выразить при помощи понятий (категорий). Оно запечатлевается в специфических формах или его «ликах», надпонятийных явлениях божественной мудрости: таких как красота, благо, истина, единство и др. Современный мир природы и культуры изначально наделялся такого рода ценностными измерениями.</p>
<p>Смысл существования человека в творении добра и избегании зла.</p>	<p>В неотомизме утверждается, что смысл существования человека заключается в творении добра, в избегании и недопущении зла, а его нравственное совершенствование возможно исключительно на религиозных началах. Выдвигая на первый план проблематику повседневной жизни человека, его нравственного поведения, личностного развития, неотомизм расширяет и укрепляет гуманитарную направленность религиозной философии.</p>
<p>Главные проблемы жизни человека – стремление к</p>	<p>В качестве главных проблем жизни человека неотомисты рассматривают</p>

<p>совершенствованию и утверждение собственного Я, своей духовности.</p> <p>Соединение науки и религиозного мировоззрения – концепция «христианского эволюционизма»</p> <p>Тейяр де Шарден об эволюционной «запланированности» появления человека, его развитии к созданию ноосферы и единичных с Христом на Высшем этапе эволюции – «сверхжизни».</p>	<p>его стремление к совершенству, поиск и утверждение его собственного Я, своей неповторимой духовности. Религиозная философия стремится укрепить добрые начала в человеке, активно выступает за сохранение мира, выживание человечества, за решение экономической проблемы, за поиск пути развития общества, который будет способствовать преодолению негативных процессов и зла современных моделей жизни общества.</p> <p>Значительное место в философии неотомизма занимает религиозное истолкование естественнонаучных теорий. П. Тейяр де Шарден разработал концепции «христианского эволюционизма» – религиозно-философское учение об эволюции Вселенной, приведшей к появлению человека. В данной концепции синтезированы достижения науки, религиозные мировоззренческие идеи и установки.</p> <p>Согласно концепции П. Тейяра де Шардена, человек, как существо, наделенное сознанием и духовностью, является запланированным свыше итогом космического целого. Весь процесс эволюции Вселенной направлен к ее регулятору и финальной цели – «точка Омега». В концепции П. Тейяра де Шардена эта «точка» является символом Христа, который причастен к мироустройству для которого характерна направленная эволюция. Согласно П. Тейяру де Шардену эволюция Вселенной включает этапы «преджизни», «жизни», «мысли» и «сверхжизни». Этап «мысли» характеризуется появлением мыслящего человека, концентрирующего в себе психическую энергию и творящего</p>
--	--

	<p>«ноосферу» – сферу разума, мышления. Человек придает миру личностное измерение. «Сверхжизнь» – степень бытия, наступающая после завершения предыдущих стадий эволюции, которая обеспечивает постоянное единение душ в космическом Христе.</p> <p>Философия неотолизма обновляется благодаря кооперированию с идеями экзистенциализма, феноменологии, философской антропологии и других философских течений.</p>
--	--

#### Схема 4

#### Структурализм, герменевтика, постмодернизм

<p><b>Структурализм</b>  <b>К. Леви-Строс</b> (1908–2009), «Печальные тропики», «Мышление дикарей», «Структура мифа», «Структурная антропология», «Мифологии».</p> <p><b>М. Фуко</b> (1926–1984), «Слова и вещи», «Археология знания».</p> <p><b>Ж. Лакан</b> (1901–1981), «Образования бессознательного».</p> <p><b>Р. Барт</b> (1915–1980), «Система моды», «Эффект реальности»</p>	<p><b>Структурализм</b> – название совокупности направлений в самокультурном познании XX столетия, задачей которых является поиск логических структур, глубоко скрытых за видимыми свойствами многообразных форм культуры. Эти структуры являются продуктом сознательной и бессознательной деятельности человека и открываются как языковые и речевые, основания которых можно обнаружить в неживой, живой природе и обществе.</p> <p>Большое распространение структурализм получил во Франции. Философский структурализм возник на основе структурализма как метода научных исследований, получившего название метода структурного анализа. Данный метод заключается в выделении и исследовании структуры как совокупности «скрытых отношений» между элементами целого. Выявление таких отношений возможно с помощью абстрактного мышления. Ме-</p>
---	--

<p>Основные направления структурализма.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структурализм в лингвистике или языкознании (Ф. де Соссюр).</li> <li>2. Структурализм в психологии (гештальтпсихология, Ж. Пиаже).</li> <li>3. Структурализм в литературоведении (Ю. М. Лотман).</li> <li>4. Этнологический структурализм (К. Л. Стросс).</li> <li>5. Психоаналитический структурализм (Ж. Лакан).</li> <li>6. Структурализм в математике (Н. Бурбаки).</li> <li>7. Структурализм в археологии знания (М. Фуко).</li> <li>8. Структурализм в искусствоведении (У. Эко).</li> </ol>	<p>тод структурного анализа нацелен на изучение только тех свойств элементов целого, которые зависят от связей, элементов, но не включают изучение их природы.</p> <p>На основе оценки языка как фундамента всей духовной культуры представители французского философского структурализма перенесли метод структурного анализа языка на более сложные феномены культуры, включая искусство, религию, науку. Соответственно, в философском структурализме утверждается представление о том, что мыслительная творческая деятельность человека, отражающая особенности различных сфер действительности, характеризуется подобием структур отношения элементов мыслительных конструкций, выражаемых при помощи языка.</p> <p>Создатель структурной антропологии К. Леви-Строс подверг анализу мифологическое сознание и пришел к выводу, что в мифах разных народов, которые никогда не общались, друг с другом существуют общие структуры. Причина такого подобия мифов заключается, по его оценке, в том, что структуры мифологического сознания представляют собой специфическое воспроизведение фундаментальных противоречий в жизни первобытного общества, проходящего на разных континентах одни и те же стадии развития.</p> <p>Р. Барт, ориентируясь на подход К. Леви-Строс, пришел к заключению о том, что социокультурные феномены современного европейского общества – средства коммуникации, мода, структура города имеют подобные связи и зависимые от</p>
--	---

	<p>них свойства своих элементов. Они, в свою очередь, выражаются в структуре языка и литературных произведений. Ж. Лакан доказывает существование глубинной связи и сходства между структурами языка и механизмами бессознательного в психике человека.</p> <p>М. Фуко обосновал положение о том, что представители различных наук фактически применяют (не зная об этом) одни и те же правила для определения предмета своих исследований, образования понятий и теорий. Он назвал эти правила эпистемой. Применение структурных методов в лингвистике позволило, в частности, решить некоторые задачи дешифровки неизвестных письменностей. Структурализм играет позитивную роль в сближении гуманитарных и естественных наук.</p>
<p><b>Герменевтика</b>  <b>Ф. Шлейермахер</b> (1768–1834), «Речи о религии».  <b>В. Дильтей</b> (1833–1911), «Возникновение герменевтики».  <b>Э.Бетти</b> (1890–1970), «Герменевтика как общая методология наук о духе».  <b>М. Хайдеггер</b> (1889–1976), «Бытие и время».  <b>Х. Г. Гадамер</b> (1900–2002), «Истина и метод»  <b>П. Рикёр</b> (1913–2005), «Герменевтика и психоанализ. Религия и вера».  <b>Г. Г. Шпет</b> (1879–1940), «Герменевтика и ее проблемы».</p>	<p><b>Герменевтика</b> (от греч. <i>germeneutikos</i> – разъясняющий, истолковывающий) – сложилась и развивается по двум направлениям: 1) как искусство истолкования текстов; 2) как философское течение, направленное на решение проблемы понимания и связанные с ней проблемы языка, истолкование различных высказываний, явных и скрытых смыслов в науке, мифах, искусстве, религии; 3) диалогический контакт исследователя с текстом, его автором, что обуславливает возможность раскрытия содержания прошлых традиций и их включение в современность; 4) толкование текстов Священного писания (теологическая герменевтика).</p> <p>Как искусство истолкования иносказаний, высказываний, включающих многозначные символы, в виде анализа</p>

<p>Направления развития герменевтики.</p> <p>1. Онтологическая герменевтика, предметом исследования которой является понимание как условие бытия человека (Х. Г. Гадамер).</p> <p>2. Гносеологическая герменевтика, изучающая взаимосвязь понимания и объяснения текстов (П. Рикёр).</p> <p>3. Методологическая герменевтика, нацеленная на разработку методов интерпретации текстов, его понимание как такового вне зависимости от внешних обстоятельств (Ю. Хабермас).</p> <p>Циркуляторно-циклический характер механизма достижения понимания смысла текста – «герменевтический круг».</p> <p>Суть «круга» – прояснение единства целостного события через понимание смысла отдельных его частей, а смысла отдельных частей через единство, образуемого или целого понимания достигается через расширение и углубление «герменевтических кругов».</p>	<p>грамматических и логикосемантических проблем, герменевтика зародилась в древнегреческой философии (Сократ, Платон, Аристотель). Методы герменевтики использовались средневековыми философами и теологами для толкования текстов библии.</p> <p>В качестве научного метода герменевтика формировалась в процессе развития философии и других гуманитарных наук. Философская герменевтика сложилась на основе совокупности ряда направлений искусства истолкования, к которым относятся: 1) филологическая герменевтика (искусство истолкования литературных текстов); 2) теологическая герменевтика (истолкование священного писания); 3) юридическая герменевтика (искусство истолкования правовых законов и соответствующих текстов). В развитии философской герменевтики выделяются три основных уровня разработки ее проблематики: онтологическая герменевтика (Хайдеггер, Гадамер); методологическая герменевтика (Бетти); гносеологическая герменевтика (Рикёр);. Разработка проблематики философской герменевтики представлена в трудах немецких философов Ф. Шлейермахера, В. Дильтея, М. Хайдеггера, Х. Г. Гадамера, итальянского представителя классической герменевтики Э. Бетти, французского мыслителя П. Рикёра, русского философа Г. Г. Шпета.</p> <p>Ф. Шлейермахер решал задачу поиска оснований понимания текстов. Главным в таком поиске было раскрытие первоначального замысла автора. Основными нормативными требованиями на пути цели было «вживание» в текст и одно-</p>
---	---

<p>Метод понимания в гуманитарных науках: понимание отдельных явлений как моментов целостной духовной жизни эпохи; понимание целостной духовной жизни как единства множества отдельных явлений.</p>	<p>временное вхождение в ситуацию автора, его душевное состояние, язык и мир его идеи с тем, чтобы прочувствовать его стремления, и, в итоге, понять смысл текста. Шлейермахер осмыслил не только психологические приемы поиска смысла и истолкования текста. Он также раскрыл циркуляторно-циклический характер механизма достижения понимания смысла текста – «герменевтический круг», как процедуру продуктивного движения мысли. Суть такого рода круга заключается в прояснении единства целого события или явления через понимание смысла отдельных его частей, а смысл отдельных частей понимается через единство образуемого ими целого. Однако, поскольку те явления, которые на начальной стадии понимания их смысла как целого оказываются включенными в большее целое, а части сами состоят из меньших частей, то фактически процесс раскрытия их смысла, понимание их выявляет необходимость постоянного расширения и углубления «герменевтических кругов». В этой связи Ф. Шлейермахер считал понимание принципиально незавершаемым процессом. Таким образом, «герменевтический круг» как методологический прием раскрытия смысла явлений (языка, объектов культуры или социальных событий) включал не только их постижение как непосредственной, ограниченной данности, но и расширял онтологические и временные рамки их бытия и понимания их смысла.</p> <p>В. Дильтей внес вклад в создание основ философской герменевтики, осуществив попытку обоснования специфики гума-</p>
---	--

<p>Сущность понимания по Э. Бетти – в узнавании и воспроизведении смысла текста на основе его истолкования</p> <p>М. Хайдеггер: герменевтика есть выражение особенностей человеческого су-</p>	<p>нитарных наук (наук о духе) в сравнении со спецификой естественных наук. Естественные науки имеют дело с объектами природы, опираются на внешний опыт и метод объяснения. Гуманитарные же науки опираются на метод понимания, состоящий в непосредственном интуитивном постижении некоторого целостного духовного явления, его переживании. Постигание смысла проявлений жизни, которые зафиксированы в форме письменных источников, изучение культуры прошлого по таким источникам, по оценке В. Дильтея, возможны при понимании и истолковании ее явлений как событий или моментов целостной духовной жизни той или иной эпохи.</p> <p>Понимание герменевтики как общей методологии гуманитарных наук разделял и далее развил Э. Бетти. Он характеризовал понимание как познавательную и методологическую проблему. В концепции Э. Бетти сущность понимания заключается в узнавании и воспроизведении смысла текста на основе его истолкования (интерпретации). В целях создания эффективной методики интерпретации (ее правильности и объективности), Э. Бетти разработал и предложил ряд канонических правил, включая и принцип герменевтического круга.</p> <p>Г. Г. Шпет обосновывал необходимость соединения в единый метод герменевтики, осуществляющей функции осмысления интерпретации с феноменологией, как философией обнаружения смысла в различных его положениях.</p> <p>Вклад М. Хайдеггера в развитие философской герменевтики заключается в ее онтологизации, превращении в учение о</p>
--	---

<p>ществования через понимание и истолкование явлений, т. е. представляет собой специфическое учение о бытии человека в мире.</p> <p>Главная проблема герменевтики, согласно Х. Г. Гадамеру, понимание как таковое. Наилучший способ организации познавательных действий в постижении смысла (понимание) герменевтический круг (круг понимания). Механизм понимания – много кругов. Структура «кругов»: предызменения (предварительные рассуждения или предрассудки), их проверка посредством установления фактов, углубление в смысл изучаемого текста (его понимание) к новым предсуждениям с повторением всех последующих познавательных процедур, ведущих к более глубокому пониманию предмета.</p>	<p>бытии. Основная идея М. Хайдеггера заключается в том, что герменевтику нужно рассматривать, в первую очередь, в качестве правил интерпретации текстов или методологии гуманитарных наук, а прежде всего, как выражение специфики человеческого существования, поскольку понимание и истолкование, сам язык представляют в своей сути фундаментальные способы человеческого бытия. Х. Г. Гадамер также понимал герменевтику как учение о бытии. В качестве исходного условия достижения понимания анализируемого объекта Г. Гадамер рассматривает процедуру предпонимания, предварительного суждения, предсуждения или, как он еще обозначает данный акт, «предрассудок» – центральное понятие, выражающее необходимость предварительного суждения, которое выносится еще до окончания проверки «фактически определяющих моментов». «Предрассудок» может включать как позитивные, так и негативные оценки, но он не тождественен неверному суждению. Предсуждения формируются на основе языка, а значит, язык есть предварительное условие познавательной деятельности и понимания. Основной задачей герменевтики в ее онтологизированном варианте является изучение статуса понимания как органической черты человеческой жизни.</p>
<p><b>Постмодернизм</b>  <b>Ж. Бодрийяр (1929 –2007)</b>  «Система вещей).  <b>Ж. Делез (1925 – 1995).</b></p>	<p>Постмодернизм (от франц. Post-modernisme – после модерна) – термин, характеризующий сходные явления в современной культуре и общественной жизни второй половины XX начала XXI вв. Постмодернизм является, прежде все-</p>

Ж. Делез, Ф. Г Гваттари  
Анти-Эдип, «Капитализм и  
шизофрения».

**Ж.–Ф. Лиотар** (1924–  
1998), «Состояние постмо-  
дерна».

**Ж. Деррида** (1930–2004),  
«О грамматологии».

### **Понятия философии постмодернизма**

**Симулякр** – понятие, обо-  
значающее образ не име-  
ющий сходство с идеей  
(впервые использовано  
Платоном). Симулякр – это  
образ (копия, копий, знак  
знака), который не имеет  
основания ни в какой ре-  
альности, кроме собствен-  
ной. В философии постмо-  
дернизма понятие **симу-  
ляция** обозначает ситуа-  
цию устранения границ  
между реальностью и ис-  
кусственным миром. Язык,  
поток информации (СМИ,  
Интернет) заменяют ре-  
альность системой знаков.  
Происходит виртуализация  
мышления, и человек пе-  
рестает различать искус-  
ственную и подлинную ре-  
альность, игру и жизнь.  
Жизнь человека теряет ду-  
ховные опоры и становит-  
ся неустойчивой.

**Ризома** – термин позаим-  
ствован из ботаники, где

го, культурой постиндустриального, ин-  
формационного общества. Ю. Хабермас  
и Д. Белл связывают постмодернизм с  
такими особенностями и отличительны-  
ми чертами постиндустриального обще-  
ства как эстетическая неразборчивость и  
фетишизация предметов потребления,  
что является итогом политики и идеоло-  
гии неоконсерватизма. Он представлен  
во взаимосвязи ряда существенных черт  
современной социальной действитель-  
ности, в качестве особого духовного состо-  
яния, умонастроения, комплекса стилей в  
художественном искусстве, в форме мас-  
совой культуры, постнеклассического  
типа философствования. Постмодернизм  
оценивается как эпоха смены (а потому  
имеющая переходный характер) ценно-  
стей европейского Нового времени,  
прежде всего, веры в прогресс и всемо-  
гущего человеческого разума. Кризис  
важнейших европейских ценностей эпо-  
хи модерна, включая доверие научной  
истине, убежденность в безграничных  
возможностях науки, почитание ее осо-  
бой роли в познании мира и общества,  
как целого, в обеспечении высокого  
уровня благосостояния, отношение к  
культуре как источнику гуманности и  
справедливости, вместе с новейшей тех-  
никой постиндустриального общества,  
обусловили разрушение и вытеснение  
опорных мировоззренческих и методоло-  
гических принципов культуры, науки и  
философии, лежащих в основе прежней  
упорядоченности жизни общества и кар-  
тины мира. Появление постмодернизма  
представляло собой одновременно и ре-  
акцию на кризис и означало сдвиг в ис-  
кусстве, религии, морали, философии по

он обозначает корневую систему, состоящую из беспорядочно, отдельно ветвящихся волокон. В постмодернизме данный термин используется для названия произвольного и случайного, ассоциативного вплоть до шизофренически бессмысленного построения текста. Сам язык таков, что он формально позволяет в «письме» двигаться в разных направлениях и бесконечно умножать истолкования того, что не существует. В таких действиях проявляется новое понимание свободы, состоящей в «относительной абсолютности» любого события.

**Деконструкция** – введенный термин Ж. Деррида означает непрерывный и бесконечный процесс самопроизвольного формирования каких-либо смыслов, происходящий независимо от субъекта его мышления и объекта, включающий подведение итогов и обобщение. Рассматривая положительную сторону деконструкции Ж. Деррида, характеризует ее понятиями «изобретение», «открытие», «творение», «воображение» и др. «Смерть автора», «смерть

предмету их содержания, функций и императивных требований, выражало стремление и осуществление критических, интеллектуальных, организационных, коммуникативных действий по изменению духовной, моральной и социокультурной ориентации в обществе. Не порядок, основанный на культуре и науке модерна, а хаос, являющийся идеалом постмодернистов, который Ж. Делез называет хаосмосом, выступает в его понимании тем первоначальным состоянием неупорядоченности, несконченных возможностей, являющихся необходимой предпосылкой творчества. Ж. Делез утверждает, что в мире события совершаются в соответствии с доминированием двух начал. Одно из них – шизоидное начало творческого становления, а второе – параноидальное начало удушающего порядка.

Предшественниками постмодернистской философии являются Ф. Ницше и М. Хайдеггер. Ф. Ницше выступил против системного метода мышления Гегеля. Он предпочел позицию организации мышления в форме афоризмов, фрагментов и т. д. Ф. Ницше высказал сомнение по вопросу о существовании бытия как фундамента достоверности мышления и истинного знания. Существование истин он фактически отверг, отождествил их с «неопровержимыми заблуждениями». М. Хайдеггер сосредоточил внимание на критике человеческого разума. Согласно его оценке разум превратился в прагматический инструмент и выродился в «исчисляющее мышление», высшей воплощенной формой которого стала техника, которая вытеснила гуманизм, вместо ко-

субъекта» – понятия, обозначающие ведущую роль текста в его развитии (саморазвитии), порождении им новых смыслов и в этом смысле – подчинении автора, его ведению за собой. Автор является не создателем «письма», а носителем языка и в тексте отсутствует авторская позиция.

**Децентрация** – понятие, обозначающее отсутствие в тексте центральной, объединяющей содержание идеи или автора как центральной фигуры произведения. Характеристиками такого текста являются нелогичность, ассоциативность, бессистемность, невязность, фрагментарность, эллактичность, что выражает безыдейность и абсурдность культуры и самой жизни.

**Тело** – понятие, которое характеризует главный объект мыслительных процедур постмодернизма – реально существующую вещь, все события, связанные с ней.

Тело рассматривается как единственный факт человеческой жизни, доступный для понимания и ощущения, выступает единственно переживаем-

того пришло варварство, превращающее пространство земной поверхности в пустынные территории.

Идеи Ф. Ницше и М. Хайдеггера развиваются философами-постмодернистами Ж. Дерридой, Ж.-Ф. Лиотаром, М. Фуко и др. В своей методологической части философия постмодернизма развивает принципы плюрализма и релятивизма, проявляющиеся в идее множественности иерархически не связанных и независимых порядков. Соответственно теории, или интерпретации того или иного «порядка» не связаны между собой, а их познавательные возможности в равной мере относительны.

Идея изучения мира как единого целого исключается из постмодернистской философии. В ней мир понимается как состоящий из отдельных, не связанных между собой фрагментов. Понятие бытия как его принято понимать и исследовать в классической философии в постмодернистской философии отсутствует. Единственным бытием, которое может быть познано, считается язык.

Постмодернизм сближает философию не с наукой, а с искусством и литературой. Отрыв от науки способствует формированию хаотического множества концепций, подходов на основе индивидуальных мотивов и предпочтений, что особенно заметно в художественной культуре последних десятилетий. Подобные процессы деконструкции действуют и в философии, что направлено против системности философского знания, вызывает ее распад, формирование концепций, превращающих философию в некие лингвистические иг-

мой человеком реально-стью. В оценках постмодернистов мир состоит из различных предметов, тел и событий. Наличие общих существенных свойств, принципов мироустройства, духовных ценностей и т.д. считаются метафизическим вымыслом прежней философии. В искусстве, принявшем установки постмодернизма, банальное превращается в произведение, превозносится поверхность, кожа человеческого тела, связанные с ним поступки и высказывания. Духовность и человечность приносятся в жертву телесности.

**Ирония** (притворство) – понятие, характеризующее насмешливое отношение человека буквально ко всему, – политике и истории, философии и культуре, науке и искусству, самому себе, вещам и поверхность его мировоззрения вследствие осознания собственной несостоятельности в познании существенных свойств мира и себя самого.

Кавычки, являющиеся символическим обозначением постмодернистской иронии, направляют на многослойную глубину

ры, литературные дискуссии, в которых преобладает нестрогое мышление.

Постмодернизм придерживается идеи отсутствия объективных законов, причинно-следственных связей в целом (сама его целостность отрицается) к открытию которых стремится наука. В результате – научная деятельность обесценивается, истинность и роль научного знания подвергаются сомнению, значение объяснительных теорий, как главных в науке искажается, а объяснительный стиль мышления в философии постмодернизма заменяется интерпретативным (описательным) мышлением, которое не нацелено на открытие законов – главного элемента (ядра) теоретического знания. Важнейшей темой в творчестве Ж.-Ф. Лиотара является критика всей прежней философии. Он считает, что философия не должна заниматься никакими конкретными проблемами. Единственной проблемой новой философии является сама мысль, ответ на главный вопрос: «Что значит мыслить?». Постмодернизм пытается устранить существенные различия рационального мышления человека и иррациональные проявления его психики, «ликвидировать» отличия науки и литературы, науки и религии, придерживаясь идеи отсутствия принципиальных различий между ними.

В культурно-эстетическом и этическом аспектах постмодернизм ведет к нивелировке граней между прекрасным и безобразным, искусством и не искусством, моральным и аморальным, справедливым и несправедливым, правотой и неправотой и т. д.

постижения текста. Самым полным и подлинным выражением постмодернистской иронии является самоирония. Другие понятия философии постмодернизма – шизоанализ, складка, логомахия, соблазн, бесовская структура, руины, машина желаний, игра, хаосмос, хора, нонсене, пустой знак и др. Общей чертой всех понятий постмодернистской философии является отражение поверхностного отношения к миру. Такого рода отношения являются выражением и специфическим продолжением неустойчивого положения человека в мире (его существования), его импульсивности и озлобленности о повседневном бытии и его колебаниях.

### **Резюме. Основные черты и идеи постмодернистской философии.**

Постмодернизм представляет собой философию и культуру постиндустриального общества и является реакцией на кризис культуры индустриального общества. Это отказ от традиций модерна, отрицание его ценностей во всех областях культуры, преодоление философии как объясняющей целостность мира на основе выявления самых общих сущностных связей и принципов его бытия. Постмодернизм подвергает критике общие философские схемы объяснения мира.

Для постмодернистской философии и культуры характерна деконструкция, разрушение, преодоление основ морали, общепринятых ценностей, норм и правил общежития, приоритета и авторитетности рационального познания, общих принципов совместной жизни и деятельности людей.

Постмодернизм критически относится к авторитетам, идее прогресса, науке, человеческому разуму, отрицает существование объективных законов природы и правомерность деятельности, построенной на их основе. Постмодернисты считают, что доминирование человеческого разума в науке и культуре привело к различного рода тупикам. Одним из них является глобальная экологическая проблема. Постмодернизм отвергает способность науки давать объективные, достоверные знания, открывать закономерности, причинные отношения, выявлять тенденции, на основе которых возможно предсказывать перспективы.

Постмодернизм критикует науку за абсолютизацию рациональных методов по-

	<p>знания. В качестве исходной позиции отображение действительности постмодернизм выдвигает воображение человека как основу субъективного конструирования действительности как основной метод ее представления. Постмодернизм отстаивает плюрализм (множественность), равноценность различных методов познания, ценностей, стилей жизни, многообразие норм и правил и ставит задачу заложить основу новой культуры, новой философии на основе свободы человека, морали, уравнивания науки и искусства и т. д.</p>
--	---

**Схема 5**  
**Сравнительная характеристика классической**  
**и неклассической философии**

<b>Классическая философия</b>	<b>Неклассическая философия</b>
<p>Рационалистический характер философии. Разум является сердцевиной философских размышлений. Разум управляет миром. Мировой разум или Абсолютная идея (Г. Гегель) определяет порядок в мире, историю общества, существование человека. Ориентация на создание целостных рационально-теоретических объяснительных систем.</p> <p>Представления о человеке как о разумном, интеллектуальном, мыслящем, моральном существе, способном действовать творчески, изменять мир к лучшему, устанавливать справедливые, гуманные отношения в обществе на основе просвещения, знаний, обеспечи-</p>	<p>Отрицание главенствующей роли разума в мироустройстве (панлогизм), существовании общества и жизни человека. Утверждение идеи доминирования неразумного начала (воли, бессознательного, интуиции, врожденных побуждений, чувств) в бытии природы, общества, человека (иррационализм). Недооценка рационально-теоретического, целостного и ценностно-рационального объяснения мира и человека. Неверие в человека, его разум, моральные принципы как гарантии прогресса, справедливости и гармонии в обществе, подчинение человека нерациональным началам в его деятельности. Восприятие рацио-</p>

<p>вать прогрессивное развитие. Человек – главный субъект истории.</p>	<p>нально-организованной деятельности по изменению природы, общества, по развитию техники как источника рисков, катастроф, страха за будущее.</p>
<p>Ориентация на науку, стремление к истинному, объективному знанию, к установлению законов природы и общества, служение социальным идеалам оцениваются как важнейшим факторам жизненного выбора человека, формирования его мировоззрения, мотивов деятельности.</p>	<p>Отрицание наличия объективных законов природы и общества. Утверждение идеи уникальности и неповторимости исторических событий, отрицание обязательных для всех моральных требований, отсутствие принципиальных различий между воображением и реальностью, утверждение принципа – «мир – таков, каким его видит отдельный человек» (ориентация на субъективное мировосприятие и миропонимание), фрагментарность знаний, сообразность поведения и деятельности человека его чувственным желаниям и личностным побуждениям. Недооценка социальной сущности человека. Ее объяснение как зависимой от личностного выбора. Утверждение идеи, что человек есть свой собственный проект.</p>
<p>Объективизм как принцип познавательной деятельности. Достижение объективно истинного знания о мире, обществе и человеке, об их взаимосвязях. Независимое существование от познающего субъекта материального мира в целом, любого его фрагмента, включая и человека, как исходный принцип познавательной и практической деятельности. Мир</p>	<p>Объект и субъект познания рассматриваются как взаимосвязанные части, входящие в состав реально существующих целостных образований – биосферы, ноосферы, социотехнических, биомедицинских и других систем. Человек как предмет философии рассматривается одновременно в качестве органической части подобных систем, которая активно</p>

<p>рассматривается как внешний по отношению к мыслящему субъекту способ существования реальности, как противоположность, на овладение которой направлена познавательная и практическая деятельность человека.</p>	<p>действует и воспроизводит их, одновременно выступая познающим субъектом. Познание такого рода систем рассматривается одновременно как самопознание человека. Сохранение, воспроизводство и проектирование подобных систем есть одновременно способ самоизменения и самоконструирования человеком самого себя. Важнейшей идеей в современной философии является утверждение приоритета диалогичности, взаимозависимого развития человека, общества, природы, техносреды (коэволюции).</p>
<p>В классической философии основной проблемой является поиск и исследование всеобщего, целостного мира (универсума), общих принципов его бытия, развития, раскрытие сущности человека как проявления всеобщего.</p>	<p>Неклассическая философия исключает поиск универсальных принципов бытия в мире, общества, человека, от единых объяснительных схем, а опираясь на идеи и наблюдения постоянной изменчивости, развития и усложнения мира выявляет и анализирует неповторимость и разнообразие форм и сторон бытия.</p>
<p>Классическая философия нацелена на решение проблемы соответствия знаний действительности, получения истинного знания путем совершенствования методов познания, обеспечения их адекватности предмету познания.</p>	<p>В неклассической философии соответствие знаний познаваемой реальности не имеет универсального значения, не является условием достижения истины, а рассматривается как ценность с точки зрения его полезности для удовлетворения потребностей и реализации интересов людей.</p>
<p>В классической философии процесс познания рассматривается как активное воздействие субъек-</p>	<p>В неклассической философии (постмодернизм) грань между субъектом и объектом размыва-</p>

та на объект, его «обработку» средствами познания – органами чувств, логикой, разумом.	ется. Единственной доступной для познания реальностью объявляется язык. Мир рассматривается как конструируемый и одновременно читаемый человеком текст, обладающий собственной активностью саморазвертывания, ведущий за собой.
--	---

### ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ

1. Назовите имя основателя позитивизма: Г. Гегель, Ф. Ницше, И. Кант, В. Шелинг, О. Конт, К. Маркс.

2. Назовите представителей неклассической философии XIX в. в Западной Европе: А. Шпенглер, О. Конт, Ф. Энгельс, А. Шопенгауэр, Г. Лейбниц, Ф. Ницше, Х. Г. Гадамер, С. Кьеркегор.

3. Отметьте основные направления неклассической философии XIX века:

а) позитивизм; б) теоцентризм; в) экзистенциализм; г) иррационализм; д) механицизм.

4. Установите соответствие имен философов иррационалистического направления в XIX в. и программных идей их философии:

- |                  |                                    |
|------------------|------------------------------------|
| 1) К. Маркс      | а) воля к жизни;                   |
| 2) И. Кант       | б) мир как воля и представление;   |
| 3) А. Шопенгауэр | в) наука – мусорная корзина;       |
| 4) В. Дильтей    | г) экзистенциализм – это гуманизм; |
| 5) Ф. Ницше      | д) воля к власти;                  |
| 6) Г. Спенсер    | е) страх и трепет;                 |
| 7) С. Кьеркегор  | ж) мир есть идея.                  |

5. Выделите исторические стадии интеллектуальной эволюции человечества в соответствии с концепцией О. Конта:

а) креативная; б) пантеистическая; в) метафизическая; г) материалистическая; д) позитивная; е) теологическая.

6. Философы неопозитивисты – это: Т. Кун, М. Шлик, Ж. Лакан, Б. Рассел, Л. Фейербах, Л. Витгенштейн.

7. Автор принципа верификации – это: Дж. Маритен, М. Шлик, К. Поппер, Дж. Скотт.

8. Верификация – это:

а) дедуктивная гипотеза; б) истинное суждение; в) принцип обобщения; г) эмпирическая проверка теоретических суждений.

9. Философ постпозитивист, разработавший принцип фальсифицируемости:

П. Фейерабенд; М. Вебер; К. Поппер.

10. Отметьте основные направления западной философии XX в.:

а) эклектизм; б) неопозитивизм; в) материализм; г) неотомизм; д) экзистенциализм; е) стоицизм; ж) дарвинизм; з) постпозитивизм; и) феноменология.

11. Определите принадлежность философов к направлениям философии, в разработке которых они приняли участие:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. К. Ясперс;     | а) экзистенциализм |
| 2. А. Камю;       | б) постпозитивизм  |
| 3. Э. Гуссерль;   | в) неотомизм;      |
| 4. Ж. Маритен;    | г) феноменология   |
| 5. Т. Кун;        | д) неопозитивизм   |
| 6. П. Фейерабенд; | е) неомарксизм     |
| 7. И. Лакатос;    |                    |
| 8. К. Поппер;     |                    |
| 9. М. Хайдеггер;  |                    |
| 10. Б. Рассел;    |                    |
| 11. Ж. П. Сартр   |                    |

12. Определите соответствие между направлениями философии и решаемыми ими проблемы:

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1. Экзистенциализм; | а) анализ языка науки и обыденного языка;      |
| 2. Неотомизм;       | б) исследование исторических закономерностей   |
| 3. Неопозитивизм;   | развития науки, перехода к новым научным       |
| 4. Герменевтика;    | теориям, разработка концепции научно-          |
| 5. Структурализм;   | исследовательских программ;                    |
| 6. Постмодернизм;   | в) проблема понимания, анализ герменевтиче-    |
| 7. Постпозитивизм;  | ского круга;                                   |
| 8. Феноменология.   | г) бытие человека в мире, смысл его существо-  |
|                     | вания;   |
|                     | д) бытие Бога и отношения человека и Бога;     |
|                     | е) изучение сознания в качестве бытия, полага- |
|                     | ющего смыслы предметов посредством своей       |
|                     | интенциональности;                             |
|                     | ж) исследование языковых и речевых структур,   |
|                     | скрытых за поверхностью культурных явлений;    |

з) отрицание целостности мира, связанности явлений, существования устойчивого порядка в форме законов, сомнение в способности науки познать истину, отождествление истины и лжи, маргинализация науки, утверждение плюралистического, интерпретационного стиля мышления, идеализация хаоса в мире, культуре, познании, размывание границ между этическим и неэтическим и т. д.

13. Философ, разработавший концепцию научной парадигмы: О. Конт; П. Фейерабенд; Т. Кун; К. Поппер.

14. Понимание свободы в экзистенциализме:

а) свобода – это осознанная необходимость;

б) свобода – это отсутствие принуждения;

в) свобода – это неотъемлемое свойство человеческой природы, проявляющееся в его способности осуществлять собственный выбор, т. е. свобода выбора.

15. Назовите представителей отмеченных философских направлений:

1. Герменевтика;

а) Х. Г. Гадамер;

2. Структурализм.

б) К. Леви-Стросс;

в) Ж. Лакан;

г) М. Фуко;

д) Ф. Шлейермахер;

е) В. Дильтей;

ж) Э. Бетти.

**Правильные ответы:** 1 – О. Конт; 2 – О. Конт; А. Шопенгауэр; Ф. Ницше; С. Кьеркегор; 3 – а, г; 4 – 3а,б; 5д; 7е; 5 – е, в, д; 6 – М. Шлик; Б. Рассел, Л. Витгенштейн; 7 – М. Шлик; 8 – г; 9 – К. Поппер; 10 – б, г, д, з, и; 11 – 1, 2, 9, 11а; 3г; 4в; 5, 6, 7, 8 – б; 10д; 12 – 1г, 2д, 3а, 4в, 5ж, 6з, 7б, 8е, 13 – Т. Кун; 14 – в; 15 – 1 – а, д, е, ж; 2 – б, в, г.

### Вопросы для самоконтроля

1. Назовите представителей философии иррационализма XIX в. и охарактеризуйте основные их идеи.

2. В чем заключается основная проблема, обсуждаемая в философии позитивизма?

3. Назовите основные объекты изучения и направления философии неопозитивизма.

4. Охарактеризуйте содержание понятия «парадигма» и назовите автора концепции парадигмы.
5. Какое содержание вкладывал Т. Кун в понятие «нормальная наука», и какой этап научного познания за ней следует?
6. В чем особенность постпозитивистского понимания отношения науки и философии в отличие от неопозитивистского?
7. Назовите основную тему философии экзистенциализма.
8. На какой проблеме концентрирует внимание неотоцизм?
9. Что изучает феноменология?
10. Назовите предмет исследования философской герменевтики.
11. Охарактеризуйте позицию постмодернизма в отношении к проблеме истины.
12. Раскройте суть философии структурализма.

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

**Верификация** – процедура выявления истинности какого-либо утверждения или положения, включая их проверку в опыте.

**Герменевтика** – философское направление, основной задачей которого является исследование теории и практики истолкования и понимания текстов.

**Гуманизм** – совокупность идей и взглядов, выражающих уважение достоинства, прав и свобод человека, заботу о его благе, убеждение в безграничности возможностей и способностей человека к самосовершенствованию, отношение к нему как к высшей ценности.

**Дисциплинарная матрица** – понятие, которое ввел Т. Кун с целью конкретизации представления о научной парадигме. Содержание дисциплинарной матрицы включает следующие части: 1) символические обобщения (научный язык и формальный аппарат науки); 2) философские идеи и принципы, выражающие обобщенное понимание самых существенных свойств исследуемой реальности; 3) ценностные установки (идеалы и нормы науки), влияющие на выбор и направление исследований; 4) «общепринятые образцы» – характерные примеры решения конкретных задач.

**Деконструкция** – философское понятие, имеющее отношение к структурам процедуры расслоения, разборки, разложения лингвистических, логоцентристских, исторических, этимологических и других структур различных высказываний и текстов с целью выявления поня-

тий и элементов теорий, существующих в скрытом виде. По отношению к традиционной философии, деконструкции подвергается созданная ею система логически связанных представлений о бытии и его закономерностях. Критика подобного рода логоцентризма классической философии направлена против претензий европейских представлений о бытии и его принципах на универсальность, всеобщность, всемирность и на создание будущей метафизики и гуманитарных наук.

**Иррациональный** – в широком смысле находящийся за пределами разума, не связанный с разумом.

**Интенциональность** – направленность сознания, воли, чувств на какой-либо предмет, мир в целом.

**Иррационализм** – философское учение, в основе которого лежит идея ограниченности познавательных и конструктивных (созидательных) возможностей разума и утверждающее решающую роль интуиции, чувства, инстинкта, воли в познании и поведении человека.

**Концепция** – способ понимания, теоретически и фактологически обоснованная точка зрения по какому-либо предмету, система взглядов или основной принцип оценки каких-либо явлений.

**Неотомизм** – философское течение в католическом христианстве, построенное на идеях теоцентризма, креационизма и провиденциализма в основном средневекового религиозного философа Фомы Аквинского.

**Ноосфера** – в широком смысле сфера разума, которая формируется на Земле, вследствие познавательной, культурной и созидательной деятельности человека.

**Неопозитивизм** – одно из основных направлений философии XX в., занимающееся проблемами формирования языка науки, его очищения от ненаучных и псевдонаучных положений в целях обеспечения условий получения истинного знания.

**Позитивизм** – философское направление, отдающее приоритетное значение естественнонаучному (положительному или позитивному) знанию, основывающемуся на экспериментах и наблюдениях. Основная задача новой философии заключается в объединении всех научных знаний.

**Постмодернизм** – совокупность философских идей и частных концепций, направленных на устранение рационализма классической философии, отрицание возможности научного познания законов общества и природы, признание многомерного образа реальности и неустранимость множества ее описаний и точек зрения.

**Постпозитивизм** – стадия в развитии позитивистской философии XX в., которая занимается изучением исторических закономерностей, внутренних механизмов, программного характера и теоретического многообразия развития и формирования научных знаний.

**Пролиферация** – теоретико-методологический принцип (П. Фейерабенд) развития научного познания, ориентированный на решение задачи повышения степени истинности научных знаний посредством умножения, конкуренции и кооперации различных гипотез и теорий относительно одних и тех же проблем и предметов исследований.

**Структурализм** в узком значении представляет собой комплекс научных и философских идей, связанных с применением структурного метода. В его основе структурного метода лежат познавательные процедуры, состоящие в выявлении структуры как совокупности инвариантных (неизменных, подобных) отношений различных по природе объектов. Структурный метод, лежащий в основе конкретно-научного структурализма, первоначально был разработан в структурной лингвистике.

В широком смысле структурализм охватывает ряд областей знаний, включая литературоведение, этнографию, фольклористику, мифологию и др.

**Феноменология** – философское направление, стремящееся освободить философское сознание от натуралистической идеи разделения объекта и субъекта, сформировать собственную область философского анализа на основе принципа обращенности сознания к осмыслению своих актов, данного в них содержания, выявления предельных основ познания человеческого существования и культуры. Феноменология является методом анализа чистого сознания и внутренне присущих ему, изначально присутствующих, доопытных структур человеческого существования.

**Фальсификационизм** – учение К. Поппера о научной процедуре, устанавливающей ложность гипотезы, теории или подтверждающей ее истинность в результате экспериментальной или теоретической проверки.

**Экзистенция (существование)** – внутриличностное бытие человека, включающее поток его переживаний и считающееся истинным, не сводимым к внешним формам связей с обществом и с объективно существующим предметным миром.

**Экзистенциализм** – философия существования, изучающая проблемы бытия человека в мире, делающая акцент на его внутренних переживаниях, личностных стремлениях и состояниях, включая сознание конечности и трагичности.

## **МОДУЛЬ 4. ФИЛОСОФИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ В БЕЛАРУСИ**

### **Требования к компетентности:**

- знать основные этапы развития философской мысли в Беларуси;
- знать сущность важнейших философских идей в Беларуси различных исторических периодов;
- уметь характеризовать философию, культуру и общественную жизнь Беларуси в современных условиях.

**Ключевые слова:** просветительство, креационизм, провиденциализм, рационализация теологии, рационализм в познании, нестяжательство, свобода, христианский антропоцентризм, общество, столпничество, теоцентризм, вера и разум, тело и душа, трехмерность человека, двойственность истины, атеизм, национальное возрождение, белорусские формы жизни, развитие духовности, творчество.

### **План семинара**

1. Основные этапы развития философской мысли в Беларуси.
2. Просветительская деятельность в период раннего Средневековья.
3. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской мысли Эпохи Ренессанса и Нового времени (Ф. Скорина, С. Полоцкий, К. Лыщинский).
4. Философия и развитие белорусского рационального самосознания в начале XX века (Я. Колас, Я. Купала, М. Богданович И. Абдиралович-Канчевский и др.).
5. Философия, культура и общественная жизнь Беларуси в современных условиях.

### **Основная литература**

1. Бучило, Н. Ф. Философия: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 4-е изд. – СПб., 2004.
2. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / Фролов И. Т. [и др.]. – 4-е изд, перераб. и доп. – М., 2007.
3. Гуревич П. С. Основы философии: учеб. пособие. – М., 2004.
4. История западноевропейской философии: учеб. пособие / РАН. – М., 1998.
5. Исторические типы философии: учеб. пособие. – М., 1995.

6. История философии: учебник / Ч. С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч. С. Кирвеля, Минск, 2001.
7. История общественной и философской мысли в Беларуси: эпоха Средневековья: хрестоматия: пособие / авт.-сост. В. В. Старастенко. – Могилев, 2009.
8. История общественной и философской мысли в Беларуси: раннее и развитое Возрождение: хрестоматия: пособие / авт.-сост. В. В. Старастенко. – Могилев, 2010.
9. Основы философии: от классики к современности: учеб. пособие. – М., 1998.
10. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери // Сочинения: в 4 т. – СПб., 1994 – 1997.
11. Спиркин А. Г. Философия: учебник. – 2-е изд. М., 2004.
12. Философия: курс лекций для студентов всех специальностей / П. А. Водопьянов [и др.]; под ред. П. А. Водопьянова и П. М. Бурака. – Минск, 2010.
13. Философия: учеб. пособие / под ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
14. Философия / Ч. С. Кирвель [и др.]. – Минск, 2014.
15. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. С. Степин [и др.]; / под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2007.
16. Философия: учебник для высш. учеб. заведений / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 2007.
17. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
18. Философия: учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2003.

#### **Дополнительная литература**

19. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: даследзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск, 1993.
20. Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі. У 6 т. Т. 1. Эпоха Сярэднявечча / В. Б. Евароўскі [і інш.]. – Мінск, 2008.
21. Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі. У 6 т. Т. 2. Пратарэнесанс і Адраджэнне / С. І. Санько [і інш.]. – Мінск, 2010.
22. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси: учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск, 2004.

### Темы рефератов

1. Гуманизм мировоззрения и просветительская деятельность Е. Полоцкой, К. Смолятича, К. Туровского.
2. Проблема человека в белорусской философии Возрождения и реформации.
3. Философская мысль Беларуси в советский и постсоветский периоды.

### Темы контрольных работ

1. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии на этапе Возрождения и реформации.
2. Общественно-политическая мысль белорусского национального возрождения XIX – начала XX вв.

### Схема 1

#### Просветительская деятельность в период раннего Средневековья

<b>Ефросинья Полоцкая</b> (1110–1173), светское имя Предслава, белорусская просветительница.  Просветительство  Моральные приоритеты в поведении человека	Посвятила свою жизнь утверждению православной веры, распространению нравственных ценностей христианства, укреплению сердец, умов и душ людей с помощью слова и Священного Писания и религиозно-богословских книг. Обучала полочан книжной грамоте, переписывала книги византийских богословов: Григория Богослова, Василя Великого, Иоанна Дамаскина, Иоанна Златоуста и др. Труды создателей славянской письменности Кирилла и Мефодия переводила их на родной язык. Учила усмирять гордыню, вести смиренный образ жизни, уважать старших и мудрейших.
<b>К. Смолятич</b> (?–1164) Основные идейные установки мировоззрения: теоцентризм, креационизм, провиденциализм.	<b>К. Смолятич</b> – монах, избирался главой русской церкви. Его учение о бытие было основано на идеях теоцентризма, креационизма и провиденциализма. Он утверждал, что Бог создал мир и управляет им после создания. Считал, что раскрыть истину Библии можно только благодаря развитию и помощи разума. К. Смолятич встал на защиту разума, по-

<p>Роль разума в познании истины Библии.</p>	<p>сколько простые люди могут познать Бога только познавая природу, которую создал Бог. В сравнении с ролью чувств в познании он отдает предпочтение разуму. Свободу К. Смолятич понимал как возможность и способность разумно распорядиться тем, что есть в созданной Богом природе. Был противником незаконного богатства.</p>
<p><b>Кирилл Туровский</b> (ок. 1130 – ок. 1193)</p> <p>Четыре периода творчества К. Туровского</p> <p>Столпничество</p> <p>Теоцентричность мировоззрения</p> <p>Отношение человека к природе</p> <p>Вера и разум: их соотношение</p>	<p>В творчестве <b>К. Туровского</b>, его созревании как богослова, философа, литератора и оратора-проповедника выделяются четыре периода: ранний монастырский, столпнический, епископский и поздний монастырский. Будучи молодым монахом К. Туровский отличался богословской ученостью и большой любовью к духовному самообразованию. Молитвенное служение по глубокому убеждению привело его к столпничеству. Столпом назывался высокий каменный столб с открытой площадкой наверху, где монахи в молитвах проводили многие годы, и это считалось особым монашеским духовным подвигом. Столпники производили на народ сильное воздействие. К. Туровский написал 36 молитв, 12 торжественных поучительных слов и религиозных праздников, притчей, повестей и т.д. В те времена считалось, что писание молитвы делает ум человека дисциплинированным, приводит его к содружеству с Богом и прекращает беспорядочные и бесплодные блуждания.</p> <p>Мировоззрение К. Туровского теоцентрично. Природа и человек, по мнению К. Туровского, развиваются по воле Божьей и поэтому существуют по единым законам. К. Туровский высказывался о гармонии природы и человека как обусловленной единой божественной сущностью. Любовь человека к природе соответствует божественному замыслу. Отдавая предпочтение вере в отношении к разуму, К. Туровский считал, что разум, знания необходимы для того, чтобы понять божественные слова, которые имеют тайный смысл. Ни разум, ни вера сами по себе не</p>

Трехмерность человека	<p>способны познать истину. Вера должна направлять разум.</p> <p>В творчестве К. Туровского главной является проблема спасения человека, освобождение его от греха. Греховны и тело и душа человека. Третье измерение человека – духовное. Оно образуется в молитвенном обращении к Богу и приближает к нему. Целью молитвы является спасение души. Молитва приводит к преодолению зла и показывает человеку смысл его жизни.</p>
-----------------------	---

## Схема 2

### Социально-философские и гуманистические идеи белорусской мысли эпохи Ренессанса и Нового времени

<p><b>Ф. Скорина</b> (ок. 1490 – ок. 1541)</p> <p>Гражданская, воспитательная, образовательная, эстетическая ценность Библии</p> <p>Основополагающие идеи мировоззрения Ф. Скорины – теоцентризм и креационизм. Ф. Скорина придерживался позиции</p>	<p><b>Ф. Скорина</b> – белорусский первопечатник, просветитель-гуманист, ученый и философ, деятель белорусского Возрождения. Перевел на старобелорусский язык и издал «Псалтырь» 22 книги Ветхого Завета, затем – «Малую подорожную книжку» и «Апостол», к которым дал свои научные и философские комментарии. Рациональный подход к содержанию религиозных книг, выразившийся в его комментариях, свидетельствует о гуманистических взглядах Ф. Скорины. Издавая книги на понятном народу языке, он стремился донести идейное содержание, нравственный мир, мировоззренческий смысл Слова Божьего, приобщить людей к знаниям, привить стремление к овладению грамотой.</p> <p>Он показал гражданскую, образовательную, воспитательную и эстетическую направленность Библии. Тем самым Ф. Скорина ориентировал народ на обретение и следование христианским нравственным добродетелям, благодаря которым человек может стать духовно более совершенным и гуманным.</p> <p>Как верующий христианин в своем мировоззрении он придерживался идей теоцен-</p>
--	---

<p>«двойственности истины» – божественной и рациональной, «человеческой» – научной, философской.</p> <p>Развитие разума необходимо для постижения мудрости Священного писания. Согласно Ф. Скарине Библия – источник веры, нравственности, знаний.</p>	<p>тризма и креационизма. Ф. Скорина разделял веру и разум, являлся сторонником позиции «двойственной истины», состоящей в том, что существует высшая, божественная истина, которую хранит Священное Писание и истина, полученная с помощью разума (научная, философская) в познании сотворенного мира. Однако, выделяя библейскую мудрость и мудрость философскую, он был убежден, что развитие человеческого разума, его познавательная активность необходимы для того, чтобы вникнуть в библейские тексты и открыть и понять их смысл (религиозный рационализм). По данной позиции Ф. Скорина был сторонником К. Туровского. Библию Ф. Скорина оценивал как надежный источник веры, нравственности, философских, исторических, правовых и естественнонаучных знаний. Он пришел к убеждению о полезности и необходимости приобщения людей к мудрости и научным знаниям.</p>
<p>Ренессансный антропоцентризм Ф. Скорины</p>	<p>В вопросах происхождения, место человека в мире и роли его в обществе Ф. Скорина занимал позицию ренессансного антропоцентризма. Осмысливая место человека в обществе, он исходил из приоритета христианских заповедей и акцентировал внимание на практическом значении гражданской активности, идеях общего и индивидуального блага, связанных с нравственным совершенствованием, смыслом жизни, достоинством и свободой.</p>
<p>Идеал человека в понимании Ф. Скорины</p>	<p>Идеалом человека для Ф. Скорины является сознательный гражданин – созидатель. Он отличается набожностью, деловитостью, инициативностью, старательностью, не нарушает справедливых законов, интересы Родины ставит выше личностных, работает по правде, избавляется от ошибок и</p>

<p>Что есть высшее общее благо в понимании Ф. Скорины?</p> <p>Человеколюбие – высший принцип отношений между людьми. Писанные и «прирожденные» законы. Основная функция права.</p>	<p>«грехов». Правдолюбие, совесть, скромность, принципиальность, стойкость в общественном и личностном поведении являются неотъемлемыми свойствами человека стремящегося к совершенству. Условием свободы и счастья Ф. Скорина считает гармоничное соединение интересов человека и общества. Служение обществу приравнивается к служению Богу.</p> <p>Христианское гуманистическое понимание жизни, включающее в качестве важнейшего смысла идею блага, является для Ф. Скорины основой в осмыслении проблемы отношения человека и общества. Высшее благо, в понимании Ф. Скорины, заключается в нравственной, разумной, общественно полезной жизни человека. Общее благо он считал предпочтительным. Только в обществе человек может реализовать себя. Совершенствование человека является обязательным условием его жизни в обществе. Добродетельный человек – человек, который понимает их суть и знает, как их применять.</p> <p>Человеколюбие Ф. Скорина считает высшим принципом отношений между людьми. Как ученый Ф. Скорина разработал своеобразную теоретическую конструкцию законов жизни в обществе и классификацию права, различая писанные и неписанные законы («прирожденные»). «Прирожденный закон» (т. е. «естественное право»), по которому на взаимодоверии и справедливости люди жили в древности, должен быть основанием писаного права. Основное требование к писаному закону – он должен быть справедливым. Основной же функцией права должна быть гармонизация отношений между всеми людьми и условиями в обществе. Многие важнейшие идеи</p>
--	---

<p>С. Будный (1530–1593) Роль разума человека в постижении смысла Священного писания</p> <p>Антитринитаризм и осуждение С. Будного</p> <p>В каком смысле разум имеет приоритет по отношению к вере.</p> <p>Истина в понимании С. Будного</p>	<p>Ф. Скорины актуальны и для нынешнего времени.</p> <p><b>С. Будный</b> – белорусский гуманист, деятель реформации, просветитель, философ, филолог и историк. Разделял позиции религиозного рационализма, согласно которому человеческий разум имеет решающее значение в достижении «религиозной истины», в раскрытии смысла Священного писания. Издал на старобелорусском языке «катехизис», затем – Новый завет, где в предисловиях и комментариях сообщает свои новые философско-богословские взгляды, публикует работу «О главнейших положениях христианской веры», в которой с позиций рационализма подвергает сомнению христианское учение о Троице, бессмертии души и вере в загробный мир. На взгляды С. Будного как христианина и философа, повлияли антитринитарии, которые обосновывали человеческое происхождение Христа и отрицали Святую Троицу (единосущие Бога-Отца, Бога-Сына и Бога-Святого Духа). Взгляды и труды С. Будного как богослова и философа подвергались осуждению представителями протестантизма, католицизма и православия. С. Будный разработал учение о Боге и творении им мира без участия Сына, который имеет человеческое происхождение.</p> <p>По проблеме соотношения «вера – разум» С. Будный отдает приоритетное значение разуму. Следуя идее, что только с помощью разума можно познать религиозные и житейские истины он с этой целью осуществил критику Священного Писания. Под истиной (истинным знанием) С. Будный понимал знание, которое соответствует человеческому разуму и опыту. Раскрыть истину Священного Писания можно только с</p>
--	--

Гносеологический принцип сомнения	<p>помощью диалектического разума. При этом С. Будный понимал диалектику как природный дар. Он использует прием описания сверхъестественных библейских явлений и чудес с позиций естественнонаучного их понимания.</p> <p>Среди гносеологических принципов С. Будного особое место занимает принцип сомнения. Суть его состоит в убеждении, что ничего не следует принимать на веру, а все нужно проверять, «испытывать».</p>
Заблуждения и ошибки – проявления интеллектуальной свободы	<p>Заблуждения и ошибки С. Будный оценивает как формы проявления интеллектуальной свободы, без которой невозможно достичь истины. Вера также должна испытываться разумом и опытом.</p>
Антропоцентризм	<p>Принцип сомнения С. Будный считает актуальным не только по отношению к теологической проблематике, но и для наук, изучающих окружающий мир.</p> <p>Взгляд на сущность человека в богословско-философских размышлениях С. Будного опирается на идею антропоцентризма или признание за человеком центрального статуса в бытии Вселенной.</p>
Праведная жизнь – избавление от греха	<p>Властвуя над природой, человек впадает в грех. В разработанном С. Будным учении о путях избавления от греха в качестве главных средств достижения данной цели провозглашаются праведная жизнь, добрые дела, исполнение христианских моральных заповедей.</p>
<b>С. Полоцкий</b> (1629–1680)	<p>С. Полоцкий – белорусский, русский общественный и церковный деятель, педагог, писатель, поэт и публицист. Напечатал «Букварь», «Псалтырь рифмованную», «Конец веры», «Жезл правления».</p>
Три части философии	<p>В философии С. Полоцкий выделял три части: разрушительную (логику), натуральную или «естественную» (физику), мораль-</p>

Первостепенные добродетели	<p>ную «правную» (этику). Философию понимал как мудрость жизни в мире. Философии принадлежит важное значение в нравственном созревании человека.</p> <p>Первостепенными добродетелями С. Полоцкий считает мудрость и образованность, которые должны осуществляться в практических делах, «благих деяниях», а бездельность преступна. Человек, согласно С. Полоцкому, существо общественное и деятельное, дружелюбное. Все зло в обществе от необразованности. Расширение просвещения спасает общество от негативных явлений и приведет к гармонии и миру.</p>
Зло – от необразованности	<p>С. Полоцкий считал, что мир состоит из трех частей: «свет первообразный» (Бог), «макрокосмос» (природа), микрокосмос (человек). Бог является духовным началом и творцом мира. Человек и природа познаваемы с помощью чувств и разума, «первообразный свет» – непознаваем. В него необходимо верить. Разум может ошибаться. Ошибки разума, связанные с грехами, С. Полоцкий называет грехами. Целью познания является истина. Истину он рассматривает в единстве трех измерений. В гносеологическом плане истина объясняется как адекватное мысленное воспроизведение познаваемого.</p>
Структура мира	<p>Семантическая характеристика истины заключается в наиболее точном соответствии словесной характеристики свойств изучаемого предмета, явления самим объектом познания. В нравственно-праксиологическом аспекте под истиной понимается совпадение человеческих дел с моральными законами.</p>
Три измерения истины	<p>С. Полоцкий считал, что истина двойственна: религиозная (предмет веры); философская (достигается разумом).</p>
Двойственность истины	

<p>Социально-политический идеал</p> <p>Цель государства мудрость</p>	<p>Социально-политический идеал С. Полоцкого – могущественное монархическое государство с просвещенным монархом во главе. Цель государства – «вечный мир» в обществе и всеобщее благополучие. Государство должно поощрять торговлю и расширять просветительство. Философия помогает укреплять государство.</p>
<p><b>К. Лыщинский</b> (1634–1689)</p> <p>Интеллектуальная самостоятельность</p> <p>Происхождение религии</p> <p>Вечность природы</p> <p>Истины религии и опыт разума</p>	<p>В XVII в. распространяется свободомыслие, основанное на рационалистическом отношении к христианской догматике. Происходит развитие естественных наук, возникают атеистические взгляды на мир, человека, их происхождение.</p> <p>К. Лыщинский имел склонность к самостоятельному, свободному осмыслению религиозных текстов и догм. Его мировоззрение эволюционировало от теоцентрического к атеистическому. Написал трактат «О несуществовании Бога». Доказывал человеческое происхождение религии и идеи Бога. К. Лыщинский считал, что природа вечна во времени и бесконечна в пространстве, развивается по своим законам без вмешательства сверхъестественных сил. К тому же бытие Бога логически недоказуемо, а религия появилась в силу невежественности народа и поддерживается властью для оправдания несправедливости в обществе. Истины религии не соответствуют требованиям опыта разума.</p>

### ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ

1. Назовите белорусских просветителей периода раннего средневековья:

Ф. Скорина, Е. Полоцкая, С. Будный, К. Туровский, К. Смолятич.

2. Основная черта мировоззрения Е. Полоцкой, К. Туровского, К. Смолятича:

а) пантеизм; б) теоцентризм; в) деизм.

3. Время жизни Е. Полоцкой:

XII в.; XII – XIII вв.; XIV в.; XIII – XIV вв.

4. Установите соответствие имени белорусского просветителя и отличительной черты его подвижнической, просветительской деятельности:

1) Е. Полоцкая; а) столпничество, написание притч.

2) К. Туровский; б) обучение грамоте и переписывание книг.

3) К. Смолятич; в) рационализация теологии.

5. Белорусские мыслители периода Возрождения и Реформации:

К. Нарбут, Ф. Скорина, С. Полоцкий, С. Будный, С. Зизаний.

6. Время жизни Ф. Скорины:

XIV в.; XVII в.; XVI–XVII вв.; XV – XVI вв.

7. Сущность позиции двойственности истины в мировоззрении Ф. Скорины:

1) разделение истинного знания на чувственную и рациональную составляющие;

2) разграничение истины на божественную, научную, философскую;

3) утверждение идеи, что каждая сделанная человеком вещь является одновременно продуктом божественного творения и разума человека.

8. Нравственный идеал Ф. Скорины:

а) жизнь человека в собственное удовольствие;

б) жизнь, посвященная служению избранному делу;

в) христианская гуманистическая концепция жизни, основной идеей которой является понятие блага.

9. Приоритет в постановке и решении проблемы «человек–общество», соотношения общего и индивидуального блага принадлежит:

а) Ф. Скорине; б) С. Полоцкому; в) К. Смолятичу; г) А. Волану.

10. Высшее благо в понимании Ф. Скорины – это:

а) стремление человека к совершенству;

б) ответственность за свой образ жизни;

в) разумная, нравственная и общественно полезная жизнь человека;

г) аскетический образ жизни.

11. Высший принцип отношений между людьми в понимании Ф. Скорины – это:

а) сплоченность, основанная на единой вере;

б) установление отношений для взаимной пользы;

в) человеколюбие, независимо от характера вероисповедания.

12. Ф. Скорина об основной задаче права:
- а) удерживать народ в повиновении чиновникам;
  - б) средство сохранения господствующим классам, сословиям своего положения в обществе;
  - в) осуществление наказания за преступления;
  - г) гармонизация отношений между всеми слоями и классами общества.
13. Отличительная черта мировоззрения С. Будного:
- а) политеизм; б) атеизм; в) антитринитаризм.
14. Сущность религиозного рационализма С. Будного заключается в утверждении:
- а) только с помощью разума можно познать религиозные и мирские тайны;
  - б) для того чтобы осовременивать священное писание, необходимо развивать разум человека;
  - в) развивать разум нужно для того, чтобы приспособлять религию к текущим потребностям людей.
15. Истина в понимании С. Будного – это:
- а) знание, которое соответствует интересам людей;
  - б) знание адекватное человеческому разуму и опыту;
  - в) знание, которое опровергает ложь.
16. Средство познания, с помощью которого, согласно С. Будному, можно раскрыть истину – это:
- а) волевое самопринуждение;
  - б) диалектичность разума человека как природный дар;
  - в) вера в существование правильного знания.
17. Оценка С. Будным роли принципа сомнения в познании:
- а) сомнение создает неуверенность в способности человека познавать мир;
  - б) сомнение есть причина преднамеренного искажения истины;
  - в) сомнение – это проявление интеллектуальной свободы, без которой невозможно отыскать истину.
18. Сущность ренесансно-реформационного антропоцентризма С. Будного выражается в идее:
- а) человек должен, прежде всего, заботиться о собственном благополучии;
  - б) человек – главная ценность на земле и ему подчиняется живая и неживая природа;

в) человек является нравственным существом, способным установить в обществе справедливое отношение.

19. Белорусский мыслитель, написавший трактат «О несуществовании Бога» – это:

М. Смотрицкий; С. Зизаний; К. Лыщинский; С. Лован.

20. Белорусский мыслитель XVII в., который считал, что мир состоит из трех частей: первообразный мир (Бог); макрокосмос (природа); микрокосмос (человек) – это:

А. Филлипович; С. Полоцкий; А. Белобоцкий.

21. Кто из белорусских философов рассматривал истину с трех сторон: а) с гносеологической (истина понималась как мыслительное отражение, адекватное отражаемому); б) с семантической (когда значение слова наиболее точно воспроизводит сам предмет или явление; в) с нравственно-праксиологической – если дела человеческие совпадают с моральными законами:

С. Будный; С. Полоцкий; А. Белобоцкий; Т. Канисский.

22. Историком белорусского языка и литературы в начале XX вв. был поэт:

Я. Колас; Я. Купала; М. Богданович.

23. Кто из перечисленных поэтов Беларуси видел путь национального возрождения в решении трех важнейших задач: а) формировании в простом народе чувства культурного равенства с другими народами; б) развитии его национального самосознания; в) преодолении социального неустройства:

М. Танк; Я. Колас; Я. Купала.

24. Принципы, на которых, согласно оценке Я. Коласа, необходимо строить жизнь в обществе:

а) товарищество; б) взаимная выгода; в) любовь и согласие.

25. В целях национального возрождения доказывал необходимость строить белорусские формы жизни, проявлять в делах творческий подход:

У. Самойла; И. Абдиралович; Я. Колас.

### Правильные ответы

1 – Е. Полоцкая, К. Туровский, К. Смолятич; 2 – теоцентризм; 3 – XII в.; 4 – 1б, 2а; 3в; 5 – Ф. Скорина, С. Будный; 6 – XV-XVI вв.; 7 – 2; 8 – в; 9 – а; 10 – в; 11 – в; 12 – г; 13 – в; 14 – а; 15 – б; 16 – б; 17 – в; 18 – б; 19 – К. Лыщинский; 20 – С. Полоцкий; 21 – С. Полоцкий; 22 – М. Богданович; 23 – Я. Купала; 24 – в; 25 – И. Абдиралович.

### Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные этапы формирования философской и социально-политической мысли в Беларуси.
2. Охарактеризуйте мировоззрение и идейное содержание просветительской деятельности Е. Полоцкой, К. Смолятича и К. Туровского.
3. Назовите составные части «трехмерности» человека в оценке К. Туровского.
4. В чем заключалось социальное значение Библии в понимании Ф. Скорины?
5. Назовите основные идеи Ф. Скорины в решении проблемы отношений человека и общества.
6. В чем заключается сущность религиозного рационализма Ф. Скорины и С. Будного?
7. Как понимал С. Будный сущность истины, и какова роль принципа сомнения в ее достижении.
8. Как устроен мир и можно ли его познать согласно С. Полоцкому?
9. Какими чертами наделял человека С. Полоцкий?
10. Какое значение в жизни человека и государства С. Полоцкий придавал философии.
11. В чем заключался атеизм К. Лыщинского?
12. Назовите основные идеи по тематике белорусского Возрождения, которые высказывали Я. Купала, Я. Колас, М. Богданович, И. Абдиралович.
13. Какие темы исследований были в центре внимания белорусских философов в 20-е – 80-е гг. XX века?
14. Какие проблемы определяют содержание белорусской философии с 80-х гг. XX в. по настоящее время?

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Тематический план семинарских занятий.....	4
<b>Модуль 1. Философия как социокультурный феномен .....</b>	<b>5</b>
Требования к компетентности .....	5
Ключевые слова.....	5
Основная литература .....	5
Дополнительная литература.....	6
Темы рефератов.....	6
Темы контрольных работ .....	6
Структурно-логические схемы .....	7
Схема 1. Предмет и основные проблемы философии.....	7
Схема 2. Структура и функции мировоззрения. Структурные компоненты мировоззрения .....	8
Схема 3. Сравнительные характеристики мифологического, религиозного и философского мировоззрения .....	8
Схема 4. Основные разделы философского знания.....	9
Схема 5. Функции философии .....	10
Схема 6. Практическое значение изучения философии.....	10
Схема 7. Практическое значение изучения философии.....	11
Тестовые задания.....	12
Учебный тренинг. Вопросы для самоконтроля .....	14
Словарь терминов.....	15
<b>Модуль 2. Исторические типы классической философии.....</b>	<b>17</b>
Требования к компетентности .....	17
Ключевые слова.....	17
План семинара .....	18
Основная литература .....	18
Дополнительная литература.....	19
Темы рефератов.....	20
Темы контрольных работ .....	21
Структурно-логические схемы .....	21
Схема 1. школы и течения античной философии.....	21
Схема 2. Основные идеи и достижения античной философии доклассического и классического этапов .....	22
Схема 3. Основные исторические этапы развития средневековой западноевропейской философии .....	24

Схема 4. Основные идеи средневековой философии Западной Европы (II–XIV вв.) .....	25
Схема 5. Основные проблемы Средневековой философии .....	26
Схема 6. Варианты решения проблемы универсалий (общих понятий) в средневековой схоластике.....	27
Схема 7. Основные направления развития и идеи философии эпохи Возрождения (XV–XVI вв.) .....	27
Схема 8. Основные особенности философии Нового Времени (XVII–XVIII вв.) .....	30
Схма 9. Идеи и достижения классической немецкой философии .....	32
Схема 10. Основные идеи и достижения марксистской философии .....	34
Тестовые задания.....	36
Учебный тренинг. Вопросы для самоконтроля .....	39
Словарь терминов.....	39
<b>Модуль 3. Основные направления неклассической философии.....</b>	<b>42</b>
Требования к компетентности .....	42
Ключевые слова.....	42
План семинара .....	42
Основная литература .....	42
Дополнительная литература.....	43
Темы рефератов .....	44
Темы контрольных работ .....	44
Схема 1. Иррационалистическая философия XIX века в Западной Европе .....	45
Схема 2. Исторические формы позитивистской Философии .....	47
Схема 3. Феноменология, экзистенциализм, религиозная Философия .....	55
Схема 4. Структурализм, герменевтика, постмодернизм .....	60
Схема 5. Сравнительная характеристика классической и неклассической философии.....	72
Тестовые задания.....	75
Вопросы для самоконтроля.....	77
Словарь терминов.....	78
<b>Модуль 4. Философия и национальное самосознание.</b>	
<b>Философская мысль в Беларуси.....</b>	<b>81</b>
Требования к компетентности .....	81
Ключевые слова.....	81
План семинара .....	81
Основная литература .....	81

Дополнительная литература.....	82
Темы рефератов.....	83
Темы контрольных работ.....	83
Схема 1. Просветительская деятельность в период раннего Средневековья.....	83
Схема 2. Социально-философские и гуманистические идеи белорусской мысли эпохи Ренессанса и Нового времени.....	86
Тестовые задания.....	91
Вопросы для самоконтроля.....	95

Учебное издание

**Бурак Петр Михайлович**

**ФИЛОСОФИЯ**

Учебно-методическое пособие

Редактор *Л. И. Петрова*  
Компьютерная верстка *К. В. Великода*  
Корректор *К. В. Великода*

Издатель:

УО «Белорусский государственный технологический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/227 от 20.03.2014.

Ул. Свердлова, 13 а, 220006, г. Минск