

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**П. А. Водопьянов, П. М. Бурак**

# **ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**

*Рекомендовано  
учебно-методическим объединением  
по химико-технологическому образованию  
в качестве учебно-методического пособия для магистрантов,  
обучающихся по химико-технологическим специальностям*

Минск 2014

УДК [1+167](075.8)  
ББК 87я73  
В62

Рецензенты:  
кафедра философии и методологии БГУ  
(заведующий кафедрой доктор философских наук,  
профессор *А. И. Зеленков*);  
старший научный сотрудник Института философии  
и права НАН Беларуси кандидат философских наук  
*А. Л. Червинский*

*Все права на данное издание защищены. Воспроизведение всей книги или ее части не может быть осуществлено без разрешения учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет».*

**Водопьянов, П. А.**

В62 Философия и методология науки : учеб.-метод. пособие для магистрантов / П. А. Водопьянов, П. М. Бурак. – Минск : БГТУ, 2014. – 146 с.  
ISBN 978-985-530-374-0.

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с новой программой. В нем содержится тематика лекционного курса и семинарских занятий, тематика рефератов и вопросов для сдачи кандидатского минимума, рекомендации к написанию реферата и краткий словарь-справочник по философским терминам.

УДК [1+167](075.8)  
ББК 87я73

ISBN 978-985-530-374-0 © УО «Белорусский государственный технологический университет», 2014

# ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Учебно-методическое пособие ориентировано на углубление общемировоззренческой и общеметодологической подготовки будущих специалистов, способных решать сложные задачи народного хозяйства и принимать эффективные решения в социальной практике.

Выполнение этой задачи непосредственно зависит от усвоения рациональных идей духовного опыта и всей совокупности знаний об устройстве мироздания и его законов, общечеловеческих ценностей и смысложизненных ориентаций во всех сферах жизнедеятельности людей. Такого рода знания можно получить лишь на основе глубокого усвоения ценностей и лучших традиций мировой и отечественной культуры, выработанных в философии. Осмысление и систематизация этих знаний является важнейшим условием формирования подлинно научного мировоззрения и ценностных ориентаций, позволяющих наметить пути развития цивилизации.

В условиях глобализационных вызовов особое значение приобретает мировоззренческая безопасность общества, поскольку именно философия в концентрированном виде содержит все содержание духовного опыта человечества, выступая квинтэссенцией человеческой культуры.

Предназначение философии, как отмечал еще Аристотель, состоит в выявлении вечного, сохраняющегося и непреходящего, что определяет смысл человеческого существования. Этим вечным и непреходящим в современных условиях является сохранение жизни на планете и определение путей выживания человечества. На основании этого можно заключить, что философия как ядро мировоззрения призвана определять основные направления стратегии выживания цивилизации, поскольку ни отдельный человек, ни общество в целом не могут игнорировать мировоззренческие принципы (установки) и ценностные ориентации.

Главная задача философии – обосновать эти смысложизненные ориентации на основе познания законов природы и законов развития общества и определения места человека в структуре био-

сферы. Актуальность философской и методологической подготовки будущих специалистов особенно важна, поскольку сложность и противоречивость явлений социальной жизни зачастую трактуется далеко неоднозначно различными субъектами исторического процесса в зависимости от их национальных интересов и ценностных установок.

Целостная картина социальной реальности может быть адекватно выражена лишь на основе сопоставления различных подходов в интерпретации ныне происходящих процессов, на основе учета общечеловеческих ценностей и культуры всего мирового сообщества в рамках философии, поскольку последняя, по выражению Гегеля, есть эпоха, схваченная в мыслях.

Знание, действие и надежда – фундаментальные аспекты философского знания, открывающие перспективы ближайшего будущего человечества, усвоение которых и есть главная задача подготовки будущих специалистов, поскольку люди, овладевая знаниями, планируют действия по улучшению жизни и надеются на достижение безопасного будущего.

В современных условиях, когда все явственнее осознается сложностью и противоречивостью социальных и экологических коллизий, когда лавинообразно нарастают различного рода кризисные явления в социальной, духовной, политической и других сферах жизни общества, именно философия, опираясь на многовековой опыт человеческой культуры и науки, призвана определять пути и ориентиры дальнейшего существования человечества, наметить новые ценностные и мировоззренческие ориентации в его развитии.

В курсе «Философия и методология науки» выделены традиционные вопросы философского знания в ценностном измерении современной цивилизации, рассмотрены философско-методологические проблемы науки, раскрыта ее роль в жизни современного общества и в системе социальных ценностей, обоснованы основные парадигмы естественнонаучного и социально-гуманитарного знания.

При изложении и освещении этих и других вопросов обращалось особое внимание на то, что преподавание философии должно быть ориентировано на творческое усвоение основных достижений современной философии и науки.

Повторное издание учебно-методического пособия для магистрантов и соискателей составлено на основе нового варианта программы по «Философии и методологии науки». В частности, осо-

бое внимание уделено анализу специфики социально-экономического развития мирового сообщества, обоснованию путей развития цивилизации в начале XXI века, рассмотрению путей преодоления вызовов и рисков современного сообщества.

Рассмотрение этих вопросов проведено на основе критического анализа постиндустриального общества, внедрение идей которого в социальную практику привело мировое сообщество к глобальному экономическому кризису. Особое внимание уделено необходимости перехода цивилизации на путь неоиндустриализма как альтернативного проекта развития общества на основе сохранения общечеловеческих ценностей и формирования нового биосферного мышления.

Анализ перечисленных вопросов рассчитан на углубление общемировоззренческой и общеметодологической подготовки молодых специалистов. В пособии «Философия и методология науки» подчеркивается, что успешная подготовка научных и педагогических кадров может быть эффективной лишь при усвоении основных положений философского знания и формирования на этой основе навыков рефлексивно-методологического мышления.

Актуальность такой подготовки в существенной степени определяется и теми стратегическими задачами, которые сегодня призвана решать наша страна. Ориентация на инновационное развитие экономики Беларуси, фронтальное внедрение высоких технологий во многие сферы социальной жизни требуют от будущих специалистов не только глубоких профессиональных знаний, но и способности адекватно оценивать роль и влияние научно-технологических инноваций на развитие белорусского социума в целом и на жизнь каждого члена общества.

Развитие современной науки открывает возможность не только «покорять» и изменять окружающий человека мир, но и вторгаться в природу самого человека: корректировать его генетическую основу или, манипулируя его сознанием, конструировать его внутренний мир, тем самым лишая человека права на свободу и выбор. Поэтому большое внимание при изучении общеобразовательной дисциплины «Философия и методология науки» уделяется конструктивно-критическому осмыслению проблем человека, науки, техники, общества и культуры, экологии и информационной революции и др.

В современной социокультурной ситуации резко возрастает ответственность ученых за научные открытия и их последствия.

Ученый выполняет множество социальных функций, является членом общества и гражданином определенного государства.

Общеобразовательная дисциплина «Философия и методология науки» предполагает концептуальное осмысление современных мировых процессов и призвана помочь ученому определить свои социальные и гражданские позиции, осознать, что сегодня наука предъявляет повышенные требования к личностным качествам, мировоззренческим и ценностным установкам ученых.

Пособие ориентировано на философско-методологическое обеспечение научно-профессиональной деятельности молодых ученых и творческое осмысление ими соответствующей философской проблематики, имеющей непосредственное отношение к вопросам логики, методологии, социологии науки и образования.

Отличительной особенностью общеобразовательной дисциплины «Философия и методология науки» является ее акцентированная направленность на проблематику и содержательные особенности современной философско-методологической мысли, на изучение наиболее значительных и актуальных идей и концепций, разработанных в постклассической философии и методологии науки.

# ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»

.....

№ п/п	Содержание курса	Лек-ции	Семи-нары и прак-тикумы	Все-го	Само-стоя-тельная работа
Раздел I	Философия и ценно-сти современной ци-виллизации	22	16	<b>38</b>	<b>46</b>
Раздел II	Философско-методоло-гический анализ науки	18	16	<b>34</b>	<b>46</b>
Раздел III	Философско-методоло-гические проблемы дис-циплинарно-организо-ванной науки. Модуль А. Философия естествознания и тех-ники. Модуль Б. Философия социально-гуманитар-ного познания	10	8	<b>18</b>	<b>22</b>
Раздел IV	Философия, наука, че-ловек в начале третье-го тысячелетия	10	4	14	<b>22</b>
	<b>Всего</b>	<b>60</b>	<b>44</b>	104	<b>136</b>

# ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

---

## Раздел I. ФИЛОСОФИЯ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (22 часа)

### Лекция 1. Статус и предназначение философии в жизни общества (3 часа)

1. Философия как мировоззрение, ее функции и роль в системе культуры.
2. Природа философских проблем. Предмет и проблема научности философии.
3. Особенности культуры и типы философского мышления на Востоке и Западе. Философия и национальное самосознание.
4. Основные исследовательские стратегии постклассической западноевропейской философии.
5. Роль философии в формировании ценностных ориентаций личности и принципов современного научного мышления.

### Лекция 2. Философское осмысление проблемы бытия (2 часа)

1. Поиски метафизических оснований бытия в истории философии. Становление онтологии как учения о бытии.
2. Основные формы бытия и их взаимосвязь. Проблема бытия человеческой субъективности и ее интерпретация в неклассической философии.
3. Бытие и материя. Эволюция представлений о материи; современная наука о системно структурной организации материального мира.
4. Движение как атрибут материи. Философия и наука о многообразии форм движения материи.
5. Основные концепции пространства и времени. Специфика пространственно-временных свойств различных форм движения материи.

### **Лекция 3. Природа как предмет философского и научного познания**

(2 часа)

1. Понятие природы и его полисемантический характер. Самоорганизация и развитие природы.

2. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания, роль природно-географической среды в социальной эволюции

3. Основные исторические формы взаимодействия общества и природы. Общая характеристика современной экологической ситуации и перспективы устойчивого развития цивилизации.

4. Идея коэволюции в современной культуре. Коэволюционная стратегия как важнейший фактор достижения социоприродной стабильности.

### **Лекция 4. Философия глобального эволюционизма**

(2 часа)

1. Системно-эволюционная парадигма в современной философии естествознания.

2. Динамизм бытия: движение и развитие, их понимание в науке и философии. Становление диалектики как философской теории развития в единстве онтологического, гносеологического и логического аспектов.

3. Современные дискуссии о статусе диалектики в философии и особенности социальной диалектики.

4. Идеи эволюции в неорганической природе. Взаимосвязь диалектики и синергетики, их роль в осмыслении эволюционных процессов.

5. Эвристическое значение идеи глобального эволюционизма в объяснении динамики мира и проблемы развития современной научной картины мира.

### **Лекция 5. Проблема человека в философии**

(2 часа)

1. Человек как предмет философского и научного анализа; основные подходы в постижении многомерного феномена человека.

2. Основные концепции антропосоциогенеза. Человек как единство биологического, социального и духовного бытия.

3. Ценности бытия человека в обществе и мире; личностный выбор и смысл жизни, феномен смерти и бессмертия. Сущность и существование человека. Индивид, индивидуальность, личность.

4. Антропологический кризис как явление современной техногенной цивилизации. Трансгуманизм и перспектива человека.

### **Лекция 6. Философия сознания**

(2 часа)

1. Сознание, его свойства, структура и функции как предмет познания в различных философских традициях.

2. Феномен бессознательного. Самосознание личности. Ответственное сознание и его структура.

3. Единство сознания, языка и коммуникаций. Функции языка.

4. Сознание и интеллект, творчество. Проблемы искусственного интеллекта.

### **Лекция 7. Специфика социальной реальности**

(2 часа)

1. Предмет и специфика социальной философии. Понятие социальной реальности и представления об обществе как системе.

2. Особенности сферного подхода к исследованию общества. Основные сферы его жизнедеятельности: материально производственная, социальная, политическая, духовная.

3. Проблемы типологизации и изучения социальной структуры общества. Современные концепции социальной стратификации.

4. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии (марксизм, М. Вебер, Т. Парсонс, Ю. Хабермас).

### **Лекция 8. Основные проблемы социальной динамики**

(4 часа)

1. Общество как развивающаяся система. Базовые факторы, источники и движущие силы социальной динамики.

2. Происхождение и природа социальных противоречий, конфликтов, революций и реформ; их роль в жизни общества.

3. Проблема объективного и субъективного в историческом процессе. Статус и функции социального субъекта.

4. Роль личности и масс в истории. Социальные трансформации модернизация, их роль в развитии современных обществ.

5. Государство как специфический субъект социального действия в общественном развитии, вариативность, исторические альтернативы и выбор путей развития общества.

6. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

7. Понятие и основные концепции социального прогресса, их альтернативы. Критерии прогресса и проблема гуманистической направленности истории.

### **Лекция 9. Развитие общества как цивилизационный процесс и философия культуры**

(3 часа)

1. Понятие и типы цивилизаций в истории общества. Особенности техногенной цивилизации. Характерные черты и перспективы информационного общества.

2. Особенности западной и восточной стратегии цивилизационного процесса. Восточнославянская цивилизация, ее особенности и самоопределение в современном мире.

3. Исторический выбор, проблемы и перспективы развития белорусского общества.

4. Понятие культуры. Основные парадигмы философского анализа культуры (аксиологическая, семиотическая, деятельностная, игровая и др.).

5. Традиции и новации в динамике культуры. Проблема единства и многообразия культурно-исторического процесса в условиях глобализации.

6. Ценностные формы сознания (мораль, искусство, религия) и их роль в динамике культуры.

7. Проблемы адекватности духовных форм бытия социальной реальности и феномены мифологии, утопии, идеологии.

8. Общечеловеческие ценности и проблема культурно национальной идентичности. Социокультурные основания идеологии белорусского государства.

## **Раздел II. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУКИ**

(20 часов)

### **Лекция 1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире**

(2 часа)

1. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
2. Формы рефлексивного осмысления научного познания: теория познания, методология и логика науки.
3. Основные проблемы философии науки.
4. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания, паранаука, девиантная наука, эзотеризм.
5. Роль науки в жизни современного общества и в формировании личности.

### **Лекция 2. Наука в ее историческом развитии**

(2 часа)

1. Проблема начала науки. Наука и типы цивилизационного развития. Протонаука.
2. Античный идеал науки. Первые научные программы. Особенности средневековой науки.
3. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.
4. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический этапы в развитии науки.
5. Основные социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.

### **Лекция 3. Структура и динамика научного познания**

(3 часа)

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Структура эмпирического исследования, эмпирический базис на-

учной дисциплины, научный факт, специфика эмпирических обобщений и закономерностей.

2. Абстрактные и идеальные объекты. Понятие научной теории и ее функции. Проблема и гипотеза.

3. Метатеоретические основания науки. Научная картина мира, идеалы и нормы науки, философские основания науки. Стиль научного мышления.

4. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса и его системный характер. Единство дифференциации и интеграции научного знания.

5. Понятие и типы научных революций. Современные стратегии развития научного знания.

#### **Лекция 4. Методологический инструментарий современной науки (5 часов)**

1. Понятие метода и методологии. Специфика философско-методологического анализа науки, общенаучная и частнонаучная методологии познания. Методика и техника научного исследования.

2. Системный подход, его общенаучная методологическая сущность. Становление нелинейной методологии познания.

3. Основные элементы методологии научного исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, средства и методы.

4. Структура, механизмы обоснования и критерии научного метода. Методы эмпирического и теоретического исследования.

5. Обоснование результатов исследования и его виды (доказательство, подтверждение, интерпретация, объяснение и др.).

6. Методы систематизации научных знаний (классификация, типологизация и др.).

7. Язык науки. Определения и их роль в формировании научной терминологии. Объектный язык и метаязык.

#### **Лекция 5. Диалектическая логика как методология научного познания (2 часа)**

1. Методологическое значение основных законов и принципов диалектики.

2. Противоречие как источник развития научного знания.

3. Методологическая и эвристическая роль парных категорий (общего и особенного, целого и части, сущности и явления, абстрактного и конкретного, необходимости и случайности, исторического и логического и др.).

### **Лекция 6. Наука как социальный институт** (2 часа)

1. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Социальный заказ и стратегия научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

2. Специфика, единство и перспективы академической, отраслевой и вузовской науки. Школы в науке. Наука и образование в Республике Беларусь.

3. Понятие научного сообщества, его стратификационная структура и проблема «научной демократии». Научная иерархия, феномен элиты в науке и статус ученого в современном обществе.

4. Специфика и формы научной коммуникации. Диалог, полемика, дискуссия, аргументация, ее виды и необходимые параметры.

5. Конкуренция и конфликты в науке, пути их разрешения.

6. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности. Праксеологическая функция науки в основных видах социальных технологий: хозяйственно-экономических, политических, управленческих, образовательных.

### **Лекция 7. Наука в системе социальных ценностей** (2 часа)

1. Роль науки в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм.

2. Социальные ценности и нормы научного этоса. Амбивалентность научного сознания, проблемы мотивации и признания в науке.

3. Возможности и границы науки. Этика науки и научная рациональность. Творческая свобода, социальная ответственность ученого и контроль над наукой.

4. Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки.

## **Раздел III. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСЦИПЛИНАРНО-ОРГАНИЗОВАННОЙ НАУКИ**

### **Модуль А. ФИЛОСОФИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ (10 ЧАСОВ)**

#### **Лекция 1. Основные парадигмы в развитии естественнонаучного знания (6 часов)**

1. Специфика и особенности объектов, методов, познавательных средств, языков естественнонаучного познания и техники. Типология системных объектов и их освоение в развивающемся естествознании.

2. Становление классического естествознания и место физики в структуре естественнонаучного знания. Общенаучный статус механистической картины мира.

3. Возникновение дисциплинарного естествознания, взаимосвязь физики, химии, биологии и проблема единства научного знания. Взаимодействие естественных и технических наук.

4. Революционные изменения в науке конца XIX – первой половины XX в., их роль в формировании неклассического естествознания и философско-мировоззренческое значение. Методологическое значение деятельностного подхода.

5. Общая панорама современного естествознания и его место в системе материальной и духовной культуры.

6. Важнейшие достижения современной науки (физики, химии, биологии, эволюционной теории и др.) и становление новой картины мироздания.

7. Основные направления развития биотехнологий и их роль в решении социально-экономических проблем и обеспечении социоприродной стабильности.

#### **Лекция 2. Философия техники и техническая рациональность (4 часа)**

1. Техника как объект философского осмысления. Понятие техники, ее историческая эволюция и современные интерпретации.

2. Предмет и структура философии техники. Роль и статус техники в истории цивилизации.

3. Генезис и социодинамика техносферы. Становление техноструктуры XXI в. и глобализация технических систем. Технополисы и технопопуляции, нано- и биотехнологии.

4. Основные параметры научно-инженерной деятельности: научное открытие, изобретательство, рационализаторство, проектирование, дизайн. Проблема проектирования антропотехнических комплексов.

5. Информационно-компьютерная революция и проблема создания искусственного интеллекта. Гносеологические проблемы компьютерной репрезентации знаний.

6. Экономические, социокультурные и социоэкологические последствия развития техники и критерии их оценки.

7. Инженерное мышление и формирование технократических представлений о развитии общества.

8. Виртуальная реальность как социокультурный феномен информационного общества. Информатизация, медиатизация современного общества и социальный контроль над человеком.

## **Раздел IV. ФИЛОСОФИЯ, НАУКА, ЧЕЛОВЕК В НАЧАЛЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ**

### **Лекция 1. Человечество в начале XXI века: проблемы и перспективы (3 часа)**

1. Философия модерна в эпоху индустриального общества.

2. Этапы становления, основные идеи и ценности постмодернизма в постиндустриальном обществе.

3. Основные футурологические концепции и перспективы цивилизации.

4. Вызовы и риски современного общества, выбор ценностно-мировоззренческих ориентаций и перспективы развития человечества. Проблемы развития белорусской национальной культуры и государственности.

## **Лекция 2. Глобализация как предмет социально-философского осмысления**

(4 часа)

1. Понятие, историческое становление и основные направления глобализации (политическое, экономическое, информационное, культурное, этическое и др.).

2. Объективные и субъективные факторы формирования глобального мира. Основные виды глобальных проблем.

3. Глобализация как процесс становления нового мирового порядка и перспективы национальных государств. Проблемы развития белорусской национальной культуры и государственности.

4. Альтернативы глобализации. Современный антиглобализм. Глобализация и регионализация.

## **Лекция 3. Философия и методология синтеза знаний в современной науке**

(3 часа)

1. Интегративные тенденции в развитии науки. Становление синергетического стиля мышления. Единство дисциплинарности, междисциплинарности и мультидисциплинарности. Трансдисциплинарный подход в современной науке.

2. Научная рациональность и ее формы в философии науки.

3. Смена парадигм мышления и деятельности в современном мире. Проблемы формирования ценностных ориентаций в эпоху глобализации.

# ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ (44 часа)

.....

## ЛИТЕРАТУРА

### Учебная и информационно-справочная литература

1. Бабосов, Е. М. Философия науки и культуры: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – М., 2006.
2. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы: учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск, 2009.
3. Борзенков, В. Г. Философия науки. На пути к единству науки: учеб. пособие / В. Г. Борзенков. – М., 2008.
4. Бурак, П. М. Философия и методология науки: курс лекций для аспирантов и магистрантов / П. М. Бурак. – Минск, 2008.
5. Бучило, Н. Ф. История и философия науки: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – М., 2010.
6. Горохов, В. Г. Основы философии техники и технических наук: учеб. пособие / В. Г. Горохов. – М., 2007.
7. Западная философия: итоги тысячелетия: антология. – М., 1997.
8. Зотов, А. Ф. Современная западная философия / А. Ф. Зотов. – М., 2001.
9. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. – СПб., 2008.
10. История философии: Запад – Россия – Восток: в 4 кн. – М., 1999. – Кн. 4: Философия XX века.
11. История философии: учебник / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск, 2001.
12. Канке, В. А. Основные философские направления и концепции. Итоги столетия: учеб. пособие / В. А. Канке. – М., 2000.
13. Канке, В. А. Общая философия науки: учеб. пособие / В. А. Канке. – М., 2007.
14. Канке, В. А. Философия математики, физики, химии, биологии: учеб. пособие / В. А. Канке. – М., 2011.

15. Кармин, А. С. Философия / А. С. Кармин, Г. Г. Бернадский. – СПб., 2001.
16. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов / В. П. Кохановский [и др.]. – Ростов н/Д, 2010.
17. Лебедев, С. А. Философия науки: словарь основных терминов / С. А. Лебедев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2006.
18. Лебедев, С. А. Введение в историю и философию науки: учеб. пособие / С. А. Лебедев, В. В. Ильин, Л. В. Лесков. – М., 2007.
19. Лешкевич, Т. Г. Философия науки: учеб. пособие / Т. Г. Лешкевич. – М., 2008.
20. Микешина, Л. А. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л. А. Микешина. – М., 2005.
21. Негодаев, И. А. Философия техники: учеб. пособие / И. А. Негодаев. – Ростов н/Д, 1997.
22. Никифоров, А. Л. Философия науки: история и методология: учеб. пособие / А. Л. Никифоров. – М., 1998.
23. Новая философская энциклопедия: в 4-х т. – М., 2001–2002.
24. Осипов, А. И. Философия и методология науки / А. И. Осипов. – Минск, 2009.
25. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4-х т. / Дж. Реале. – М., 1997. – Т. 4.
26. Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учеб. пособие для вузов / Г. И. Рузавин. – М., 2005.
27. Современная философия науки: знание, реальность, ценности в трудах мыслителей Запада: хрестоматия. – М., 1996.
28. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учеб. для аспирантов и соискателей / под ред. В. В. Миронова. – М., 2006.
29. Стёпин, В. С. Философия науки. Общие проблемы / В. С. Стёпин. – М., 2006.
30. Тарасов, Ю. Н. Философия науки: общие проблемы. Курс лекций для аспирантов / Ю. Н. Тарасов. – Воронеж, 2008.
31. Философия XX века: школы и концепции. – СПб., 2003.
32. Философия естественных наук: учебное пособие для вузов / под ред. С. А. Лебедева. – М., 2006.
33. Философия и методология науки: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2011.

34. Философия и методология науки: учеб. пособие / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск, 2012.
35. Философия и методология науки. Хрестоматия: учеб. пособие для магистрантов и аспирантов / авт.-сост.: П. А. Водопьянов, П. М. Бурак. – Минск, 2011.
36. Философский энциклопедический словарь. – М., 1994.
37. Хрестоматия по истории науки и техники. – М., 2005.
38. Швырев, В. С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы / В. С. Швырев. – М., 1988.
39. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки: учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. – Минск, 2009.

### Основная литература

40. Аналитическая философия: становление и развитие: антология. – М., 1998.
- 40А. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.
41. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
42. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
43. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. – М., 1995.
44. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений: в 55 т. / В. И. Ленин. – М., 1975. – Т. 18.
45. Лиотар, Ж.-Ф. Ситуация постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – СПб., 1998.
46. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. – 2-е изд. – М., 1958. – Т. 13.
47. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. – 2-е изд. – М., 1958. – Т. 42.
48. Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.
49. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. – М., 1999.
50. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1993.
51. Пригожин, И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 2001.

52. Рассел, Б. Человеческое познание. Его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
53. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1990.
54. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
55. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
56. Тойнби, А. Дж. Цивилизации перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М., 1995.
57. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М., 1986.
58. Феномен человека: антология / сост. П. С. Гуревич. – М., 1993.
59. Кимелев, Ю. А. Философия истории: антология / Ю. А. Кимелев. – М., 1995.
60. Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992.
- 60А. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.
61. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
62. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 2003.
63. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории / О. Шпенглер. – М., 1993.
64. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // Сочинения: в 28 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1995. – Т. 21.

## **Раздел I. ФИЛОСОФИЯ И ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

(16 часов)

### **Тема 1. Статус и предназначение философии в жизни общества**

(2 часа)

1. Философия как мировоззрение и ее функции. Природа философских проблем. Проблема научности философии.

2. Типы философского мышления в контексте культуры Востока и Запада. Философия и национальное самосознание.

3. Основные стратегии постклассических философских исследований в Западной Европе.

4. Роль философии в формировании ценностных ориентаций личности и принципов современного биосферного мышления.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Ученые о философии и ее роли в развитии науки.

2. Философия в оценках философов: многообразие подходов.

3. Современные проблемы философии в национально-культурном измерении.

4. Восток и Запад: философское сравнение культурных матриц.

### ***Литература***

1. Аналитическая философия: становление и развитие (антология) / сост. А. Ф. Грязнов. – М., 1998.

2. Бибихин, В. В. Язык философии / В. В. Бибихин. – М., 1990.

3. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – М., 1998.

4. Глядко, В. А. Философское сознание / В. А. Глядко. – М., 1996.

5. Гуссерль, Э. Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. – Новочеркасск, 1994.

6. Западная философия: итоги тысячелетия: антология. – М., 1997.

7. Зотов, А. Ф. Современная западная философия / А. Ф. Зотов. – М., 2001.

8. Ильенков, Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М., 1991.

9. История философии: Запад – Россия – Восток: в 4 кн. – М., 1999. – Кн. 4: Философия XX века.

10. История философии: учебник / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск, 2001.

11. Камю, А. Творчество и свобода / А. Камю. – М., 1990.

12. Канке, В. А. Общая философия науки: учеб. пособие / В. А. Канке. – М., 2007.

13. Кармин, А. С. Философия / А. С. Кармин, Г. Г. Бернадский. – СПб., 2001.

14. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
15. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. – М., 1995.
16. Левис-Стросс, К. Структурная антропология / К. Левис-Стросс. – М., 1985.
17. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – Т. 18. – М., 1975.
18. Лосев, А. Ф. Философия, мифология, культура / А. Ф. Лосев. – М., 1991.
19. Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М., 1994.
20. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
21. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1993.
22. Рассел, Б. Человеческое познание. Его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
23. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикер. – М., 1995.
24. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт // Культурология XX век: Антология. – М., 1995.
25. Самосознание и философия. – М., 1987.
26. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1990.
27. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М., 1986.
28. Философия XX века: школы и концепции. – СПб., 2003.
29. Философский энциклопедический словарь. – М., 1994.
30. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс, К. Маркс // Соч.: в 50 т. – М., 1963. – Т. 21.

## **Тема 2. Философское осмысление проблемы бытия**

(2 часа)

1. Поиски метафизических оснований бытия в истории философии. Становление онтологии как учения о бытии.
2. Основные формы бытия и их взаимосвязь. Проблема бытия человеческой субъективности в культуре неклассической философии.
3. Бытие и материя. Эволюция представлений о материи; современная наука о системно-структурной организации материального мира.

4. Движение как атрибут материи. Философия и наука о многообразии форм движения материи.

5. Основные концепции пространства и времени. Специфика биологического, социального и индивидуального человеческого пространства и времени.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Проблема субстанции в философских традициях и направлениях.

2. Современная философия и наука о проблемном поле бытия человека.

3. Особенности пространственно-временных свойств различных форм движения материи.

### ***Литература***

1. Время и бытие человека. – М., 1991.

2. Губин, В. Д. Онтология. Проблема бытия в современной философии / В. Д. Губин. – М., 1998.

3. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А. Л. Доброхотов. – М., 1986.

4. Дубровский, В. И. Концепции устройства и времени / В. И. Дубровский. – М., 1991.

5. Капра, Ф. Дао физики / Ф. Капра. – СПб., 1994.

6. Концепции времени в естествознании. – М., 1996.

7. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М., 1978. – Т.18.

8. Лобанов, С. Д. Бытие и реальность / С. Д. Лобанов. – М., 1999.

9. Основы онтологии / под. ред. Ф. Ф. Вяккерера, В. Г. Иванова. – СПб., 1997.

10. Социокультурное пространство: структура и процессы. – М., 1996.

11. Солодухо, Н. М. Бытие и небытие как предельное основание мира / Н. М. Солодухо // Вопросы философии. – 2001. – №6.

12. Философские проблемы физики элементарных частиц. – М., 1995.

13. Формы времени. – М., 2002.

14. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 2003.

15. Экологическая проблема и пути ее решения. Философские вопросы взаимодействия общества и природы. – М., 1987.

### **Тема 3. Природа как предмет философского и научного познания**

(2 часа)

1. Понятие природы и его полисемантический характер. Современная наука и философия о самоорганизации и развитии природы.

2. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная природа. Роль природно-географической среды в социальной эволюции.

3. Основные исторические формы взаимодействия общества и природы. Общая характеристика современной экологической ситуации и перспективы устойчивого развития цивилизации.

4. Понятия биосферы и ноосферы. Идея коэволюции в современной культуре. Коэволюционная стратегия как важнейший фактор достижения социоприродной стабильности.

#### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Синергетическая парадигма бытия природы и общества.

2. Проблемы взаимодействия естественной и искусственной природы.

3. Концепция устойчивого развития.

4. Коэволюция, ее роль в становлении ноосферы и формировании перспектив бытия человечества и биосферы.

#### ***Литература***

1. Бганба, В. Р. Философия. Экология. Ноосфера: избр. науч. тр. – М., 2003.

2. Бурак, П. М. Коэволюционная стратегия в становлении ноосферы / П. М. Бурак. – Минск, 2005.

3. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М., 1988.

4. Водопьянов, П. А. Великий день гнева: экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск, 1993.

5. Глобальные проблемы и перспективы цивилизации: философия отношений с природной средой. – М., 1994.

6. Дрейер, О. К. Экология и устойчивое развитие / О. К. Дрейер, В. А. Лось. – М., 1997.

7. Карпинская, Р. С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – М., 1993.

8. Круть, К. Очерки истории представлений о взаимоотношениях природы и общества / К. Круть, И. Забелин. – М., 1988.
9. Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М., 1990.
10. Пригожин И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
11. Родин, Н. Ф. Идея коэволюции / Н. Ф. Родин. – Новосибирск, 1991.
12. Философия природы в античности и в средние века / под ред. П. П. Гайденко, В. В. Петрова. – М., 2000.

#### **Тема 4. Философия глобального эволюционизма (2 часа)**

1. Системно-эволюционная парадигма в современной философии естествознания.
2. Понятия движения и развития в науке и философии.
3. Становление диалектики как философской теории развития в единстве онтологического, гносеологического и логического аспектов.
4. Современные дискуссии о значении диалектики в философии. Особенности социальной диалектики. Идея эволюции в неорганической природе.
5. Диалектика и синергетика в осмыслении эволюционных процессов.
6. Эвристическое значение глобального эволюционизма в объяснении динамики мира и проблемы развития современной научной его картины.

#### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Диалектическое мировидение в контексте современных научных знаний о природе и обществе.
2. Принципы и методы синергетики в объяснении механизмов развития и системной организации природы и общества.
3. Глобальный эволюционизм в современной научной картине мира.

#### ***Литература***

1. Башляр, Г. Новый рационализм / Г. Башляр. – М., 1997.
2. Глобальный эволюционизм. – М., 1984.

3. Добронравова, И. С. Синергетика: становление нелинейного мышления / И. С. Добронравова. – Киев, 1990.
4. Князева, Е. Н. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // Вопросы философии. – 1992. – № 12.
5. Князева, Е. Н. Основание синергетики. Синергетическое мировидение / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М., 2005.
6. Кохановский, В. П. Развитие как регулятивный принцип / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д, 1990.
7. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полн. собр. соч.: в 55 т. – М., 1978. – Т. 18.
8. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч.: в 50 т. – М., 1963. – Т. 42.
9. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч.: в 50 т. – М., 1963. – Т. 13.
10. Моисеев, Н. Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев. – М., 1995.
11. Новиков И. Д. Эволюция Вселенной / И. Д. Новиков. – М., 1990.
12. Синергетическая парадигма. – М., 2000.
13. Столович, Л. М. Диалог и диалектика / Л. М. Столович // Вопросы философии. – 2002. – № 1.
14. Философские модели развития. – М., 1999.
15. Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб., 1997.
16. Чекин, А. И. Принцип развития в современной космологии / А. И. Чекин. – СПб., 1995.
17. Швырев, В. С. Как нам относиться к диалектике? / В. С. Швырев // Вопросы философии. – 1995. – № 1.
18. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч.: в 50 т. – М., 1963. – Т. 21.

## **Тема 5. Проблема человека в философии**

(4 часа)

1. Человек как предмет философского и научного анализа. Многомерность феномена человека и основные подходы в его познании.
2. Основные концепции антропосоциогенеза. Человек как единство биологического, социального и духовного бытия.

3. Проблема сущности и существования человека. Индивид, индивидуальность, личность. Личностный выбор, смысл жизни, феномен смерти и бессмертия.

4. Антропологический кризис как явление современной техногенной цивилизации. Трансгуманизм и перспективы человека.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Современная наука и философия о космогеобиопсихосоциальной природе человека.

2. Антропный принцип Вселенной и его синергетическая презентация.

3. Мышление ученого, обыденный язык и искусственные языки науки.

4. Социокультурные основания, основные проблемы и характерные черты антропологического кризиса.

5. Гуманизм и трансгуманизм: характерные черты и проблема соотношения.

### ***Литература***

1. Андреев, И. Л. Происхождение человека и общества / И. Л. Андреев. – М., 1988.

2. Барулин, В. С. Социально-философская антропология / В. С. Барулин. – М., 1997.

3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.

4. Время и бытие человека. – М., 1991.

5. Гуревич, П. С. Философская антропология / П. С. Гуревич. – М., 1997.

6. Демидов, А. Б. Феномены человеческого бытия / А. Б. Демидов. – Минск, 1997.

7. Кууси, П. Этот человеческий мир: пер. с англ. / П. Кууси. – М., 1988.

8. Лиотар, Ж.-Ф. Ситуация постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – СПб., 1998.

9. Марков, Б. В. Философская антропология / Б. В. Марков. – СПб., 1997.

10. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.

11. Многомерный образ человека. – М., 2001.

12. Моторина, Л. Е. Феномен человека: методология исследования / Л. Е. Моторина // Полигносис. – 2002. – № 1.
13. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. – М., 1999.
14. Новая технократическая волна на Западе / сост. П. С. Гуревич. – М., 1986.
15. Подорога, В. А. Феноменология тела / В. А. Подорога. – М., 1995.
16. Проблема сознания в философии и науке. – М., 1996.
17. Проблема человека в западной философии: пер. с англ., нем., фран., – М., 1988.
18. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
19. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М., 1995.
20. Трубников, Н. Н. О смысле жизни и смерти / Н. Н. Трубников. – М., 1996.
21. Феномен человека: антология. – М., 1993.
22. Франк, С. Л. Смысл жизни / С. Л. Франк // Духовные основы общества. – М., 1992.
23. Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
24. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
25. Хейзинга, Й. Человек играющий / Й. Хейзинга. – М., 1991.
26. Человек и культура. – СПб., 1996.
27. Человек как философская проблема: Восток и Запад / под ред. Н. С. Ктрабаева. – М., 1991.
28. Человек: Философско-энциклопедический словарь. – М., 2002.
29. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии: в 2 т. – М., 1991, 1995. – Т. 1, 2.
30. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории / О. Шпенглер. – М., 1993.
31. Юдин, Б. Г. О человеке, его природе и его будущем // Вопросы философии / Б. Г. Юдин. – 2004. – № 2.
32. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

## **Тема 6. Философия сознания**

(1 час)

1. Сознание как предмет философского осмысления. Экзистенциально-феноменологическая, социокультурная и психоаналитическая традиции в исследовании сознания.

2. Сознание и бессознательное. Сознание и самосознание личности.

3. Общественное сознание, его уровни и формы.

4. Философия и когнитивные науки о многомерности, полифункциональности и структуре сознания. Сознание, язык, коммуникация. Проблема искусственного интеллекта.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Самосознание творческой личности и эвристическая роль философской и научной рефлексии.

2. Мышление ученого, обыденный язык и искусственные языки науки.

3. Единство сознательного и бессознательного в человеческой деятельности. Проблема синергии и антагонизма.

4. Проблема сознания в контексте современного научного и философского познания.

### ***Литература***

1. Бескова, И. А. Эволюция и сознание: новый взгляд / И. А. Бескова. – М., 2002.

2. Бородаенко, Д. С. Искусственная жизнь и искусственное сознание / Д. С. Бородаенко. – Минск, 1998.

3. Винник, Д. В. Сознание как проблема в современной философии и науке / Д. В. Винник // Философские науки. – 2002. – № 4.

4. Дубровский, Д. И. Еще раз о проблеме идеального / Д. И. Дубровский // Философия и общество. – 2002. – № 2.

5. Жуков, Н. И. Проблема сознания: философский и социально-научный аспекты / Н. И. Жуков. – Минск, 1997.

6. Иванов, А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М., 1994.

7. Кулик, С. П. Проблема сознания: парадоксы современных исследований / С. П. Кулик. – Минск, 2001.

8. Меркулов, И. Т. Информационная природа сознания / И. Т. Меркулов // Полигносис. – 2002. – № 4.

9. Михайлов, Ф. Т. Сознание и самосознание / Ф. Т. Михайлов. – М., 1991.
10. Михайлов, А. И. Современное философское мышление и проблема сознания / А. И. Михайлов // Философские науки. – 2003. – № 3.
11. Прист, С. Теории сознания / С. Прист. – М., 2002.
12. Райл, Г. Понятие сознания / Г. Райл. – М., 2000.
13. Серл, Дж. Открывая сознание заново / Дж. Серл. – М., 2002.
14. Серл, Дж. Новое открытие сознания / Дж. Серл // Логос. – 2001. – № 4.
15. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
16. Терегулов, Ф. Ш. Материя и сознание / Ф. Ш. Терегулов. – М., 2002.
17. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.

### **Тема 7. Специфика социальной реальности**

(1 час)

1. Понятие и особенности социальной реальности. Общество как система и специфика его познания.
2. Особенности сферного подхода к исследованию общества. Основные сферы его жизнедеятельности: материально-производственная, социальная, политическая, духовная.
3. Понятие социальной структуры общества. Типы социальных структур. Современные концепции социальной стратификации.
4. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии: марксистская концепция социума; концепция социального действия М. Вебера, модель социума в концепции структурного функционализма Т. Парсонса, коммуникативное действие в теории Ю. Хабермаса.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Общество как реальность и его качественные особенности.
2. Структурная дифференциация общества: механизмы ее возникновения и роль в определении исторической перспективы человеческого существования.

### **Литература**

1. Арефьева, Г. С. Общество как объект социально-философского анализа. – М., 1995.
2. Бергер, П. Конструирование социальной реальности / П. Бергер, Т. Лукман. – М., 1995.
3. Бороноев, А. О. О понятиях «общество» и «социальное» / А. О. Бороноев, Т. И. Смирнов // Социс. – 2003. – № 8.
4. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.
5. Давыдов, Ю. Н. Общество / Ю. Н. Давыдов // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – С. 132–135. – Т. 3.
6. Давыдов, А. А. К вопросу об определении понятия «общество» / А. А. Давыдов // Социс. – 2004. – № 2.
7. Маркс, К. Соч.: в 50 т. / К. Маркс. – М., 1963. – Т. 12.
8. Момджян, К. Х. Социальная философия // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – С. 609–611. – Т. 3.
9. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию / К. Х. Момджян. – М., 1997.
10. Парсонс, Т. О. О социальных системах / Т. О. Парсонс. – М., 2002.
11. Современные социологические теории общества. – М., 1996.
12. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
13. Социологические исследования. Теории и модели. – СПб., 1999.
14. Философия истории: антология / сост. Ю. А. Кимелев. – М., 1995.
15. Философия истории / под ред. А. С. Панарина. – М., 1999.
16. Франчук, В. И. Основы современной теории общества / В. И. Франчук. – М., 2001.
17. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.

### **Тема 8. Основные проблемы социальной динамики**

(2 часа)

1. Общество как развивающаяся система. Источники и движущие силы социальной динамики. Природа социальных противоречий, конфликтов, революций и реформ.
2. Вариативность в общественном развитии. Исторические альтернативы и выбор путей развития общества.

3. Проблема объективного и субъективного в историческом процессе. Роль личности и масс в истории. Статус и функции социального субъекта в процессах трансформации и модернизации общества. Государство как специфический субъект социального действия.

4. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.

5. Основные концепции социального прогресса и их альтернативы. Критерии прогресса. Гуманизм как мера духовного и ценностного измерения общественного прогресса.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Социальные противоречия в современном обществе, их природа и роль.

2. Национально-культурные особенности развития современного белорусского общества.

3. Гуманизм и потребительство как факторы становления постиндустриального общества.

4. Проблема направленности общественного развития: линейная и нелинейная интерпретация.

### ***Литература***

1. Арефьева, Г. С. Общество как объект социально-философского анализа / Г. С. Арефьева. – М., 1995.

2. Арон, Р. Избранное: Введение в философию истории / Р. Арон. – СПб., 2000.

3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.

4. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.

5. Белл, Д. Возобновление истории в новом столетии / Д. Белл // Вопросы философии. – 2002. – № 5.

6. Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М., 1990.

7. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.

8. Валлерстайн, И. Конец знакомого мира. Социология XXI в. / И. Валлерстайн. – М., 2003.

9. Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации / В. В. Василькова. – СПб., 1999.

10. Гамаюнов, С. А. От истории синергетики к синергетике истории / С. А. Гамаюнов // *Общественные науки и современность*. – 1994. – № 2.
11. Ерыгин, А. Н. Восток – Запад – Россия: Становление цивилизационного подхода в исторических исследованиях / А. Н. Ерыгин. – Ростов н/Д, 1993.
12. Ковалев, А. Еще раз о формационном и цивилизационном подходах / А. Ковалев // *Общественные науки и современность*. – 1996. – №1.
13. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие // Соч.: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1963. Т. 13.
14. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. – М., 1999.
15. Ойзерман, Т. И. Материалистическое понимание истории: плюсы и минусы (философский аспект) / Т. И. Ойзерман // *Вопросы философии*. – 2001 – № 2.
16. Поляков, А. Н. К проблеме общественных формаций / А. Н. Поляков // *Вопросы философии*. – 2003. – №6.
17. Резник, Ю. М. Введение в социальную историю / Ю. М. Резник. – М., 1999.
18. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
19. Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. – М., 2002.
20. Философия истории / под ред. А. С. Панарина. – М., 1999.
21. Франчук, В. И. Основы современной теории обществ / В. И. Франчук. – М., 2001.
22. Шпенглер, О. Закат Европы: в 2 т. / О. Шпенглер. – Т. 1. – М., 1993.
23. Шпенглер, О. Закат Европы: в 2 т. / О. Шпенглер. – Т. 2. – М., 1998.
24. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

## **Тема 9. Культурно-цивилизационные основания жизнедеятельности общества**

(2 часа)

1. Понятие культуры и основные парадигмы ее философского анализа (аксиологическая, семиотическая, деятельностьная, игровая и др.).

2. Проблема единства и многообразия культурно-исторического процесса. Глобализация и диалог культур.

3. Культура и духовная жизнь общества. Мораль, искусство и религия как формы регуляции поведения и отношения человека к миру.

4. Социальная мифология, утопия, идеология как формы общественного сознания. Общечеловеческие и универсальные ценности современного гуманизма, и проблема культурно-национальной идентичности.

5. Понятие и типы цивилизации в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный). Особенности техногенной цивилизации. Перспективы и проблемы информационного общества.

6. Особенности западной и восточной цивилизаций. Восточнославянская цивилизация, ее особенности и самоопределение в современном мире. Проблемы и перспективы развития белорусского общества.

### ***Темы для рефератов и дискуссии***

1. Многомерность феномена культуры: Запад, Евразия, Восток.

2. Культурный плюрализм и глобализация.

3. Ценности жизни современного мирового сообщества, причины культурного кризиса и проблемы поиска новых парадигм культуры.

4. Самоопределение Беларуси в культурно-цивилизационном пространстве восточнославянских народов.

### ***Литература***

1. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации / Р. Ф. Абдеев. – М., 1994.

2. Аванесова, Г. А. Отечественное обществоведение о влиянии глобализма на развитие культур и цивилизаций / Г. А. Аванесова // Наука о культуре. Итоги и перспективы. – Вып. 3. – М. 2002.

3. Артановский, С. Н. На перекрестке идей и цивилизаций / С. Н. Артановский. – СПб., 1994.

4. Бауман, З. Индивидуализированное общество / З. Бауман. – М., 2002.

5. Бек, У. Что такое глобализация?: пер с нем. / У. Бек. – М., 2001.

6. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
7. Беседин, В. П. Карма истории. Теория социальных катастроф / В. П. Беседин. – М., 2005.
8. Библер, В. С. Философия культуры / В. С. Библер. – М., 1997.
9. Валлерстайн, И. Исторический капитализм. Капиталистическая цивилизация / И. Валлерстайн. – М., 2008.
10. Виндельбанд, В. Философия культуры: избранное / В. Виндельбанд. – М., 1994.
11. Гарсия, Д. О понятиях «культура» и «цивилизация» // Вопросы философии / Д. Гарсия. – 2002. – № 12.
12. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – СПб., 1995.
13. Диалог цивилизаций: Восток – Запад // Вопросы философии. – 1994. – № 6.
14. Зеленков, А. И. Полилог культурных традиций и ценности глобализма / А. И. Зеленков // Социология. – 2003. – № 1.
15. История и философия культуры. – М., 1996.
16. Ионов, И. Н. Теория цивилизаций на рубеже XXI века / И. Н. Ионов // Общественные науки и современность. – 1999. – № 2.
17. Каган, М. С. Философия культуры / С. С. Каган. – СПб., 1996.
18. Кирвель, Ч. С., Бородич А. А. От духовного вакуума – к консолидирующим ценностям / Ч. С. Кирвель, А. А. Бородич // Беларуская думка. – 2000. – №10.
19. Кузнецова, Т. В. Философская теория культуры: этапы развития / Т. В. Кузнецова // Философия науки. – 2003. – № 7.
20. Культура на пороге III тысячелетия. – СПб., 1996.
21. Лисовский, В. С. «Культура» и «цивилизация» / В. С. Лисовский // Философская и социологическая мысль. 1993. – № 1.
22. Лосев, А. Ф. Философия, методология, культура / А. Ф. Лосев. – М., 1991.
23. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм. – М., 1993.
24. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие // К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. – 2-е изд. – М., 1958. – Т. 13.
25. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения. – 2-е изд. – М., 1958. – Т. 42.
26. Миголатьев, А. А. Философия и цивилизация / А. А. Миголатьев // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 2.

27. Мигولاتьев, А. А. Философия культуры / А. А. Мигولاتьев // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 2.
28. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / сост. В. П. Иноземцев. – 1999.
29. Панарин, А. С. Глобализация как вызов жизненному миру / А. С. Панарин // Вестник АН. – 2004. – Т. 74. – № 7.
30. Панарин, А. С. Православная цивилизация в глобальном мире / А. С. Панарин. – М., 2002.
31. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
32. Степин, В. С. Культура / В. С. Степин // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2010. – Т. 4.
33. Степин, В. С. Стратегия цивилизационного развития и проблема ценностей / В. С. Степин // Россия и современный мир. – 2003. – № 1.
34. Степин, В. С. Цивилизационного развития типы / В. С. Степин // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М. – 2002. – Т. 4.
35. Толстых, В. И. Цивилизация / В. И. Толстых // Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М. – 2002. – Т.4.
36. Тойнби, А. Дж. Цивилизации перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М., 1995.
37. Томсон, Г. Введение: Общая характеристика глобализации / Г. Томсон // Международный журнал социальных наук. – 1999. – № 27.
38. Тоффлер, О. Третья волна / О. Тоффлер. – М., 1999.
39. Труды Клуба ученых «Глобальный мир». – 2002. – Т. 4. – М. – 2003.
40. Федотова, В. Мир культур против культуры мира / В. Федотова // Свободная мысль – XXI. – 2003. – № 9.
41. Харин, Ю. От хаоса к гармонии / Ю. Харин // Белорусская думка. – 2000. – № 8.
42. Человек и культура. – СПб., 1996.
43. Чернов, А. А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы / А. А. Чернов. – М., 2003.
44. Чешков, М. Глобальный мир: (Обзор зарубежных работ последнего десятилетия) / М. Чешков // Pro et contra. – 2002. – Т. 7. – № 4.
45. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории / О. Шпенглер. – М., 1993.
46. Яковец, Ю. В. История цивилизаций / Ю. В. Яковец. – М., 1997.

## **Раздел II. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУКИ**

(16 часов)

### **Тема 1. Наука как важнейшая форма познания в современном мире**

(2 часа)

1. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
2. Формы рефлексивного осмысления научного познания: теория познания, методология и логика науки.
3. Основные проблемы философии науки. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания.
4. Феномен паранауки, условия ее возникновения и становления. Эзотеризм и девиантная наука.
5. Роль науки в жизни современного общества и в формировании личности.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Проблемы взаимосвязи философской, естественно-научной и частнонаучной методологии в современном научном познании.
2. Социокультурная детерминация и ценностные ориентации современной науки.
3. Историческое развитие, основные идеи и программные функции философии науки.
4. Вненаучное знание и паранаука в жизни общества.
5. Роль науки в социализации личности.

### ***Литература***

1. Бабосов, Е. М. Философия науки и культуры: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – М., 2006.
2. Берков, В. Ф. Методология науки. Общие вопросы: учеб. пособие / В. Ф. Берков. – Минск, 2009.
3. Борзенков, В. Г. Философия науки. На пути к единству науки: учеб. пособие / В. Г. Борзенков. – М., 2008.
4. Бучило, Н. Ф. История и философия науки: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – М., 2010.
5. Бернал, Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – М., 1956.

6. Вебер, М. Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения. – М., 1990.
7. Копнин, П. В. Гносеологические и логические основы науки / П. В. Копнин. – М., 1974.
8. Моисеев, Н. Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев. – М., 1995.
9. Наука в культуре. – М., 1966.
10. Наука о науке. – М., 1966.
11. Научная деятельность: структура и институты: сб. переводов. – М., 1980.
12. Никифоров, А. Л. Философия науки: история и методология / А. Л. Никифоров. – М., 1998.
13. Пельц, Д. Ученые в организациях / Д. Пельц, Ф. Эндрюс. – М., 1973.
14. Современная философия науки: знание, реальность, ценности в трудах мыслителей Запада: хрестоматия. – М., 1996.
15. Социокультурный контекст науки. – М., 1998.
16. Старостин, Б. А. К определению понятия науки / Б. А. Старостин // Вестник БГУ. Сер. 7. Философия. – 1997. – № 6.
17. Стёпин, В. С. Философия науки. Общие проблемы / В. С. Стёпин. – М., 2006.
18. Филатов, В. П. Наука и мир человека / В. П. Филатов. – М., 1990.
19. Хайтун, С. Д. Наукометрия: состояние и перспективы / С. Д. Хайтун. – М., 1983.
20. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий. – М., 1997.

## **Тема 2. Наука в ее историческом развитии**

(2 часа)

1. Проблема начала науки. Протонаука в структуре традиционных цивилизаций.
2. Античный идеал науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Зарождение опытных наук.
3. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.
4. Неклассическая и постнеклассическая наука. Социокультурные и методологические предпосылки становления современной науки.

5. Понятие научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.

6. Наука и типы цивилизационного развития. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Объективные предпосылки и причины смены типов научной рациональности и их взаимосвязь в современной науке.

2. Роль науки в период перехода от индустриального к информационному (постиндустриальному) обществу.

3. Глобальные проблемы и социокультурный выбор в развитии науки.

4. Роль естественных наук в формировании научной картины мира.

### ***Литература***

1. Античная наука. – М., 1980.

2. Бучило, Н. Ф. История и философия науки: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, И. А. Исаев. – М., 2010.

3. В поисках теории развития науки: очерки западноевропейской и американской концепций XX века. – М., 1982.

4. Гайденко, П. П. История новоевропейской философии и ее связи с наукой / П. П. Гайденко. – М., 2000.

5. Границы науки: о возможностях альтернативных моделей познания. – М., 1991.

6. Заблуждающийся разум?: многообразие вненаучного знания. – М., 1990.

7. История и философия науки: учеб. пособие для аспирантов / под ред. А. С. Мамзина. – СПб., 2008.

8. Косарева Л. М. Рождение науки Нового времени из духа культуры / Л. М. Косарева. – М., 1997.

9. Лебедев, С. А. Введение в историю и философию науки: учеб. пособие / С. А. Лебедев, В. В. Ильин, Л. В. Лесков. – М., 2007.

10. Наука в зеркале философии XX в. – М., 1992.

11. Наука: возможность и границы. – М., 2003.

12. Научные и вненаучные формы мышления. – М., 1996.

13. Никифоров, А. Л. Философия науки: история и методология: учеб. пособие / А. Л. Никифоров. – М., 1998.

14. Новая технократическая волна на Западе / сост. П. С. Гуревич. – М., 1986.

15. Огурцов, А. П. От натурфилософии к теории науки / А. П. Огурцов. – М., 1995.
16. Порус, В. Н. Парадоксальная рациональность: Очерки о научной рациональности / В. Н. Порус. – М., 1999.
17. Порус, В. Н. Рациональность. Наука. Культура / В. Н. Порус. – М., 2002.
18. Проблема знания в истории науки и культуры. – СПб., 2001.
19. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в. – СПб., 1999.
20. Современная философия науки: хрестоматия. – М., 1996.
21. Стеклова, И. В. Наука среди форм познания / И. В. Стеклова // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – № 1.
22. Стёпин, В. С. Философия науки. Общие проблемы / В. С. Стёпин. – М., 2006.
23. Философия и методология науки. – М., 1993.
24. Хрестоматия по истории науки и техники. – М., 2005.
25. Эволюционная эпистемология: проблемы и перспективы. – М., 1997.
26. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. – М., 2000.
27. Эпистемология и постнеклассическая наука. – М., 1992.

### **Тема 3. Структура и динамика научного познания** (3 часа)

1. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их единство и различие. Структура эмпирического исследования, эмпирический базис научной дисциплины, научный факт и специфика эмпирических обобщений и закономерностей.
2. Проблема и гипотеза. Понятие научной теории. Абстрактные, «идеальные» объекты и типы теорий. Функции научной теории.
3. Метатеоретические основания науки. Научная картина мира, идеалы и нормы науки. Понятие стиля научного мышления. Философские основания науки.
4. Диалектика развивающейся науки. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса и его системный характер.
5. Природа и типы научных революций. Особенности современных стратегий развития научного знания.
6. Единство процессов дифференциации и интеграции научного знания.

### **Темы для рефератов и дискуссий**

1. Проблема единства эмпирического и теоретического в истории науки и в современном научном познании.
2. Специфика объектов науки, типы научных теорий и их единство.
3. Методологическая культура и стиль мышления ученого.
4. Закономерности развития научного познания и проблемы обнаружения наиболее эвристичных областей науки.

### **Литература**

1. Берков, В. Ф. Структура и генезис научной проблемы / В. Ф. Берков. – Минск, 1983.
2. Герасимов, И. Г. Структура научного исследования / И. Г. Герасимов. – М., 1985.
3. Грязнов, Б. С. Логика, рациональность, творчество / Б. С. Грязнов. – М., 2002.
4. Зеленков, А. И. Философия и методология гуманитарного и естественно-научного познания / А. И. Зеленков, В. Т. Новиков, П. С. Карако. – Минск, 1999.
5. Идеалы и нормы научного исследования. – Минск, 1998.
6. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
7. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос. – М., 1995.
8. Мамчур, Е. А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания / Е. А. Мамчур. – М., 1987.
9. Меркулов, И. П. Метод гипотез в истории научного познания / И. П. Меркулов. – М., 1984.
10. Микешина, Л. А. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л. А. Микешина. – М., 2005.
11. Научные революции в динамике культуры. – Минск, 1987.
12. Никифоров, А. Л. Научный факт и научная теория / А. Л. Никифоров // Творческая природа научного познания. – М., 1984.
13. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
14. Рассел, Б. Человеческое познание. Его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
15. Степин, В. С. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации / В. С. Степин, Л. Ф. Кузнецова. – М., 1994.

16. Степин, В. С. Теоретическое знание / В. С. Степин. – М., 2000.
17. Структура и развитие науки. Из Бостонских исследований по философии науки. – М., 1978.
18. Тарасов, Ю. Н. Философия науки: общие проблемы. Курс лекций для аспирантов / Ю. Н. Тарасов. – Воронеж, 2008.
19. Традиции и революции в истории науки. – М., 1991.
20. Швырев, В. С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании / В. С. Швырев. – М., 1978.
21. Швырев, В. С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы / В. С. Швырев. – М., 1988.

#### **Тема 4. Методологический инструментарий современной науки (4 часа)**

1. Понятие метода и методологии. Специфика философско-методологического анализа науки, общенаучная и частнонаучная методология познания. Методика и техника научного исследования.
2. Системный подход и его общенаучная методологическая сущность. Становление нелинейной методологии познания.
3. Основные элементы методологии научного исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, средства и методы. Структура, механизмы обоснования и критерии научного метода. Методы эмпирического и теоретического исследования.
4. Обоснование результатов исследования и его виды (доказательство, подтверждение, интерпретация, объяснение и др.). Методы систематизации научных знаний (классификация, типологизация и др.).
5. Язык науки. Определения и их роль в формировании научной терминологии. Объектный язык и метаязык.
6. Методологическое значение основных законов диалектики. Противоречие – источник развития научного знания.
7. Методологическая роль категорий общего и особенного, целого и части, сущности и явления, абстрактного и конкретного, необходимости и случайности, исторического и логического.

#### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Структура методологии науки в методике конкретного научного исследования.
2. Проблемы и сфера применения нелинейной методологии в современном естествознании и технических науках.

3. Особенности взаимодействия субъекта и объекта познания в современной науке.

4. Эвристическая роль принципа разнообразия методологических стратегий в научных исследованиях.

5. Причины, тенденции (формы) технологизации современных научных исследований и проблемы формирования языка науки.

6. Принципы диалектической логики в научном мышлении и осуществлении научных исследований.

### *Литература*

1. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М., 1973.

2. Быков, В. В. Научный эксперимент / В. В. Быков. – М., 1989.

3. Вартофский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание. – М., 1988.

4. Добронравов, И. С. Синергетика: становление нелинейного мышления / И. С. Добронравов. – Киев, 1990; Минск, 1993.

5. Капица, С. П. Синергетика и прогнозы будущего / С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий. – М., 1997.

6. Кочергин, А. Н. Методы и формы научного познания / А. Н. Кочергин. – М., 1990.

7. Лешкевич, Т. Г. Философия науки: учеб. пособие / Т. Г. Лешкевич. – М., 2008.

8. Лукашевич, В. К. Анатомия научного метода / В. К. Лукашевич. – Минск, 1999.

9. Нелинейная динамика и постнеклассическая наука. – М., 2003.

10. Никитин, Е. П. Открытие и обоснование / Е. П. Никитин. – М., 1988.

11. Овчинников, Н. Ф. Методологические принципы в истории научной мысли / Н. Ф. Овчинников. – М., 2003.

12. Основы философии науки: учеб. пособие для аспирантов / В. П. Кохановский [и др.]. – Ростов н/Д, 2010.

13. Поппер, К. Предположения и опровержения / К. Поппер. – М., 2004.

14. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1993.

15. Рузавин, Г. И. Методы научного познания / Г. И. Рузавин. – М., 1974.

16. Рузавин, Г. И. Системный подход и единство научного знания / Г. И. Рузавин // Единство научного знания. – М., 1988.
17. Руткевич, М. Н. Диалектика и теория познания / М. Н. Руткевич, И. Я. Лойфман. – М., 1994.
18. Сачков, Ю. В. Научный метод: вопросы и развитие / Ю. В. Скачков. – М., 2003.
19. Степин, В. С. Теоретическое знание / В. С. Степин. – М., 2000.
20. Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и в искусстве. – М., 2002.
21. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М., 1986.
22. Философия и методология науки: учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2011.
23. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – М., 1997.

## **Тема 5. Наука как социальный институт** (3 часа)

1. Эволюция организационных форм науки. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Социальный заказ и стратегия научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.
2. Специфика, единство и перспективы академической, отраслевой и вузовской науки. Наука и образование. Школы в науке. Наука в культуре Беларуси.
3. Понятие научного сообщества, его стратификационная структура и проблема «научной демократии». Научная иерархия и феномен элиты в науке. Изменение статуса ученого в современном обществе.
4. Специфика и формы научной коммуникации. Проблема диалога, полемика и дискуссия в научном сообществе. Культура ведения научной дискуссии, аргументация, ее структура, виды и роль в научной дискуссии. Конкуренция и конфликты в науке и пути их разрешения.
5. Проблема социальной регуляции научно-исследовательской деятельности. Практиологическая функция науки и основные виды социальных технологий: хозяйственно-экономические, политические, управленческие, образовательные.

### **Темы для рефератов и дискуссий**

1. Стратегия научных исследований: проблемы взаимосвязи фундаментальной, прикладной науки и их социокультурная детерминация.
2. Социальный заказ в науке и предметная обусловленность научного творчества.
3. Единство науки и образования в формировании интеллектуального потенциала в Республике Беларусь.
4. Проблема авторитета в науке. Школы и коммуникации в развитии и повышении эффективности научных исследований.
5. Научная революция как смена оснований науки и проблемы исторической преемственности в науке и образовании.

### **Литература**

1. Бабосов, Е. М. Философия науки и культуры: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – М., 2006.
2. Берков, В. Ф. С. Культура диалога / В. Ф. Берков, Я. С. Яскевич. – Минск, 2002.
3. Ивин, А. А. Основы теории аргументации / А. А. Ивин. – М., 1997.
4. Коммуникация в современной науке. – М., 1976.
5. Мирская, Е. З. Социология науки в 80-е гг. / Е. З. Мирская // Социальная динамика науки. – М., 1996.
6. Наука и власть. – М., 1990.
7. Научная деятельность: структура и институты: сб. переводов. – М., 1980.
8. Пельц, Д. Ученые в организациях / Д. Пельц, Ф. Эндрюс. – М., 1973.
9. Поппер, К. Предположения и опровержения / К. Поппер. – М., 2004.
10. Прайс, Д. Малая наука, большая наука / Д. Прайс // Наука о науке. – М., 1966.
11. Хайтун, С. Д. Наукометрия: состояние и перспективы / С. Д. Хайтун. – М., 1983.
12. Школы в науке / под ред. С. Р. Микулинского, М. Г. Ярошевского. – М., 1977.
13. Яковлев, В. А. Инновация в науке / В. А. Яковлев. – М., 1997.
14. Яскевич, Я. С. Аргументация в науке / Я. С. Яскевич. – Минск, 1992.

## **Тема 6. Наука в системе социальных ценностей**

(2 часа)

1. Наука как ценность в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и анти-сциентизм в оценке настоящего и будущего науки.

2. Социальные ценности и нормы научного этоса. Амбивалентность научного сознания. Проблемы мотивации и признания в науке.

3. Возможности и границы науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и социальный контроль над ней.

4. Перспективы развития и новые ценностные ориентиры современной науки.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Проблемы ценностных ориентаций и обеспечения производства объективных знаний в научном сообществе.

2. Многообразие познавательных практик и проблема границ науки и научного знания.

3. Мировоззрение, методологическая культура ученого и этические нормы регуляции его научной деятельности.

4. Социальные последствия научной деятельности и противоречивость формирования образа науки в общественном сознании.

### ***Литература***

1. Агацци, Э. Моральные измерения науки и техники. – М., 1998. Границы науки. – М., 2000.

2. Келле, В. Х. Наука как компонент социальной системы / В. Х. Келле. – М., 2001.

3. Лазар, М. Г. Этика науки / М. Г. Лазар. – Л., 1985.

4. Мертон, Р. Амбивалентность ученого / Р. Иертон. – М., 1965.

5. Наука в системе социальных ценностей. – М., 1995.

6. Наука и ценности. – Новосибирск, 1987.

7. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в. – СПб., 1999.

8. Фролов, И. Т. Этика науки: проблемы и дискуссии / И. Т. Фролов, Б. Г. Юдин – М., 1986.

9. Юдин, Б. Г. О возможности этического измерения науки / Б. Г. Юдин // Человек. – 2000. – № 5.

10. Яковлев, В. А. Бинарность ценностных ориентаций науки / В. А. Яковлев // Вопросы философии. – 2001. – № 12.

11. Яскевич, Я. С. Современная наука: ценностные ориентиры / Яскевич Я. С., Кузнецова Л. Ф., Барковская А. В. – Минск, 2003.

### **Раздел III. ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДИСЦИПЛИНАРНО-ОРГАНИЗОВАННОЙ НАУКИ (8 часов)**

#### **Модуль А. ФИЛОСОФИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ И ТЕХНИКИ**

##### **Тема 1. Основные парадигмы в развитии естественнонаучного знания (4 часа)**

1. Специфика естественнонаучного познания. Типология системных объектов естествознания. Особенности объекта, метода, познавательных средств, языка естественнонаучного познания и техники.

2. Становление классического естествознания и роль физики в структуре естественнонаучного знания. Общенаучный статус механистической картины мира.

3. Возникновение дисциплинарного естествознания. Взаимосвязь физики, химии, биологии и проблема единства научного знания. Взаимодействие естественных и технических наук.

4. Революционные изменения в физике конца XIX – первой половины XX в. и формирование неклассического естествознания. Философское значение специальной и общей теории относительности, квантовой механики, космологии, генетической революции, синтетической теории эволюции, кибернетики и общей теории систем. Методологическая роль деятельностного подхода.

5. Общая панорама современного естествознания и его место в системе материальной и духовной культуры.

6. Важнейшие достижения современной науки (физики, химии, биологии, эволюционной теории и др.) и становление новой картины мироздания.

7. Основные направления развития биотехнологий и их роль в решении социально-экономических проблем и обеспечении социоприродной стабильности.

### ***Темы для рефератов и дискуссий.***

1. Основные черты дисциплинарного естествознания, современные условия и направления формирования научных дисциплин.
2. Методологические и социокультурные основания формирования единства естественных и технических наук.
3. Методологические, гносеологические и онтологические новации постнеклассического естествознания.
4. Основные параметры и проблемы социальной экспертизы естественнонаучных познавательных проектов.

### ***Литература***

1. Аршинов, В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки / В. И. Аршинов. – М., 1999.
2. Астрономия и современная картина мира. – М., 1996.
3. Биология и современность. – М., 1990.
4. Бор, Н. Избранные научные труды: в 2 т. – Т. 2 / Н. Бор. – М., 1970–1971.
5. Борн, М. Физика в жизни моего поколения / М. Борн. – М., 1963.
6. Бройль, Л. Революция в физике / Л. Бройль. – М., 1963.
7. Бор, Н. Избранные научные труды: в 2 т. / Н. Бор. – М., 1970–1971. – Т. 2.
8. Борн, М. Физика в жизни моего поколения / М. Борн. – М., 1963.
9. Бройль, Л. Революция в физике / Л. Бройль. – М., 1963.
10. Бургин, М. С. Развитие научного знания как синергетический процесс / М. С. Бургин, В. И. Кузнецов // Самоорганизация в природе и обществе. – Л., 1988.
11. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М., 1989.
12. Гейзенберг, В. Шаги за горизонт / В. Гейзенберг. – М., 1987.
13. Добронравова, И. С. Синергетика: становление нелинейного мышления / И. С. Добронравова. – Киев, 1990.
14. Дубнищева, Т. Я. Современное естествознание / Т. Я. Дубнищева, А. Ю. Пигарев. – Новосибирск, 1998.
15. Дэвис, П. Случайная Вселенная / П. Дэвис. – М., 1995.

16. Единство научного знания / под ред. Н. Т. Абрамовой. – М., 1988.
17. Естествознание: системность и динамика. – М., 1990.
18. Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
19. Карпенков, С. Х. Концепции современного естествознания / С. Х. Карпенков. – М., 2001.
20. Князева, Е. Н., Основания синергетики / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М., 2005.
21. Космология: теория и наблюдения. – М., 1978.
22. Кочергин, А. Н. Методы и формы научного познания / А. Н. Кочергин. – М., 1990.
23. Кузнецов, В. И. Естествознание / В. И. Кузнецов, Г. М. Идлис, В. Н. Гутина. – М., 1996.
24. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – М., 2000.
25. Найдыш, В. М. Концепции современного естествознания / В. М. Найдыш. – М., 1999.
26. Огурцов, А. П. Дисциплинарная структура науки: ее генезис и обоснование / А. П. Огурцов. – М., 1988.
27. Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
28. Ровинский, Р. И. Развивающаяся Вселенная / Р. И. Ровинский. – М., 1995.
29. Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000.
30. Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и в искусстве. – М., 2002
31. Стёпин, В. С. Философия науки. Общие проблемы / В. С. Стёпин. – М., 2006.
32. Судьбы естествознания: современные дискуссии. – М., 2000.
33. Философия естествознания: ретроспективный взгляд. – М., 2000.
34. Философские модели развития. – М., 1999.
35. Философские проблемы физики элементарных частиц. – М., 1995.
36. Хакен, Г. Синергетика: Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах / Г. Хакен. – М., 1985.
37. Шредингер, Э. Что такое жизнь? С точки зрения физика / Э. Шредингер. – М., 1972.

## **Тема 2 Философия техники и техническая рациональность**

(4 часа)

1. Техника как объект философской рефлексии. Историческая эволюция понятия техники и ее современные интерпретации.
2. Предмет и структура философии техники. Проблема технической реальности. Функции техники, ее роль и статус в истории цивилизации. Генезис и социодинамика техносферы.
3. Становление техноструктуры XXI века. Глобализация технических систем. Понятие технополисов и технопопуляций. Нанотехнологии и биотехнологии.
4. Критерии оценки экономических, социокультурных и социоэкологических последствий развития техники. Информационно-компьютерная революция и искусственный интеллект: философско-методологические аспекты анализа.
5. Инженерное мышление и формирование технократических представлений о развитии общества. Основные параметры научно-инженерной деятельности: научное открытие, изобретательство, рационализаторство, проектирование, дизайн. Проблема проектирования антропотехнических комплексов.
6. Виртуальная реальность как социокультурный феномен информационного общества. Информатизация, медиатизация современного общества и социальный контроль над человеком.
7. Гносеологические проблемы компьютерной репрезентации знаний.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Исторические закономерности развития техники и характерные черты ее современных видов.
2. Проблемы этической и экологической экспертизы технических проектов, технической деятельности и техники.
3. Трансферность и кооперативность – характерные особенности глобализации в развитии современной техники и технологии.
4. Проблемы моделирования нервных клеток и создания новых поколений компьютерной техники.
5. Сущность информационно-компьютерной революции и роль техники в становлении информационного общества.
6. Специфика инженерного мышления и инструментально-технократический подход к развитию и управлению обществом.

7. Характерные черты виртуальной реальности, особенности и направления ее экспансии в жизни современного общества.
8. Биотехнологическая революция как новый этап развития современной науки.
9. Социальные аспекты компьютерной революции.

### *Литература*

1. Агацци, Э. Моральные измерения науки и техники / Э. Агацци. – М., 1998.
2. Белл, Д. Третья технологическая революция и ее возникновение социальноэкономические последствия / Д. Белл. – М., 1990.
3. Бурак, П. М. Коэволюционная стратегия в становлении ноосферы / П. М. Бурак. – Минск, 2005.
4. Виртуальная реальность как феномен науки, техники и культуры. – СПб., 1996.
5. Гнатик, Е. Н. Философские проблемы евгеники: история и современность / Е. Н. Гнатик // Вопросы философии. – 2005. – № 6.
6. Горохов, В. Г. Введение в философию техники: учеб. пособие. / В. Г. Горохов, В. М. Розин. – М., 1998.
7. Горохов, В. Г. Основы философии техники и технических наук: учеб. пособие / В. Г. Горохов. – М., 2007.
8. Капп, Э. Основные направления философии техники // Роль труда в развитии человека. – М., 1925.
9. Карпенков, С. Х. Концепции современного естествознания / С. Х. Карпенков. – М., 2001.
10. Культура и экология: поиск путей становления новой этики. – М., 1992.
11. Лось, В. А. Основы современного естествознания / В. А. Лось. – М., 2000.
12. Мазур, И. И. Путь к экологической культуре / И. И. Мазур, О. Н. Козлова, С. Н. Глазачев. – М., 2001.
13. Митчем, К. Что такое философия техники / К. Митчем. – М., 1995.
14. Моделирование сложных систем и виртуальная реальность. – М., 1995.
15. Мэмфорд, Л. Миф машины // Утопия и утопическое мышление / Л. Мэмфорд. – М., 1991.
16. Негодаев, И. А. Философия техники: учеб. пособие / И. А. Негодаев. – Ростов н/Д, 1997.

17. Новая постиндустриальная волна на Западе. – М., 1999.
18. Ортега-и-Гассет, Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Вопросы философии. – 1993. – № 10.
19. Рабардель, П. Люди и технологии / П. Рабардель. – М., 1999.
20. Ракитов, А. И. Философия компьютерной революции / А. И. Ракитов. – М., 1993.
21. Симоненко, О. Д. Сотворение техносферы: проблемное осмысление истории техники / О. Д. Симоненко. – М., 1994.
22. Современные информационные технологии: ред. сб. – М., 2002.
23. Становление философии техники: реальность и техника. – М., 1997.
24. Тавризян, Г. М. Философы XX века о технике и «технической цивилизации» / Г. М. Тавризян. – М., 2009.
25. Философия техники в ФРГ. – М., 1989.
26. Философия техники: история и современность. – М., 1997.
27. Хрестоматия по философии техники. – СПб., 1998.
28. Хрестоматия по истории науки и техники. – М., 2005.
29. Шаповалов, Е. А. Курс лекций по философии техники / Е. А. Шаповалов. – СПб., 1998.
30. Юнгер, Ф. Г. Совершенство техники / Ф. Г. Юнгер. – СПб., 2002.
31. Ясперс, К. Современная техника // Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

## **Раздел IV. ФИЛОСОФИЯ, НАУКА, ЧЕЛОВЕК В НАЧАЛЕ ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛИТИЯ**

### **Тема 1. Человечество в начале XXI века: проблемы и перспективы**

(2 часа)

1. Философия модерна в эпоху индустриального общества.
2. Этапы становления, основные идеи и ценности постмодернизма в постиндустриальном обществе.
3. Основные футурологические концепции и перспективы цивилизации.

4. Вызовы и риски современного общества, выбор ценностно-мировоззренческих ориентаций и перспективы развития человечества. Проблемы развития белорусской национальной культуры и государственности.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Особенности науки и культуры индустриального общества.
2. Исторические условия возникновения, основные идеи и направления становления постмодернизма в постиндустриальную эпоху.
3. Современное общество как общество рисков.
4. Ценностно-мировоззренческие ориентации общества потребления.
5. Мировоззренческие основания и нравственные предпосылки достижения стабильного будущего.

### ***Литература***

1. Бауман, З. Индивидуализированное общество / З. Бауман. – М., 2005.
2. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.
3. Белл, Д. Эпоха разобщенности: размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Л. Иноземцев – 2007.
4. Бехманн, Г. Современное общество как общество риска / Г. Бехманн // Вопросы философии, 2007. – № 1.
5. Бехманн, Г. Жизнь в обществе риска: техногенные катастрофы / Г. Бехманн // Философские науки, 2011. – № 8.
6. Бехманн, Г. Социально-философские и методологические проблемы обращения с технологическими рисками в современном обществе / Г. Бехманн, В. Г. Горохов // Вопросы философии, 2012. – № 7, № 8.
7. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр.; пер. с фр. послесл. и примеч. Е. А. Самарской. – М., 2006.
8. Водопьянов, П. А. Великий день гнева: экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск, 1993.
9. Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность / Э. Гидденс // THESIS, – 1994. – № 5.
10. Даймонд, Дж. Коллапс. Почему одни общества выживают, а другие умирают / Дж. Даймонд. – М., 2010.

11. Егорова, М. А. Глобализация и евроинтеграция как вызовы этничности / М. А. Егорова // Политика и общество, 2009. – № 9.

12. Козловский, П. Культура постмодерна / П. Козловский. – М., 1997.

13. Лиотар, Ж.-Ф. Постмодернистское состояние: доклад о знании / Ж.-Ф.Лиотар // Философия эпохи постмодерна. – Минск, 1996.

14. Маньковская, Н. Б. Эстетика постмодернизма / Н. Б. Маньковская. – СПб., 2000.

15. Толстых, В. И. Глобальные вызовы и поиски ответов: социокультурный аспект // Грани глобализации: трудные вопросы современного развития. – М., 2003.

16. Яковец, Ю. В. Эпохальные инновации XXI века / Ю. В. Яковец. – М., 2004.

## **Тема 2. Глобализация как предмет социально-философского осмысления** (2 часа)

1. Понятие, историческое становление и основные направления глобализации (политическое, экономическое, информационное, культурное, этическое и др.).

2. Объективные и субъективные факторы формирования глобального мира. Основные виды глобальных проблем.

3. Глобализация как процесс становления нового мирового порядка и перспективы национальных государств. Проблемы развития белорусской национальной культуры и государственности.

4. Альтернативы глобализации. Современный антиглобализм. Глобализация и регионализация.

### ***Темы для рефератов и дискуссий***

1. Основные теоретические подходы к процессу глобализации.

2. Неравномерность процессов глобализации.

3. Глобальные и региональные проблемы безопасного будущего.

4. Неоиндустриализм как альтернативный проект развития общества.

5. Вызовы глобализации и пути достижения безопасного будущего.

6. Альтернативы глобализации, современный антиглобализм.

### *Литература*

1. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества / З. Бауман. – М., 2004.
2. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М., 2001.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
4. Гринин, Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет // история и современность / Л. Е. Гринин. – 2005. – № 1. – С. 6–31.
5. Гринин, Л. Е. Истоки глобализации: мир – системный анализ / Л. Е. Гринин // Век глобализации. – 2011. – № 1.
6. Делягин, М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации / М. Г. Делягин. – М., 2003.
7. Дипак, Л. Похвала империи: глобализация и порядок / Л. Дипак. – М., 2010.
8. Журавлев, В. В. Глобализация: вызовы истории и ответы теории / В. В. Журавлев // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – № 1. – С. 43–46.
9. Келле, В. Ж. Процессы глобализации и динамика культуры / В. Ж. Келле // знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 1. – С. 69–70.
10. Лазаревич, А. А. Глобальное коммуникационное общество / А. А. Лазаревич. – Минск, 2008.
11. Многоликая глобализация / под ред. П. Л. Бергера, С. П. Хантингтона. – М., 2004.
12. Мотрошилова, Н. В. Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов / Н. В. Мотрошилова. – М., 2010.
13. Панарин, А. С. Искушение глобализмом / А. С. Панарин. – М., 2000.
14. Пантин, В. И. Философия истории / В. И. Пантин, В. В. Лапкин. – М., 2006.
15. Уткин, А. И. Глобализация: процесс и осмысление / А. И. Уткин. – М., 2002.
16. Уткин, А. И. Новый мировой порядок / А. И. Уткин. – М., 2006.
17. Чумаков, А. Н. Метафизика глобализации / А. Н. Чумаков. – М., 2006.

# ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

.....

1. Взаимосвязь философии, культуры и мировоззрения. Природа философских проблем.
2. Исторические формы взаимодействия философии и науки. Проблема научности философии.
3. Типы философского мышления в контексте культур Востока и Запада. Философия и национальное самосознание.
4. Основные стратегии постклассических философских исследований в Западной Европе.
5. Предмет, социокультурный статус и функции философии.
6. Онтология как учение о бытии. Основные формы бытия и их взаимосвязь.
7. Бытие и материя. Эволюция представлений о материи и современная наука о ее строении и свойствах (Д. Дж. Гросс. «Грядущие революции в фундаментальной физике»).
8. Пространственно-временная организация материального мира. Основные концепции пространства и времени.
9. Современная наука и философия о самоорганизации в природе. (И. Пригожин, И. Стенгерс. Порядок из хаоса). Системно-эволюционная парадигма в современном естествознании.
10. Природа как среда обитания человека. Научные и философские представления о биосфере и ноосфере. Козволюционная стратегия и проблема устойчивого развития общества и природы (Н. Н. Моисеев «Пути к созиданию»).
11. Понятия движения и развития в науке и философии. Диалектика как философская теория развития: единство онтологического, гносеологического и логического аспектов (Ф. Энгельс «Диалектика природы»).
12. Особенности социальной диалектики. Современные дискуссии о ее значении.

13. Глобальный эволюционизм в объяснении динамики мира и построении современной научной его картины (В. С. Степин «Универсальный эволюционизм...»).

14. Основные концепции антропосоциогенеза. Биосоциальная природа человека.

15. Проблема сущности и существования человека. Человек как единство индивида, индивидуальности, личности (А. Печчеи «Человеческие качества»).

16. Сознание как предмет философии и основные традиции его исследования.

17. Философия и когнитивные науки о структуре и полифункциональности сознания.

18. Сознание, язык, коммуникация и их взаимосвязь.

19. Проблема искусственного интеллекта в науке и философии.

20. Ценности человеческой жизни, личностный выбор, смысл жизни и проблема смерти и бессмертия.

21. Основные черты антропологического кризиса в современной техногенной цивилизации.

22. Общество как развивающаяся система и специфика его познания. Источники и движущие силы социальных изменений.

23. Основные стратегии исследования социальной реальности (К. Маркс «К критике политической экономии. Предисловие»).

24. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационная и цивилизационная парадигмы.

25. Основные концепции социального прогресса и их альтернативы. Критерии прогресса.

26. Понятие культуры и основные парадигмы ее философского анализа.

27. Проблема единства и многообразия культурно-цивилизационного прогресса. Диалог культур и проблема сохранения культурно-цивилизационной идентичности в условиях глобализации.

28. Понятие и типы цивилизации. Особенности техногенной цивилизации и проблемы формирования информационного общества (Д. Белл «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования»).

29. Вызовы и риски в современном обществе. (Г. Бехмман «Современное общество. Общество риска, информационное общество, общество знаний»).

30. Культурно-цивилизационные черты восточнославянских народов, проблемы их консолидации и исторического самоопределения Беларуси.

31. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.
32. Формы рефлексивного осмысления научного познания: теория познания, методология и логика науки.
33. Основные проблемы философии науки. Специфика научного познания. Вненаучное познание.
34. Проблема начала науки. Становление первых научных программ в античной культуре. Зарождение опытных наук.
35. Оформление дисциплинарно-организованной науки в культуре эпохи Возрождения и Нового времени.
36. Социокультурные и методологические особенности развития современной науки. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществах.
37. Эмпирический базис и теоретическое знание в науке, их содержание, структура и методы. Структура, обоснование и критерии научного метода.
38. Проблема, гипотеза и теория. Виды объектов, типы и функции научной теории. (П. Фейерабенд «Роль гипотезы ad hoc»).
39. Кумулятивные и антикумулятивные теории научного прогресса. (Т. Кун «Структура научных революций»). Единство дифференциации и интеграции научного знания.
40. Понятие методологии. Философская, общенаучная и частнонаучная методологии познания.
41. Системный подход и его методологическая роль в современной науке. (Л. фон Берталанфи «Общая теория систем»). Становление нелинейной методологии познания.
42. Основные элементы методологии научного исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, средства и методы.
43. Обоснование результатов исследования и методы систематизации научных знаний.
44. Информационные технологии в современном научном познании.
45. Методологическая роль основных принципов, законов и категорий диалектики в научном познании.
46. Наука как система фундаментальных и прикладных исследований. Социальный заказ и стратегия научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.
47. Особенности, единство и перспективы академической, отраслевой и вузовской науки. Наука в культуре Беларуси.

48. Специфика, формы и роль научной коммуникации в развитии науки.

49. Наука в современной культуре. Инструментальная и мировоззренческая ценность науки. Сциентизм и антисциентизм в оценке настоящего и будущего науки.

50. Проблема возможностей и границ науки. Творческая свобода и социальная ответственность ученого.

51. Типология и особенности объектов, методы, познавательные средства и язык естественно-научного познания (В. Гейзенберг «Шаги за горизонт»).

52. Классическое, неклассическое и постнеклассическое естествознание: условия формирования и особенности. Типы научной рациональности (В. С. Степин «Исторические типы научной рациональности»).

53. Проблема единства естественных наук. Взаимодействие естественных и технических наук (В. Г. Горохов «Основы философии и техники и технических наук»).

54. Экологические, гуманитарные, этические, аксиологические аспекты развития современного естественнонаучного познания и экспертиза научных проектов.

55. Новые направления развития науки в XXI веке и их социальное значение.

56. Основные направления интеграции научных знаний.

57. Инновационная институализация современной науки.

58. Техника как объект философской рефлексии. Функции техники, ее роль и статус в истории цивилизации (Х. Ленк «Ответственность в техническом прогрессе»).

59. Становление техноструктуры XX в. Глобализация технических систем, формирование технополисов и технопопуляций.

60. Инженерное мышление и формирование технократических представлений о развитии общества. Критерии оценки последствий развития техники.

61. Философско-методологический анализ информационно-компьютерной революции.

62. Глобализация как процесс формирования нового миропорядка. Основные модели, сценарии, противоречия и социальные последствия глобализации (Н. Н. Моисеев «О будущем цивилизации»).

63. Критический анализ постиндустриального общества.

64. Глобальные и региональные проблемы безопасного будущего (А. С. Панарин «Глобальные проблемы как точка отсчета нового будущего»).

# ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

---

1. Философия в системе культуры и ее основные функции.
2. Особенности философии как теоретического освоения действительности.
3. Особенности философского мышления в культурных традициях Запада и Востока.
4. Философия белорусского национального развития: проблемы и перспективы.
5. Актуальность славянских социально-культурных традиций и философских идей в современную эпоху.
6. Исторические тенденции взаимодействия философии и науки.
7. Исследовательские стратегии в постклассической западноевропейской философии.
8. Классики естествознания о роли философско-методологических оснований в развитии науки.
9. Концепция научных революций Т. Куна.
10. Эпистемология П. Фейерабенда.
11. Философия постмодернизма: основные идеи и принципы.
12. Понятие бытия в классической и неклассической западноевропейской философии.
13. Эволюция представлений о материи в истории философии.
14. Современная наука о строении и свойствах материи.
15. Проблемы познания бесконечности и неисчерпаемости материи в современной физике.
16. Философские проблемы современной эволюционной космологии.
17. Основные принципы пространственно-временной организации бытия.
18. Специфика биологического пространства и времени.
19. Развитие представлений о химической форме движения материи.

20. Особенности пространственно-временной организации объектов познания в химии.
21. Индивидуальное и социальное пространство и время в бытии человека.
22. Историко-эволюционный подход к пониманию пространства и времени в живой природе (В. И. Вернадский).
23. Проблема конечности и бесконечности исторического и личностного времени в истории культуры.
24. Проблема пространства и времени существования человечества в динамике глобального экологического кризиса.
25. Природа как предмет философского и научного познания.
26. Системно-эволюционная парадигма развития природы.
27. Синергетический подход в объяснении динамики бытия.
28. Диалектика как философская теория развития.
29. Глобальный эволюционизм в становлении современной научной картины мира.
30. Идея гармонии человека и природы на различных этапах его истории.
31. Философские проблемы устойчивого развития системы «общество–природа».
32. Проблема коэволюции общества и природы на путях формирования ноосферы.
33. Современная наука и философия о противоречиях и закономерностях становления ноосферы.
34. Эволюция представлений о единстве человека и Вселенной в философии и науке.
35. Антропный принцип в объяснении происхождения, развития и перспектив существования человека.
36. Космогеобиопсихосоциальная природа человека как проблема современной философии и науки.
37. Основные концепции антропосоциогенеза.
38. Многомерность динамики человека в философии и науке.
39. Человек как биосоциальное существо: современные научные и философские поиски и решения.
40. Наука и философия о происхождении и сущности сознания.
41. Основные философские и научные традиции исследования сознания.
42. Концепция З. Фрейда о структуре психики человека и взаимосвязи ее уровней.

43. Философский анализ психофизиологической природы сознания.
44. Единство структурных уровней психики человека в его творческой деятельности.
45. Философские и научные проблемы кибернетического моделирования сознания и создания искусственного интеллекта.
46. Сознание, язык и коммуникация.
47. Интеллект, его структура и функции.
48. Аксиологические параметры бытия человека в мире.
49. Проблема смысла жизни в различных социокультурных традициях и условиях.
50. Философский анализ проблемы смерти и бессмертия.
51. Диалектика свободы и ответственности личности на современном этапе развития мировой цивилизации.
52. Современный антропологический кризис и пути выхода из него.
53. Особенности утопического сознания и роль утопии в действиях масс.
54. Планетаризация сознания: основные причины, проявления и тенденции развития.
55. Социальный идеал: причины формирования, противоречивый характер и тенденции осуществления.
56. Особенность восточнославянской ментальности и ее роль в формировании стратегии цивилизационного развития в XXI в.
57. Свобода как право и обязанность.
58. Социальная реальность и основные стратегии ее исследования в современной философии.
59. Марксистская концепция общества.
60. Историческое самоопределение и особенности развития современного белорусского общества.
61. Саморазвитие общества: анализ источников и движущих сил.
62. Исторические альтернативы и выбор путей развития общества.
63. Основные концепции и критерии социального прогресса.
64. Проблемы формирования информационно-экологического общества.
65. Формационная и цивилизационная парадигмы в исследовании исторического процесса.

66. Трансформация и модернизация как механизмы социального становления и творчества в условиях переходного периода.
67. Доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный типы цивилизации в истории общества (сравнительный анализ).
68. Этатизм и патернализм: формы проявления и соотношение в истории развития общества.
69. Взаимодействие самоорганизации и организации в жизни общества.
70. Диалог культур в современном мире и проблема сохранения культурно-цивилизационной идентичности.
71. Особенности культуры и цивилизации восточнославянских народов, факторы их консолидации и роль в современном мире.
72. Основные парадигмы философского анализа культуры.
73. Традиции и новации в динамике культуры.
74. Экологизация культуры: объективные предпосылки, сущность и проблемы.
75. Природно-климатическая среда как фундаментальный фактор развития экономики.
76. Феномен глобализации: основные тенденции и подходы к решению проблем.
77. Роль субъектов, спонтанной и целенаправленной деятельности в развитии и управлении обществом.
78. Анализ духовного кризиса техногенной цивилизации и поиск путей его преодоления.
79. Роль морали, искусства и религии в духовно-ценностном самоопределении и жизни современного общества.
80. Проблема взаимосвязи национальных общечеловеческих и универсальных ценностей в устойчивом развитии современного общества.
81. Социальная мифология, утопия и идеология в духовной жизни и динамике социального бытия.
82. Философский анализ новейших тенденций в социокультурном развитии мирового сообщества.
83. Основные проблемы философии науки.
84. Основные статусные роли науки в современном мире.
85. Специфика и закономерности научного познания.
86. Научная рациональность и ее основные исторические типы.
87. Становление дисциплинарно-организованной науки в эпоху Возрождения и Нового времени.

88. Функции и особенности науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.
89. Эмпирический и теоретический уровни научного познания, их специфика и взаимосвязь.
90. Научная теория, ее структура и основные функции.
91. Метатеоретические основания науки.
92. Стиль научного мышления и его специфика в конкретном историко-культурном контексте.
93. Проблемы взаимодействия науки и культуры в современном мире.
94. Противоречия и закономерности в развитии науки.
95. Природа и типы научных революций.
96. Феномен паранауки, условия его возникновения и становления.
97. Понятие и основные уровни развития методологии научного познания.
98. Системный подход, его специфика и роль в научном познании.
99. Становление и возможности нелинейной методологии познания.
100. Основные параметры методологического анализа научного исследования.
101. Методы эмпирического и теоретического исследования.
102. Основные виды и функции обоснования результатов научного исследования.
103. Роль информационных технологий в современном научном познании.
104. Единство объектного языка и метаязыка в проведении научных исследований и формировании терминологии.
105. Принцип многообразия методологических стратегий в научных исследованиях.
106. Методологическая и эвристическая роль основных принципов, законов и категорий диалектики в научном познании.
107. Организационные формы современной науки, их взаимосвязь и динамика развития.
108. Единство науки и образования, проблема преемственности в их развитии.
109. Особенности, перспективы и важнейшие задачи развития науки в Республике Беларусь.

110. Научное сообщество и статус ученого в современном обществе.
111. Научная коммуникация и ее роль в развитии науки.
112. Проблемы социальной, идеологической, политической, правовой и моральной регуляции научной деятельности.
113. Праксеологическая функция науки в современном обществе.
114. Инструментальная и мировоззренческая ценность современной науки.
115. Творческая свобода и социальная ответственность ученого.
116. Социальные ценности и нормы научного этиоса в деятельности ученых.
117. Проблемы перспектив, возможностей и границ современной науки.
118. Основные формы развития научных знаний.
119. Соотношение рационального и иррационального, дискурсивного и интуитивного в научном познании.
120. Интуиция и ее роль в научном познании.
121. Специфика естественно-научного познания и особенности его объектов, методов и познавательных средств.
122. Взаимосвязь физики, химии и биологии в историческом формировании единства научного знания.
123. Взаимодействие естественных и технических наук в современном научном познании.
124. Постнеклассическое естествознание и его особенности.
125. Содержание и философские аспекты неклассического естествознания.
126. Междисциплинарный статус синергетики в постнеклассической науке.
127. Проблемы ценностно-этической направленности развития современного естественно-научного познания.
128. Феномен экологизации науки и экологическая экспертиза научных проектов.
129. Техника как объект философского познания.
130. Техника, ее роль и статус в истории цивилизации.
131. Основные направления и перспективы развития современной техники и технологии в контексте социодинамики.
132. Основные тенденции глобализации техносистем и становления техносферы.

133. Информационно-компьютерная революция и ее философско-методологический анализ.
134. Анализ воздействия развития техники на основные сферы жизни общества и его последствий.
135. Специфика инженерного мышления и составные части инженерной деятельности.
136. Технократизм и философско-методологические аспекты гуманизации и экологизации в проектировании антропотехнических комплексов.
137. Проблемы познания и контроля виртуальной реальности в информационном обществе.
138. Социальное значение компьютерной революции.
139. Информатизация и ее роль в социальном контроле над человеком.
140. Взаимосвязь гуманитарных, естественных и технических наук в современном техническом образовании.
141. Основные модели взаимозависимого развития науки и техники.
141. Роль компьютерной техники и технологии в развитии информационной эпистемологии.
143. Философия постмодернизма: духовно-теоретические истоки, основные этапы становления и ценностные ориентации.
144. Футурологическая роль философии в условиях глобализации и формирования нового миропорядка.
145. Основные модели, сценарии и социокультурные параметры глобализации.
146. Перспективы устойчивого развития и коэволюции человека и биосферы в современной цивилизации.
147. Проблемы сохранения и развития белорусской национальной культуры и государственности в «эпоху глобализации».
148. Философия как методология междисциплинарного синтеза знаний.
149. Трансдисциплинарный подход в современной науке.
150. Трансдисциплинарные основания биоэтики.
151. Трансдисциплинарный синтез знаний в инновационном, экологобезопасном развитии общества.
152. Парадигма трансдисциплинарности в контексте этоса науки.
153. Искусственный интеллект: основные проблемы и направления разработки.

154. Нравственное измерение глобальных проблем современности.
155. Формирование и социальные последствия конвергентных технологий.
156. Социальная оценка техники как современное практико-ориентированное направление синтеза научных знаний.
157. Экологическая культура и ее роль в преодолении духовного кризиса общества.
158. Единство позитивных и негативных тенденций развития постиндустриального общества и его критический анализ.
159. Экологические риски и экологическая безопасность современного общества.
160. Формирование инновационного потенциала общества в системе «наука – образование – производство».
161. Футурологическая роль философии в условиях глобализации и формировании нового миропорядка.
161. Конвергентные технологии в инновационном развитии общества.
162. Философско-методологические основания инженерного мышления и инженерной деятельности.
163. Компьютерные методы и технологии в современном научном познании.
164. Основные направления и методы современных биотехнологических исследований.
165. Креативный город как урбэкологический проект и реальность системности творческой деятельности.
166. Антропологический кризис, его сущность, предпосылки и условия преодоления.
167. Коэволюционная стратегия как парадигма современной культуры.
168. Основные тенденции трансформации культуры постиндустриализма в условиях глобализации.
169. Неоиндустриализм как альтернатива постиндустриальной модели (парадигмы) развития общества.
170. Инновационная культура и модели инновационного развития в современных обществах.
171. Постиндустриальное общество: достижения, проблемы, риски и социальные последствия развития.
172. Мироззренческие и этические ориентации в биотехнологических и биоэтических исследованиях.

173. Трансформация образования в условиях глобализации.
174. Проблемы научно-технических рисков и безопасность развития общества.
175. Вызовы и риски в глобализирующемся обществе.
176. Современное общество как общество риска.
177. Конвергентная наука в модернизации образования.
178. Трансдисциплинарный синтез знаний в инновационном, экологобезопасном развитии общества.
179. Развитие представлений о виртуальной реальности в науке и философии.
180. Философско-методологический анализ методов, направлений и социальных последствий развития нанотехнологий.
181. Основные концепции рисков в современной науке и философии.
182. Урбанизация как социоприродная проблема устойчивого развития.
183. Ценностные приоритеты и мировоззренческая безопасность общества потребления.
184. Духовный кризис и мировоззренческая безопасность современной цивилизации.
185. Идеалы и ценности современной науки.
186. Структура и функции методологического знания в современной науке.
187. Постмодернизм как состояние духовной культуры общества, образ мышления и философия.
188. Глобализм и антиглобализм как объективные тенденции и социокультурные ориентации в современном мире.
189. Проблемы национальной идентичности и перспективы национальных государств в условиях глобализации.
190. Техногенные и социальные риски современной цивилизации.
191. Философский анализ рисков инженерной деятельности в современном обществе.
192. Методологические и гносеологические проблемы развития НБИК-технологий.
193. Структура интеллектуальных способностей человека.
194. Конвергентная модель научно-инновационного процесса.
195. Конвергенция наук и технологий – новый этап научно-технического развития.

196. Предпосылки антропоцентризма в современной культуре.
197. Общество потребления: условия формирования и характерные черты.
198. Этические проблемы современных генетических технологий.
199. Современные биотехнологии: социально-этические аспекты.
200. Перспективы человека в контексте идей эволюционного трансгуманизма.
201. Философия как проектирование человеческой реальности.
202. Ценностные ориентации и статус инженера в постиндустриальном обществе.

# МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И ОЦЕНКЕ РЕФЕРАТА

.....

Для сдачи кандидатского минимума по философии магистрант или соискатель обязательно представляет реферат (см. приложение).

Тема реферата выбирается с магистрантом (соискателем) в соответствии с их специальностью или на основе научного интереса, профиля кафедры и согласуется с преподавателем.

Реферат представляет собой начальную форму подготовки соискателя к научно-исследовательской работе.

Основными задачами подготовки реферата являются: приобретение навыков творческого и углубленного изучения актуальной философской проблематики, научного анализа и решения конкретных вопросов, логически стройного теоретического изложения; развитие способностей и навыков культуры методологического мышления. При написании реферата аспирант (соискатель) должен проявить умение формулировать вопросы, раскрывающие выбранную тему, подбирать необходимую литературу, отыскивать нужную информацию. Изложение текста (идеи, суждения, выводы) должно быть четким, ясным, стиль – грамотным и понятным. При выборе темы реферата и его написании следует ясно обозначить философско-методологическую составляющую реферативной разработки, а также показать умения применять философский подход к анализу конкретного научного материала.

Реферат должен быть написан в соответствии с принятыми нормами цитирования и иметь четкую структуру в виде плана изложения темы, включающего: введение, название глав (частей) и параграфов, выводы по главам (частям) и параграфам; заключение, в котором зафиксированы итоги, основные положения, выводы и список литературы. Во введении обозначается актуальность темы реферата, основные задачи, возможное теоретическое и практическое значение.

Объем реферата составляет 20–25 страниц компьютерного текста через 1,5 интервала на бумажных листах формата А4.

Первый экземпляр реферата подписывается автором и в сброшюрованном виде регистрируется в отделе аспирантуры не позже, чем за 1 месяц до экзамена. Затем реферат передается на кафедру философии и права, где его поступление отмечается в специальном журнале и он рецензируется преподавателем.

Магистрант (соискатель) может ознакомиться с рецензией. При неудовлетворительной оценке реферат или дорабатывается в соответствии с замечаниями, или готовится по другой теме. Кандидатский экзамен может быть перенесен на другой срок в случае непредставления реферата в установленный срок.

При рецензировании реферата и выставлении оценки учитывается актуальность, связь с новейшими научными и философскими разработками, степень глубины и обоснованности изучаемой темы, наличие самостоятельности в интерпретации рассматриваемых вопросов и формулировании выводов, уровень методологической и логической грамотности, степень близости темы специализации автора.

Реферат и рецензия на него принимаются к рассмотрению экзаменационной комиссией. Оценка за реферат учитывается при выставлении общей оценки за сданный кандидатский минимум. Кроме того, тема реферата включается в экзаменационные билеты в качестве третьего вопроса.

# **ПРИЛОЖЕНИЕ ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА, ОГЛАВЛЕНИЯ, РЕЦЕНЗИИ**

.....

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования «Белорусский государственный  
технологический университет»

Кафедра философии и права

## **РЕФЕРАТ**

по курсу философии и методологии науки на тему:  
«НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТКИ ТЕХНОЛОГИЙ»

Выполнил: магистрант (соискатель)  
кафедры технологии стекла и керамики  
\_\_\_\_\_ Мазуркевич А. В.

Минск 2014

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

Глава 1. ПОНЯТИЕ И РОЛЬ ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНОГО  
ПОДХОДА В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

1.1. Феномен трансдисциплинарности и понятие трансдисци-  
плинарного подхода.

1.2. Роль трансдисциплинарных исследований в современной науке.

1.3. Формы организации трансдисциплинарных исследований.

1.4. Биоэтика как область формирования трансдисциплинарного знания.

Глава 2. КОНВЕРГЕНТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КОНВЕРГЕНТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.

2.1. Понятия конвергенции научных знаний и конвергентных технологий (НБИК-конвергенция).

2.2. Взаимодействие составных частей НБИК-конвергенции в научных проектах и создании новейших технологий.

2.3. Мировоззренческое и социогуманитарное значение НБИК-конвергенции в науке и технологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

## РЕЦЕНЗИЯ

НА РЕФЕРАТ \_\_\_\_\_

На тему \_\_\_\_\_

Требования к реферату	Максимальная оценка в баллах	Оценка по реферату
1. Связь темы реферата с научной специальностью аспиранта или соискателя, обоснование ее актуальности. Четкая постановка целей и задач исследования	16	
2. Обоснованность и структура плана реферата, его соответствие поставленным целям и задачам	12	
3. Теоретическое содержание работы, его соответствие заявленной теме реферата. Глубина философско-методологического анализа, владение категориальным аппаратом философии и навыками аналитического мышления	24	

<b>Требования к реферату</b>	<b>Максимальная оценка в баллах</b>	<b>Оценка по реферату</b>
4. Наличие исследовательской компоненты в анализе рассматриваемой проблемы, самостоятельный и творческий характер работы	20	
5. Количество и качество использованных источников, использованных при написании работы, наличие современной литературы и степень ее освоения, соответствие современному теоретическому уровню	16	
6. Оформление реферата в соответствии с нормами и требованиями, предъявляемыми к работам (язык изложения, стилистические особенности, правильность оформления аппарата ссылок)	12	

В случае позитивной общей оценки реферата (зачтено) преподаватель дифференцирует ее исходя из следующей таблицы баллов:

<b>Количество баллов</b>	<b>Оценка</b>
Менее 35 баллов	Не зачтено
35–44	4
45–54	5
55–64	6
65–74	7
75–84	8
85–94	9
95–100	10

**К числу достоинств и недостатков рецензируемой работы следует отнести:**

\_\_\_\_\_

Реферат \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

## ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ РЕФЕРАТОВ

.....

1. Абдильдин, Ж. М. Логика современного научно-теоретического познания / Ж. М. Абдильдин // Вопросы философии. – 2013. – № 5.
2. Абрамова, А. Глобальное технологическое пространство и национальная экономика / А. Абрамова // Общество и экономика. – 2004. – № 3.
3. Авдулов, А. Н. Парадигма современного научно-технического развития / А. Н. Авдулов, А. М. Кулькин. – М., 2010.
4. Авилов, В. Г. Основные закономерности развития материи / В. Г. Авилов. – Златоуст, 2000.
5. Аванесова, Г. А. Отечественное обществоведение о влиянии глобализма на развитие культур и цивилизаций / Г. А. Аванесова // Наука о культуре. Итоги и перспективы: науч.-информ. сб. Вып. 3. – 2002.
6. Агафонов, А. Ю. Основы смысловой теории сознания / А. Ю. Агафонов. – СПб., 2003.
7. Агацци, Э. Моральное измерение науки и техники / Э. Агацци. – М., 1998.
8. Агацци, Э. Идея общества, основанного на знаниях / Э. Агацци // Вопросы философии. – 2012. – № 10.
9. Агрессивность человека. – СПб., 2007.
10. Азроянц, Э. А. Глобализация как научная проблема / Э. А. Азроянц // Полигносис. – 2000. – № 4.
11. Аксенов, Г. П. Причина времени / Г. П. Аксенов. – 2-е изд. – М., 2009.
12. Алексеев, И. С. Концепция дополнительности: историко-методологический анализ / И. С. Алексеев. – М., 1978.
13. Алексеева, Н. Ю. «Технолюди против «постлюдей»: НБИКС – революция и будущее человека / Н. Ю. Алексеева, В. И. Аршинов, В. Б.Чеклецов // Вопросы философии. – 2013. – № 3.
14. Алиева, Н. З. Трансформации научно-инновационного развития общества в контексте конвергентных технологий / Н. З. Алиева, А. П. Захаров // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4.

15. Аналитическая философия: становление и развитие (антология) / А. Ф. Грязнов. – М., 1998.
16. Андрианова, Т. В. Культура информационного общества / Т. В. Андрианова // Идеи в культурологии XX века: сб. обзоров. – М., 2000.
17. Антиглобализм: сб. докладов и статей форума «Векторы антиглобализма». – М., 2003.
18. Антиглобализм: теория и практика антиглобалистского движения – М., 2003.
19. Антонович, И. И. После современности. Очерк цивилизации модерна и постмодерна / И. И. Антонович. – М., 1997.
20. Апресян, Р. Г. Этика силы – в противостоянии насилию и агрессии / Р. Г. Апресян // Вопросы философии. – 2010. – № 9.
21. Архангельская, И. В., Космология и физический вакуум / И. В. Архангельская, И. Л. Розенталь, А. Д. Чернин. – М., 2007.
22. Аршинов, В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки / В. И. Аршинов. – М., 1999.
23. Аршинов, В. И. Философские проблемы развития и применения нанотехнологий / В. И. Аршинов, М. В. Лебедев // философские науки. – 2008. – № 1.
24. Аршинов, В. И. Трансгуманизм в перспективе эволюции сложности / В. И. Аршинов // Философские науки. – 2013. – № 8.
25. Ачкасов, В. А. Глобализация и проблемы национального государства: сравнительный анализ / В. А. Ачкасов // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Сер. 6. Философия, политология... 2003. – Вып. 3.
26. Бабанин, А. Ф. Введение в общую теорию мироздания. Понятийный аппарат и физические основы мироздания / А. Ф. Бабанин. – М., 2004.
27. Бабосов, Е. М. Глобализация как предмет социологического анализа / Е. М. Бабосов // Социология. – 2000. – № 4.
28. Бабурин, С. Н. Глобализация в перспективе устойчивого развития / С. Н. Бабурин, М. А. Мунтян. Урсул Д. – М., 2011.
29. Баксанский, О. Е., Нанотехнологии, биомедицина, философия образования в зеркале междисциплинарного контекста / О. Е. Баксанский, Е. Н. Гнатик, Е. Н. Кучер – М., 2010.
30. Баранцев, Р. В. Имманентные проблемы синергетики / Р. В. Баранцев // Вопросы философии. – 2002. – № 9.
31. Баранцев, Р. Г. Синергетика в современном естествознании / Р. В. Баранцев. – М., 2003.

32. Баржелюк, Г. М. Диалог культур и цивилизаций в современном мире / Г. М. Баржелюк, М. А. Мануильский // Человек. – 2007. – № 6.
33. Барулин, В. С. Основы социально–философской антропологии / В. С. Барулин. – М., 2002.
34. Бауман, З. Индивидуализированное общество: пер. с англ. / З. Бауман – М., 2005.
35. Бауман, З. Глобализация. Последствия для человека и общества: пер. с англ. / З. Бауман – М., 2004.
36. Бек, У. Что такое глобализация: пер. с нем./ У. Бек. – М., 2001.
37. Бек, У. Общество риска: на пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.
38. Бек, У. От индустриального общества к обществу риска / У. Бек // THESIS. – 1994. – № 5.
39. Бек, У. Трансформации политики и государств в эпоху глобализации / У. Бек // Свободная мысль. – XXI. – 2004. – № 7.
40. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
41. Белл, Д. Эпоха разобщенности: размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Л. Иноземцев. – М., 2007.
42. Березин, В. М. Сущность и реальность массовой коммуникации: Монография / В. М. Березин. – М., 2002.
43. Берелехис, А. А., Ильинская С. Г. О конфликте различных систем ценностей / А. А. Берелехис, С. Г. Ильинская // Философские науки. – 2007. – № 3.
44. Бернал, Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – М., 1956.
45. Бехманн, Г. Общество знания – краткий обзор теоретических поисков / Г. Бехманн // Вопросы философии. – 2007. – № 1.
46. Бехманн Г. Жизнь в обществе риска: техногенные катастрофы // Философские науки / Г. Бехманн. – 2011. – № 8.
47. Бехманн, Г. Социально-философские и методологические проблемы обращения с технологическими рисками в современном обществе / Г. Бехманн, В. Г. Горохов // Вопросы философии. – 2012. – № 7, № 8.
48. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг. – М., 1973.
49. Блауберг, И. В. Проблема целостности и системный подход / И. В. Блауберг. – М., 1997.

50. Богомолов, Б. А. Глобализация: некоторые подходы к осмыслению феномена / Б. А. Богомолов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. – 2004. – № 3.
51. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр; пер. с фр. Е. А. Самарской. – М., 2006.
52. Борейко, В. Е. Философия дикой природы и природоохраны. 2 –е изд. / В. Е. Борейко. – Киев, 2004.
53. Борщов, А. С. Основные черты современной научной парадигмы / А. С. Борщов // Современная парадигма социально-гуманитарного знания. – Саратов, 2004.
54. Бранский, В. П. Теоретические основания социальной синергетики / В. П. Бранский // Вопросы философии. – 2000. – № 4.
55. Бревдо, Т. В., Глобализация мировой экономики / Т. В. Бревдо, Г. Ю. Волков О. А. Миронова. – Ростов н/Д, 2008.
56. Бряник, Н. В. Введение в современную теорию познания / Н. В. Бряник. – Екатеринбург, 2003.
57. Буданов, В. Г. О методологии синергетики / В. Г. Буданов // Вопросы философии, 2006. – № 5.
58. Буданов, В. Г. Квантово-синергетическая антропология и проблемы искусственного интеллекта и трансгуманизма / В. Г. Буданов // Философские науки. – 2013. № 9.
59. Бузгалин, А. В. «Постиндустриальное общество» – тупиковая ветвь социального развития? / А. В. Бузгалин // Вопросы философии. – 2002. – № 5.
60. Бузгалин, А. В. Альтерглобализм как феномен современного мира / А. В. Бузгалин // Полис. – 2003. – № 2.
61. Бузгалин, А. В. Социальная структура позднего капитализма и интерклассовые основы альтерглобализма / А. В. Бузгалин // Кто сегодня творит историю альтерглобализма и Россия. – М., 2010.
62. Бунге, М. Философия физики: пер. с англ. / М. Бунге. – 2-е изд. – М., 2003.
63. Бурак, П. М. Познание глобализации: коэволюционный подход / П. М. Бурак // Восточнославянские страны в эпоху глобализации: выбор путей развития: Материалы междунар. науч. конф. / Под ред. проф. И. С. Кирвеля. – Гродно, 2003.
64. Буслова, М. К. Информационное общество: теоретические концепции и реальные сценарии / М. К. Буслова, А. И. Осипов // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2003. – № 2 (31).

65. Быков, В. А. Нанотехнологический потенциал России / В. А. Быков // Наука в России. – 2003. – № 6.
66. Брудный, А. А. Природа и культура: великие противостояния / А. А. Брудный // Общественные науки современности. – 1996. – № 4.
67. Вайнберг, С. Первые три минуты: пер. с англ. / С. Вайнберг. – М., 2011.
68. Васильева, Н. А. Философские аспекты мировой политики: учеб. пособие. В 2 ч. – СПб., 2003. – Ч. 1: Политико-философский анализ информационных новаций современного цивилизационного развития.
69. Васильева, П. Пути достижения ноосферной цивилизации / П. Васильева // Общественные науки и современность. – 1996. – № 11.
70. Вейнгартнер, П. Фундаментальные проблемы теории истины: пер. с англ. / П. Вейнгартнер. – М., 2005.
71. Виртуальная реальность как феномен науки, техники и культуры. – СПб., 1996.
72. Виртуалистика: экзистенциальные и эпистемологические аспекты. – М., 2004.
73. Водопьянов, П. А. Великий день гнева: экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск, 1993.
74. Водопьянова, Е. Другая наука – заказ инновационного общества / Е. Водопьянова // Свободная мысль. – 2007. – № 4.
75. Воронин, А. А. К проблеме генезиса технического знания / А. А. Воронин // Вопросы философии. – 2003. – № 10.
76. Воронин, А. А. Техника и модель / А. А. Воронин // Вопросы философии. – 2004. – № 10.
77. Восточнославянские страны в эпоху глобализации: выбор путей развития: материалы междунар. науч. конф. / под ред. проф. Ч. С. Кирвеля. – Гродно, 2003.
78. Высокие технологии и современная цивилизация. – М., 1999.
79. Вязовкин, В. С. Бытие и мышление / В. С. Вязовкин, Т. М. Тузова. – М., 2000.
80. Гайденко, П. П. Научная рациональность и философский разум / П. П. Гайденко. – М., 2003.
81. Ганчев, П. Глобальный кризис: необходимость новых принципов, институтов, ценностей / П. Ганчев // Век глобализации. – 2012. – № 2.

82. Гвишиани, Г. В. Вечный человек: концепция универсального гуманизма / Г. В. Гвишиани. – М., 2013.
83. Гейзенберг, В. Шаги за горизонт / В. Гейзенберг. – М., 1987.
84. Гелен, А. Образ человека в свете современной философии / А. Гелен // Личность. Культура. Общество. – 2007. Т. IX, вып. 3.
85. Герасимова, И. А. Единство множественного (эпистемологический анализ культурных практик) / И. А. Герасимова. – М., 2010.
86. Гидденс, Э. Судьба, риск и безопасность / Э. Гидденс // THESIS. – 1994. – № 5.
87. Гидденс, Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь: пер. с англ. / Э. Гидденс. – М., 2004.
88. Глобализация: синергетический подход / под. общ. ред. В. К. Егорова. – М., 2002.
89. Глобализация. Конфликт или диалог цивилизаций. – М., 2002.
90. Глобализация сопротивления / под ред. А. В. Бузгалина. Изд. 2-е. – М., 2009.
91. Глобальные социоприродные процессы и системы: учебное пособие / под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина. – М., 2011.
92. Глобалистика: идеология – наука – метанаука // Науковедение. – 2003. – № 3 (19).
93. Глобалистика. Энциклопедия. – М., 2003.
94. Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция / под ред. Д. И. Дубровского. – М., 2013.
95. Глобальные проблемы и перспективы цивилизации. – М., 1994.
96. Глобальные сообщества: новая система координат (подходы к проблеме). – М., 2000.
97. Гнатик, Е. Н. Генетика человека: былое и грядущее / Е. Н. Гнатик. – М., 2007.
98. Гиренок, Ф. И. Экология. Цивилизация. Ноосфера / Ф. И. Гиренок. – М., 1993.
99. Глованов, О. В., Современное состояние информационных технологий за рубежом: Обзор / О. В. Глованов, С. Г. Дуванов, Т. П. Майков. – М., 2000.
100. Говоров, И. А. Смысл жизни как экзистенциальная проблема / И. А. Говоров // Философия и общество. – 2013. – № 1.

101. Горолевич, Т. А. Культура в динамике природы / Т. А. Горолевич. – Минск, 2003.
102. Голиков, Ю. Я. Методологические проблемы проектирования техники / Ю. Я. Голиков. – М., 2003.
103. Голиков, Ю. Я. Современные тенденции автоматизации и подходы к человеку и технике / Ю. Я. Голиков // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23. – № 1.
104. Голиков, Ю. Я. Теоретические основания проблем взаимодействия человека и техники / Ю. Я. Голиков // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 5.
105. Голиков, Ю. Я. Эволюция подходов к человеку и технике в процессе научно-технического прогресса / Ю. Я. Голиков // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13. – № 4.
106. Голубовский, М. Д. Век генетики: эволюция идей и понятий / М. Д. Голубовский. – СПб., 2000.
107. Горохов, В. Г. Основы философии техники и технических наук / В. Г. Горохов. – М., 2007.
108. Горохов, В. Г. Наноэтика: значение научной, технической и хозяйственной этики в современном обществе В. Г. Горохов // Вопросы философии. – 2008. № 10.
109. Горохов, В. Г., Декер. Социальные технологии прикладных междисциплинарных исследований в сфере социальной оценки техники / В. Г. Горохов // Эпистемология и философия науки. – 2013. – Т. XXXV. – № 1.
110. Гребенщикова, Е. Г. Трансдисциплинарная парадигма: наука – инновации – общество / Е. Г. Гребенщикова. – М., 2011.
111. Гребенщикова, Е. Г. Трансдисциплинарная парадигма в биоэтике / Е. Г. Гребенщикова // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 2.
112. Григорьева, Т. П. Дао и Логос (встреча культур) / Т. П. Григорьева. – М., 1992.
113. Гриненко, Г. В. Современная философия; ее проблематика и периодизация / Г. В. Гриненко // Полигносис. – 2004. – № 1.
114. Гринин, Л. Е. Глобализация и национальный суверенитет / Л. Е. Гринин // История и современность. – 2005. – № 1.
115. Гринин, Л. Е. Производственные революции и периодизация истории / Л. Е. Гринин // Вестник Российской Академии наук. – 2007. – Т. 77. – № 4.

116. Гринин, Л. Е. Глобальный кризис в ретроспективе: краткая история подъемов и кризисов. От Ликурга до Алана Гринстена / Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев. – М., 2010.
117. Гринин, Л. Е. Истоки глобализации: мир – системный анализ / Л. Е. Гринин // Век глобализации. – 2011. – № 1.
118. Гришунин, С. И. Философия науки: Основные концепции и проблемы. Изд. 2-е испр / С. И. Гришунин. – М., 2009.
119. Громько, А. А. Столкновение или диалог цивилизаций / А. А. Громько // Современная Европа. – 2003. – № 4.
120. Грязнова, Е. В. Информация и виртуальная реальность: концептуальные основания проблемы / Е. В. Грязнова, А. Д. Урсул. – Нижний Новгород, 2012.
121. Губанов, Н. И. Менталитет: сущность и функционирование в обществе / Н. И. Губанов, Н. Н. Губанов // Вопросы философии. – 2013. – № 2.
122. Гумилев, Л. Этногенез и биосфера Земли / Л. Гумилев. – Л., 1990.
123. Гумилев, Л. Этносфера. История людей и история природы / Л. Гумилев. – М., 1993.
124. Данилов-Данильян, В. И. Экологический вызов и устойчивое развитие: учебное пособие / В. И. Данилов-Данильян, К. С. Лосев. – М., 2000.
125. Дахнин, В. Культурно-идеологический кризис современного мира / В. Дахнин // Свободная мысль. – 2005. – № 3.
126. Демиденко, Э. С. Техногенное развитие общества и трансформация биосферы / Э. С. Демиденко, Е. А. Дергачева. – М., 2010.
127. Делокаров, К. Х. Проблема объективного научного знания: историко-когнитивный аспект / К. Х. Делокаров // Эпистемология и философия науки. – 2012. – Т. XXXIII. – № 3.
128. Делягин, М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации / М. Г. Делягин. – М., 2003.
129. Дергачева, Е. А. Философия техногенного общества / Е. А. Дергачева. – М., 2011.
130. Дергачева, Е. А. Особенности глобальной техносферизации биосферы / Е. А. Дергачева // Век глобализации. – 2011. – № 2.
131. Дергачева, Е. А. Глобалистика / Е. А. Дергачева. – М., 2005.
132. Дергачева, Е. А. Тенденции и перспективы социотехно-природной глобализации / Е. А. Дергачева. – М., 2009.

133. Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернативы на XXI век / науч. ред. Ю. В. Яковец – М., 2001.
134. Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты / отв. ред. В. С. Степин, А. А. Гусейнов. – М., 2005.
135. Дипак, Л. Похвала империи: глобализация и порядок / Л. Дипак. – М., 2010.
136. Дрюк, М. А. Синергетика: позитивное знание и философский импрессионизм / М. А. Дрюк // Вопросы философии. – 2004. – № 10.
137. Дубовский, С. В. Глобальная пирамида как результат исторического развития, характеристик социума и состояния среды / С. В. Дубовский // Общественные науки и современность. – 2002. – № 4.
138. Дубровский, Д. И. О классических подходах к проблеме сознания. Актуальные аспекты / Д. И. Дубровский // Философские науки, 2008. – № 2.
139. Дубровский, Д. И. Природа человека, массовое сознание и глобальное будущее / Д. И. Дубровский // Философские науки. – 2013. – № 9.
140. Дюментон, Г. Сети научной коммуникации и управление фундаментальной наукой / Г. Дюментон. – М., 1987.
141. Егоров, Б. С. Цивилизации: универсалии и самобытность / Б. С. Егоров. – М., 2002.
142. Егорова, М. А. Глобализация и евроинтеграция как вызовы античности / М. А. Егорова // Политика и общество, 2009. – № 9.
143. Ершова, Г. Г. Наука и религиозный симбиоз? Моделирование картины мира: исторический, психологический, системный и информационный аспекты / Г. Г. Ершова, П. Ю. Черносвитов. – СПб., 2003.
144. Еляков, А. Д. Современная информационная революция / А. Д. Еляков // Социологические исследования. – 2003. – № 10 (234).
145. Ефременко, Д. В. Концепция общества знания как теория социальных трансформаций: достижения и проблемы / Д. В. Ефременко // Вопросы философии. – 2010. – № 1.
146. Жилин, Д. М. Теория систем: опыт построения курса / Д. М. Жилин / Изд. 5-е, испр. – М., 2010.
147. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества. – М., 1999.

148. Захаров, И. А. Этические аспекты последних достижений экспериментальной генетики И. А. Захаров // Евгеника в дискурсе глобальных проблем современности. – М., 2005.
149. Зиновьев, А. А. Запад. Феномен западнизма / А. А. Зиновьев. – М., 2007.
150. Зубаков, В. А. Куда идем: к экокатастрофе или к экореволуции? / В. А. Зубаков // Философия и общество. – 1998. – № 1.
151. Зуев, А. Безопасность в виртуальном пространстве / А. Зуев // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 9.
152. Иванов, Д. В. Виртуализация общества. Версия 2.0 / Д. В. Иванов. – СПб., 2002.
153. Иванов, П. Высшая школа на рубеже XXI века / П. Иванов // Свободная мысль. – 2004. – № 6.
154. Иваницкий, А. М. Естественные науки и проблема сознания / А. М. Иваницкий // Вестник РАН. – 2004. – Т. 74. – № 8.
155. Ивашов, Л. Глобальный тупик или гармония цивилизаций? / Л. Ивашов // Свободная мысль. – 2002. – № 9.
156. Идкис, Г. М. Революции в астрономии, космологии и физике / Г. М. Идкис. – Изд. 3-е. – М., 2013.
157. Ильин, И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мира / И. П. Ильин. – М., 1998.
158. Ильин, Г. Л. Философия образования (идея непрерывности) / Г. Л. Ильин. – М., 2002.
159. Ильин, И. В. Глобальный эволюционизм: идеи, проблемы, гипотезы / И. В. Ильин, А. Д. Урсул. – М., 2012.
160. Ильин, И. В. Теоретико-методологические основы глобалистики / И. В. Ильин. – М., 2009.
161. Илларионов, С. В. Теория познания и философия науки / С. В. Илларионов. – М., 2002.
162. Информационное общество: сб. – М., 2004.
163. Иноземцев, В. Л. За пределами экологического общества / В. Л. Иноземцев. – М., 1998.
164. Иноземцев, В. Л. Концепция постэкономического общества / В. Л. Иноземцев // Социологический журнал. – 1997. – № 4.
165. Иноземцев, В. Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В. Л. Иноземцев. – М., 2000.
166. Касавин, И. Т. Теория как образ и понятие / И. Т. Касавин // Вопросы философии. – 2001. – № 3.

167. Касавин, И. Т. Междисциплинарное исследование: к понятию и типологии / И. Т. Касавин // Вопросы философии. – 2010. – № 4.
168. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М., 2000.
169. Канаев, Н. М. Глобализация и высшее образование, взгляд из ЮНЕСКО / Н. М. Канаев // Философия образования. – 2005. – № 1.
170. Кармин А. С. Интуиция: философские концепции и научное исследование. – СПб., 2011.
171. Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки: пер. с англ. – М., 2003.
172. Кар, Л. Расход государств / Л. Кар. – М., 2007.
173. Капацкий, А. Цивилизация Богов / А. Капацкий // Мир будущего. – 2005. – № 4.
174. Карсавин, А. П. Философия истории / А. П. Касавин. – М., 1992.
175. Катунина, Н. С. Природа духовности человека / Н. С. Катунина. – М., 2012.
176. Капра, Ф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем Ф. Капра. – М., 2002.
177. Капто, А. С. От культуры войны к культуре мира / А. С. Капто. – М., 2002.
178. Керимова, Т. В. Человек риска. Социально-философские проблемы / Т. В. Керимова. – М., 2009.
179. Кессиди, Ф. Ф. Глобализация, функциональная асимметрия мозга и проблема интеграции культур / Ф. Ф. Кесиди // Философия и общество. – 2004. – № 1.
180. Кефели, И. Ф. Глобализм на перекрестке мнений / И. Ф. Кефели // Социально-гуманитарное знание. – 2003. – № 2.
181. Кирвель, Ч. С. Вызовы глобализации и стратегия развития восточнославянских стран / Ч. С. Кирвель // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2002. – № 1.
182. Кирвель, Ч. С. На пути к формированию духовно-экологической цивилизации / Ч. С. Кирвель // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2003. – № 1, № 4.
183. Киященко, Л. П. Философия трансдисциплинарности / Л. П. Киященко, В. И. Моисеев. – М., 2009.

184. Киященко, Л. П., Современная философия науки: трансдисциплинарные аспекты: учебное пособие / Л. П. Киященко, Е. Г. Гребенщикова. – М. – 2011.
185. Князева, Е. Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований / Е. Н. Князева // Вестник Томского гос. пед. ун-та. – 2011. – № 10.
186. Ковалев, А. М. Еще раз о формационном и цивилизационном подходе / А. М. Ковалев // Общественные науки и современность. – 1996. – № 1.
187. Ковальчук, М. В. Нанотехнология и научный прогресс // Философские науки / М. В. Ковальчук. – 2008. – № 1.
188. Козловски, П. Культура постмодерна: общественно-культурные последствия технического развития / П. Козловски. – М., 1997.
189. Колесников, А. С. Философская компаративистика: Восток–Запад: учеб. пособие / А. С. Колесников. – СПб. – 2004.
190. Колесников, А. А. Когнитивные возможности синергетики / А. А. Колесников // Вестник РАН. – 2003. – Т. 73. – № 8.
191. Колпаков, В. А. Особенности эмпирического и теоретического уровней современных экономических теорий / В. А. Колпаков // Философские науки. – 2009. – № 2.
192. Коммуникация в современной науке. – М., 1976.
193. Коммуникативная рациональность: эпистемологический подход / отв. ред. И. Т. Касавин, В. Н. Порус. – М., 2009.
194. Кондратьев, К. Я., Перспективы развития цивилизации: многомерный анализ / К. Я. Кондратьев, В. Ф. Крапивин, В. П. Савиных. – М., 2003.
195. Конвергенция биологических, информационных, нано- и когнитивных технологий (материалы «круглого стола»): вызов философии // Вопросы философии. – 2012. – № 12.
196. Конт, О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении: пер. с фр. / О. Конт. – 2-е изд. – М., 2011
197. Копнин, П. В. Диалектика. Логика. Наука / П. В. Копнин. – М., 1973.
198. Корецкий, В. А. Глобализация: вопросы теории и методологии / В. А. Корецкий. – М., 2007.
199. Коротаев, А. В. Современные тенденции мирового развития / А. В. Коротаев, Д. А. Халтурина. – М., 2009.
200. Кочетов, Э. Г. Глобалистика / Э. Г. Кочетов. – М., 2002.

201. Кочетков, В. В. К вопросу о генезисе постиндустриального общества / В. В. Кочетков, Л. Н. Кочеткова // Вопросы философии, 2010. – № 2.
202. Кочетков, В. В. Этнос креативности и статус инженера в постиндустриальном обществе: социально-философский анализ / В. В. Кочетков, Л. Н. Кочеткова // Вопросы философии. – 2013. – № 7.
203. Кравченко, А. Ф. История науки и техники / А. Ф. Кравченко. – Новосибирск, 2005.
204. Красников, Н. В. Новая физика на Большом одронном коллайдере / Н. В. Красников, В. А. Матвеев. – М., 2011.
205. Крик, Ф. Безумный поиск: личный взгляд на научное открытие / Ф. Крик. – М., Ижевск, 2004.
206. Кругляков, Э. П. Чем угрожает обществу лженаука? / Э. П. Кругляков // Вестник РАН. – 2004. – Т. 24. – № 1.
207. Кузьмин, В. И. Взгляд на закономерности смены научных парадигм / В. И. Кузьмин, Н. А. Галуша // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. 2001 / под ред. Д. М. Гвишиани. – М., 2003.
208. Кузнецов, В. Н. Безопасность через развитие / В. Н. Кузнецов. – М., 2000.
209. Куликов, С. Б. К вопросу о понимании времени в современной философии естествознания С. Б. Куликов // Философские науки, 2009. – № 3.
210. Кулов, Н. Н. Современное состояние науки и образования в области теоретических основ химической технологии / Н. Н. Кулов, М. Г. Слинько // Теоретические аспекты химической технологии. – РАН. – 2004. – Т. 38. – № 2.
211. Курашов, В. И. Начала философии науки / В. И. Курашов. – Казань, 2004.
212. Курдюмов, С. П. У истоков синергетического видения мира / С. П. Курдюмов, Е. Н. Князева // Самоорганизация и наука. – М., 1994.
213. Курдюмов, С. П., Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / С. П. Курдюмов, Е. Н. Князева. – М., 1994.
214. Курносов, И. Н. Информационное общество: планы и программы зарубежных стран / И. Н. Курносов. – М., 1997.
215. Кутырев, В. А. Естественная и искусственная борьба миров / В. А. Кутырев. – Нижний Новгород. – 1994.

216. Кутырев, В. А. Экологический кризис, постмодернизм и культура / В. А. Кутырев // Вопросы философии. – 1996. – № 11.
217. Кучко, Е. Инноватика: проблема определения теории / Е. Кучко // Свободная мысль, 2008. – № 6.
218. Лебедев, С. А. Философия техники: теоретико-логический словарь / С. А. Лебедев. – М., 2011.
219. Лебедев, С. А. Уровни научного знания / С. А. Лебедев // Вопросы философии. – 2010. – № 1.
220. Лебедев, С. А. Праксиология науки / С. А. Лебедев // Вопросы философии. – 2012. – № 4.
221. Лебедев, С. А. Основные парадигмы эпистемологии и философии науки / С. А. Лебедев // Вопросы философии. – 2014. – № 1.
222. Леббок, Дж. Начало цивилизации и первобытное состояние человека: умственное и общественное состояние дикарей : пер. с англ. / Дж. Леббок. – 3-е изд. – М., 2012.
223. Лендри, И. Креативный город / И. Лендри. – М., 2006.
224. Ленк, Х. Ответственны ли ученые за безопасность технических систем / Х. Ленк // Философские науки, 2001. – № 8.
225. Ленк, Х. Размышления о современной технике / Х. Ленк. – М., 1996.
226. Лесков, Л. В. Неизвестная Вселенная / Л. В. Лесков. – Изд. 3-е. – М., 2011.
227. Лесков, А. В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества / Л. В. Лесков. – М., 2003.
228. Лесков, Л. В. Наука как самоорганизующая система / Л. В. Лесков // Общественные науки и современность. – 2003. – № 4.
229. Лесков, Л. В. Синергетика культуры / Л. В. Лесков // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – 2004. – № 5.
230. Лиотар, Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – М., 1998.
231. Липкин, А. И. Две методологические революции в физике – ключ к пониманию оснований квантовой механики / А. И. Липкин // Вопросы философии. – 2010. – № 4.
232. Литвак, Н. В. К вопросу о классификации концепций информационного общества / Н. В. Литвак // Социологические исследования, 2010. – № 8.
233. Мамзин, А. С. Редукция, интеграция, эволюционизм в современной биологии / А. С. Мамзин // Вопросы философии. – 2013. – № 8.

234. Маньшин, Т. Г. и др. Феномен информационной экономики / Т. Г. Маньшин, А. С. Гринберг и др. // Сб. науч. тр. Междунар. академии информационных технологий. – М., 1999. – Вып. 4.
235. Макаров, В. И. Философия самоорганизации / В. И. Макаров. – М., 2009.
236. Маликова, Н. Р. Социальное измерение глобализации / Н. Р. Маликова. – М., 2013.
237. Мальцев, Н. Н. Энергетика Вселенной. Философия фундаментальной физики / Н. Н. Мальцев. – М., 2011.
238. Малюкова, О. В. Философско-методологические исследования глобалистики / О. В. Малюкова, А. Г. Пырин // Вестник Рос. филос. общества. – 2004. – № 2, 3.
239. Мангасарян, В. Н. Экологическая культура общества. – СПб., 2009.
240. Мариносян, Х. Э. Истоки и сущность глобального кризиса. Задачи государства в построении нового миропорядка / Х. Э. Мариносян // Философские науки. – 2009. – № 1.
241. Мариносян, Х. Э. Политическая культура: перспективы и вызовы междисциплинарности / Х. Э. Мариносян // Философские науки. – 2013. – № 1.
242. Маркова, Л. А. Философия из хаоса. Ж. Делез и постмодернизм в философии, науке и религии / Л. А. Маркова. – М., 2004.
243. Маркова, Л. А. Наука на грани с ненаукой / Л. А. Маркова. – М., 2013.
244. Маркузе, Г. Критическая теория общества: Избранные работы по философии и социальной критике; пер. с англ. А. А. Ладика / Г. Маркузе. – М., 2011.
245. Мартинелли, А. Рынки, правительства и глобальные управления / А. Мартинелли // Социология. – 2003. – № 1.
246. Мартинович, С. Ф. Философия науки: понятия, архетипы, методы / С. Ф. Мартинович // Современная парадигма социально-гуманитарного знания. – Саратов, 2004.
247. Межуев, В. М. Судьба цивилизации: конфронтация или диалог / В. М. Межуев // Личность. Культура. Общество. – 2003. – Т. 5. – Вып. 3–4.
248. Междисциплинарный синтез в биологии: история и современность. – М., 2008.
249. Мелюхин, И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденция развития / И. С. Мелюхин. – 1999. – № 4.

250. Методология биологии: новые идеи (синергетика, семиотика, коэволюция). – М., 2001.
251. Миронов, А. В. Техноэтика: ответ на актуальные проблемы перехода к устойчивому развитию / А. В. Миронов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – 2004. – № 3.
252. Мирская, Е. З. Коммуникация в науке / Е. З. Мирская // Социология науки и технологий. – 2010. – № 1.
253. Михеев, В. В. Глобализация и азиатский регионализм: вызовы для России / В. В. Михеев. – М., 2001.
254. Михайлов, Б. С. Основные принципы и законы развития техники / Б. С. Михайлов. – СПб., 2005.
255. Методологические проблемы познания человека, общества и культуры (материалы «круглого стола» в РГУ) // Личность. Культура. Общество. – 2003. – Т. 5. – Вып. 3–4.
256. Многоликая глобализация. – М., 2004.
257. Многомерный образ человека. Комплексное и междисциплинарное исследование. – М. – 2001.
258. Моисеев, Н. Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза / Н. Н. Моисеев. – Экология и жизнь. – 1997. – № 2–3.
259. Моисеев, Н. Н. Современный рационализм и мировоззренческие парадигмы / Н. Н. Моисеев // Общественные науки и современность. – 2004. – № 2.
260. Моисеев, Н. Н. Информационное общество как этап новейшей истории / Н. Н. Моисеев // Свободная мысль. – 1996. – № 1.
261. Моисеев, Н. Н. Судьба цивилизации Путь разума / Н. Н. Моисеев. – М., 2000.
262. Моисеев, В. И. Философия биологии и медицины / Н. Н. Моисеев. – М., 2007.
263. Моисеев, В. И. Теоретическая биология: основные принципы / Н. Н. Моисеев // Философские науки. – 2009. – № 1.
264. Мокий, В. С. Основы трансдисциплинарности В. С. Мокий. – Нальчик, 2009.
265. Музрукова, Е. Б. Редукционизм и холизм в познании живого: методологический диалог / Е. Б. Музрукова, Р. А. Фандо // Эпистемология и философия науки. – 2014. – Т. 39. – № 1.
266. Музрукова, Е. Б. Т. Х. Морган и генетика. Научная программа школы Т. Х. Моргана в контексте развития биологии XX столетия / Е. Б. Музрукова. – М., 2002.

267. Мякинников, С. П. Обусловленность и содержание мировоззрения эгоцентризма / С. П. Мякинников // Доклады Академии наук высшей школы России. – 2004. – № 2 (3).
268. Мясников, В. А. Новые теоретические концепции развития образования / В. А. Мясников // Мир образования. – 2004. – № 2.
269. Мясникович, М. Проблемы модернизации экономики Беларуси в контексте цивилизационного процесса / М. Мясникович // Общество и экономика. – 2003. – № 6.
270. Надам, Дж. Общество и наука на Востоке и на Западе / Дж. Надам // Наука о науке. – М., 1966.
271. Найдыш, В. М. Наука древнейших цивилизаций. Философский анализ / В. М. Найдыш. – М., 2012.
272. Науменко, Л. К. «Наше» и «мое»: Диалектика гуманистического материализма / Л. К. Науменко. – М., 2012.
273. Негодаев, И. А. Философия техники / И. А. Негодаев. – М., 1992.
274. Негодаев, И. А. На путях к информационному обществу / И. А. Негодаев. – Ростов н/Д, – 1999.
275. Нейсбит, Д. Высокая технология, глубокая гуманность: технологии и наши поиски смысла / Д. Нейсбит; пер. с англ. А. Н. Анваера. – М., 2005.
276. Нелинейность в современном естествознании / под ред. Г. Г. Малинецкого: изд-е 2-е. – М., 2013.
277. Никитина, Е. А. Искусственный интеллект. Философия, методология, инновации / Е. А. Никитина // Вопросы философии. – 2006. – № 11.
278. Никитин, В. С. Технологии будущего В. С. Никитин. – М., 2010.
279. Никифоров, А. Л. Научная рациональность и истина / А. Л. Никифоров // Философия науки: история и методология. – М., 1998.
280. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. – М., 1999.
281. Новиков, И. Д. Темные объекты и темная материя / И. Д. Новиков // Земля и Вселенная. – 2009. – № 5.
282. Носов, Н.А. Виртуальная реальность / Н. А. Носов // Вопросы философии. – 1999. – № 10.
283. Носов, Н.А. Виртуальная психология / Н. А. Носов. – М., 2000.

284. Нусратуллин, В. Общество XXI века: новые критерии и ориентиры развития / В. Нусратуллин, М. Миргаязов // Общество и экономика. – 2000. – № 11–12.
285. Образ человека в картине мира: сб. статей. – Новосибирск, – 2003.
286. Овсянников, В. И. Формационная концепция: право на существование / В. И. Овсянников // Социально-политический журнал. – 1997. – № 6.
287. Овчинников, Н. Ф. Тенденции к единству науки: познание и природа / Н. Ф. Овчинников. – М., 2003.
288. Огурцов, А. П. Дисциплинарная культура науки / А. П. Огурцов. – М., 1998.
289. Озеров, А. А. Смысл жизни как духовная ценность / А. А. Озеров // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 3.
290. Олейников, Ю. В. Ноосферный проект социоприродной эволюции / Ю. В. Олейников, А. А. Оносов. – М., 1999.
291. Олейников, Ю. В. Альтернативы постиндустриальной модернизации / Ю. В. Олейников // Философия и культура. – 2013. – № 5.
292. Орлов, И. Б. Евразийская цивилизация. Социально-историческая ретроспектива и перспектива / И. Б. Орлов. – М., 1998.
293. Осборн, Р. Цивилизация. Новая история западного мира / Р. Осборн. – М., 2008.
294. Осипов, Г. В. Общество знания: переход к инновационному развитию России / Г. В. Осипов, С. Г. Кара–Мурза. – М., 2013.
295. Очерки естественнонаучных знаний в древности / под ред. А. М. Шамина. – М., 1982.
296. Панарин, А. С. Россия в циклах мировой истории / А. С. Панарин. – М., 1999.
297. Панарин, А. С. Искушение глобализмом / А. С. Панарин. – М., 2002.
298. Панарин, А. С. Постмодернизм и глобализация... / А. С. Панарин // Вопросы философии. – 2003. – № 6.
299. Панарин, А. С. Глобализация как вызов жизненному миру / А. С. Панарин // Вестник РАН. – 2004. – Т. 74. – № 7.
300. Панов, М. И. Анри Пуанкаре и наука начала XX века / М. И. Панов, М. И. Попов, А. А. Тяпкин, М., 1990.
301. Перспективы человека в глобализирующемся мире: сб. филос. статей. – СПб. 2003.

302. Пигалев, А. И. Деконструкция денег и постмодернистская концепция человека / А. И. Пигалев // Вопросы философии. – 2012. – № 4.
303. Пищулин, Н. И. Образование как философская проблема / Н. И. Пищулин // Философские науки. – 2005. – № 1.
304. Плотников, В. И. Онтология: хрестоматия / В. И. Плотников. – М., 2004.
305. Поппер, К. Р. Объективное знание. Эволюционный подход: пер. с англ / К. Р. Поппер. – М., 2002.
306. Поппер, К. Логика научного исследования: пер. с англ. / К. Поппер. – М., 2004.
307. Попкова, Н. В. Основное противоречие техносферы / Н. В. Попкова // Философия и общество. – 2005. – № 3.
308. Попов, В. Г. Технократическая идеология XX века / В. Г. Попов // Философские науки. – 2003. – № 5.
309. Постмодернизм и культура. – М., 1991.
310. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / под ред. Д. Делягина. – М., 2000.
311. Прангишвили, И. В. Универсальные системные закономерности функционирования природных и общественных систем и проблемы управления / И. В. Прангишвили // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник. 2000. – М., 2000.
312. Прангишвили, И. В. Энтропийные и другие системные закономерности / И. В. Прангишвили // Вопросы управления сложными системами. – М., 2003.
313. Прангишвили, И. В. Системный подход, системное мышление и вопросы управления / И. В. Прангишвили // Общество и экономика. – 2003. – № 6.
314. Проблемы создания информационных технологий: сб. науч. тр. – М., 1999. – Вып. 4.
315. Проблемы создания информационных технологий: сб. науч. тр. – М., 2000. – Вып. 5.
316. Проблемы создания информационных технологий: сб. науч. тр. – М., 2001. – Вып. 6.
317. Проблемы создания информационных технологий: сб. науч. тр. – М., 2002. – Вып. 7.
318. Проблемы сознания в философии и науке / под ред. Д. И. Дубровского. – М., 2009.

319. Проект национальной системы биобезопасности для Республики Беларусь. – М., 2004.
320. Пронин, М. А. Виртуалистика сегодня: история, пространство, иллюстрации, перспективы / М. А. Пронин // Философские науки, 2007. – № 8.
321. Ракитов, А. И. Философия компьютерной революции / А. И. Ракитов. – М., 1991.
322. Ракитов, А. И. Наука в эпоху глобальных трансформаций / А. И. Ракитов // Свободная мысль. – 1997. – № 5, 7.
323. Ракитов, А. И. Наука, образование, инновации: стратегическое управление / А. И. Ракитов и др. – М., 2002.
324. Ракитов, А. И. Синтагматическая революция (50 лет спустя) / А. И. Ракитов // Вопросы философии. – 2012. – № 7.
325. Ратнер, М. Нанотехнология: простое объяснение очередной гениальной идеи / М. Ратнер. – М., СПб., 2008.
326. Рахманов, А. Б. Современные теории глобального общества: И. Валерстайн, Дж. Модельский, Дж. Гольдстайн / А. Б. Рахманов // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. – 2003. – № 2.
327. Рейхенбах, Г. Направление времени: пер. с англ. / Г. Рейхенбах. – Изд. 2-е. – М., 2003.
328. Резник, Ю. М. Творчество как предназначение человека / Ю. М. Резник // Личность. Культура. Общество. – 2009. Т. 9. Вып. 3.
329. Эттингер, Р. Перспективы бессмертия / Р. Эттингер. – М., 2003.
330. Родионова, И. А. Глобальные проблемы человечества / И. А. Родионова. – М., 1995.
331. Розин, В. М. Проблема специфики синергетики как научной дисциплины / В. М. Розин // Философские науки. – 2004. – № 2.
332. Розин, В. М. О синергетике и природе современного мышления / В. М. Розин // Философские науки. – 2004. – № 4.
333. Розин, В. М. Понятие и современные концепции техники / В. М. Розин. – М., 2006.
334. Романенко, Ю. М. Бытие и естество. Онтология и метафизика как типы философского знания / Ю. М. Романенко. – СПб., 2003.
335. Рубежи науки. – Новосибирск, 2003.
336. Рузавин, Г. И. Роль и место абдукции в научном исследовании / Г. И. Рузавин // Вопросы философии. – 1998. – № 1.

337. Савицкая, Т. Е. Глобализация-2 / Т. Е. Савицкая // Полис. – 2001 – № 5.
338. Савицкая, Т. Е. Проблемы глобализации культуры / Т. Е. Савицкая // Культура в современном мире: Опыт, проблемы, решения: науч.-информ. сб. – М., 2003. – Вып. 4.
339. Сагатовский, В. Н. Бытие идеального / В. Н. Сагатовский. – М., 2003.
340. Садовский, В. Н. Философия науки XXI века: что целесообразно заимствовать из философии науки XX века и отчего следует отказаться. Статья 1: эволюционные концепции эпистемологии и философии науки / В. Н. Садовский // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 2001 / под ред. Д. М. Гвишиани. – М., 2003.
341. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. – М., 1994.
342. Самосознание европейской культуры XX века. – М., 1991.
343. Семенова, Е. А. Концептуальные основы развития системы высшего образования в современном обществе / Е. А. Семенова // Философия образования. – 2004. – № 2.
344. Селезнев, А. Л. Проблемы стадиальности всемирно-исторического процесса / А. Л. Селезнев // Вестник Моск. ун-та. Сер.7. – 2003. – № 6.
345. Семенов, Ю. И. Современный мир и основные тенденции его развития / Ю. И. Семенов // Личность. Культура. Общество. – 2003. – Т. 5. Вып. 3–4.
346. Сергеева, О. А. Особенности современных цивилизационных процессов / О. А. Сергеева. – М., 2002.
347. Сергеев, В. Н. Типология моделей инновационного развития (в Европе и США) / В. Н. Сергеев, Е. С. Алексеенкова, В. Д. Нечаев // Полития. – 2008. – № 4.
348. Серебрянников, В. В. Природа человека: источник войн или миролюбия? / В. В. Серебрянников. – М., 2007.
349. Сидоров, Г. Н. Наука и философия о развитии жизни на Земле / Г. Н. Сидоров, О. Б. Шустова, В. И. Разумов // Философия науки. – 2003. – № 4 (19).
350. Симаков, К. К. Генеалогии реляционно-генетической концепции времени / К. К. Симаков // Свободная мысль. – 2003. – № 4.
351. Синергетика и методы науки. – СПб., 1998.

352. Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000.
353. Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М., 2003.
354. Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М., 2004.
355. Синергетика как X – наука // Философские науки. – 2007. – № 6.
356. Скачков, А. Диалог между культурами и цивилизациями. Альтернатива силовому сценарию / А. Скачков // Международная жизнь. – 2007. – № 7, 8.
357. Смирнов, С. А. Современная антропология: аналитический обзор / С. А. Смирнов // Человек. – 2004. – № 1, 3.
358. Современные и глобальные проблемы / отв. ред. В. Г. Боровский. – М., 2010.
359. Современные информационные технологии и общество: реф. сб. / РАИНИОН. – М., 2002.
360. Современная наука в социально-ценностном измерении: науч.-аналит. обзор. – М., 1998.
361. Степин, В. С. Теоретическое знание / В. С. Степин. – М., 2000.
362. Степин, В. С. Цивилизация и культура/ В. С. Степин. – СПб., 2011.
363. Степин, В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция / В. С. Степин // Вопросы философии. – 2012. – № 5.
364. Стратегия выживания. Космизм и экология. – М., 1997.
365. Сысоева, Л. Е., Концепция образования в информационно-технологической парадигме общества / Л. Е. Сысоева, Л. И. Иванкина // Философия образования. – 2005. – № 1.
366. Субъект, познание, деятельность. – М., 2002.
367. Судаков, К. В. К теории о единстве материального и идеального в деятельности человека / К. В. Судаков // Человек. – 2010. – № 6.
368. Танскотт, Д. Электронно-цифровое общество: истоки, проблемы, тенденции развития / Д. Танскотт. – М., 1999.
369. Творчество как принцип антропогенеза. – М., 2006.
370. Титаренко, Л. Г. Беларусь и новые глобальные социокультурные вызовы и угрозы / Л. Г. Титаренко // Социология. – 2003. – № 1.

371. Титаренко, Л. Г. Социально-культурные угрозы в условиях глобализации / Л. Г. Титаренко // Безопасность Евразии. – 2003. – № 3 (13).
372. Тищенко, П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий / П. Д. Тищенко. – М., 2001.
373. Тойнби, А. Цивилизация перед судом истории / А. Тойнби. – М., 1996.
374. Толстых, В. И. Глобальные вызовы и поиски ответа: социокультурный аспект / В. И. Толстых // грани глобализации: трудные вопросы современного развития. – М., 2003.
375. Томас, Р. Демарк. Технологический анализ – новая наука / Р. Томас. – М., 2006.
376. Томпсон, Г. Введение: общая характеристика глобализации. / Г. Томпсон // Международный журнал социальных наук. – 1999. – № 27.
377. Тоффлер, А. Футурошок А. Тоффлер. – СПб., 1997.
378. Тоффлер, О. Третья волна / О. Тоффлер. – М., 1999.
379. Тьернборн, Г. Глобализация и неравенство / Г. Тьернборн // Сумерки глобализации. – М., 2004.
380. Троицкий, Л. Системная история мирового порядка / Л. Троицкий // Свободная мысль XXI. – 2004. – № 5.
381. Трубецков, Д. И. Введение в синергетику: колебания и волны / Д. И. Трубецков / Изд-е 4-е. – М., 2012.
382. Трубецков, Д. И. Введение в синергетику: хаос и структуры / Д. И. Трубецков / Изд-е 4-е. – М., 2012.
383. Труды Клуба ученых «Глобальный мир». – 2002. – Т. 4.
384. Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. – М., 2007.
385. Урсул, А. Д. Универсальный эволюционизм (концепции, подходы, принципы, перспективы) / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. – М., 2007.
386. Урсул, А. Д. Глобальные знания и глобальное образование (эволюционный подход) / А. Д. Урсул. – Красноярск, 2011.
387. Урсул, А. Д. Космоглобалистика: генезис и направления исследований / А. Д. Урсул // Век глобализации. – 2012. – № 2.
388. Урсул, А. Д. Глобальные исследования и глобализация науки // Вопросы философии / А. Д. Урсул. – 2013. – № 11.
389. Уткин, А. Глобализация: процесс и осмысление / А. Уткин. – М., 2002.

390. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М., 2004.
391. Фаминский, И. П. Глобализация – новое качество в мировой экономике / И. П. Фаминский. – М., 2007.
392. Федотова, В. Мир культур против культуры мира / В. Федотова // Свободная мысль – XXI. – 2003. – № 9.
393. Федотова, В. Г. Коммуникация и диалог в науке и за ее пределами. // Общественные науки и современность / В. Федотова. – 2004. – № 5.
394. Федотова, Н. Н. Глобализация и образование / Н. Н. Федотова // Философские науки. – 2003. – № 4.
395. Федотова, Н. Н. Глобализация в образовании: Болонский процесс. / Н. Н. Федотова // Вестник Рос. филос. общества. – 2004. – № 2.
396. Фейнберг, Е. Л. Две культуры. Интуиция и логика в искусстве и науке / Е. Л. Фейнберг. – Фрязино, 2004.
397. Фейгин, О. О. Вселенная: от Большого взрыва до черных дыр / О. О. Фейгин. – М., 2011.
398. Фейнман, Р. КЭД – странная теория света и вещества: / пер. с англ. / Р. Фейнман. – М., 2012.
399. Филатов, В. И. Социально-онтологические основания целостности человека / В. И. Филатов. – М., 2001.
400. Философская антропология. Человек многомерный: учебник для студентов вузов / под ред. С. А. Лебедева. – М., 2010.
401. Философия и культура. – М., 1994.
402. Философия. Наука. Цивилизация. – М., 1999.
403. Философия науки. – М., 2002. – Вып. 8. Синергетика человекомерной реальности.
404. Философия науки в историческом контексте: сб. статей в честь 85-летия Н. Ф. Овчинникова. – СПб., 2003.
405. Философия науки. Учеб. пособие – М., 2004.
406. Философия науки: исторические эпохи и теоретические методы. – Воронежский гос. университет. – 2006.
407. Философия природы в античности и в средние века / под ред. П. П. Гайденко, В. В. Петрова. – М., 2000.
408. Философия природы / под ред. И. К. Лисеева. – М., 2009.
409. Философские проблемы классической и неклассической физики: современная интерпретация. – М., 1998.

410. Фомичев, А. Н. Проблема системного синтеза альтернативных концепций экологического развития / А. Н. Фомичев // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 2000. – М., 2000.
411. Фок, В. А. Квантовая физика и философские проблемы / В. А. Фок. – 1970.
412. Форрестер, Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. – М., – СПб. – 2003
413. Франк-Каменецкий, М. Д. Век генетики. – М., 2004.
414. Франк-Каменецкий, М. Д. Королева живой клетки: от структуры ДНК к биотехнологической революции / М. Д. Франк-Каменецкий. – М., 2010.
415. Фролов, И. Т. Очерки и методологии биологического исследования (система методов биологии) / И. Т. Фролов. – М., 2013.
416. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М., 2009.
417. Фромм, Э. Забытый язык. Иметь или быть / Э. Фромм. – М., 2009.
418. Фромм, Э. Здоровое общество / Э. Фромм. – М., 2011.
419. Фрэнк, У. Теория информационного общества / У. Фрэнк. – М., 2004.
420. Хабермас, Ю. Познание и интерес / Ю. Хабермас // Философские науки. – 1990. – № 1.
421. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Бибихина. – М., 2011.
422. Хакен, Г. Информация и самоорганизация: макроскопический подход к сложным системам: пер. с англ. / Г. Хакен. – М., 1991.
423. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций? / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1.
424. Хасанов, И. А. Время: природа, равномерность, измерение / И. А. Хасанов. – М., 2001.
425. Хейзинга, И. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / И. Хейзинга. – М., 2004.
426. Хен, Ю. В. Евгеника: основатели и продолжатели / Ю. В. Хен // Человек. – 2006.– № 3.
427. Хесле, В. Философия и экология В. Хесле. – М., 1993.
428. Хокинг, С. Краткая история о Вселенной: пер. с англ. / С. Хокинг. – СПб., 2010.

429. Хорган, Дж. Конец науки. Взгляд на ограниченность знания на закате века наук: пер с англ. / Дж. Хорган. – СПб., 2001.
430. Цивинский, С. В. Новая концепция строения и развития Вселенной / С. В. Цивинский // Естественные и технические науки. – 2004. – № 4 (13).
431. Ценности глобализирующегося мира. – М., 2002.
432. Чайковский, Ю. В. Познавательные модели, плюрализм и выживание / Ю. В. Чайковский // Путь. – 1992. – № 1.
433. Человек и среда его обитания: Хрестоматия. – М., 2003.
434. Человек и культура. – СПб., 1996.
435. Человечество и глобальные изменения. – М., 1990.
436. Чернавский, Д. С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации / Д. С. Чернавский. – М., 2001.
437. Чернов, А. А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы / А. А. Чернов. – М., 2003.
438. Черноус, В. В. История человечества и русская цивилизация / В. В. Черноус. – Ростов на/Д, 1995.
439. Черняк, В. З. История и философия техники / В. З. Черняк. – М., 2012.
440. Чешков, М. А. Глобалистика как отрасль научного знания // Материалы постоянно действующего семинара клуба ученых «Глобальный мир» / М. А. Чешков. – М., 2001. – Вып. 3.
441. Чешков, М. А. Глобальный мир (обзор зарубежных работ последнего десятилетия) / М. А. Чешков // Pro et Contra. – 2002. – Т. 7. – № 4.
442. Чешков, М. А. Глобалистика на пути становления: возможность прорыва / М. А. Чешков // Безопасность Евразии. – 2004. – № 2 (16).
443. Чумаков, А. Н. Метафизика глобализации / А. Н. Чумаков. – М. – 2006.
444. Чумаков, А. Н. Глобалистика в системе современного научного знания / А. Н. Чумаков // Вопросы философии. – 2012. – № 7.
445. Чусов, А. В. О перспективах развития методологии науки: моделирование, объективация, общая структура метода / А. В. Чусов // Вопросы философии. – 2012. – № 1.
446. Чучин-Русов, А. Культурно-исторический процесс: форма и содержание / А. Чучин-Русов // Вопросы философии. – 1996. – № 4.
447. Чучин-Русов, А. Природа культуры / А. Чучин-Русов // Общественные науки и современность. – 1995. – № 6.

448. Шабурова, Н. Н. Наука и общество: История взаимоотношений и их современное состояние / Н. Н. Шабурова // Философия науки. – 2004. – № 3 (22).
449. Швырев, В. С. От классического к современному типу рациональности / В. С. Швырев // Философские исследования. – 2004. – № 1 (34).
450. Шпенглер, О. Закат Европы: В 2 т. – Т. 1. – М., 1993. – Т. 2. – М., 1998.
451. Шредингер, Э. Что такое жизнь? Физический аспект живой клетки / Э. Шредингер. – М., 2002.
452. Шубас, М. Л. Инженерное мышление и научно-технический прогресс: стиль мышления, картина мира, мировоззрение / М. Л. Шубас. – Вильнюс, 1982.
453. Эйнштейн, А. Эволюция физики / А. Эйнштейн, Л. Инфельд. – М., 1965.
454. Экологическое образование и устойчивое развитие. – М., 1996.
455. Энгельгард, М. А. Прогресс как эволюция жестокости / М. А. Энгельгард. – М., 2006.
456. Эпистемология и постнеклассическая наука. – М., 1992.
457. Эттингер, Р. Перспективы бессмертия / Р. Эттингер. – М., 2003.
458. Юдин, Б. Г. Человек как объект технологических воздействий // Человек. – 2011. – № 3.
459. Юзвизин, И. И. Информациология / И. И. Юзвизин. – 3-е изд. – М., 1996.
460. Юлина, Н. С. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования Ч. 1 / Н. С. Юлина // Вопросы философии. – 2004. – № 10.
461. Юнгер, Ф. Г. Совершенство техники. Машина и собственность: пер. с нем. / Ф. Г. Юнгер. – СПб., 2002.
462. Яковец, Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций Ю. В. Яковец. – М., 2003.
463. Яковец, Ю. В. Глобальные экономические трансформации XXI века / Ю. В. Яковец. – М., 2011.
464. Яковлев, В. А. Бинарность ценностных ориентаций науки // Вопросы философии / В. А. Яковлев. – 2001. – № 12.
465. Яковлев, А. И. Материальность сознания / А. И. Яковлев. – Изд.-е 5-е, перераб. И доп. – М., 2011.
466. Яницкий, О. Н. Экологическая культура: очерки взаимодействия науки и практики / О. Н. Яницкий. – М., 2007.

## СЛОВАРЬ–СПРАВОЧНИК

---

**Абдукция** (от лат. *abducere* – отводить) – этап познавательной деятельности, состоящий в формировании умозаключений на основе эмпирических фактов и предшествующий выдвижению объясняющей их гипотезы.

**Абиогенез** (от греч. *a* – отрицание + *bios* – жизнь + *genes* – рождающийся, рожденный) – теория происхождения жизни путем постепенного усложнения веществ неорганической природы и возникновения биополимеров, которым присущи основные свойства живого.

**Абстрагирование** – познавательная процедура, заключающаяся в замещении чувственно данного (наблюдаемого) объекта мысленно конструированным (абстрактным) объектом. Абстрактный объект формируется благодаря осуществлению нескольких взаимосвязанных мыслительных актов: избирательности по отношению к свойствам наблюдаемого объекта; сохранения и представленности конструкции абстрактного объекта тех его свойств, которые необходимы для исследования; отвлечение от других эмпирических данных чувственно регистрируемого объекта; наделение конструируемого абстрактного объекта статусом самостоятельной формы бытия.

**Абстракция** (от лат. *abstractio* – отвлечение) – 1) сторона, момент, часть целого, фрагмент действительности, нечто неразвитое, одностороннее, фрагментное (абстрактное); 2) одна из сторон познания, состоящая в мысленном отвлечении от ряда свойств и отношений предметов и выделении интересующего в данный момент субъекта какого-либо свойства или отношения; 3) в узком смысле – результат абстрагирующей деятельности мышления: различного рода «абстрактные предметы», представляющие собой как отдельные понятия и категории, так и их системы.

**Абстрактный** (идеальный) конструкт – основной структурирующий элемент системы знаний, который представляет собой совокупность идеальных (мысленных) элементов и их связей, отражающих различные стороны и свойства познаваемого объекта.

**Автопоэзис, аутопоэз** (от греч. *auto* – сам + *poiesis* – создание, производство) – самопостроение, самовоспроизводство живых

существ, в том числе человека, которые отличаются тем, что их организация порождает в качестве продукта только их самих без разделения на производителя и продукт.

**Агностицизм** (от греч. *agnostos* – непознаваемый) – философское учение, частично или полностью отрицающее познаваемость объективного мира и объективное значение истины.

**Адекватность** (от лат. *adaequatos* – приравненный, равный) – соответствие, равенство, эквивалентность, соразмерность, верность, точность. В теории познания – верное воспроизведение в мышлении связей и отношений реального мира.

**Адроны** (от греч. *adros* – сильный) – общее название элементарных частиц, подверженных сильному взаимодействию.

**Аксиология** (от греч. *axia* – ценность + *logos* – слово, учение) – философское учение о ценностях, их социальном и личностном значении, историко-культурном происхождении и влиянии на развитие культуры.

**Аксиома** (от греч. *axioma*) – 1) исходное положение какой-либо теории, лежащее в основе доказательств других положений этой теории, в пределах которой оно принимается без доказательства; 2) бесспорная, не требующая доказательства истина.

**Аксиоматический метод** – способ построения научной теории, принимающий в качестве ее основы априорные положения, из которых все остальные утверждения теории выводятся логическим путем. Полная аксиоматизация теорий невозможна.

**Актуализм** – метод научного познания, опирающийся на допущение о единстве и неизменности основных законов изменения объектов на протяжении всего времени их существования. Соответственно знание о настоящем состоянии изучаемого явления используется в качестве ключа для объяснения его прошлых состояний. В этом и заключается сущность метода актуализма.

**Алармизм** (от франц. *alarme* – тревога, беспокойство) – представления о взаимодействии общества и природы, содержание которых сводится к идее неизбежности разрушения природы и гибели человечества как следствия развития общества за счет природы.

**Алгоритм** (от *algorithmi, algorismus*, первонач. – лат. транслитерация имени математика аль-Хорезми) – способ, правило или программа решения исследовательских задач, предписывающие осуществлять множество упорядоченных, эффективных познавательных, счетных действий по переходу от определенного исход-

ного состояния какой-либо системы к конечному, в определенном смысле завершеному (решению задачи).

**Альтернатива** (от франц. *alternative*, лат. *alter* – один из двух) – 1) необходимость выбора между взаимоисключающими возможностями в научном обосновании, в логических рассуждениях; 2) каждая из исключаящих друг друга возможностей.

**Амбивалентность** (от греч. *amphi* – вокруг, около, с обеих сторон + лат. *valentia* – сила) – двойственность переживания, выражающаяся в том, что один и тот же объект, событие, явление вызывает у человека одновременно два противоположных чувства (удовольствие и неудовольствие, симпатию и антипатию, любовь и ненависть, счастье и страдание и т. д.)

**Анализ** (от греч. *analysis* – разложение, расчленение) – метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части. В научном познании существуют различные виды анализа: простой, сложный, качественный, количественный, химический, спектральный, математический, гармонический, структурно-функциональный, системный и др.

**Аналитический** (от греч. *analytikos*) – относящийся к анализу, основанный на применении анализа; служащий для анализа, обладающий способностью анализировать.

**Аналитическая философия** – направление западной философии XX в., в котором анализ языковых средств выражения знаний рассматривается как основной способ постановки и решения философских проблем.

**Аналогия** (от греч. *analogia* – соответствие, сходство) – 1) сходство в каком-либо отношении между предметами и явлениями; 2) установление сходства некоторых сторон, свойств и отношений между нетождественными объектами; познание путем сравнения, на основе чего делается соответствующий вывод – умозаключение по аналогии.

**Анаэробные организмы** – организмы, живущие при отсутствии свободного кислорода (многие бактерии, некоторые черви, моллюски).

**Анимизм** (от лат. *anima* – душа) – верование в наличие души как независимого начала у человека, животных, растений, предметов неорганической природы.

**Аннигиляция** (от лат. *annihilatio* – превращение в ничто, уничтожение) – в современной физике этот термин используется

для обозначения превращения элементарной частицы и античастицы при их столкновении в другие частицы, например, электрона и позитрона в фотоны.

**Аномия** (от франц. *anomie* – отсутствие закона, организации) – состояние части общества и отдельных людей, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом общества, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства. Выражается в отчужденности человека от общества, апатии, разочарованности в жизни, негативном и равнодушном отношении к обязывающим его нормам поведения и деятельности, в преступности.

**Антивещество** – вещество, образованное из античастиц.

**Антиинтеракционизм** – концепция соотношения философии и науки, отрицающая их взаимное влияние и, одновременно, утверждающая существенные различия предметов, методов и целей науки и философии в силу чего они интерпретируются как имеющие собственные, несовпадающие логики развития.

**Антикумулятивизм** (от греч. *anti* – приставка, обозначающая противоположность или враждебность чему-либо, + лат. *cumulatio* – увеличение, скопление) – модель развития научного знания, отрицающая в противовес кумулятивизму его непрерывность и преемственность и преувеличивающая роль революционных скачков в познавательной деятельности и науке.

**Антиномия** (от греч. *antinomia* – противоречие в законе) – противоречие между двумя суждениями, одинаково логически доказуемыми. Антиномии являются отражением противоречий самой действительности.

**Античастица** – элементарная частица, масса и спин которой точно равны массе и спину данной, а электрический заряд, магнитный момент и другие соответствующие характеристики равны по величине, но противоположны по знаку. Например, позитрон является античастицей электрона, антипротон – протона, антинейтрон – нейтрона.

**Антисциентизм** (от греч. *anti* – против и *scientia* – знания, наука) – характерная для общественного сознания XX в. философско-мировоззренческая позиция, сторонники которой подвергают резкой критике науку и технику, которые, по их мнению, не в состоянии обеспечить социальный прогресс, улучшить жизнь людей, чреватые катастрофическими последствиями для всего живого на Земле.

**Антропный принцип** (от греч. *anthropos* человек + лат. *principium* основа, начало) – фундаментальное положение современной науки и философии, заключающееся в следующем: Вселенную необходимо рассматривать как сложную самоорганизующуюся систему, важнейшим элементом которой является человек, связанный с ее физическими параметрами, и поэтому Вселенная должна изучаться как «человеко-размерный объект».

**Антропогенез** (от греч. *antropos* – человек + греч. *genos* – рождение) – учение о происхождении человека.

**Антропоиды** (от греч. *anthropoeides* – человекообразный) – иначе семиды, понгиды – человекообразные обезьяны.

**Антропологизм** (от греч. *anthropos* – человек + *logos* – учение) – представления о человеке как о высшем продукте природы, биологизация человека; объяснение явлений общественной жизни на основе свойств и потребностей отдельных людей как биологических существ, не учитывающее их социального происхождения; познавательная ориентация, согласно которой понятие «человек» является основной мировоззренческой категорией, исходной при объяснении природы, общества и мышления.

**Антропоморфизм** (от греч. *anthropos* – человек + *morphe* – форма) – наделение человеческими свойствами явлений природы, животных, предметов, небесных тел, мифических существ; представление богов в человеческом образе.

**Апокалипсис** (от греч. *apokalypsis* – букв. откровение) – часть Библии, одна из книг «Нового завета», в которой содержатся рассказы о судьбах мира, пророчества о «конце света».

**Апория** (от греч. *aporia*) – в античной философии – логическое заблуждение, непреодолимое противоречие при разрешении проблемы. В более широком значении – трудноразрешимая проблема, обусловленная связью с противоречием между данными наблюдения, опыта и их мысленным анализом.

**Апостериорный** (от греч. *a posteriori* – из последующего) – приобретенный опытным путем, основанный на опыте фрагмент знания; обозначение знаний, полученных в результате осуществления опыта, опытным путем.

**Апперцепция** (от лат. *ad* – к, *perceptio* – восприятие) – понятие философии и психологии, обозначающее воздействие общего содержания психической деятельности, всего предыдущего опыта человека на его восприятие предметов и явлений.

**Априорный** (от лат. *a priori* – из предшествующего, до опыта) – характеристика фрагмента знания, предшествующего опыту, независимого от опыта.

**Аргумент** (от лат. *argumentum*) – логический довод, суждение или их совокупность, которые служат основанием для доказательства истинности каких-либо других суждений, законов, теорий.

**Аргументация** (от лат. *argumentari*) – 1) приведение логических доводов, аргументов для обоснования истинности какого-либо положения; 2) совокупность доводов в пользу чего-либо.

**Аргументировать** (от лат. *argumentari*) – доказывать, приводить доводы, аргументы.

**Артефакт** (от лат. *arte* – искусственный + *factus* – сделанный) – созданный человеком искусственный объект.

**Архетип** (от греч. *arche* – начало + *typos* – образ) – 1) прообраз, первоначальный образ, идея; 2) в аналит. психологии К. Г. Юнга – структуры «коллективного бессознательного», присущие от рождения всем людям и выявляющиеся через сны, образы, мифы, выступающие регулирующими принципами творчества, составляющие основу общественной символики.

**Архитектоника** (от греч. *architektonikē* – строительное искусство) – художественное выражение закономерностей строения, структуры. Термин, используемый М. М. Бахтиным: архитектоника мира художественного видения упорядочивает пространственные, временные и смысловые формы.

**Архэ** (от греч. *arhē*) в древнегреческой философии – начало, принцип, отправная точка познания.

**Атрибут** (от лат. *attributum* – приданное) – неотъемлемое, существенное свойство объекта.

**Аттрактор** (от лат. *attrahere* – притягиваю; *to attract* – притягивать) – состояние, пространство, точка притяжения в динамике систем, структур, процессов или отрезок их эволюционного пути от точки бифуркации до необходимого финала. В другой интерпретации под аттрактором понимается устойчивое состояние (структура) системы, которое как бы «притягивает» к себе все множество «траекторий» системы, определяемых различными начальными условиями, т. е. попадая в сферу аттрактора, система неизбежно эволюционирует к этому устойчивому состоянию (структуре). Аттрактором называется реальная структура в открытых нелинейных средах. Его образ – воронка водоворота.

**Аттрактор странный** – область фазового пространства, заполненная хаотическими смешивающимися траекториями в динамике одной или нескольких систем, структур, процессов. Согласно И. Пригожину – это «привлекающий хаос».

**Аутентичный** (от греч. *authentikos*) – 1) подлинный, исходящий из первоисточника; 2) соответствующий собственной природе.

**Аэробные организмы** – большинство живых организмов, которые могут существовать только при наличии свободного молекулярного кислорода.

**Биогенез** (от греч. *bios* – жизнь + *genes* – рождающийся, рожденный) – концепция, согласно которой все живое может происходить только от живого, поскольку якобы между живой и неживой природой находится непреодолимая преграда.

**Бионика** – наука, изучающая особенности строения и жизнедеятельности организмов с целью создания новых механизмов, приборов, систем.

**Биосфера** (от греч. *bios* жизнь + *sphaire* шар) – область распространения жизни на Земле, включающая нижнюю часть атмосферы, гидросферу и литосферу, населенные живыми организмами.

**Биотехнология** – 1) пограничная между биологией и техникой научная дисциплина, изучающая пути и методы изменения окружающей человека природной среды в соответствии с его потребностями; 2) совокупность методов, приемов производства продукта с помощью биологических агентов. Биотехнология опирается на генную, клеточную, экологическую инженерию и прикладную (инженерную) биологию.

**Биофилософия** – натуралистически ориентированная система философского знания в единстве мировоззренческих, нравственных и гносеологических проблем, их решений на основе научно биологических представлений о жизни как главном объекте исследований. Биофилософия формируется в трех взаимосвязанных областях исследований, включая: 1) общие философские проблемы биологии, характеризующие специфику жизни как предмета научного познания; 2) изучение биологических предпосылок и основ жизнедеятельности человека, его культуры; 3) направление познания феномена жизни с позиций общенаучных (кибернетика, синергетика, общая теория систем) представлений и, наоборот, в плане переноса понятий, выражающих общие свойства живых систем в характеристике природных, социальных и культурных систем.

**Биоэтика** (от греч. *bios* жизнь + *ethos* – обычай, нравственный характер) – междисциплинарное научное направление, возникшее в 60-е гг. XX в. на стыке философии, этики, биологии, медицины и других наук, в котором отношение к живой природе рассматривается в свете нравственных ценностей, включая и этические проблемы развития современного естествознания.

**Бифуркация** (от лат. *bifurcus* – раздвоенный) – разветвление в траектории движения, развития системы в определенной точке (бифуркации); «точка» возникновения новых тенденций развития.

**Вакуум физический** (от лат. *vacuum* – пустота + греч. *physis* – природа) – в квантовой теории поля означает низшее энергетическое состояние квантовых полей, характеризующееся отсутствием стационарных (реальных) частиц. Все квантовые числа физического вакуума (импульс, электрический заряд и др.) равны нулю, но это не абсолютная пустота. В вакууме находятся виртуальные частицы, которые рождаются, вступают в сложные взаимодействия между собой, имеют мимолетное бытие, очень быстро исчезают.

**Вербализованный** (от лат. *verbum* – слово) – выраженный в слове.

**Верификация** (от лат. *verus* – истинный + *facere* – делать) – проверка истинности теоретических положений, установление достоверности научных знаний опытным путем (с помощью наблюдения, измерения, эксперимента).

**Визуальный** (от лат. *visus* – зрение, вид, зрелище) – зрительный.

**Взаимодействие** – понятие, выражающее всеобщность процесса и результатов воздействия различных объектов друг на друга, вследствие чего происходит их взаимное изменение, появление нового качества, развитие.

**Виртуальный** (от лат. *virtualis* – возможный) такой, который может или должен проявиться, приобрести способность существования при определенных условиях.

**Виртуализация** (общества) – процесс замещения реальных вещей, действий, поступков, связей их образами в экономике, политике, науке, искусстве, информационно-вычислительной (компьютерной) технике и в других сферах. Виртуализация является определяющей характеристикой виртуальной реальности.

**Виртуальная реальность** (от средн. лат. *virtus* – потенциальный, возможный, доблесть, энергия, сила, мнимый, воображаемый +

лат. *realis* – вещественный, действительный, существующий) в постклассической науке – совокупность объектов порождаемого уровня реальности, который является результатом (следствием) активности низлежащего, порождающего ее слоя. Актуальное существование объектов в виртуальной реальности полностью обусловлено непрерывным процессом их воспроизведения порождающей реальностью, и при его завершении эти объекты исчезают.

**Виртуалистика** – подход в современной философской литературе согласно которому основу понимания сущности явлений виртуальных объектов (реальности) составляет признание наличия полионтичности, или множественности миров, промежуточных реальностей и соответствующая научная реконструкция природы.

**Виртуальная частица** – элементарная частица в промежуточных (ненаблюдаемых) состояниях, существованием которой в квантовой механике объясняют взаимодействия и превращения частиц.

**Возражение** – процесс развертывания аргументов (аргументация) или собственно аргументы, в различной степени опровергающие истинность каких-либо утверждений.

**Вопрос** – поисковая форма научного знания, выражающая неполноту сведений о чем-то и включающая в себя установку на получение информации о предмете интереса (познания).

**Всеиндуктивизм** – признание в XVII–XIX вв. метода индукции как базового для создания теории во всех науках.

**Всесторонность** – философский принцип познания и других форм деятельности, в которых проявляется всеобщая связь всех явлений.

**Гедонизм** (от гр. *hedone* – наслаждение) – философско-этическое учение, согласно которому целью жизни и высшим благом человека является наслаждение; то что приносит наслаждение, считается добром, а страдание – злом.

**Генезис** (от греч. *genesis* – происхождение, возникновение) – философская категория, выражающая процесс образования и становления какого-либо явления.

**Генерализация** – обобщение; подчинение частных явлений общему принципу.

**Генетический метод** – совокупность приемов исследования процессов возникновения и становления развивающихся объектов, явлений.

**Геном** (от англ. *genome*, греч. *genos* – происхождение) – совокупность генов, содержащихся в однородном наборе хромосом данной растительной или живой клетки.

**Герменевтика** (от греч. *hermeneutike* – искусство истолкования) – направление в методологии гуманитарного познания, исследующее проблемы интерпретации, перевода и понимания разнообразных текстов.

**Генобиоз** (от греч. *genes* – рождающийся + *bios* – жизнь) – методологический подход в решении проблемы происхождения жизни, основанный на убеждении в первичности молекулярной системы со свойствами первичного генетического кода.

**Гетерогенность** (от греч. *heterogenes* – *неоднородный*) – разнородность; неоднородность (например, элементов, входящих в систему).

**Гештальт** (от нем. *gestalt* – форма, образ, облик) – главное понятие гештальтпсихологии – науки о человеческой психике, основанной на принципе целостности (целостного образа) при анализе психических явлений.

**Гилозоизм** (от греч. *hyle* – здесь: вещество + *zoe* – жизнь) философское учение о всеобщей одушевленности материи.

**Гипотеза** (от греч. *hypothesis* – основание, основа, предположение) – форма знания, содержащая предположение, сформулированное на основе некоторых фактов, отличающееся неопределенностью и нуждающееся в доказательстве.

**Гипотетико-дедуктивный метод** – метод теоретического исследования, заключающийся в образовании системы гипотез, связанных между собой дедуктивно, на основе чего выводятся утверждения об эмпирических фактах.

**Гипотетический реализм** – один из подходов в теории познания, полагающей, что все суждения человека о реальном мире имеют гипотетический характер.

**Глобализация** (от франц. *global* – всеобщий, лат. *globus* – земной шар) – 1) объективно-имманентная, необходимая тенденция формирования единого мирового сообщества (глобального социума), осуществляющаяся посредством взаимодействия и становления планетарной целостности основных сфер жизни различных национальных государств и народов – экономической, технико-технологической, информационно-коммуникативной, экологической, политической, культурной и т. д.; 2) в узком смысле – совокуп-

ность процессов образования единой мировой экономики, единого, мирового рынка товаров, капитала и услуг, а также в определенной степени мирового рынка рабочей силы; 3) организация асимметричной, утилитарной модели регулирования процессов мирового развития в экономике, геополитике, национально-государственном устройстве и других областях формирования планетарного социума, направляемого на преимущественно избирательное самовоспроизводство и обеспечение доминирующей роли определенного субъекта современной истории. Глобализация имеет противоречивую природу, характеризуется взаимной обусловленностью, взаимозависимостью, неоднозначным (позитивным и негативным) проявлением на уровне регионов и отдельных государств (локализация), и потому в исследовании процессов становления планетарного социума формируется так называемый локальный подход. Общепринятого определения понятия «глобализация» в литературе, посвященной данной проблематике, пока не сложилось.

**Глобализм** – 1) в широком значении – совокупность теоретических представлений о миросистемных закономерностях развития современной цивилизации, основу которых составляет признание определяющей роли процессов планетарной созависимости в жизни народов и государств, интегративных тенденций в формировании единого мирового социума и необходимости создания адекватной международной системы регулирования различных сторон его жизни; 2) в узком смысле – теоретически обоснованная идеологическая и политическая установки, а также совокупность нормативных представлений соответствующей деятельности, основу которых составляет идея реальной возможности построения устойчивой системы международных отношений посредством одностороннего генерирования и концентрации средств, сосредоточения управляющих механизмов в сферах экономического, политического, культурного, технического и прочих направлений развития мирового сообщества с целью построения униполярного (однополюсного) мира. В этом плане глобализм представляет собой социальную модель политического и экономического мироустройства, обеспечивающего доминирование ценностей и образа жизни одной из цивилизаций, существующих в современном мире.

**Глобалистика** – новая организационная форма науки постнеклассического типа; полидисциплинарно-кооперативная область знания; наука, изучающая наиболее общие закономерности разви-

тия человечества, становление внутренне взаимозависимого, связанного планетарного социума и проблемы управления им в единстве, взаимодействии глобальных сфер человеческой деятельности – экономической, социальной, экологической, политической и др. Предметом глобалистики являются глобальные отношения во всех данных сферах деятельности, а также общие перспективы устойчивого развития, существования мировой цивилизации.

**Глобальный эволюционизм** (от франц. *global* – всеобщий, лат. *globus* – шар + лат. *evolutio* – развертывание) – интегративное исследовательское направление, содержанием которого является мировой эволюционный процесс, осуществляющийся вследствие действия общих принципов самоорганизации материи. Глобальный эволюционизм включает в себя четыре типа эволюции: космическую, химическую, биологическую, социальную в их преемственной связи.

**Гносеология** (от греч. *gnosis* – познание + *logos* – учение) – теория познания, раздел философии, изучающий источники, формы и методы научного познания, условия его истинности, способность человека познавать действительность.

**Гомоморфный** – соответствующий (аналогичный) по некоторым параметрам структуре какого-либо объекта.

**Гуманизм** (от лат. *humanus* – человеческий, человеческий) – признание самоценности личности, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

**Дедукция** (от лат. *deductio* – выведение) – метод познания, заключающийся в построении мысленных операций, направленных от общих суждений к частным, выведение частного из общего.

**Деконструкция** – философское понятие, имеющее отношение к структурам; процедура расслоения, разборки, разложения лингвистических, логоцентрических, исторических, этимологических и других структур различных высказываний и текстов с целью выявления понятий и элементов теорий, «инаковости другого», существующих в скрытом виде.

**Демаркация** в науке – определение границ между эмпирическими и теоретическими науками, наукой и философией, научным и вненаучным знанием.

**Детерминизм** (от лат. *determinare* – определять) – философская концепция об объективной закономерности и причинной обусловленности всех явлений природы и общества.

**Детерминированный хаос** – одно из направлений синергетических исследований, в рамках которого изучаются виды хаоса и различные сценарии перехода к хаосу детерминированных (динамических) систем.

**Дефиниция** (от лат. *definitio* – определение) – определение какого-либо понятия, отражающее его существенные признаки.

**Диалектика** (от греч. *dialektike [techne]* – искусство вести беседу) – учение о наиболее общих законах развития природы, общества и познания и основанный на этом учении метод мышления и действия.

**Диверсификация** – изменение, разнообразие.

**Динамические законы** – объективные, необходимые, существенные связи и зависимости, характеризующие поведение относительно изолированных объектов, при исследовании которых можно абстрагироваться от многих случайных факторов. Предсказание на основе динамических законов (в отличие от статистических) имеет точно определенный, однозначный характер.

**Дискретный** (от лат. *discretus* – отдельный, прерывистый) – прерывной, состоящий из отдельных частей. Соответственно: дискретность – прерывность.

**Дискурсивный** (от позднелат. *discursus* – рассуждение, довод) – рассудочный, опосредованный, логический, демонстративный, в отличие от чувственного, созерцательного.

**Дискурс** (от лат. *discoursus* – беседа, аргумент, разговор) – последовательное развертывание мышления, выраженного в понятиях и суждениях, в противовес интуитивному схватыванию познаваемого предмета как целостного до логического анализа его частей; процесс получения знаний посредством логических рассуждений.

**Диссипация** (от лат. *dissipatio* – рассеивание) энергии – переход энергии упорядоченного движения в энергию хаотического движения (теплоту).

**Диссипативные структуры** – новые, образующиеся структуры, требующие для своего становления большого количества энергии, поступающей в основном извне.

**Дифференциация** (от франц. *differentiation*, лат. *differentia* – различие) в научном познании – необходимый этап развития, направленный на вычленение, более тщательное и глубокое изучение отдельных явлений и процессов определенной области действительности.

**Доказательство** – мысленная логическая процедура, при которой выражение с неизвестным пока значением выводится из высказываний, истинность которых уже установлена.

**Доктрина** (от лат. *doctrina* – учение) – учение, научная или философская теория, руководящий, теоретический или политический принцип.

**Допредикативный** (от лат. *praedicatum* – сказанное) – существующий до высказывания (предикат – свойство, сказуемое, истинное или ложное высказывание).

**Достоверность** – форма существования истины или характеристика знаний как обоснованных, доказанных каким-либо способом (например, экспериментом, логическим путем).

**«Жизненный мир»** – понятие, введенное Э. Гуссерлем и означающее мир человеческого опыта, первоначальных очевидностей, основа объективных наук.

**Закон** – необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе.

**Знак** – материальный, чувственно воспринимаемый предмет (явление, действие), который выступает как представитель другого предмета, свойства или отношения и несет о них определенную информацию.

**Знание** – содержание мышления об объекте; проверенный на практике результат познания действительности, верное ее отражение в мышлении человека в виде понятий, законов, принципов, теорий и других форм.

**Идеализация** (от греч. *idea* – понятие, представление) – мыслительная процедура, связанная с образованием абстрактных (идеализированных) объектов (соответствующих понятий), не имеющих своего аналога в действительности и принципиально не осуществимых. Будучи предельным случаем реальных объектов, идеализированные служат средством их анализа и построения теоретических представлений о них.

**Идентификация** (от среднелат. *identificare* – отождествлять) – отождествление; установление совпадения, относительного тождества чего-либо с чем-либо на основе определенных признаков.

**Идея** (от греч. *idea* – понятие, представление) – 1) понятие, представление, отражающее действительность в сознании человека, выражающее его отношение к ней и являющееся основным принципом мировоззрения; 2) основная, главная мысль, замысел,

определяющий содержание чего-либо; 3) мысль, намерение, план; 4) мысленный образ чего-нибудь, понятие о чем-либо.

**Идиографический** (от греч. *idios* – особенный, своеобразный) – способ познания, целью которого является изображение объекта в его индивидуальности и неповторимости, как единого уникального целого. Развитие и обоснование получил у Г. Риккорта и В. Виндельбанда.

**Изобретательство** – понятие, отражающее процесс создания новых принципов действия технико-инженерных устройств и способы их воплощения в конкретных объектах (предметах, явлениях и т. п.), прежде в реальности не существующих. Изобретение – это материализация идеи изобретателя.

**Изоморфный** (от греч. *isos* – равный, одинаковый, подобный + *morphe* – форма) – обладающий изоморфизмом, соответствующий (тождественный) структуре объекта.

**Изотропность** (от греч. *isos* – равный + *tropos* – свойство) – одинаковость свойств объектов (пространства, вещества и др.) по всем направлениям. Это условие служит одной из предпосылок стационарной модели Вселенной.

**Имманентный** (от лат. *immanens* – пребывающий в чем-либо и свойственный чему-либо) – нечто внутренне присущее какому-либо предмету, явлению, процессу, опыту.

**Императив** (от лат. *imperativus* – повелительный) – предписание, требование, приказ, закон.

**Импликация** (от лат. *implicatio* – сплетение, переплетение) – логическая операция, образующая сложное высказывание из двух высказываний посредством логической связки, соответствующей союзу «если..., то...».

**Имплицитный** (от лат. *implicare* – сплетать, переплетать) – скрытый, неявный, подразумеваемый; противоположное – **эксплицитный**.

**Индетерменизм** (от лат. *in* – не + *determinare* – определять) – философская концепция и методологическая установка, отвергающие всеобщий характер универсальной взаимосвязи явлений, их причинную обусловленность и познавательную ценность соответствующих объяснений в науке.

**Инвариантность** (от франц. *invariant* – буквально не изменяющийся) – свойство неизменности каких-либо параметров объектов, явлений, процессов по отношению к некоторым воздействиям на них.

**Индуктивизм** – философско-методологическая установка и модель процесса научного исследования, в соответствии с чем предпочтение отдается эмпирическим данным, которые с помощью метода индукции включаются в теоретические обобщения.

**Инженерия генетическая** – новое направление в биологической науке, связанное с возможностью вмешательства в геном человека и животных путем рекомбинации генов и получения генетических двойников, гибридов и т. д.

**Инженерия социальная** – термин, обозначающий практическое применение результатов социальной технологии. Впервые термин предложен К. Поппером.

**Инженерная деятельность** – совокупность действий, обеспечивающих реализацию конкретной научной, технической, производственной или социальной задачи (социальная инженерия). Включает два уровня разработок: теоретический (техническое творчество) и практический (инженерные исследования → проектирование → конструирование → создание промышленных образцов).

**Инженерные исследования** – деятельность, включающая научную разработку, обоснование и проверку возможности создания какого-либо технического объекта, технологического процесса и т. д.

**Интеграция** (от лат. *integratio* – восстановление, восполнение + *integer* – целый) – объединение в целое каких-либо частей; в научном познании такое объединение осуществляется в различных формах, начиная от применения понятий и методов одной науки в другой и кончая современным системным подходом.

**Интециональность** (от лат. *intentio* – намерение, тенденция, стремление) – направленность сознания, воли, чувств на какой-либо предмет, мир в целом.

**Интернализм** (от лат. *internus* – внутри) и **экстернализм** (от лат. *exter, exterus* – снаружи) – оппозиционные течения в историографии и философии науки, сложившиеся в 30-х гг. XX в. и по-разному объясняющие роль и соотношение внутренних и внешних факторов в развитии науки. В первом случае оно понимается как история идей, обусловленная внутренне присущими науке закономерностями; во втором развитие объясняется воздействием внешних социально-экономических факторов.

**Интерпретация** (от лат. *interpretatio* – посредничество) – 1) истолкование, разъяснение смысла, значения чего-либо; 2) приписывание определенных характеристик исследуемому объекту,

явлению, процессу; 3) в логике – приписывание некоторого содержательного смысла или значения символам и формулам формальной системы.

**Интуиция** (от лат. *intuit* – взгляд, вид; позднелат. *intuitio* – созерцание) – 1) способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения без обоснования с помощью доказательств; 2) спонтанное, отчетливое и достаточно полное постижение какого-либо явления, отличающееся внезапностью и неподконтрольностью сознанию путей, ведущих к полученному знанию.

**Интуитивизм** – философское течение, отдающее предпочтение, в противовес рациональному познанию, непосредственному постижению действительности, основанному на интуиции.

**Информация** (от лат. *informatio* – ознакомление, разъяснение) – многозначное понятие, с помощью которого обозначается – 1) сумма определенных сведений, данных, знаний; 2) мера организации состояния и групп состояний внешнего мира (Н. Винер); 3) понятие теории вероятностей, кибернетики, социальной теории, концепции отражения в живой и неживой природе; 4) обмен сигналами в растительном и животном мире; 5) отраженное и зафиксированное в форме знаний разнообразие явлений; 6) с середины XX в. – общенаучное понятие, включающее обмен сведениями между людьми, человеком и автоматом, автоматом и автоматом. Общепринятой характеристики качества и природы информации наукой не выработано.

**Информатика** – отрасль науки, изучающая структуру и общие свойства научной информации, а также исследование процессов получения, передачи, обработки, хранения, представления информации, решения проблем создания, внедрения и использования информационной техники и технологии во всех сферах жизни общества.

**Информационное общество** – философско-социологическая концепция, согласно которой в развитии человечества решающую роль играет производство и потребление информации на основе «глобальной электронной цивилизации», возникновение которой обусловлено компьютерной революцией.

**Иррационализм** (от лат. *irrationalis* – неразумный) – совокупность философско-методологических оценок, идей и установок, согласно которым разум не играет существенной роли в познании, а основными его видами являются инстинкт, откровение, вера и т. д., соответствующие иррациональному характеру действительности.

**Истина** – (от греч. *aletheia* – букв. нескрывать) – знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним по содержанию.

**Историзм** – философский принцип познания, являющийся методологическим выражением саморазвития действительности в его временной направленности, преемственной связи, единства и целостности прошлого, настоящего и будущего.

**Категории** (от греч. *kategorien* – высказывать) – формы мышления, отражающие наиболее общие и существенные стороны, связи и отношения реальной действительности и познания; формы осмысления всеобщих способов отношения человека к миру.

**Кварки** – гипотетические частицы с дробным электрическим зарядом, из которых, возможно, состоят элементарные частицы.

**Кибернетика** (от греч. *kybernetike* – искусство управления) – междисциплинарная наука об общих принципах управления, связи и переработки информации в машинах, живых организмах и обществе; кибернетика опирается на специфический метод исследования – моделирование объекта, процесса на ЭВМ.

**Когеренция** (от лат. *cohaerens* – находящийся в связи) – согласование протекания процессов, фаз; связность элементов, структур, систем.

**Когнитивный** (от лат. *cognitio* – знание) – познаваемый, соответствующий познанию.

**Когнитивизм** – исследовательский подход, согласно которому когнитивные процессы у человека связаны с представленностью его внешнего и внутреннего мира через посредников (партнеров) в отношении общего для них объекта.

**Когнитология, когнитивные науки** – новые области знания, системно представляющие и исследующие его во всех аспектах получения, хранения, переработки как человеком, так и машиной. Когнитивистика представляет собой междисциплинарное научное направление, которое объединяет теорию познания, когнитивную психологию, нейрофизиологию, психолингвистику, теорию искусственного интеллекта, нейрокибернетику, вычислительную нейробиологию

**«Компьютерная революция»** – качественные изменения характера человеческой деятельности в материальной и духовной сферах жизни общества, обусловленные созданием и широкомаштабным использованием современной вычислительной техники.

**Конвенциализм** (от лат. *conventio* – соглашение) – философская концепция, согласно которой научные понятия и теории яв-

ляются результатом соглашения ученых, условными или даже в определенной степени произвольно, по разным причинам установленными правилами.

**Конвергенция** (от лат. *convergo* – приближаюсь, схожусь) – образование подобных структурных, функциональных и других характеристик и тенденций изменений в различных по происхождению системах, возникающих и развивающихся независимо друг от друга, но в сходных условиях.

**Конгруэнтность** (от лат. *congruens (congruentis)* – соразмерный, соответствующий, совпадающий) – соразмерность, соответствие, совпадение.

**Консенсус** – (от лат. *consensus* – согласие, единодушие) – общее согласие по спорным вопросам; противоположное – диссенсус.

**Диссенсус** (от лат. *dissensus* – быть несогласным) – несогласие, расхождение во мнениях; противоположное – консенсус.

**Конструирование (техническое)** – понятие, выражающее процесс реализации технической идеи в форме опытно-конструкторской разработки.

**Конструктивизм** – 1) в современной философии – тесно связанная с теорией самоорганизации концепция познания, утверждающая, что любое знание конструируется познающим субъектом, неотделимо от него; 2) в математике и логике – направление, в рамках которого осуществляется исследование конструируемых объектов и процессов, описываемых алгоритмами (системой правил); 3) название одного из направлений в авангардном искусстве, архитектуре.

**Контекст** (от лат. *contextus* – соединение, связь) – относительно законченный отрывок письменной или устной речи (текста), благодаря которому достигается наиболее полное понимание общего содержания, замысла и в пределах которого наиболее точно выявляется значение отдельных входящих в него понятий, терминов, суждений, оценок и т. д. В более широком понимании – совокупность разнообразных характеристик окружающей действительности, с которой связан познаваемый объект.

**Конституировать** (от лат. *constituere* – устанавливать) – устанавливать, определять состав, содержание чего-либо.

**Конституитивный** (от франц. *constitutif*) – определяющий, основополагающий.

**Континуалистский** (от лат. *continuum* – континуум, непрерывное) – термин, используемый в математике, естествознании,

философии при рассмотрении непрерывных совокупностей явлений, предметов, процессов.

**Концепт** (от лат. *conceptus* – собрание, восприятие; *concipere* – зачинать) – идея, общее представление, «сгусток культуры в сознании человека (Ю. С. Степанов)»; формируется при помощи речи и сохраняет индивидуальные особенности; концепты мыслятся и переживаются.

**Концептуализм** – одно из направлений философии, связанное с решением проблемы общих понятий, универсалий и основанное на идее существования общего в вещах, что обнаруживается с помощью мышления и речи.

**Концепция** (от лат. *conceptio* – система, совокупность, сумма) – 1) система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов; 2) единый, определяющий замысел, ведущая мысль научного труда или другого произведения и т. д.

**Корпускулярно-волновой дуализм** – двойственная, противоречивая природа мельчайших частиц вещества (корпускул), состоящая в том, что они обладают не только свойствами частиц, но и волновыми свойствами.

**Козволюция** – со-развитие; совокупность представлений о согласованном развитии общества и природы. В более широком значении – взаимозависимое развитие систем различной природы, в основе которого лежит атрибутивное свойство универсума – взаимодействие.

**Креационизм** (от лат. *creatio* – созидание) – религиозное учение о божественном творении мира и человека.

**Креативность** – понятие, обозначающее способность человека к творчеству, созданию новой, искусственной реальности, не существующей в природе.

**Кумулятивизм** (от лат. *cumulatio* – увеличение, скопление) – реальный процесс, совокупность исследовательских приемов и концептуальная модель, выражающие тенденцию развития науки путем непрерывного, постепенного накопления знаний, эволюционно, преемственно, с сохранением тех элементов старых знаний, которые соответствуют новым, более точным теориям.

**Линейность** – простейшая траектория развития, изображаемая на графике прямой линией, как правило не свойственна развитию живых систем.

**Логический позитивизм** (от лат. *positivus* – положительный) – философское течение в рамках неопозитивизма XX в., стремив-

шеется полностью формализовать язык науки с помощью логики и математики.

**Логос** (от лат. *logos*) – слово, учение.

**Материя** (от лат. *materia* – вещество) – философская категория; в диалектическом материализме служит для обозначения объективной реальности, данной в ощущениях и существующей независимо от человеческого сознания.

**Матрица** (от лат. *matrix* – матка) у Т. Куна – дисциплинарная матрица – метафора для обозначения парадигмы.

**Менталитет, ментальность** – устойчивая настроенность внутреннего мира людей, сплачивающая их в социальные и исторические общности; совокупность установок и предрасположенностей индивидов к определенному типу мышления и действия; совокупность неосознанных и осознаваемых представлений, верований, традиций, моделей поведения и деятельности различных групп, слоев, классов общества в исторически конкретный период.

**Метатеория** (от греч. *meta* – после, за, через + *theoria* – наблюдение, исследование) – теория, изучающая и описывающая структуру, свойства, методы какой-либо другой (предметной) теории.

**Метафизика** (от греч. *meta* – вслед, после + *physice* – физика) – то, что идет после физики. Под таким названием были объединены лекции и заметки Аристотеля по «первой философии». В общем смысле – это философское учение о сверхопытных началах и законах бытия; синоним терминов «философия», «онтология». Одно из частных значений – метод, противоположный диалектике.

**Метаязык** – язык, средствами которого производится описание структурных, дедуктивных и семантических свойств какого-либо другого языка, являющегося предметом изучения соответствующей метатеории.

**Методология** (от греч. *methodos* – путь исследования, теория, учение + *logos* – слово, учение) – 1) форма осмысления предпосылок, средств и методов рационализации и оптимизации деятельности; 2) учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; 3) методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания. Различаются три уровня методологии: философская, общенаучная и частнонаучная.

**Монизм** (от греч. *monas* – единственность) – учение о всеединстве, согласно которому действительность едина и в основ-

ном своем качестве однообразна. В настоящее время в зависимости от понимания сущности единства мира выделяются различные виды монизма: монизм материи, монизм энергии, монизм божественной субстанции, монизм жизни, монизм сознания, монизм мышления или духа (идеализм, панлогизм, спиритуализм).

**Мышление** – высшая ступень человеческого познания, активный процесс обобщающего и опосредованного отражения действительности, обеспечивающий на основе чувственных данных познание ее разнообразных связей и выражение в системе абстракций (понятий, категорий, законов и др.). Функции мышления многообразны: избирательность, целеобразование и целеполагание, предвидение, прогнозирование, творческий поиск, систематизация и др.

**Нарратив** (от англ. *narrative*) – рассказ, повесть, изложение фактов.

**Натурфилософия, или философия природы** – абстрактно – умозрительная концепция природы в ее единстве и целостности, стремящаяся восполнить конкретные данные в естественных науках.

**Наука** (от греч. *episteme*, лат. *scientia*) – сфера и особый вид познавательной деятельности людей, основанные на допущении существования реального мира, в котором явления и процессы закономерно организованы, доступны познанию с помощью чувств и мышления, обобщаются и упорядочиваются в виде определенных систем знаний, в соответствии с чем осуществляется преобразующая деятельность людей.

**Научное исследование** – вид познавательной деятельности, имеющий определенную цель, отличающийся программируемым характером, подбором методов и методик осуществления познания для обеспечения получения новых знаний.

**Научно-исследовательская программа (НИП)** – теоретически организованная система взаимосвязанных исходных знаний, являющихся предпосылкой и обуславливающих направленность проведения исследований, характер критериев, возможности получения и предполагаемое содержание новых знаний. И. Лакатос считал НИП основной единицей развития знания и выделял в ее структуре следующие основные элементы: «жесткое ядро» – систему фундаментальных допущений; «защитный пояс» – совокупность вспомогательных гипотез, предохраняющих «ядро» от опровержений; позитивную и негативную эвристику – определенные методологические регулятивы, предписывающие, какими путями

нужно следовать в ходе углубления и развития программы, а каких путей следует избегать.

**Научная картина мира (НКМ)** – обобщенная форма теоретических знаний о природе, включающая в себя наиболее важные теории, гипотезы и факты. Структуру НКМ образуют: центральное теоретическое ядро, фундаментальные допущения и постоянно достраиваемые, частные теоретические модели.

**Научный метод** – совокупность принципов, правил, норм, регламентирующих познавательную деятельность, обуславливающих ее эвристические возможности и содержание получаемых знаний.

**Научный подход** – понятие, выражающее совокупность способов и приемов изучения объектов, его структурных, функциональных особенностей, свойств, а также взаимодействий с окружающим миром. По степени полноты знаний как критерию классификации научных подходов в современной науке различают дисциплинарный подход, междисциплинарный подход, мультидисциплинарный (полидисциплинарный) подход и трансдисциплинарный подход. Основным научным подходом является *дисциплинарный подход*, который основан на выделении в окружающем мире отдельных предметных областей исследований. Дисциплинарный подход в системе профессионального образования и научного познания является важнейшим фактором подготовки специалистов в конкретных областях практической и исследовательской деятельности. *Междисциплинарный подход* в процессе исследований, в особенности сложных объектов, интегрирует теоретические допущения, методологии и практики вовлекаемых в решение общих познавательных задач научных дисциплин. Понятие междисциплинарности выражает явление кооперации различных областей науки, формирование и применение общей терминологии в целях изучения и понимания того или иного явления. *Полидисциплинарность* или полидисциплинарный подход – понятие, характеризующее одновременно осуществляемые исследования различных сторон какого-либо объекта несколькими научными дисциплинами, сохраняющими собственную методологию, теоретические допущения, которые способствуют формированию дисциплинарных и междисциплинарных знаний. Полидисциплинарный подход не выявляет общих закономерностей и механизмов взаимодействия объекта, исследуемого с разных сторон многими науками. *Трансдисциплинарность* представляет собой исследовательскую страте-

гию, которая формирует целостное представление об изучаемых явлениях посредством преодоления границ предметно-дисциплинарного характера, выражаемых в дисциплинарных методах и понятиях. В узком смысле трансдисциплинарность заключается в интеграции различных форм и методов исследования для решения научных проблем. В широком смысле понятие трансдисциплинарности выражает необходимость достижения, реальность существования, практическую и теоретическую значимость единства знания различных дисциплин, т. е. такого знания, которое складывается за пределами каждой конкретной дисциплины. Характерными чертами трансдисциплинарных исследований являются: перенос познавательных схем из одной дисциплинарной области в другую, разработка и осуществление совместных проектов исследования. Трансдисциплинарность стимулирует интеграцию дисциплинарных знаний на основе взаимодействия и сотрудничества ученых-исследователей, экспертов, специалистов в различных сферах практики, политических деятелей, объединяющих свои организационные и творческие ресурсы для решения сложных теоретико-практических проблем. К трансдисциплинарным наукам и научным направлениям относятся: синергетика, футурология, когнитивная наука, конвергентные науки, биоэтика, социальная оценка техники и другие.

**Научная революция** – период в развитии науки, отличающийся интенсивным ростом и изменением содержания знаний, коренной перестройкой ее философских и методологических оснований, формированием новых стратегий познавательной деятельности.

**Научное сообщество** – совокупность ученых-профессионалов, объединенных вокруг единой парадигмы, научной школы, направления.

**Нелинейная среда (система)** – среда (система), которая может эволюционировать различными путями, сохраняя в себе возможности бифуркаций.

**Нелинейность** – термин синергетики, обозначающий явление множественности направлений эволюции системы и возможность альтернативного выбора из данного множества. Соответственно, нелинейное мышление должно включать в свое содержание: принцип многовариантности, альтернативности эволюции; возможность выбора человеком определенных путей развития; воз-

возможность ускорения темпов развития, инициирования процессов быстрого нелинейного роста; идею необратимости развития; представления о неравновесности развивающейся системы; знания о неопределенности перспектив развития в ситуации ветвления (бифуркации) направлений и др.

**Неопределенность** – понятие, характеризующее атрибутивный признак бытия в состоянии невыявленности реальных тенденций развития его фрагментов, что выражает наличие такого типа взаимодействий в природе, обществе, человеческом мышлении, которые не превращаются в конечные устойчивые формы. Например, в жизни общества неопределенность проявляется в несовпадении (расхождении) содержания целей и результатов человеческой деятельности, выражающемся в закономерном возникновении непреднамеренных, неожиданных ее последствий или побочных явлений, которые придают результату определенную незавершенность, нестабильность. Это значит, что независимо от своего желания человек реализует потенциальные возможности существования бытия в разнообразных связях и тем самым создает предпосылки для дальнейшего развития.

**Нестабильность, или неустойчивость**, – общенаучное понятие, разрабатываемое в синергетике, которое обозначает фундаментальное свойство динамики сложных систем различной природы, проявляющееся в понижении уровня их стабильности по мере усложнения организации и ускорения процессов развития. Неустойчивость выступает предпосылкой и неотъемлемой стороной стабильного, устойчивого развития. Взаимосвязанность и взаимообусловленность, взаимный переход нестабильности и стабильности, упорядочения и разупорядочения в развивающихся системах образуют имманентное основание их существования и бытия мира в целом как противоречивого, единого, связанного универсума, обладающего внутренним импульсом к самоизменению, образованию новых, разнообразных, окончательно незавершаемых форм его системной организации.

**Неустойчивые системы (среды)** – определенный класс систем (сред), обладающих «чувствительностью» к малым возмущениям, к хаотическим флуктуациям на микроуровне, под влиянием которых состояние этих систем (сред) может резко изменяться.

**Неявное знание (НЗ)** – навыки и умения (знания – умения), обусловленные телесной организацией человека, воплощаемые в

схемах действий тела, восприятия, практического мастерства и не поддающиеся полному описанию и выражению в языковой форме. НЗ является характерной чертой всех (в том числе научной) сфер человеческой деятельности.

**Ноосфера** (от греч. *nous* – разум и *sphaira* – шар), согласно В. И. Вернадскому, – биосфера, преобразуемая человеческой мыслью и трудом в качественно новое состояние; сфера взаимодействия общества с окружающей его природной средой, которая характеризуется возрастанием роли сознательной, целенаправленной деятельности человека, как определяющего фактора согласованного развития общества и дальнейшей эволюции природы.

**Ноосферогенез** – процесс исторического становления, развития ноосферы.

**Ноосферология** – междисциплинарное направление научного поиска, изучающее процессы и закономерности становления ноосферы, возможности выживания человечества и наиболее полного воплощения гуманистических принципов и идеалов.

**Номологический** (от греч. *nomos* – закон) – законополагающий путь познания, отыскивающий общие законы.

**Нормальная наука** – термин, введенный Т. Куном для обозначения развития науки между большими и малыми «революциями»; противоположное понятие, по Т. Куну, – экстраординарная (сверхобычная) наука, т. е. наука в состоянии революционных изменений.

**Нуль-гипотеза** – термин, обозначающий начало исследования, отрицающего специальную гипотезу или теорию в качестве обязательной предпосылки.

**Обобщение** (от лат. *generalisatio*) – совокупность мысленных, логических операций по сопоставлению, сравнению, аккумулярованию и интегрированию отдельных связей, фактов и событий с помощью которых выявляются общие свойства и признаки предметов.

**Обоснование** – 1) логически доказанная необходимость принятия определенной системы знаний для решения тех или иных теоретических и практических проблем; 2) процесс мысленного конструирования концепций, системы принципов, оценок, норм и способов деятельности, являющихся логическим продолжением уже известных, принятых в качестве достоверных знаний о предмете исследования и направленных на его более глубокое и полное познание.

**Объект** (от лат. *objectum* – предмет) – понятие, служащее для обозначения того, что противостоит субъекту в его познавательной и практической деятельности, характеризуется свойствами внеположенности, независимости, автономности и самоорганизации. Содержание понятия «объект» в сопряжении с понятием «субъект» претерпевает изменения в контексте развития научной рациональности от классической к постнеклассической.

**Объективизм** – философско-мировоззренческая позиция, согласно которой научные исследования и наука в целом должны быть нейтральными, т. е. свободными от моральных проблем, ценностных ориентаций и соответствующих суждений ученых, поскольку это якобы препятствует объективному познанию и обеспечению достоверности знаний. Объективизм противодействует осуществлению социального контроля за научной деятельностью, в чем проявляется его антигуманное содержание.

**Объективность** – философский принцип, основанный на признании существования объективной реальности, различных предметов, связей, всеобщих свойств и т. д., включающий требования разработки, применения соответствующих методов познавательной деятельности и получения объективно – истинных знаний с учетом социокультурных факторов развития науки.

**Объяснение** – функция научного познания, заключающаяся в раскрытии сущностных характеристик объекта, законов его существования, установлении оснований (причин) возникновения, описании противоречий развития и определении роли объекта в системе его связей.

**Описание** (дескрипция) – метод эмпирического познания, представляющий собой упорядоченную, последовательную, достоверную регистрацию данных наблюдения или эксперимента при помощи принятых в науке систем обозначений.

**Определение** – формулирование в сжатом виде основного содержания понятия, позволяющее выделять существенные признаки объекта или множества объектов, которые им (определением) обозначаются, соответственно, отличать их от других понятий и объектов, а также «организовывать» новые знания, расширяя границы и выявляя значения понятий в их системе, в развитии познавательной и практической деятельности.

**Оправдание** – совокупность и процесс применения доводов, являющихся утверждением ценностных ориентаций и оценочных

суждений в пользу выбора тех или иных методов познания, системы знания, практических действий и т. д.

**Опровержение** – мысленная процедура, заключающаяся в установлении ложности каких-либо утверждений и следствий из них посредством доказательств противоположных утверждений и следствий.

**Организация** (от позднелат. *organizmo* – сообщаю стройный вид, устанавливаю) – 1) понятие системного подхода, выражающее внутреннюю упорядоченность элементов целого, а также совокупность процессов, образующих взаимосвязи между отдельными частями системы; 2) упорядоченность, обусловленная действием внешних по отношению к системе факторов.

**Открытая система** – понятие, обозначающее определенный вид систем, которые обмениваются веществом, энергией и/или информацией с окружающей средой, т. е. имеют источники и стоки. Открытые системы, способные к самоорганизации, как правило, имеют объемные источники и стоки, т. е. открыты в каждой своей части.

**Открытие** – понятие, обозначающее процесс и результат выявления естественных вещей, явлений, связей, закономерностей и др. реально существующих в природе, но ранее неизвестных.

**Отношение** – философская категория, характеризующая взаимозависимость элементов определенной системы, проявление взаимосвязи как всеобщего свойства разнообразных форм бытия. В конкретных исследованиях то или иное отношение рассматривается как связь, посредством которой объекты воздействуют друг на друга, изменяя свои свойства.

**Отражение** – всеобщее свойство материи, состоящее в воспроизведении признаков и свойств, связей отражаемого объекта; взаимная представленность свойств одной системы в другой при их взаимодействии.

**Парадигма** (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – теория или модель постановки проблем, принятые, в качестве образца решения исследовательских задач. Согласно Т. Куну, парадигма – «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают образец постановки проблем и их решений научному сообществу»; в другой интерпретации – совокупность теоретико-методологических знаний, доминирующих в науке в тот или иной исторический период ее развития и обусловли-

вающих нормативные границы постановки проблем, направленность, содержание и результаты научных исследований

**Парадокс** (от греч. *paradoxos* – неожиданный, странный) – 1) утверждение, противоположное по содержанию устоявшимся, кажущимся правильными представлениям; 2) противоположные, равно доказуемые утверждения, образующие познавательное противоречие.

**Перцепция** (от лат. *perceptio* – представление, восприятие) в современной психологии – то же, что восприятие.

**Подтверждение** – частичное обоснование истинности знаний, существующих в форме гипотез при отсутствии достаточных аргументов для их принятия.

**Позитивизм, неопозитивизм** – одно из основных направлений философии XX в., занимающееся проблемами науки, специально-научного знания и анализом языковых форм знания.

**Познание** – активное отражение и полагание реальности в форме знаний, основы которых представляют собой законы природы и общества, включая сведения о способах взаимодействия субъекта с объектом.

**Понимание** – 1) активный процесс постижения смысла сообщений, текстов, моделей, знаков и других форм знания и информации, связанный с процессами сравнения и выявления истинности или ложности разнообразных сведений; 2) поиск, интерпретация и мысленное конструирование действий и поступков, свойственных другим людям; 3) выявление причин, места, роли, значения явления, события, объекта в отношении других аналогичных параметров реальности и в целостной системе их связей.

**Понятие** – форма мышления, отражающая в обобщенном виде предметы и явления действительности и связи между ними посредством фиксации их общих и специфических признаков.

**Порядок** (упорядоченность) – исходное понятие теории систем, означающее определенное взаимное расположение элементов системы или их последовательность во времени.

**Постиндустриальное общество (ПО)** – современная стадия цивилизационного развития, следующая за индустриальной. Концепцию ПО разработал и соответствующий термин ввел американский социолог Д. Белл.

**Постмодернизм** (от лат. *post* – после, *modernus* – современный) – обозначение глобальных изменений в социокультурной ре-

альности: признание многомерного образа реальности, неустрашимости плюрализма описаний и точек зрения, преодоление тотального господства одной доктрины, направления в искусстве, единственной системы ценностей и критериев. Согласно постмодернизму человеку неподвластно познать законы мира (природы), систематизировать на данной основе знания, а значит, он не может гармонично переделывать мир. Постмодернизм акцентирует внимание на уникальности, неповторимости всякого явления, события, факта, что не позволяет превратить знания о них в стройную теорию. Соответственно такой логике в своих крайних формах постмодернизм отрицает возможность научного познания и науку как таковую.

**Постструктурализм** – подход в социально-гуманитарном и философском познании, рассматривающий тексты как модели реальности, а науку как «рассказ» о ней или форму деятельности, порождающей тексты.

**Постулат** (от лат. *postulatum* – требование) – положение (суждение, утверждение), принимаемое в рамках какой-либо научной теории за истинное в силу его очевидности и поэтому выполняющее в данной теории роль аксиомы.

**Прагматизм** (от греч. *pragma* – дело, действие) – течение американской мысли, в котором действие, практика используются как главный принцип философии.

**Принцип** (от лат. *principium* – основа, начало) – 1) руководящая идея систематизации знаний, познавательной и практической деятельности, их основное правило; 2) основное, исходное положение какой-либо теории, учения и т. д.; 3) внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, норма поведения и деятельности.

**Проблема** (от греч. *problema* – преграда, трудность, задача, задание) – 1) пограничная (знание о незнании) форма знания, характеризующая человеческую способность систематизировать имеющиеся подтвержденные знания в виде отдельного вопроса или их целостного комплекса с тем, чтобы определить, что еще неизвестно, необходимо и возможно узнать об объекте в теоретических и практических целях; 2) теоретически сформулированная (в виде вопроса или комплекса вопросов) противоречие, разрешение которого может быть достигнуто посредством познавательной деятельности, направленной на неизвестные стороны, свойства объ-

екта или явления в целом. Проблема включает в себя три основных этапа развертывания познавательных действий: а) выведение проблемного знания из предшествующих фактов и обобщений или подбор и систематизацию знаний; б) постановку, формулирование вопросов; в) разрешение.

**Прогнозирование** (от греч. *prognosis* – предвидение, предсказание) – форма научного предвидения (знание наперед) – 1) разработка прогноза – вероятностного суждения о состоянии какого-либо явления в будущем; 2) специальное исследование перспектив развития какого-либо явления с количественными оценками и указанием более или менее определенных сроков изменений этого явления. Прогнозирование – неотъемлемый элемент разработки познавательного и практического применения научных теорий.

**Проектирование** – деятельность по разработке и документальному оформлению идеи будущего технического объекта, намеченного к созданию, в форме чертежа, схемы, макета, обоснования и т. д.

**Пролиферация** (от лат. *proles* – потомство + *ferre* – нести) – теоретико-методологический принцип развития научного познания, ориентированный на решение задачи повышения степени истинности научных знаний посредством умножения, конкуренции и кооперации различных гипотез и теорий относительно одних и тех же проблем и предметов исследований.

**Противоречие диалектическое** – взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов, явлений, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении, выступая источником самодвижения и развития объективного мира и познания.

**Психологизм** – понятие, фиксирующее возможность использования в логике и теории познания психологических понятий и представлений, а также рассматривающее психологию в качестве базисной науки по отношению к философии.

**Развитие** – философская категория, выражающая универсальное и фундаментальное свойство бытия, характеризующееся многомерностью своих проявлений, наиболее важными из которых выступают: возникновение нового качества (объекта, системы), необратимость, направленность, единство качественных и количественных изменений, взаимосвязь прогресса и регресса, противоречивость, цикличность и развертывание во времени.

**Рационализм** (от лат. *rationalis* – разумный + *ratio* – разум) – философское направление в объяснении связи человека с миром и принцип познавательной и практической деятельности, основным инструментом которых считается человеческий разум.

**Рациональность** – проявляющаяся в познавательной деятельности творческая способность человека моделировать и презентировать, осваивать и рефлексировать реальность в системе и посредством понятийных и других мыслительных конструкций.

**Редукционизм** (от лат. *reductio* – отодвигание назад, возвращение к прежнему состоянию) – методологический принцип, согласно которому высшие, сложные формы организации бытия (например, биологические, социальные) могут быть полностью объяснены на основе закономерностей, свойственных низшим формам, т. е. сведены к ним как к более простым (физическим, химическим).

**Резонансное возбуждение** – описанное в синергетике проявление активности материи, которое заключается в соответствии пространственной конфигурации внешнего воздействия собственным (внутренним) структурам открытой нелинейной среды (системы). Резонансное возбуждение проявляется в когерентном, самосогласованном поведении больших ансамблей однородных объектов при переходе образуемой ими системы в неравновесное состояние.

**Релятивизм** (от лат. *relativus* – относительный) – методологический принцип, состоящий в абсолютизации относительности и условности знаний, содержания процесса познания в целом, что обусловлено позицией, исходящей из преувеличения роли изменчивости мира, отдельных явлений, недооценки их относительной устойчивости.

**Репрезентативность** (от франц. *representatif* – показательный, характерный) – представительность, мера возможности восстановить, воспроизвести представление о целом по его части или мера возможности распространить представление о части на включающее эту часть целое. Соответственно, **репрезентация** – познавательный прием, состоящий в том, чтобы обеспечить представление в суждении, выводе, сообщении, оценке, проблеме, теории, научной разработке достаточно сведений для заключения о содержании или природе предмета познания в целом.

**Рефлексия** (от позднелат. *reflexio* – обращение назад) – способность и принцип человеческого мышления и познания, заклю-

чающиеся в осознании, осмыслении, критическом анализировании собственных форм, содержания, предпосылок, методов исследования. Различают обыденную, научную и философскую рефлексию. К явлению рефлексии относится также самопознание внутреннего духовного мира человеком.

**Самоорганизация** – понятие, характеризующее процессы спонтанного упорядочения (переход от хаоса к порядку), образование и эволюцию структур в открытых нелинейных средах; в более определенном значении – процесс взаимодействия, формирования или воспроизводства элементов и связей между ними в результате чего происходит возникновение нового порядка, структуры в системе или самой системы. Самоорганизация – характерное свойство значительной части открытых нелинейных систем (химических, биологических, социальных и др.). Самоорганизующимися являются те системы, у которых структуро-образование является ведущей стороной развития в отношении к процессам их разупорядочения.

**Связь** – понятие, характеризующее взаимообусловленность существования явлений, разделенных пространством и временем. Из всего многообразия исследуемых связей в научном познании при помощи разнообразных методов выделяются, анализируются, систематизируются и обобщаются связи, на основе которых формируются принципы, законы, понятия, составляющие теоретический каркас науки, главное хранилище дисциплинарного знания, запас идей для практического конструирования человеком искусственной реальности.

**Семантический, семантика** (от греч. *semantios* – обозначающий) – разделы языкознания и логики, в которых исследуется проблемы значения, смысла, интерпретации знаков и знаковых выражений.

**Семиотика** (от греч. *semeion* – знак, признак) – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем.

**Сенсуализм** (от лат. *sensus* – восприятие, чувство, ощущение) – направление в теории познания, согласно которому чувственность (ощущение, восприятие) является основой, главной формой достоверного знания.

**Символ** (от греч. *symbolon* – знак, опознавательная примета) – форма представления идеального выражения содержания вещей, явлений, отношений, событий в виде знака или образа. Символы выполняют различные функции, в том числе конструктивную,

консолидирующую роль в научной, профессиональной, социальной коммуникации, в развитии общества, его культуры, в совершенствовании человека как творческого существа, поскольку символическая деятельность в разнообразных проявлениях – черта, присущая его сознанию.

**Синергетика** (от греч. *synergetike* – сотрудничество, совместное действие) – новое междисциплинарное направление научных исследований, в рамках которого изучаются процессы спонтанного перехода от хаоса к порядку, от неупорядоченного состояния к упорядоченному и обратно (процессы самоорганизации и самодезорганизации) за счет совместного, кооперативного действия многих подсистем в открытых нелинейных средах различной природы.

**Синергизм (синергетический эффект)** – комбинированное воздействие двух и более факторов, характеризующееся тем, что совместное действие значительно превышает эффект каждого из компонентов в отдельности и их простой суммы.

**Синкретизм** (от греч. *synkretismos* – соединение, объединение) – 1) нерасчлененность, характеризующая неразвитое состояние какого-либо явления, например, вновь высказанной научной идеи; 2) смешение, произвольное, не соответствующее действительности слияние разнородных элементов, знаний, относящихся к различным областям, что в философии и науке обозначается термином эклектизм.

**Синтез** (от греч. *synthesis* – соединение, сочетание, составление) – процесс и результат соединения различных элементов, сторон, частей предмета в единое системное целое как в процессе познания, так и в практической деятельности; в научном познании – метод исследования предмета или явления как единого целого.

**Система** (от греч. *systema* – целое, составленное из частей; соединение) – общенаучное понятие, обозначающее совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой, образующих определенную целостность, единство, характерным признаком которых является возникновение новых, интегративных свойств, отсутствующих у ее частей, элементов.

**Система открытая** – понятие, обозначающее определенный вид систем, которые обмениваются веществом, энергией и информацией с окружающей средой, т. е. имеют источники и стоки. Способные к самоорганизации открытые системы, как правило, имеют объемные (в каждой точке) источники и стоки.

**Систематизация** – совокупность исследовательских, познавательных действий, заключающихся в приведении знаний в систему, их расположение в определенном порядке, в соответствии с природой изучаемого объекта и целями исследования.

**Системный подход** – направление разработки и применения общенаучной методологии, в основе которой лежит исследование объектов как систем. Содержание системного подхода включает: раскрытие механизмов, формирующих целостность объекта, закономерности его воспроизводства и развития; выявление характера взаимосвязей, роли элементов в системе, образование ее интегративных качеств; установление зависимости поведения системы в целом от ее элементов и структуры; анализ процесса взаимодействия системы и среды; изучение множественных проявлений свойств системы при помощи разнообразных исследовательских приемов и сведение полученных знаний в единую, обобщенную теоретическую картину (модель).

**Системотехника** – научно-техническая дисциплина, изучающая проблемы и возможности анализа и синтеза искусственных систем.

**Скептицизм** (от греч. *scepticos* – ищущий, рассматривающий, исследующий) – философская школа, созданная в IV в. до н. э. Пирроном из Элиды (ок. 360–270 до н. э.), который практиковал воздержание от суждений. Своей целью скептики ставили опровержение догматов всех школ; для них всякое знание либо целиком и окончательно верно, либо полностью ошибочно. В современном значении: 1) философское направление, подвергающее сомнению возможность познания объективной действительности; 2) критическое, недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в возможности, правильности или истинности чего-либо.

**Софистика** (от греч. *sophisma* – хитрая уловка, измышление) – рассуждения, посредством которых сознательно искажается истина. Они основываются на кажущихся формально правильными умозаключениях, но содержат преднамеренное нарушение правил логики и потому вводят в заблуждение.

**Социосфера** (от лат. *societas* – общество + греч. *sphere* – шар) – часть географической оболочки, входящая в нее наряду со сферой природных ландшафтов; включает в свой состав человеческое общество, выступающее в качестве мощной производительной силы, преобразующей естественные ландшафты.

**Сравнение** – познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов; с помощью сравнения выявляются количественные и качественные характеристики предметов, классифицируются, упорядочиваются и оцениваются познаваемые явления и знания о них.

**Становление** – философская категория, выражающая процесс формирования (развития) какого-либо материального или идеального объекта, а также возникновения и трансформации их предпосылок, переход возможности в действительность.

**Статистические закономерности** – форма проявления связи явлений, состоящих из большого количества элементов, во взаимодействии которых велика роль случайности, в силу чего каждым данным состоянием системы определяется последующее ее состояние с некоторой долей вероятности. Поэтому научные предсказания на основе статистических закономерностей носят также вероятностный характер.

**Стиль научного мышления (СНМ)** – это исторически сложившаяся устойчивая система общепринятых методологических нормативов и философских принципов, которыми руководствуются исследователи в данную эпоху, на определенном этапе развития науки. В содержании стиля научного мышления входят идеалы и нормы научного познания. СНМ – эталон, образец мыслительной деятельности; имеет регулятивный, нормативный характер.

**Структура** (от лат. *structura* – строение, расположение, порядок) – общенаучное понятие, обозначающее совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т. е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях.

**Структура диссипативная** – структура, возникающая в результате процесса самоорганизации, для осуществления которого необходим противоположный дезорганизующий, рассеивающий (диссипативный) фактор.

**Структурализм, постструктурализм** – общие названия ряда направлений в гуманитарном познании XX в. Применяются в структурной лингвистике, литературоведении, этнографии, истории науки и других дисциплинах, связанных с выявлением структур, способных сохранять устойчивость при различных изменениях и преобразованиях. Представители Ж. Деррида, Ж.-Ф. Лиотар, Ж. Делез, М. Фуко, Р. Барт, К. Левис-Строс и др.

**Субъект** (от лат. *subjectus* – лежащий внизу, находящийся в основе) – индивид или социальная группа, обладающие сознанием или волей, активно действующие и познающие; источник активности, направленной на объект.

**Сциентизм** (от лат. *scientia* – знание, наука) – философско-мировоззренческая позиция, согласно которой научное знание рассматривается как высшая ценность культуры, соответственно, наука олицетворяет высшую ступень развития человеческого разума, в связи с чем создается представление о ней (особенно о естествознании), как о главном факторе социального прогресса, достаточном условии ориентации человека в мире; противоположное – **антисциентизм**.

**Тематический анализ** – термин, введенный Дж. Холтоном и означающий способ изучения истории науки путем обращения к глубинным устойчивым структурам мышления (темам), лежащим в основе научной деятельности ученых.

**Теория** (от греч. *theoria* – рассмотрение, исследование) – 1) высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности; 2) комплекс взглядов, идей, представлений, направленных на исследование (истолкование) и объяснение каких-либо явлений. Структура теории включает: исходные основания – фундаментальные понятия, принципы, законы, аксиомы и т. д.; идеализированный объект; логику и методологию построения; философские установки и ценностные факторы; совокупность выведенных из нее законов и предложений.

**Техника** (от греч. *thechnike* – искусная; *techne* – искусство, мастерство) – 1) система искусственных органов человеческой деятельности, созданных для осуществления процессов производства и обслуживания непроеизводственных потребностей общества; 2) совокупность машин, механизмов, приборов, устройств, орудий той или иной отрасли производства; 3) совокупность навыков и приемов деятельности, мастерство; совокупность технических знаний – от специализированных рецептурно-технических до теоретических, научно-технических и системотехнических.

**Техникознание** – система технических наук, которые направлены на описание и изучение соответствующих технических объектов, т. е. предметов отдельной деятельности социума.

**Техницизм** – мировоззренческая позиция, образ мышления и действий, базирующиеся на представлении о технике как основной движущей силе исторического процесса.

**Техническое творчество** – процесс создания нового технико-технологического объекта, включающий систему взаимосвязанных этапов: от постановки конкретной проблемы до ее технико-технологического, модельного решения.

**Техногенез** – 1) становление, процесс развития техники, технологии, материальной культуры, являющийся неотъемлемым условием и средством преобразования человеком природы в целях удовлетворения потребностей и воспроизводства жизни общества; 2) создание человеком все более совершенных способов, орудий и устройств для воздействия на окружающий материальный мир с целью создания и потребления благ.

**Технократизм** (от греч. *techne* – искусство, мастерство + *kratos* – власть) – система взглядов, жизненных ориентацией и установок, в основе которых лежит идея ведущей роли технических специалистов в жизни общества, которые в целях совершенствования управленческой деятельности и рационализации процесса развития общества в различных сферах его жизни должны сосредоточить в своих руках политическую власть, иметь статус доминирующей группы.

**Техносфера** – совокупность всех технических средств и сооружений, созданных человеком, пространство их расположения и связей, включая осваиваемую с их помощью часть космоса; часть биосферы, преобразованная людьми с помощью технических средств.

**Технологический детерминизм** – философские концепции, объединенные идеей решающей роли технико-технологического прогресса в социально-экономическом развитии общества.

**Технология** – 1) совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката в процессе производства; 2) система дисциплинарно-организованных научных знаний о способах воздействия на сырье, материалы или полуфабрикаты с помощью орудий производства на основе выявления физических, химических, биологических, технических и других закономерностей, присущих используемым при этом предметам и средствам.

**Техноценоз (технобиогеоценоз)** – экологическая интерпретация понятия природно-производственного комплекса.

**Универсалии** (от лат. *universalis* – общий) – общие понятия, выступающие в форме своеобразной философской «квинтэссенции», обобщения знаний о реальности, о разнообразных закономерностях и сторонах культуры в целом. Это категории, в которых фиксируются наиболее общие характеристики объекта и субъекта, например, «причина», «движение», «истина» и др.

**Универсум** (от лат. *universum* – весь вообще) – целостность, целостный мир.

**Условие** – то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), существование которого с необходимостью обуславливает возникновение и бытие зависящего от него явления.

**Устойчивое развитие** – концепция, обосновывающая возможность такого развития общества, при котором разнообразные потребности нынешнего поколения людей удовлетворяются таким образом, что сохраняются (поддерживаются) жизненно важные параметры биосферы и не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности.

**Факт** (от лат. *factum* – сделанное, совершившееся) – 1) синоним понятия истина, событие, результат; нечто реальное в противоположность вымышленному; конкретное, случайное в отличие от абстрактного и общего; 2) форма эмпирического знания, выраженная в предложениях, которые подтверждаются результатами наблюдений и экспериментов.

**Фальсификация** (от позднелат. *falsifico* – подделываю; от лат. *falsus* – ложный; *facio* – делаю) – научная процедура, осуществляемая посредством экспериментальной или теоритической проверки, с помощью которой устанавливается ложность или истинность гипотезы или теории.

**Фальсификационизм** – учение К. Поппера о научной процедуре, устанавливающей ложность гипотезы (теории) или подтверждающей ее истинность в результате экспериментальной или теоритической проверки.

**Феномен** (от греч. *phainomenen* – являющийся) – 1) явление, постигаемое в чувственном опыте; 2) объект чувственного созерцания в отличие от его сущностной основы, являющейся предметом умственного постижения; 3) редкое, необычное явление или выдающийся, исключительный в каком-либо отношении человек.

**Философия науки** – направление в современной философии, предметом которого является исследование общих параметров научного познания, его структуры, средств и методов, идеалов и норм, способов обоснования и развития знаний, механизмов его социокультурной обусловленности.

**Философия техники** – направление современных философских и научно-технических исследований, содержание которых составляет всесторонний философско-методологический и социокультурный, научный анализ техники как сложного, целостного, развивающегося и противоречивого феномена современной цивилизации. Предметом философского анализа выступают различные аспекты отношения «наука – техника – социум».

**Флуктуации** – случайные отклонения мгновенных значений величин от их средних значений, что является показателем хаотичности взаимодействий и процессов на микроуровне системы. Характерны для систем, состоящих из большого числа частиц, элементов.

**Фрактальные объекты (фракталы)** (от лат. *frango, fractum* – ломать, раздроблять) – структуры, процессы, системы, обладающие свойствами самоподобия, масштабной инвариантности.

**Фрактальный подход** – совокупность развивающихся в естественных, технических и гуманитарных науках приемов и методов выявления, изучения, установления условий формирования и роли самоподобных, масштабно-инвариантных, повторяющихся структур, явлений, процессов самоорганизации систем различной природы.

**Фрейм** (от лат. *frame* – рамка, каркас) – стереотипная ситуация в жизни человека (пребывание в квартире, музее, магазине, на улице и т. д.), служащая способом выражения или систематизации и представления знаний. Понятие «фрейм» ввел американский ученый М. Минский. Оно является ключевым в теории фреймов, с помощью которой изучаются способы представления знаний в компьютере. Фреймы, или сценарии, являются единицами информационного анализа в программе искусственного интеллекта. Сама же теория фреймов была разработана с целью объяснения высокой скорости человеческого восприятия и мышления.

**Хаос** (от греч. *chaos* – полный беспорядок, неразбериха или *chainein* – зиять) – 1) термин античной мифологии и философии, обозначающий темную творящую бездну, неупорядоченную перво-потенцию из которой все произошло; 2) в синергетике используется для обозначения явлений неупорядоченности в противоположность

состоянию порядка или как проявление свойства динамических изменений системы, состояние разрушенности связей ее элементов, являющееся предпосылкой, возможностью нового упорядочения.

**Цивилизация** (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) – 1) особая, относительно изолированная культура; 2) уровень, ступень общественного развития материальной и духовной культуры; 3) ступень общественного развития, следующая за варварством; 4) организационные механизмы жизни общества, институализированная культура, включающая и государство. Главным систематизирующим элементом для понимания сущности цивилизации выступает понятие технологии как способа производства ценностей культуры.

**Цикл** (от греч. *kuklos* – круг) – понятие, фиксирующее один из наиболее универсальных процессов, совокупность взаимосвязанных явлений, составляющих кругооборот в течение определенного промежутка времени (более или менее законченный круг развития); определенная группа наук, связанных между собой предметными областями.

**«Человекомерные» системы** – сложные, открытые самоорганизующиеся динамические системы, элементом процессов производства и развития которых выступает человек, его практическая и познавательная деятельность. Такие системы становятся важнейшим объектом в современной науке, поскольку закономерности их бытия складываются при активном участии человека (экосистемы, человеко-машинные системы и др.).

**Эволюционная эпистемология** (теория познания) – направление в философии, связывающее эволюцию познавательных возможностей человека, его способности извлекать, обрабатывать и хранить когнитивную информацию с биологической эволюцией, т. е. происхождение, этапы развития познания, его формы и методы рассматриваются как обусловленные эволюцией живой природы.

**Эвристика** (от греч. *heurisko* – отыскиваю, открываю, нахожу) – методологическая дисциплина или совокупность логических приемов и методических правил теоретического исследования, отыскания истины, решения проблем в науке, технике и других сферах, когда познавательная ситуация характеризуется неопределенностью при отсутствии необходимого исходного алгоритма научного поиска.

**Экзистенциализм** (от лат. *existentia* – существование) – философия существования, учение об уникальности человеческого бытия как непосредственной нерасчлененной целостности.

**Эклектизм** (от греч. *eklektikos* – выбирающий) – 1) механическое соединение разнородных, часто взаимоисключающих принципов, взглядов, теорий; 2) отсутствие целостности, единства, последовательности в утверждениях.

**Экологическая философия (экософия)** – комплекс социально-философских исследований, основным предметом которых являются закономерности взаимодействия и возможные перспективы развития общества и природы как целостной системы.

**Эмпиризм** (от греч. *empeiria* – опыт) – философское направление в теории познания, отдающее предпочтение чувственному опыту, преувеличивающее его роль как источника достоверных знаний при одновременной недооценке соответствующей роли разума и теоретического мышления.

**Эмпирическая гипотеза** – вероятностная форма знания, имеющая описательный статус, обобщающая результаты непосредственного наблюдения, формулируемая с помощью его терминов и содержащая предположения о характере эмпирических зависимостей изучаемого фрагмента реальности.

**Эмпирический закон** – наиболее развитая форма вероятностного эмпирического знания, полученная с помощью индуктивного метода и фиксирующая количественные и иные зависимости объектов исследования при сопоставлении фактов наблюдения и эксперимента.

**Эмерджентность** (от лат. *emerge* – являться, становиться очевидным) – принцип познания, согласно которому свойство любой системы как целого есть нечто большее, чем сумма свойств, входящих в нее элементов; целое больше суммы его частей.

**Энтропия** (от греч. *entropia* – поворот, превращение) – мера неупорядоченности или хаотичности состояния системы. Понятие, впервые введенное Р. Клаузиусом в термодинамике для определения меры необратимого рассеяния энергии. Связь энтропии с вероятностными процессами установлена Л. Больцманом.

**Этос науки** – совокупность устойчивых этических установок, санкционирующих и поддерживающих ценностные ориентации научного сообщества, обусловленные, прежде всего задачей получения объективно-истинного, обоснованного знания; эмоционально окрашенный, комплекс правил, предписаний и обычаев, верований, ценностей и предрасположенностей, которые считаются обязательными для ученого.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ» .....	7
ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА ЛЕКЦИОННОГО КУРСА .....	8
Раздел I. Философия и ценности современной цивилизации ..	8
Раздел II. Философско-методологический анализ науки .....	12
Раздел III. Философско-методологические проблемы дис- циплинарно-организованной науки .....	15
Модуль А. Философия естествознания и техники .....	15
Раздел IV. Философия, наука, человек в начале третьего тысячелетия .....	16
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	18
Раздел I. Философия и ценности современной цивилизации	21
Раздел II. Философско-методологический анализ науки .....	38
Раздел III. Философско-методологические проблемы дис- циплинарно-организованной науки .....	48
Модуль А. Философия естествознания и техники .....	48
Раздел IV. Философия, наука, человек в начале третьего тысячелетия .....	53
ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ .....	57
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ДЛЯ СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФИЛОСОФИИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ .....	61
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И ОЦЕНКЕ РЕФЕРАТОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	73
ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ РЕФЕРАТОВ.....	76
СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК.....	103

Учебное издание

**Водопьянов Павел Александрович**  
**Бурак Петр Михайлович**

**ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ**

Учебно-методическое пособие

Редактор *А. С. Аристова*  
Компьютерная верстка *О. Ю. Шантарович*  
Корректор *А. С. Аристова*

Подписано в печать 22.10.2014. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 8,5. Уч.-изд. л. 8,8.  
Тираж 120 экз. Заказ .

Издатель:

УО «Белорусский государственный технологический университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/227 от 20.03.2014.  
ЛП № 02330/12 от 30.12.2013.  
Ул. Свердлова, 13а, 220006, г. Минск.