

УДК 378.14

Т. А. Долгова, кандидат физико-математических наук, доцент (БГТУ)**БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНОК УСПЕВАЕМОСТИ
В РАМКАХ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛИГРАФИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВ»**

В статье рассматриваются особенности использования балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов по дисциплине «Технология полиграфических производств», обсуждается структура интегральной оценки, учитывающей текущий и итоговый контроль. Особое внимание уделяется оценке самостоятельной работы студентов при изучении теоретического материала в течение семестра.

In this article peculiarities of using score-rating system of assessing students on subject "Printing Production Technology" are considered. The structure of integral grade is discussed, with taking into account the current and final control. Particular attention is paid to the assessment of independent work of students during study of theoretical material throughout the semester.

Введение. Рейтинговая система оценки успеваемости в вузе – это система оценивания всех видов учебной деятельности студентов на основании текущего контроля в течение семестра и оценки на экзамене или зачете.

Это позволяет, во-первых, стимулировать систематическую работу студентов и повысить учебную активность на протяжении всего периода изучения дисциплины. Во-вторых, такой подход позволяет повысить объективность итоговой оценки, минимизировав случайные и субъективные факторы.

Текущий контроль проводится в течение семестра и должен затрагивать все виды деятельности студента при изучении дисциплины: усвоение теоретического лекционного материала, выполнение лабораторных работ и практических заданий, самостоятельную работу.

Под рейтингом понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». В вузовской практике рейтинг – это некоторая числовая величина. За определенные виды работ, выполняемые студентами на протяжении всего семестра, выставляются баллы, определенное число баллов начисляется за экзамен или зачет, затем все эти баллы суммируются и получается итоговый рейтинговый балл по предмету.

В начале семестра преподаватель, ведущий занятия по дисциплине, должен разъяснить ее рейтинговую структуру, сколько баллов можно получить за каждый вид работы или этап контроля, довести до сведения учебной группы информацию о проходном рейтинге, сроках, формах и максимальных баллах контрольных мероприятий по дисциплине, а также сроках и условиях их пересдач в текущем семестре [1].

Основная часть. Дисциплина «Технология полиграфических производств» изучается студентами специальности «Полиграфическое оборудование и системы обработки информации» на третьем курсе, предусматривает выполнение лабораторных работ и завершается

экзаменом. Итоговая оценка, выставляемая в экзаменационную ведомость, складывается из трех основных составляющих: оценки за выполнение лабораторных работ ($O_{\text{ЛР}}$); оценки за изучение теоретического материала в течение семестра ($O_{\text{ТЕОР}}$) и оценки за ответ на экзамене ($O_{\text{Э}}$).

Часто при рейтинговой системе оценок используется многобалльная шкала (например, 20-балльная, 100-балльная), интегрально характеризующая успеваемость и знания студента по предмету в течение определенного периода обучения. В конце этого периода суммарный балл переводится в традиционную оценку. Таким образом поступают, например, многие российские учебные заведения, где итоговая оценка выставляется по 5-балльной шкале.

В нашей стране уже стала привычной десятибалльная система оценок. А балльно-рейтинговая система в БГТУ пока вводится для отдельных предметов и не является унифицированной. Поэтому для всех выбранных составляющих итоговой оценки по рассматриваемой дисциплине представляется оправданным использование привычной студенту десятибалльной системы. Аналогичным образом оцениваются текущие знания студентов, например, в БГУ, где рейтинговая система введена уже давно [2].

Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов, определяющих вклад текущего и итогового контроля в окончательную оценку знаний студентов по дисциплине.

Применительно к дисциплине «Технология полиграфических производств» первоначально предлагается использовать для всех трех составляющих весовые коэффициенты, равные 0,3. Весовые коэффициенты в сумме должны давать единицу, какая из оценок получит дополнительные 0,1 к исходному коэффициенту, решают сами студенты группы на одном из первых занятий в семестре. Следует заметить, что поскольку экзамен для студента все еще

остается основной формой контроля, то в большинстве случаев ему и отдается наибольший весовой коэффициент. В результате итоговая оценка рассчитывается следующим образом:

$$\text{Итог} = 0,3O_{\text{ЛР}} + 0,3O_{\text{ТЕОР}} + 0,4O_{\text{Э}}$$

Каждая из составляющих оценок должна быть не ниже 4. Результат округляется по правилам математики. В то же время промежуточные оценки $O_{\text{ЛР}}$ и $O_{\text{ТЕОР}}$ могут быть получены с использованием специфических форм контроля и накопления баллов.

Оценка за изучение в течение семестра теоретического материала $O_{\text{ТЕОР}}$ в свою очередь является комплексной и рассчитывается как среднее из оценок за два коллоквиума ($O_{\text{К}}$) и обязательное выступление студента с презентацией по теме одной из лекций ($O_{\text{ЛК}}$):

$$O_{\text{ТЕОР}} = (O_{\text{ЛК}} + O_{\text{К1}} + O_{\text{К2}}) / 3.$$

Коллоквиумы содержат по 20 вопросов, за правильный ответ на которые начисляется 0,5 балла.

Выступление студентов с докладами, в том числе и на лекциях, не новый вид учебной деятельности. Но чаще всего это единичные случаи для хорошо успевающих студентов. Курс «Технология полиграфических производств» построен таким образом, что в первом его разделе «Основы полиграфического производства» рассматривается кратко весь технологический процесс на традиционных лекциях.

Затем «на следующем витке спирали», когда уже сформировано общее представление об изучаемом предмете, каждый из этапов производства и отдельные технологические операции рассматриваются подробно. Такое строение дисциплины оправдано, поскольку выпуск полиграфической продукции является сложной производственной системой, где все этапы тесно взаимосвязаны и на особенности проведения начальных этапов процесса в значительной степени влияют характеристики завершающих этапов. Поэтому глубокое изучение каждого звена технологической цепи невозможно без представления обо всем процессе.

По этой второй части необходимый теоретический материал выдается студенту в виде электронного конспекта. Каждый студент выбирает тему лекции, по которой он должен подобрать дополнительный материал, подготовить презентацию и выступить в роли лектора.

Оценивается эта самостоятельная работа студента с учетом следующих составляющих:

1) презентация основного материала на основе электронных текстов лекций (Microsoft PowerPoint);

2) подбор дополнительного теоретического материала (из предложенной литературы или других источников);

3) подбор видеоматериала с демонстрацией выполнения технологических операций, работы оборудования (фото, фильмы, мультипликация);

4) публичное выступление.

Компоненты 1 и 4 – обязательно необходимые для получения положительной оценки.

Такой подход активизирует творческую самостоятельную работу студента, работу с дополнительными источниками информации, учит анализировать и выбирать главное в предложенном материале, развивает ораторские навыки.

Примеры определения рейтинговых оценок приведены в следующей таблице.

	$O_{\text{К1}}$	$O_{\text{К2}}$	$O_{\text{ЛК}}$	$O_{\text{ТЕОР}}$	$O_{\text{ЛР}}$	$O_{\text{Э}}$	Рейтинг	<i>Итог</i>
А	5	6	8	6	6	4	$12 \cdot 0,3 + 4 \cdot 0,4 = 5,2$	5
Б	4	5	7	5	4	5	$9 \cdot 0,3 + 5 \cdot 0,4 = 4,7$	5
С	6	8	10	8	8	7	$16 \cdot 0,3 + 7 \cdot 0,4 = 7,6$	8
Д	6	8	8	7	7	7	7	7

Из таблицы видно, что студент А, работавший в семестре лучше, чем студент Б, даже при более слабом ответе на экзамене получил ту же итоговую оценку. Студент С при такой же как у Д оценке на экзамене получил итоговую оценку выше, поскольку активнее работал в семестре.

Закключение. Используемая уже 4 года для дисциплины «Технология полиграфических производств» балльно-рейтинговая система показала свою эффективность, особенно при работе с группами, где сравнительно невысокий общий уровень успеваемости. Активизируется учебная деятельность студентов на протяжении всего образовательного процесса, уделяется должное внимание самостоятельной работе и получению практических навыков, что соответствует современным требованиям к высшему образованию.

Литература

1. Киселева Н. С. Использование рейтинговой системы оценки знаний студентов на специальных дисциплинах // Тезисы IX педагогической науч.-практ. конф., Омск, 10 янв. 2013 г. Омск, 2013. С. 25–28.

2. Положение о рейтинговой системе оценки знаний студентов по дисциплине в Белорусском государственном университете / Утв. Приказом ректора БГУ от 04.02.2008 г. № 38-ОД. Минск: БГУ, 2008. 4 с.

Поступила 10.04.2014