

УДК 301.100.063

**Н. А. Лазаревич**

Институт философии Национальной академии наук Беларуси

**РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ОБЩЕСТВА  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В настоящей статье рассматриваются содержание и методологическое значение понятия «потребности», позволяющее охарактеризовать объективные условия жизнедеятельности человека и субъективные оценки этих условий применительно к современному социально-экологическому развитию. Выявлена роль экологической составляющей в изменении продолжительности жизни, заболеваемости и сохранении генофонда населения. Показана роль загрязненности среды в процессе техногенного развития, в частности в ходе урбанизации. Показано, что в современных социальных моделях экологическая составляющая является определяющей по отношению к другим факторам мироощущения и поведения человека. Определены базовые потребности и ожидания населения Беларуси в отношении эффективной социальной политики в области экологии. Они достигаются в результате осуществления эффективной социальной политики, модернизации экономики и развития культуры с ориентацией на сохранение и улучшение среды обитания нынешнего и последующих поколений. Связь экологических потребностей человека, его здоровья, труда, отдыха с состоянием природных и урбанизированных систем, биосферы в целом требует того, что удовлетворение экологических потребностей будет играть все возрастающую роль в социальной и социоприродной политике современных государств.

**Ключевые слова:** потребности, экология, здоровье, качество жизни, социальная политика.

**N. A. Lazarevich**

Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus

**IMPLEMENTATION OF ECOLOGICAL REQUIREMENTS  
IN MODERN CONDITIONS**

In the article the content and methodological meaning of the is needs considered. The life quality provides an opportunity to characterize the objective conditions of human life and the subjective evaluation of these conditions applied to modern strategies of social and environmental development. The role of the environmental component in changing life expectancy, morbidity, and preservation of the gene pool of the population. While role-linked environmental pollution in the process of development of man-made, in particular, in the course of urbanization. It is shown that the environmental component in the modern models of social is a define constant in relation to other factors of man's mental outlook and behavior. The basic value orientations and expectations in Belarus in relation to effective social policy in the field of ecology have been defined. They are achieved as a result through effective social policy, modernization of economy and development of culture with orientation to preservation and improvement of environment for present and future generations. Communication environmental needs of man, his health, work, rest with the state of the natural and urban systems of the biosphere as a whole, requires that meet ecological requirements will play an increasingly important role in the social and socio-natural politics of modern states.

**Key words:** needs, ecology, health, life quality, social policy.

**Введение.** Человеческие потребности определяются социальной природой деятельности человека и включают потребность в материальных благах и услугах, демографических и экологических условиях существования. Они объективно связаны с интенсивной трансформацией внешней по отношению к человеку действительности, в результате чего появилась одна из наиболее острых глобальных проблем современности – экологическая. Поэтому в современных

условиях требуется переориентация потребностей с учетом экологической составляющей.

**Основная часть.** Термин «потребность» означает состояние организма, человеческой личности, выражающее зависимость от объективного содержания условий существования и выступающее источником различных форм активности [1, с. 302]. В научной литературе разработан ряд моделей потребностей – общественных, экономических, психологических (К. Маркс,

А. Н. Леонтьев, Н. Н. Михайлов, И. Я. Жибуль, К. Обуховский и др.).

Наиболее общая классификация потребностей по их внешнему проявлению включает:

– *социально значимые* потребности, – те, которые всегда приводят к позитивному внешнему и внутреннему эффекту, к Парето-улучшению, сопровождаются ростом экономического благосостояния и социальной стабильности. К ним относятся потребности в образовании, здравоохранении, культуре и искусстве, *охране природной среды* и т. п.

– *бинарные* потребности – потребности в общественных благах. Они могут сопровождаться как отрицательными, так и положительными эффектами [2].

Любая из вышеназванных потребностей в общественных благах может стать *антипотребностью*, если она будет противопоставлена другим потребностям или нарушится мера в ее удовлетворении. Под антипотребностями понимаются потребности в общественных благах, не отвечающие критерию разумности в потреблении.

Формирование потребности как объективный процесс проходит несколько этапов: определение значимости (желаемости) общественного блага, выявление и актуализация потребности (стимул), возникновение интереса (мотив внутреннего побуждения к действию), проявление общественного спроса, с удовлетворением которого удовлетворяется потребность в общественном благе и реализуется интерес. Процесс формирования потребностей в общественных благах следует оценивать как объективный процесс развития на основании возвышения потребностей и как особый вид деятельности общества и государства по их удовлетворению. При этом проявляются и требуют учета свойства, которыми обладают потребности:

– *системность*, когда индивид или общество в целом обладают набором (системой) потребностей в общественных благах;

– *динамичность* – постоянное изменение и развитие потребностей, связанное с изменением ценностей общественной жизни, духовной культуры;

– *невозмозаменяемость* – полное удовлетворение потребности в одном общественном благе не может заменить необходимости удовлетворения потребности в другом;

– *кумулятивность, периодичность в удовлетворении* – удовлетворенная потребность влияет на возникновение новой;

– *предельность насыщения*, когда границы насыщения подвижны во времени. С ростом потребностей границы насыщения отодвигаются, только образовательные и духовные потребности не имеют границ в своем проявлении.

В перечне приведенных общественных потребностей важнейшими для рассмотрения нами являются экологические. Экологические потребности в наше время проявляются в улучшении качества среды обитания и, как следствие, повышении продолжительности жизни, снижении заболеваемости, смертности и улучшении генофонда населения; снижении опасного загрязнения продуктов питания; снижении социальной напряженности в результате неблагоприятной экологической обстановки.

Индивидуальное здоровье – одно из приоритетных экологических потребностей. Здоровье индивидуума должно рассматриваться не как отсутствие болезней, а как некоторое позитивное качество, зависящее от многих факторов. Важнейшими из этих факторов являются состояние окружающей среды. Проблема сохранения здоровья требует выяснения качественной специфики влияния окружающей среды на человека, в том числе и его наследственности, и поиск практических способов ее защиты.

Современная биология определяет каждого человека как уникального. Сложная и скоординированная система наследственности обеспечивает эту уникальность, как и передачу от родителей к детям свойств, особенностей строения и развития организма, его функциональных реакций на факторы внешней среды. На сегодняшний день уже становится возможным с уверенностью сказать, какие из свойств человека обусловлены наследственностью и какими именно генами. При этом выяснено, что более 3,5 тыс. болезней человека наследственно детерминированы. По мере нарастания загрязнения среды отрицательные изменения, связанные с наследственностью, усиливаются.

Достаточно сказать, что в среднем от 4 до 7% всех детей уже рождаются наследственными инвалидами; еще 10–15% несут в себе либо скрытую болезнь (генетический дефект), либо особую восприимчивость к «обычным» заболеваниям. Изменению подвергается сам геном человека, о чем свидетельствуют данные роста числа генетических заболеваний в развитых странах, прежде всего психических и врожденных нарушений. Социальные последствия этого процесса требуют пристального внимания. Интересна точка зрения В. Г. Горшкова, что гораздо существеннее влияет на здоровье человека то, что он разрушил свою экологическую нишу на значительной территории суши. А поскольку нет никаких доказательств того, что биологические законы не распространяются на человека, то очевидно, что идет распад генома человека в результате прекращения действия механизмов, удерживающих этот процесс на определенном уровне в естественной экологической нише [3].

На обыденном уровне все мы, по крайней мере, интуитивно, хорошо чувствуем нашу зависимость от экологических, внешних обстоятельств. Ведь многие люди довольно тяжело переносят колебания условий естественной среды: у них снижается иммунитет, увеличивается заболеваемость и пр. Т. И. Алексеева убедительно обосновала, что современные человеческие популяции под влиянием природных условий обнаруживают определенную изменчивость. Вследствие этого возникает свойственный конкретным группам людей комплекс особенностей, которые характеризуют норму биологической реакции на окружающую среду.

Подобная реакция позволяет поддерживать гомеостатическое состояние популяции и проявляется в определенных морфофункциональных соответствиях данной популяции экологическим фактором. Иными словами, у такой группы людей формируется определенный адаптивный тип [4, с. 250]. Выработанные средства культурной и социальной адаптации позволяют человеку жить и работать даже в малопригодных или вовсе непригодных для проживания высших организмов средах обитания, хотя сам процесс подобной адаптации редко проходит безболезненно.

В ходе техногенного развития происходит антропогенное загрязнение биосферного пространства, что не только отрицательно сказывается на состоянии экосистем, но и на здоровье человека, «полноте» жизни. Усиление урбанизационных процессов, что наиболее полно проявляется как процесс строительства «второй» искусственной природы человечества, когда происходит замещение биосферных пространств техноискусственным миром. Сейчас в городской среде (около 3% территории суши) проживает половина населения планеты. Расчеты показывают, что к 2020 г. под городскими застройками будет находиться 4% суши, а к 2070 г. – около 13%, или 20% жизнепригодного пространства [5, с. 82]. «Основная масса людей, -- отмечает В. А. Кутырев, -- живет в урбанистических комплексах, и наиболее прогрессивная часть человечества с естественным, помимо своего тела, не сталкивается вовсе... Часть и целое, элемент и система, организм и биоценоз взаимообусловлены, и искусственное окружение не может не трансформировать человека в соответствующее себе состояние...» [6, с. 138].

В настоящее время город и условия проживания, в которых оказалось абсолютное большинство населения земного шара, должны быть в центре внимания. Загрязнение отходами производства, тяжелыми металлами, не встречающимися в природе химическими веществами

ведет к повышению заболеваемости населения. С переходом на современные технологии, по мере качественной перестройки производства его негативное воздействие постепенно может снижаться, но возрастает значение ряда других факторов, таких, например, как рост числа автомобилей. Так, в крупнейших городах мира загрязненность воздуха автомобильными выхлопами оценивается в 70–90%. Такая загрязненность сказывается на росте онкологии, заболеваний бронхов, развитии астмы, аллергии и др.

Поэтому потребность к улучшению здоровья людей неотделимо от потребности к экологическому благополучию среды их жизнедеятельности. Здоровье либо прямо называют в числе наиважнейших ценностей, либо выдвигают на первый план социально-экологические ценности, определяющие здоровье, – чистый воздух, доступная питьевая вода, чистые продукты питания (свободные от ГМО, не отравленные химикатами и пр.). Из года в год наблюдается нарастание значимости экологического фактора в жизни людей в определении качества жизни (в рейтинге волнующих проблем на экологическую ситуацию в 2009 году указали 12,3% респондентов, в 2010 году – 15,4%, а в 2013 г. – 23,8%) [7, с. 34].

Обеспечение экологических потребностей достигается в результате осуществления эффективной социальной политики, модернизации экономики и развития культуры с ориентацией на сохранение и улучшение среды обитания. Решение экологических проблем лежит в плоскости принятия природоохранных законов, создания социального контроля над состоянием среды, мобилизации внутренних и внешних ресурсов для инвестирования в ее охрану, международное сотрудничество в преодолении экологических опасностей, неконтролируемого научно-технического прогресса.

Экологическое знание приобретает особую значимость в этом процессе и поэтому становится важным фактором формирования экологических потребностей. Понимание и учет ограниченной устойчивости и способности к самовосстановлению природных систем позволяет внедрять идеи устойчивого развития в повседневный образ жизни, менять привычки, поведение на более экологически выверенные.

**Заключение.** Связь экологических потребностей человека, его здоровья, труда, отдыха с состоянием природных и урбанизированных систем, биосферы в целом свидетельствует о том, что удовлетворение экологических потребностей будет играть все возрастающую роль в государственной социальной и социоприродной политике.

### Литература

1. Новая философская энциклопедия. М.: Мысль. 2010. Т. 3. 696 с.
2. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат, 1986. 221с.
3. Горшков В. Г. Энергетика биосферы и устойчивость состояния окружающей среды // Итоги науки и техники. Сер. Теоретические вопросы географии. Т. 7. М.: ВИНТИ. 1990.
4. Алексеева Т. И. Географическая среда и биология человека. М., 1977. 123 с.
5. Титаренко Л. Г. Глобальные факторы риска и их влияние на динамику экологических ценностей населения Беларуси // Социология. 2011. № 2. С. 76–87.
6. Кутырёв В. А. Пост-пред-гипер-контр-модернизм: концы и начала // Вопросы философии. 1998. № 5. С. 138–140.
7. Сечко Н. Н. Социальный оптимизм белорусского населения: социологический анализ // Экономические условия глобализации: Междунар. науч.-практ. конф. Вып. VIII. Кишинев, 2013. С. 125–138.

### References

1. *Novaja filosofskaja jenciklopedija* [Modern philosophi encyclopedija]. Moscow, Mysl' Publ., 2010. T. 3, 696 p.
2. Zdravomyslov A. G. *Potrebnosti. Interesy. Cennosti* [Requirements. Interests. Values.]. Moscow, Politizdat Publ., 1986. 221 p.
3. Gorshkov V. G. Power of the biosphere and stability of a state of environment. *Itogi nauki i tehniki. Ser. Teoreticheskie voprosy geografii* [Results of science and equipment. It is gray. Theoretical questions of geography]. Moscow, VINITI, 1990, no. 7, pp. 54–58. (In Russian).
4. Alekseeva T. I. *Geograficheskaja sreda i bio-logija cheloveka* [Geographical environment and human biology]. Moscow, 1977. 123 p.
5. Titarenko, L. G. Global risk factors and their influence on dynamics of ecological values of the population of Belarus. *Sociologija* [Sociology], 2011, no. 2, pp. 76–87 (In Russian).
6. Kutyrjov V. A. Post-pred-giper-kontr-modernizm: koncy i nachala. *Voprosi Filosofii* [Philosophy questions]. 1998, no. 5, 238 p. (In Russian).
7. Sechko N. N. Social optimism of the Belarusian population: sociological analysis. *Jekonomicheskie uslovija globalizacii* [Economic Growing Conditions of Globalization]. *Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija vypusk VIII* [International Scientific and Practical Conference VIII-th edition]. Chisinau, 2013, pp. 135–143 (In Russian).

### Информация об авторе

**Лазаревич Наталья Александровна** – кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник Центра социально-философских и антропологических исследований. ГНУ «Институт философии Национальной академии наук Беларуси» (220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, к. 2, Республика Беларусь). E-mail: natalazarevich@tut.by

### Information about the author

**Lazarevich Natalia** – Ph. D. Philosophy, assistant professor, senior researcher of the Center of Philosophical and Anthropological Research Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus (1, k. 2, Surganova str., 220072, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: natalazarevich@tut.by

Поступила 25.03.2015