

УДК 630*61

А. В. Неверов, П. В. Шалимо, Н. А. Лукашук

Белорусский государственный технологический университет

**ИНФРАСТРУКТУРНАЯ РОЛЬ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
В КОНТЕКСТЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Принадлежность лесного хозяйства к экологической сфере накладывает свой отпечаток на содержание его экономических категорий и экономики в целом. Главным выражением продукта лесного хозяйства является лес как ресурс (лес как природное благо), а экономику его воспроизводства определяет система комплексных отношений, в том числе рентных. Постепенно сырьевая значимость лесного хозяйства уходит на второй план. Определяющую роль начинают играть внешние эффекты лесного хозяйства – «невесомые» полезности леса, обусловленные социально-экономическими потребностями общества. Доминирование данного процесса определяет инфраструктурное содержание отрасли.

Инфраструктурные услуги лесного хозяйства по своему содержанию и характеру являются экологическими (экосистемными) услугами.

Лесное хозяйство как инфраструктурная отрасль структурируется следующим образом:

- элемент экологической инфраструктуры общества;
- элемент социальной инфраструктуры сельской местности.

Первое направление трансформационных процессов реализует концепция экологического каркаса, а второе – концепция лесоаграрной интеграции. Вышеназванные процессы эффективно реализуются на основе ландшафтного подхода и его ведущего инструмента – ландшафтного планирования.

Возрастание инфраструктурного характера лесного хозяйства свидетельствует о новых тенденциях его развития, которые должны иметь адекватное финансовое обеспечение за счет всего общества.

Ключевые слова: лесное хозяйство, инфраструктура, эффекты внешние, концепция экологического каркаса, лесоаграрная интеграция.

A. V. Neverov, P. V. Shalimo, N. A. Lukashuk

Belarusian State Technological University

**INFRASTRUCTURE ROLE OF FORESTRY
IN CONTEXT NATIONAL AND REGIONAL DEVELOPMENT**

Belonging to the forestry ecological sphere affects the content of its economic categories and the overall economy.

The main expression of forestry products is a forest as a resource (forest like nature benefit), and the economy of its reproduction system determines the complex relationships, including rent. Gradually the importance of forestry resource goes by the wayside. A decisive role is played by the external effects of forestry – “weightless” utilities of forest due to socio-economic needs of society. Domination of the process determines the industry infrastructure content of forestry. Infrastructure forest services in its content and character are environmental (ecosystem) services. Forestry as an infrastructural sector is structured as an element of environmental infrastructure of society; element of the social infrastructure of rural areas. The first direction of transformation processes realized concept of ecological frame, and the second – the concept of forest agricultural integration. The above processes are effectively implemented on the basis of the landscape approach and its main tool landscape planning.

The increase in infrastructural part in forestry suggests new trends of its development, which should have adequate financial support through the whole society.

Key words: forestry, infrastructure, external effects, the concept of ecological frame, forest agricultural integration.

Введение. Лесное хозяйство как системное образование есть организационное воплощение и выражение лесоводства. Все, что выходит за рамки лесоводства, но организационно с ним связано (лесоэксплуатация, мелкая деревообработка и т. п.), не выражает существа лесного хозяйства как специфической отрасли народно-

го хозяйства. Принадлежность лесного хозяйства к экологической сфере накладывает свой отпечаток на содержание его экономических категорий и экономики в целом.

Укрепить позиции экономики комплексного лесного хозяйства особенно актуально в настоящее время, когда формируются новые тен-

денции в потреблении ресурсов леса и начинаются процессы трансформации отрасли из сырьевой в инфраструктурную.

Основная часть. В структуре народного хозяйства выделяют две основные сферы: производство товаров и производство услуг.

Лесное хозяйство в строгом смысле слова не занимается производством материальных благ – традиционных товаров, а также не занимается производством традиционных (материальных и нематериальных) услуг. Его главная цель – воспроизводство ресурсов природы, весомых и невесомых полезностей леса.

В чистом виде лесное хозяйство нельзя отнести ни к сфере производства товаров, ни к сфере производства услуг. Она входит в другую самостоятельную сферу, в свое время (в 80-х гг. прошлого столетия) выделенную академиком Федоренко Н. П., – сферу воспроизводства природных ресурсов. Впоследствии эта сфера была названа экологической сферой.

Главным выражением продукта лесного хозяйства является лес как ресурс (лес как природное благо), а экономику его воспроизводства определяет система комплексных отношений, в том числе рентных.

Инфраструктура (от лат. *infra* – ниже, под; *structura* – строение, расположение) – комплекс производственных и непроизводственных отраслей, обслуживающих и обеспечивающих условия воспроизводства материальных и нематериальных благ.

С ростом благосостояния народа меняются его потребности, которые все чаще находят свое удовлетворение (при достижении уровня материального достатка) в сфере услуг.

Высокоразвитые страны вошли в постиндустриальное общество, главная характеристика которого – преобладание сферы услуг над сферой производства товаров.

На подступах к постиндустриальному обществу находится и Беларусь. Соотношение между производством услуг и товаров в 2013 г. составило 49 : 51, а в 1990 г. оно характеризовалось пропорцией 29 : 71. Дальнейший опережающий рост услуг в составе ВВП усиливает постиндустриальный характер развития белорусского общества, определяя новые ориентиры в развитии основных секторов национальной экономики, в том числе и лесного хозяйства.

Традиционно лесное хозяйство, как и весь лесной комплекс, отражается в сфере производства товаров. Его удельный вес в ВВП невелик и составляет 0,5%. Данное представительство лесного хозяйства в валовом внутреннем продукте в основном определяют такие показатели, как стоимость древесины и некоторые виды ее переработки.

Если же рассматривать лесное хозяйство как структурный элемент национального богатства, то его роль для народного хозяйства и общества в целом значительно возрастает. По нашим расчетам, основанным на эколого-экономической оценке лесных ресурсов, лесной капитал в национальном богатстве представлен как минимум 6%. Но и эти проценты далеко не до конца отражают истинную роль лесного хозяйства в жизни белорусского общества, процесс обеспечения жизнедеятельности которого определяется возрастом «инфраструктурности» отрасли, трансформацией экономических процессов лесопользования в социолого-экономические процессы.

В лесном фонде Республики Беларусь в настоящее время средообразующие, средозащитные и рекреационные функции (социально-экологические функции) доминируют (51,4% от общей площади земель лесного фонда) над другими (в том числе и сырьевыми) функциями лесов. Практически половина территории Беларуси (45,4%) – это земли лесного фонда. Другими словами, лес, его состояние и продуктивность определяют не только зеленую архитектуру Беларуси, но и олицетворяют собой уровень культуры народа, его экологический статус среди других стран мира. А это – не только экономический, но и политический аспект развития государства.

Совершенно не случайно в Республике Беларусь до сих пор существует Министерство лесного хозяйства – орган, призванный не только управлять чисто отраслевыми (лесоводственными и сопряженными с ними) процессами, но и в своей ипостаси поддерживать и развивать имидж государства, на знамени которого присутствует зеленая полоса.

Постепенно сырьевая значимость лесного хозяйства уходит на второй план.

В этом процессе определяющую роль играют так называемые внешние эффекты лесного хозяйства – «невесомые» полезности леса, обусловленные социально-экономическими потребностями общества [1].

Лесное хозяйство как инфраструктурная отрасль структурируется следующим образом:

- элемент экологической инфраструктуры общества;
- элемент социальной инфраструктуры сельской местности.

Схематично трансформация лесного хозяйства из сырьевой в инфраструктурную показана на рисунке.

Лесное хозяйство как элемент экологической инфраструктуры общества связано с удовлетворением экологических потребностей (лесистость территории, средообразующие функции леса и т. п.) и реализуется на основе ландшафтного подхода.



Трансформация лесного хозяйства в инфраструктурную отрасль

Ландшафтная инфраструктура – это гармоничное сочетание природных, культурных и антропогенных ландшафтов, позволяющее сохранять экологическое равновесие и обеспечивать условия устойчивого землепользования.

Гармоничное сочетание разных видов ландшафтов выступает как ресурсовоспроизводящая, средовоспроизводящая и хранящая генетический фонд система жизнеобеспечения человека. Именно такое сочетание является определяющим фактором сохранения экологического равновесия на региональном уровне.

Ядром устойчивого продуцирования такой системы выступает экологический (природный) каркас территории.

Экологический каркас территории – это естественная структура территории, образуемая ее экосистемами, выполняющими средообразующие и средозащитные функции (продуцирующими экологический эффект).

В состав площадей земель экологического (природного) каркаса включают естественные луговые земли, лесные земли, земли под древесно-кустарниковой растительностью (насаждениями), земли под болотами, земли под водными объектами.

В настоящее время площадь средостабилизирующих видов земель, формирующих природный каркас территории, составляет 11479,9 тыс. га, или 55,3% территории Республики Беларусь. Представленный процент может служить своеобразным базисом в решении проблем устойчивого природопользования, включая его региональные (местные) аспекты развития. Представительство земель лесного фонда в природном каркасе, обеспечивающих его продуцирование, составляет 81% и по существу определяет его устойчивость.

В контексте ландшафтного подхода в последнее время популярной и практически востребованной стала концепция модельного леса.

По своей конструкции модельный лес – это социо-эколого-экономическая система, функционирование которой обеспечивается прочной институциональной основой устойчивого природопользования и развитой системой общественных интересов. Чтобы иметь устойчиво продуцируемый лес, необходимо располагать не только адекватной экологической, но и социальной средой. Как показывает практика природопользования, именно развитые экономические интересы и социальная база их функционирования обеспечивают качество природной среды и высокий уровень удовлетворения эколого-ресурсных потребностей.

Развивая партнерские отношения в аспекте реализации социо-эколого-экономических интересов каждого участника, модельный лес способствует внедрению системы устойчивого управления лесами на конкретной территории.

Лесное хозяйство как элемент социальной инфраструктуры сельской местности следует связывать с туристическим продуктом, сетью туристско-рекреационных услуг, строительством ландшафтных усадеб, их «зеленым» обустройством, охотой и в целом удовлетворением «местных» потребностей.

Научную основу более эффективного использования местного природного сырья и развития производства товаров на его базе в райцентрах и сельских населенных пунктах должна составлять концепция агроагроинтеграции, отражающая взаимосвязанное функционирование лесного и сельского хозяйства, основанное на совместном экономическом интересе использования местных природных ресурсов и развитии инновационных производств и услуг, обеспечивающих высокие социальные, экологические и экономические результаты.

Из многих инновационных процессов, рассматриваемых в контексте лесоаграрной интеграции, выделяется рекреационное хозяйство и услуги как наиболее рентабельное и востребованное направление развития сельских территорий. Естественной основой интеграционных процессов является природно-ресурсный потенциал, а организационно-экономической – лесной и аграрный бизнес, дополняющие друг друга кластерной системой взаимодействия при управленческом воздействии местных органов власти.

Организация новых рабочих мест и удовлетворение запросов местного рынка в древесной продукции и продукции деревообработки предполагает изучение возможности использования незадействованных строений для создания в райцентрах и сельской местности цехов по переработке древесного сырья, производству пиломатериалов и простейших видов мебели. Здесь можно организовать производство малых архитектурных форм из массива, скамеек, табуреток, стульчиков, столов и столиков, беседок, штакетника и др., необходимых для создания торговых точек и оборудования мест отдыха на автомобильных магистралях, обустройства территорий школ и детских садов сказочными домиками, песочницами и т. п. Возможно также выполнение иных заказов сельских жителей и горожан для оборудования дачных поселков, бань и других объектов жизнеобеспечения. На базе создаваемых цехов следует организовать лесопиление и обработку пиломатериалов, удовлетворить запросы местного рынка в доске обрезной и необрезной, стропилах, брусах, половой доске, вагонке, штапике и тому подобной продукции.

Процесс создания агрогородков, а их уже свыше 1300 в республике, требует своего логического завершения посредством разработки и

осуществления проектов архитектурно-ландшафтного озеленения. За счет древесных насаждений можно придать качественно новый облик райцентрам, малым городам и поселкам, другим населенным пунктам дорогам и проездам, рекам, озерам и искусственным водоемам в местах отдыха.

С возрастом процессов депопуляции сельского населения увеличивается социальная стабилизирующая роль лесного хозяйства, особенно в отношении неустойчивых с позиций демографической безопасности регионов (слабоурбанизированных регионов центральной Беларуси, территории Приозерья) природно-рекреационного и аграрно-экстенсивного профиля.

В этих районах должна проводиться активная экономическая политика лесного хозяйства, направленная на развитие новых видов производства и услуг, особенно рекреационно-туристического направления.

Заключение. В инфраструктурно ориентированном лесном хозяйстве меняются его экономика, социальные цели и интересы развития. Состояние экономики (в целях обеспечения финансовой самостоятельности ее развития) начинает зависеть от интернализации внешних эффектов. В этих условиях ключевую роль начинает играть экономическая ценность всего древесного запаса (как носителя средообразующих, средозащитных и рекреационных (внешних положительных) эффектов), а не только та его часть, которая идет в рубку. Одновременно повышается роль рентного содержания стоимостных отношений лесного хозяйства с учетом их непереносимости экологизации.

Возрастание инфраструктурного характера лесного хозяйства свидетельствует о новых тенденциях его развития, которые должны иметь адекватное финансовое обеспечение за счет всего общества.

Литература

1. Лесное управление / А. В. Неверов [и др.]; под общ. ред. А. В. Неверова. Минск: Пачатковая школа, 2014. 400 с.

References

1. Neverov A. V., Shkarubo A. D., Lukashuk N. A., Kireev V. V., Vasil'yeva T. V., Demidovets V. P., Ravino A. V., Neverov D. A., Ermonina I. V., Dubanov V. A., Varapaeva O. A. *Lesnoe upravlenie* [Forest Governance]. Minsk, Pachatkovaya Shkola Publ., 2014. 400 p.

Информация об авторах

Неверов Александр Васильевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и экономики природопользования. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: neverov2007@tut.by

Шалимо Петр Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и экономики природопользования, декан факультета издательского дела и полиграфии.

Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: petru@tut.by

Лукашук Наталья Анатольевна – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента и экономики природопользования. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: lukashuk@belstu.by

Information about the authors

Neverov Aleksandr Vasil'yevich – D. Sc. Economics, Professor, the Head of the Department of Management and Nature Management Economics. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: neverov2007@tut.by

Shalimo Petr Vladimirovich – Ph. D. Economics, Associate Professor, Associate Professor, the Department of Management and Nature Management Economics, Dean of Faculty of Publishing and Printing. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: petru@tut.by

Lukashuk Natal'ya Anatol'yevna – Ph. D. Economics, Associate Professor, the Department of Management and Nature Management Economics. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: lukashuk@belstu.by

Поступила 02.03.2015