

ЛИТЕРАТУРА

1. Писаренко А. И., Страхов В. В. Перспективы развития лесных плантаций как основы лесовосстановления // Лесное хозяйство. 2014. – № 5. – С. 2–6.
2. Штукин С. С. Ускоренное выращивание сосны, ели и лиственницы на лесных плантациях / Минск: ИООО «Право и экономика». 2004. – 242 с.
3. Маркова И. А. Лесокультурное дело на Северо-Западе России: в 2-х ч. / СПб., 2013 г. – Ч. 1.–180 с.

УДК 630*562

В. П. Машковский, канд. с.-х. наук, доц.; П. В. Севрук, асп.
(БГТУ, г. Минск)

**СРЕДНИЙ ПРИРОСТ ЦЕЛЕВЫХ СОРТИМЕНТОВ
И СТОИМОСТЬ ДРЕВЕСНОГО ЗАПАСА
В СПЕЛЫХ ЕЛОВЫХ ДРЕВОСТОЯХ**

Правильно организованное лесное хозяйство должно быть непрерывным, неистощительным и рациональным. Только в таком случае оно будет способно удовлетворять ежегодные потребности в древесине. Возраст рубки является основным организационно-техническим показателем при планировании лесопользования. Важнейшим фактором, влияющим на величину возраста рубки, являются спелости леса.

Целью нашей работы является анализ возможных потерь, как в объемном, так и в стоимостном выражении от несвоевременного поступления еловых древостоев в рубку на основании технической и хозяйственной спелости леса соответственно.

Были проанализированы следующие таблицы хода роста (ТХР) еловых древостоев: нормальных древостоев В. С. Мирошникова и О. А. Трулля; модальных древостоев В. Ф. Багинского; нормальных древостоев В. Ф. Багинского, Ф. П. Моисеенко и нормальных древостоев Ф. П. Моисеенко.

По данным таблицам были определены средний прирост крупной и средней древесины и средний прирост стоимости общего количества древесины по возрастам, а также максимальное значение данных приростов и возраст наступления максимума.

Для вычисления потерь от несвоевременного поступления древостоя использована таблица хода роста модальных древостоев по классам бонитета В. Ф. Багинского. Использование таблиц хода роста модальных древостоев при вычислениях будет соответствовать

реальному состоянию лесного фонда.

В результате вычисления потерь можно сделать вывод, что возраст технической спелости еловых древостоев лежит в пределах от 70 до 116 лет, что примерно на 10 лет раньше, чем возраст наступления максимума среднего прироста стоимости общего количества древесины (хозяйственной спелости).

Минимальные объемы потерь крупной и средней древесины в эксплуатационных лесах в начале возраста спелости наблюдаются для еловых древостоев I^a-II класса бонитета. В третьем классе бонитета при минимизации потерь рубку следует проводить в период с 95 до 100 лет, а в четвертом – с середины старшего класса спелых (110 лет). Потери стоимости общего запаса для второй группы лесов в I^a классе бонитета будут минимальны в начале возраста спелости. С уменьшением класса бонитета, а, следовательно, с ухудшением условий произрастания возраст рубки, в котором будут также наблюдаться минимальные потери стоимости древесного запаса, постепенно будет увеличиваться на 5–10 лет. Только разница между IV и III классом достигает порядка 20 лет. Кроме технической спелости, хозяйственная спелость включает экономическую оценку выращиваемых сортиментов и характеризуется более высоким возрастом, чем техническая, поскольку на возраст хозяйственной спелости значительное влияние оказывает качество древесины. Составленные таблицы потерь крупной и средней древесины, а также стоимости общего запаса при разных возрастах рубки еловых древостоев по классам бонитета позволяют оценить план рубок главного пользования и минимизировать потери при его планировании.

УДК 630*907.2

М. В. Юшкевич, канд. с.-х. наук, доц.
(БГТУ, г. Минск)

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЛЕСНОЙ РЕКРЕАЦИИ

Рекреанты достаточно равномерно распределяются по количеству посещений леса в летний период. Чаще отдыхающие бывают в лесу 1–2 раза (26,3% опрошенных) и 3–4 раза в месяц (25,0%). Не посещают лес летом 5,5% респондентов. Женщины бывают в лесу существенно реже, чем мужчины. Работающие рекреанты посещают лес реже, чем пенсионеры, студенты и учащиеся. В то же время среди пенсионеров высока доля тех, кто не бывает в лесу летом. Жители сельских населенных пунктов чаще, чем жители крупных городов, посещают леса. Однако, высоко участие (9,1%) тех сельских жителей, ко-