

УДК 338.242:658.5

Н. А. Лукашук

Белорусский государственный технологический университет

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ:
СУЩНОСТЬ, ОЦЕНКА, ФАКТОРЫ РОСТА
В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Проблема обеспечения экономической безопасности настолько актуальна, что исследователи настаивают на том, что экономическая безопасность – это не категория, это целый класс явлений. Целью внедрения в организации подхода к обеспечению экономической безопасности является, прежде всего, получение устойчивых конкурентных преимуществ в виде эффективной стратегии управления, обеспечивающей достижение стратегических целей деятельности организации. Если на первых этапах развития теории экономической безопасности ее содержание сводилось к обеспечению условий сохранения коммерческой тайны, то в последующем – к достижению устойчивого социально-экономического развития организации и разработке стратегии действий в данном направлении. Анализ научной литературы показал, что существуют три подхода к определению экономической безопасности: как состоянию экономики организации; как степени защищенности деятельности организации (через создание условий); как оценке количественных и качественных характеристик, свойств организации.

В статье дается следующая трактовка: экономическая безопасность – это деятельность организации (процесс), при которой ресурсы используются наиболее эффективно, что ведет к предотвращению угроз и обеспечению стабильного и устойчивого функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. Предлагается методический подход к оценке социо-эколого-экономического развития предприятия, суть которого – оценить четыре подсистемы менеджмента предприятия: целевую, обеспечивающую, функциональную и управляющую.

В заключении отмечено, что инновации способствуют созданию условий для устойчивого развития.

Ключевые слова: безопасность экономическая, развитие устойчивое, конкурентоспособность, инновации, целевой, обеспечивающий, функциональный, управляющий, потенциал.

N. A. Lukashuk

Belarusian State Technological University

**ECONOMIC SECURITY OF ENTERPRISE:
ESSENCE, EVALUATION, GROWTH FACTORS
IN CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONCEPT**

The problem of economic security is so important, researchers argue that economic security is not a category, is a class of phenomena. The objective of economic security implementation is to obtain sustainable competitive advantages in the form of an effective management strategy, ensuring the strategic goals achievement of the organization. If at the beginning scientific development in economic security theory was limited by research the conditions for the protection of commercial secrets, later – to achieve sustainable socio-economic development of the organization and developing a strategy of action in this direction. Analysis of scientific literature showed that there are three approaches to the definition of economic security: the state of the economy in the organization; the degree of organization's activities protection (through the creation of the conditions); as assessment of the quantitative and qualitative characteristics of the organization. There is a definition in the article: economic security is the organization (process) at which resources are used most efficiently, this process leads to prevent threats and ensures stable and sustainable operation of the business currently and in the future. A methodical approach on assessment of socio-eco-economic development of the enterprise is giving in the article: it is offered to assess the four subsystems of the management. It's noted that innovation contributes to creation of conditions for sustainable development.

Key words: economic security, sustainable development, competitiveness, innovation, target, providing, functional, managing, potential.

Введение. В последнее время внешнее окружение стало оказывать на предприятие силь-

ное воздействие. Экономические кризисы повторяются с завидной регулярностью, что от-

ражается на результативности производственно-хозяйственной деятельности. Во внешней среде постоянно происходят потрясения, сбои, предприятие работает в условиях неопределенности, риски усиливаются.

Такие условия хозяйствования требуют разработки комплексного механизма управления экономической безопасностью предприятия для обеспечения его устойчивого развития. Антикризисные мероприятия следует обосновывать экономическими расчетами, что будет способствовать принятию рациональных управленческих решений в области устойчивого развития. Сегодня возникает вопрос изменения теоретико-методологических основ управления экономической безопасностью предприятия и его информационного обеспечения в целях соответствия положениям концепции устойчивого развития, согласно которому предприятие рассматривается как социо-эколого-экономическая система.

Исходя из этого возникает необходимость решения комплекса вопросов: определение экономической безопасности предприятия как социо-эколого-экономической системы, обоснование основ управления устойчивым развитием предприятия путем проведения комплексной оценки человеческого капитала, экологического и производственного менеджмента предприятия, разработка механизма реализации стратегии обеспечения экономической безопасности.

Основная часть. Проблема обеспечения экономической безопасности настолько актуальна, что исследователи настаивают на том, что экономическая безопасность – это не категория, это целый класс явлений [1].

Целью внедрения в организации подхода по обеспечению экономической безопасности является, прежде всего, получение устойчивых конкурентных преимуществ в виде эффективной стратегии управления, дающей возможность для достижения стратегических целей деятельности организации.

На первых этапах развития теории экономической безопасности ее содержание сводилось к обеспечению условий сохранения коммерческой тайны и других секретов организации, в последующем – к достижению устойчивого социально-экономического развития организации и разработке стратегии действий в данном направлении.

Итак, существуют три подхода к определению экономической безопасности:

- 1) состояние экономики организации;
- 2) защищенность деятельности организации (процесс создания условий эффективного использования ограниченных ресурсов);

3) количественная и качественная характеристика свойств организации (потенциала производственного, финансового, кадрового, экологического, инновационного и др.).

Будем понимать под экономической безопасностью деятельность организации (процесс), при которой ресурсы используются наиболее эффективно, что ведет к предотвращению угроз и обеспечению стабильного и устойчивого функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. Производственно-хозяйственная деятельность предприятия нацелена на приращение капитала, поэтому для разработки эффективной стратегии имеет значение оценка человеческого, производственного, финансового потенциала.

Устойчивое развитие представляет собой процесс изменений для предприятия, в котором масштабы потребления материальных ресурсов, направления инвестиций, ориентация научно-технического развития и менеджмент согласуются с нынешними и будущими потребностями [2]. В процессе деятельности предприятие должно эффективно использовать ресурсы на принципах ресурсосбережения, непрерывного совершенствования условий труда и трудового процесса, создавать экологически чистый продукт экологически чистым способом.

В целом устойчивое развитие базируется на следующих основных требованиях: включение целей охраны окружающей среды и экологической безопасности в политику и практику социально-экономического развития; учет и балансировка экологических и сырьевых потребностей как ныне живущих, так и будущих поколений людей [3]. В данном аспекте важным является наполнение основных компонентов устойчивого развития и определение пороговых значений социально-экономической и экологической безопасности предприятия.

В контексте экономической безопасности не менее важно определить взаимосвязь конкурентоспособности и инноваций.

С одной стороны, конкурентоспособность определяет экономическую безопасность и становится основой для устойчивого развития, а с другой – устойчивое развитие предприятия и его экономическая безопасность приводят к созданию конкурентоспособного продукта [4].

В табл. 1 представлена эволюция взглядов на проблемы определения экономической безопасности.

Можно представить зависимость в виде рисунка.

Таблица 1

Эволюция взглядов на определение экономической безопасности

Авторы	Экономический смысл определения	Цель обеспечения – безопасности экономической системы
В. К. Сенчагов, И. Я. Богданов, Г. С. Вечканов, С. Ю. Глазьев, В. С. Загашвили, В. Паньков, В. А. Дадалко, С. В. Дубков	Экономическая категория, характеризующая такое состояние экономики, при котором обеспечиваются устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, рациональное управление, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях	Сохранение стабильности, защита интересов, обеспечение устойчивого экономического роста, прогрессивного развития
Л. И. Абалкин, А. И. Илларионов, С. А. Касперович, М. В. Рогова	«Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» (экономическая безопасность как процесс)	Нейтрализация угроз, создание основы для постоянного обновления и самосовершенствования за счет оптимального соотношения эффекта и затрат, гибкости, адаптогенности
С. А. Афонцев, Б. А. Райзберг, О. А. Грунин, А. Д. Макаров, Л. А. Михайлов, А. Л. Михайлов, А. С. Скаридов, С. А. Манжинский	Способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на межнациональном и международном уровнях. Экономическая безопасность – это материальная основа национальной безопасности, гарантирующая устойчивое, стабильное развитие страны (региона, предприятия), ее независимость	Наличие и использование экономического потенциала системы для устойчивого развития

Для оценки функционирования социолого-экономического предприятия воспользуемся методикой, изложенной в источнике [4], предполагающей расчет единичных и интегральных показателей по направлениям:

- целевая подсистема (качество продукции, ресурсосбережение, сбыт продукции, охрана труда и экологический менеджмент);
- обеспечивающая подсистема (ресурсное, информационное, правовое и методическое обеспечение);
- функциональная подсистема (маркетинг, НИОКР и инновации, планирование, организационно-техническая подготовка производства);

– управляющая подсистема (разработка управленческого решения, оперативное управление реализацией решений, управление персоналом, оценка человеческого капитала).

Апробацию методики и оценку экономической безопасности, дальнейшую разработку механизма реализации стратегии устойчивого развития предприятия проведем на основании данных ОАО «Березастройматериалы» за 2014 г. (табл. 2).

Анализ выявил, что за 2014 г. по показателям ресурсосбережения предприятие сбавило темпы: затраты на рубль произведенной продукции увеличились, как и потребление электроэнергии в стоимостном выражении, что отрицательно повлияло на показатель по оценке целевой подсистемы.



Схема обеспечения устойчивого развития за счет инноваций

Таблица 2

Оценка потенциала ОАО «Березастройматериалы» за 2014 г.

Наименование показателя	Значение показателя
<i>I. Показатели оценки целевой подсистемы:</i>	
интегральный показатель конкурентоспособности продукции	0,92
показатель экономии ресурсов	+1,21
показатель по энергосбережению	+40,6
удельный вес экспорта в выручке от реализации продукции	0,72
<i>Коэффициент целевой подсистемы</i>	2,37
<i>II. Показатели оценки обеспечивающей подсистемы:</i>	
ресурсный показатель	1,87
трудовой показатель	5,64
показатель (комплексный) использования основных средств	0,33
информационный показатель	0,065
финансовый показатель № 1 (платежеспособность)	-1,196
финансовый показатель № 2 (устойчивость)	3,06
показатель деловой активности	0,16
<i>Коэффициент обеспечивающей подсистемы</i>	2,74
<i>III. Показатели оценки функциональной системы:</i>	
удельный вес затрат на научные исследования	0,00298
новизна научных разработок в производстве	0,5
удельный вес сотрудников, занятых научной деятельностью	0,04
оптимальность норм управляемости	0,75
наличие корпоративной культуры	0,85
<i>Коэффициент функциональной подсистемы</i>	0,079
<i>IV. Показатели оценки управляющей подсистемы</i>	
удельный вес затрат на инновационную деятельность	0,225
удельный вес новой и инновационной продукции в объеме производства	0,135
удельный вес нематериальных активов в валюте баланса	0,000052
удельный вес экспорта новой продукции в объеме произведенной продукции	0,0979
<i>Коэффициент управляющей подсистемы</i>	0,0198
Интегральный коэффициент	1,052

Из всех видов ресурсов наиболее эффективно используется человеческий капитал. В ОАО «Березастройматериалы» наблюдается положительная динамика роста производительности труда: в 2014 г. этот показатель составил 41 937 тыс. руб. на одного работника.

В целом по обеспечивающей подсистеме можно дать следующую оценку. За 2012–2014 гг. наблюдался ежегодный рост объема продаж. Это связано, прежде всего, с установкой в 2011 г. линии по производству плитки для облицовки бассейнов. Ввод дополнительных производственных мощностей позволил более полно удовлетворить рыночный спрос и расширить ассортимент продукции. В 2012–2013 гг. новой продукцией стала плитка для облицовки бассейнов, а также плитка для пола, выпущенная по новой технологии цифровой печати. В 2014 г. предприятие усовершенствовало массу пресс-

порошка и полностью освоило выпуск глазурованного керамогранита. Кроме этого, применение технологии цифровой печати при производстве декоративных элементов и плитки облицовочной обусловило рост новой и инновационной продукции (0,135).

За счет загрузки мощностей увеличился показатель фондоотдачи основных средств. В целом ОАО «Березастройматериалы» имеет достаточно высокий показатель годности основных средств. Обновлению основных средств способствовала реализация инвестиционного проекта по производству керамогранита и плитки для облицовки бассейнов.

На площадях цеха № 3 вместо устаревших и демонтированных линий минераловатного производства была установлена новая технологическая линия фирмы SACMI (Италия) по производству керамической плитки для облицовки

бассейнов (в том числе с возможностью выпуска керамогранита, а также плитки керамической облицовочной и напольной) номинальной мощностью 2000 м² плитки в год. Запуск линии и выпуск первой продукции (плитки керамической облицовочной) произведен в декабре 2011 г. Также в 2011 г. была приобретена газотурбинная установка в контейнерном исполнении номинальной мощностью 1710 кВт · ч производства OPRA Technologies, установленная в 2012 г. на промышленной площадке № 1 рядом с сушильным отделением. Сложная финансовая ситуация в стране сказалась и на финансовых результатах предприятия (особенно низким оказался показатель платежеспособности № 1). Но несмотря на невысокий интегральный показатель оценки производственно-хозяйственного потенциала, за счет модернизации, производства инновационной продукции, высокого качества продукции, системы менеджмента качества удельный вес экспорта продукции составляет более 72%. Учитывая, что качество является фактором, определяющим производственный потенциал, отметим: в рамках проведенной оценки уровень сертификации продукции составляет 99% и количество рекламации – нулевое. Выходу на высокий уровень качества продукции способствовала реализация инвестиционного проекта по производству керамогранита и плитки для облицовки бассейнов. На сегодняшний день в организации действуют 34 стандарта качества продукции.

Основным достижением предприятия и усилением его экономической безопасности явилось освоение производства плиток для облицовки бассейнов. Плитка для облицовки бассейнов является и новым, и инновационным продуктом, так как не имеет аналогов в республике. В январе 2013 г. предприятие установило в цехе № 1 цифровую машину для нанесения рисунка методом фотопечати. В июне 2014 г. такую же машину установили в цехе декоративных элементов. Всю плитку, произведенную с помощью данной машины, относят к новой и инновационной продукции, так как метод нанесения покрытия с помощью цифровой машины является процессной инновацией.

В январе 2014 г. на предприятии выпущена опытная партия фасадной клинкерной плитки. Клинкерная плитка – это разновидность облицовочной керамики с улучшенными характери-

стиками, которые достигаются благодаря особому способу обработки глины, заключающемуся в ее длительном обжиге высокой температурой. В результате такой обработки глина практически полностью оплавляется. Как результат, получается плитка, которая практически не впитывает в себя воду, что позволяет продукцию эксплуатировать при любых погодных условиях.

В отношении экологического менеджмента отметим, что линия по производству керамогранита для облицовки бассейнов (облицовочной керамической плитки) по своим экологическим характеристикам идентична существующим, установленным на предприятии линиям, оказывающим минимальное воздействие на окружающую среду.

Таким образом, ОАО «Березастройматериалы» демонстрирует положительную динамику большинства показателей производственного потенциала, хотя уровень некоторых невысок.

Исходя из предложенной оценки, путями повышения экономической безопасности является разработка стратегии устойчивого развития предприятия на основе лидерства в издержках и дальнейшее внедрение новых технологических проектов. Кроме того, было бы целесообразным усилить маркетинговую составляющую путем проведения более активной рекламной кампании и разработки политики скидок.

Заключение. Экономическая ситуация, сложившаяся в мире, требует нового подхода к решению современных проблем. Сегодня вопросы экономического, социального и экологического развития предприятия для снижения неопределенности требуют неотложного решения. Ресурсосбережение, инновации, развитие человеческого капитала организации и экологический менеджмент – основа обеспечения устойчивого развития экономики предприятия, его выхода на качественно новый уровень.

Таким образом, сегодня необходимо переосмыслить концепцию управления предприятием, определить направления стратегического развития и принятия управленческих решений в области устойчивого развития. Как показала практика хозяйствования ОАО «Березастройматериалы», вложение капитала в модернизацию производства, внедрение инноваций даже в кризисных условиях стабилизирует ситуацию и позволяет на «низких» оборотах выжить в сложных условиях.

Литература

1. Дадалко В. А., Дубков С. В., Дадалко А. В. Стратегии обеспечения экономической безопасности предприятий лесного комплекса. Минск: ИВЦ Минфина, 2013. 300 с.
2. Неверов А. В. Экономика природопользования. Минск: БГТУ, 2009. 554 с.
3. Лукашук Н. А. Комплексная оценка производственного менеджмента предприятия // Труды БГТУ. 2015. № 7: Экономика и управление. С. 257–263.

4. Баранчик В. П., Касперович С. А. Экономика природопользования. Минск: БГТУ, 2014. 422 с.
5. Мингалёва Ж. А., Гершанок Г. А. Устойчивое развитие региона: инновации, экономическая безопасность, конкурентоспособность // Экономика региона. № 3. 2012. С. 68–77.

References

1. Dadalko V. A., Dubkov S. V., Dadalko A. V. *Strategii obespecheniya economichekoy bezopasnosti predpriyatiy lesnogo kompleksa* [Strategy of economics of forest complex company]. Minsk, IVTS Minfina Publ., 2013. 300 p.
2. Neverov A. V. *Ekonomika prirodopol'zovaniya* [Environmental Economics]. Minsk, BGTU Publ., 2009. 554 p.
3. Lukashuk N. A. Integrated assessment of industrial management of an enterprise. *Trudy BGTU*. [Proceedings of BSTU], 2015, no. 7: Economics and Management, pp. 257–263 (In Russian).
4. Baranchik V. P., Kasperovich S. A. *Ekonomika prirodopol'zovaniya* [Environmental Economics], Minsk, BGTU Publ., 2014. 422 p.
5. Mingal'eva Zh. A., Gershanok G. A. Sustainable development of the region: innovation, economic security, competitiveness. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 2012, no. 3, pp. 68–77 (In Russian).

Информация об авторе

Лукашук Наталья Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и экономики природопользования. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: lukashuk@belstu.by

Information about the author

Lukashuk Natal'ya Anatol'yevna – PhD (Economics), Assistant Professor, the Department of Management and Environmental Economics. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: lukashuk@belstu.by

Поступила 22.03.2016