

ЛИТЕРАТУРА

1 Мамедов, Н. М. Проблемы экологии: некоторые актуальные аспекты / Н. М. Мамедов. – Москва: Знание, 1989. – 48с.

2 Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции / А. И. Ракитов. – Москва: Политиздат, 1991. – 287с.

УДК 1:001.8:004.8

Магистранты Л.Д. Русак, Д.А. Белоногий
Науч. рук. доц. П.М. Бурак
(кафедра философии и права БГТУ)

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

В соответствии с антропоцентристской картиной мира человек имеет полное право на удовлетворение своих потребностей даже за счет неумолимой эксплуатации природных ресурсов. Культивируемое в массовом сознании представление об исключительном положении человека в мире, созданном для его блага и практическое, во все большем масштабе, хозяйственное использование живой и неживой природы к началу XXI века привели к осознанию катастрофических последствий сугубо потребительского воздействия на природу. Неблагоприятное состояние окружающей среды все более превращается в угрозу для безопасности и комфортного существования человека, становится источником рисков для сохранения здоровья.

Загрязнение природной среды газообразными, жидкими и твердыми веществами и отходами производства, обуславливающее возникновение экологических рисков, остается наиболее острой экологической проблемой, имеющей приоритетное социальное и экономическое значение. Экологический риск – вероятность возникновения отрицательных изменений в окружающей природной среде. Он может быть вызван чрезвычайными ситуациями природного, антропогенного и техногенного характера. Для объективной количественной оценки, сравнения, анализа, управления воздействием загрязнителей различной природы в последние десятилетия активно развивается методология рисков. Риск воздействия загрязнителя того или фактора иного вида определяется как вероятность возникновения у человека или его потомства какого-либо вредного эффекта. Оценка и сравнение рисков является официально признанным Министерством здравоохранения методом научного анализа.

Состояние окружающей среды, при котором возможно возникновение событий, явлений или процессов (опасных факторов), воздействие которых на человека и окружающую среду может привести к негативным для них последствиям, обозначается термином «опасность». Это может быть отклонение здоровья человека от среднестатистического значения, а также ухудшение состояния самой окружающей среды. Ввиду многообразия факторов опасности можно принять их классификацию по источникам опасности. *Экологические факторы* — причины природного характера (неблагоприятные для жизни человека, животных, растений климатические условия; физико-химические характеристики атмосферы, воды, почв; функциональные характеристики экосистемы; природные бедствия и катастрофы).

Социально-экономические факторы или причины социального, экономического, психологического характера (недостаточный уровень питания, здравоохранения, образования, обеспечения материальными благами; нарушенные общественные отношения; недостаточно развитые социальные структуры).

Техногенные (или антропогенные) факторы – те, которые обусловлены хозяйственной деятельностью людей (чрезмерными выбросами в окружающую среду отходов хозяйственной деятельности; необоснованными отчуждениями территорий под хозяйственную деятельность и т.д.).

Военные факторы — причины, связанные с работой военной промышленности (с транспортировкой военных материалов и оборудования, с испытанием образцов оружия и его уничтожением, с функционированием военных объектов, в случае военных действий).

Характер отношений человека и природы, когда допустимый уровень их негативного воздействия друг на друга не вызывает необратимых, вредных для них изменений получил название *экологической безопасности*.

Человеческая деятельность, осуществляемая за допустимыми пределами естественных компенсаторных и восстановительных возможностей биосферы, составляющих её экосистем и компонентов, создает угрозу для их стабильности, является глобальной причиной *экологического кризиса*, проявляющегося в том, что система «биосфера – человечество» всё более приходит в разбалансированное состояние. Разрушение биосферы, таким образом, исходит от человека. Экологический кризис тесно связан с *технологическим кризисом*, который складывается в эпоху научно-технического прогресса, стремительного роста техносферы. Данный кризис характеризуется увеличением час-

тоты технологических катастроф и масштабов ущерба от них, что сопоставимо с аналогичными показателями стихийных бедствий, либо с потенциалом военных арсеналов. Эти катастрофы могут вызвать далеко идущие негативные последствия, затрагивающие территории соседних стран и даже распространяясь по всей планете. Потенциально наиболее опасными считаются атомные объекты, химическая промышленность, нефтепереработка, трубопроводы, транспорт.

В Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» в редакции 2002 г. охрана окружающей среды определяется как деятельность государств, органов, общественных объединений, иных юридических лиц и граждан, направленная на сохранение и восстановление, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение загрязнения, деградации, повреждения, истощения, разрушения, уничтожения и иного вредного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и ликвидацию ее последствий. Природоохранные правила становятся эффективными при условии их научного обоснования, обеспечении необходимыми экономическими и материально-техническими средствами, подкреплении их организационной работой, контролем, воспитанием экологического мировоззрения.

Некоторые ученые утверждают, что *причины экологической проблемы* заключены в росте экономики, науки, техники, народонаселения и т.д. Однако такой рост скорее не причина, а условие появления экологической опасности. Причинами экологических проблем в значительной степени являются ошибки в деятельности людей к которым относятся: простая непредусмотрительность, беспечность; отсутствие комплексности в деятельности общества, что часто ведет к негативному системному эффекту; погоня за ближайшими и частными интересами в ущерб долговременным и общим; ограниченность знаний о природе ввиду ее бесконечной сложности и изменчивости и вытекающая из этого объективная невозможность предусмотреть все экологические последствия деятельности. Чем выше экономическая, научно-техническая и военная мощь человечества, тем опаснее ошибки, связанные с бессистемностью, погоней за ближайшей выгодой, непредусмотрительностью. Для успешного решения экологических проблем подключились многие международные организации (ЮНЕСКО, МСОП, ЮНЕП, ФАО, ВОЗ).

ЛИТЕРАТУРА

1 Боголюбов, С.А. Экологическая безопасность / С.А. Боголюбов // Экология. Учебное пособие / С.А. Боголюбов. – М.:Знание, 1997. – С. 101–106.

2 Современные тенденции развития науки и технологий: сборник научных трудов по материалам I Международной научно- практической конференции 30 апреля 2015 г.: в 7 ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород: ИП Ткачева Е.П., 2015. – Часть V. – 156 с

3 Боголюбов, С.А. Экологические риски и защита от них / С.А. Боголюбов // Экология. Учебное пособие / С.А. Боголюбов. – М.: Знание, 1997. – С. 240–244.

УДК 601: 17 Магистранты. В. С. Хмелевская и М. С. Хмелевская
Науч. рук. доцент П.М.Бурак
(кафедра философии и права, БГТУ)

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БИОТЕХНОЛОГИИ

Основное предназначение биоэтики как интегративного междисциплинарного направления в современной науке заключается в систематическом анализе познавательных и практических действий человека в биологии, медицине и биотехнологии в свете нравственных ценностей, в разработке новых гуманистических и моральных принципов научного исследования. Основные этические проблемы биотехнологии затрагивают такие тонкие сферы, как клонирование человека, генная инженерия, защита прав и достоинств человека при проведении биомедицинских исследований.

К морально-этическим вопросам клонирования относятся следующие. Морально ли то, что человек появляется на свет в искусственно созданных условиях, а не естественным образом? Есть ли у людей право создавать себе подобные живые «копии» (клоны) и др.

Клонирование делится на два основных направления: репродуктивное и терапевтическое клонирование. Каждый из названных вариантов связан с решением целого ряда сложных специфических вопросов разработки методологии, методики соответствующих экспериментов, требований по сохранению генетического разнообразия, индивидуального развития клона, выяснения возможностей его личностного формирования социально - этической адаптации и т. д.

Против репродуктивного клонирования выдвигаются следующие аргументы.