

Студ. И.О. Станкевич

Науч. рук. канд. ист. наук А.А. Доморад  
(БГТУ, кафедра истории Беларуси и политологии)

## **ОБЩЕСТВО ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ФЕНОМЕН МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

«Человек творит историю» – если говорить о проблемах современного общества, то эта фраза подходит как нельзя лучше.

Прежде, чем начать разговор о современном обществе, в первую очередь, следует уяснить, что общество на любом этапе своего развития представляло собой подвижное единство меньшинства и массы. В этом неоднородном единстве и есть гармония. В отсутствии этого единства и есть проблема. Сегодня весь мир становится массой. Кажется, это слишком смешно и жестоко, чтобы быть правдой, однако существует ряд факторов, подтверждающих это. Сегодня весь мир – часть массовой культуры. Это не хорошо и не плохо, просто нужно научиться принимать это и, в какой-то мере, отвоёвывать право на самого себя, потому что ни для кого не секрет – современное общество лишает человека права на индивидуальность. Современное общество – это Общество Потребления. Современное общество – это часть массовой культуры.

Общество Потребления – понятие, впервые введенное немецким социологом Эрихом Фроммом в 1920-е годы, широко применяемое в наши дни для характеристики современного общества. Такая модель начала складываться в Европе еще в 19 веке, а для того, чтобы понять ее суть следует первоначально обозначить характерные черты и причины ее формирования:

1. Резкое и значительное увеличение людских ресурсов Европы – этот фактор стал прямым доказательством улучшения уровня жизни людей, который и повлек за собой все последующие изменения в обществе;

2. Коренное изменение представлений о жизни – никогда прежде жизнь не представлялась человеку огромным полем возможностей, созданным для удовлетворения собственных потребностей. Надежность, стабильность и независимость стали чем-то требуемым и обязательным, чем-то, что по определению дано каждому человеку;

3. Либеральная демократия – форма общественно-политического устройства на основе осуществления народом власти через выбранных полномочных представителей или через систему народного представительства с принципом господства права, характеризующаяся многопартийностью и терпимостью;

4. Технический прогресс – включает в себя два фактора: экспериментальную науку и промышленность. Экспериментальная наука стала главным ориентиром в общественной жизни и одним из путей ее развития стала промышленность: улучшение качества производства и увеличение объема производимой продукции.

Одного беглого взгляда на этот список достаточно, чтобы понять, что все пункты в нем взаимосвязаны и вытекают один из другого. Общество Потребления с самого начала разительно отличалось от всех типов общественного устройства, существовавших ранее, а время только усилило эти различия.

Характерными чертами Общества Потребления стали:

1. Индустриализация – переход от преимущественно аграрной экономики к промышленному производству;

2. Урбанизация – увеличение численности городского населения;

3. Стандартизация производства – подчинение всякого производственного процесса единым нормам и правилам;

4. Бюрократизация общественной жизни – рост численности государственных служащих, увеличение уровней иерархии и формальное усложнение различных видов деятельности;

5. Распространение «массовой культуры» – культура становится доступна для всех, но вместе с тем значительно упрощается;

6. Абсолютизация материальных потребностей – деньги перестают быть средством. Они становятся целью;

7. Психология «массового человека». Быть не стремящимся ни к чему посредственным конформистом без собственного мнения, живущим по заданным устоям и правилам считается нормальным и даже правильным;

8. Феномен стадности – общество обезличивает человека, лишая его права на индивидуальность. Если ты не такой как все, значит, ты хуже других.

Исходя из всего вышперечисленного очевидно, что всякая развитая страна Европы сейчас в той или иной степени является представителем этого самого Общества Потребления, однако лучше всего данная модель «прижилась» не где-нибудь, а именно в Соединенных Штатах Америки, и этому есть вполне логичное объяснение. В первую очередь суть такого общества состоит в том, что оно является совершенно новой моделью общества, жизни в нем и самого понимания жизни, как такового, которая разительно отличается от всего, что существовало ранее. У нее нет прочного фундамента традиций, моральных устоев и обычаев. Наоборот, она исключает их, и, конечно, такому обществу, фактически, построившему себя с нуля, частично воспользовавшись багажом предыдущих столетий, гораздо легче прижиться в новой стране. США, как известно, являются самым молодым

государством, иначе называемым «страной иммигрантов». Его образовали выходцы из Европы, приехавшие за лучшей жизнью – авантюристы, которым часто не важно как заработать деньги, а интересуют их наличие. Именно благодаря таким людям и начало формироваться Общество Потребления в самой устойчивой своей форме и с самым сильным культом материальных потребностей. А в Европу и страны бывшего СССР, которые жили в абсолютно другом обществе, во всех смыслах диаметрально противоположном Западному, Общество Потребления распространилось благодаря Вестернизации – сложного, длительного и многоступенчатого процесса. Первоначально, в 50-60 гг. XX в., вестернизация рассматривалась как часть модернизации, что в конечном итоге оказалось не совсем верным.

Ярким примером такой модернизации является план Маршалла – программа помощи Европе после Второй Мировой войны, основной целью которой являлось восстановление экономики, устранение рыночных барьеров и модернизация производства. Все эти цели в конечном итоге были достигнуты, однако привязка к доллару сделала Европу зависимой не только в плане финансов и экономики, но и во всех остальных сферах общественной жизни. И даже последующий отказ от доллара не сильно изменил ситуацию. Механизм вестернизации был запущен и остановить его уже не представлялось возможным. В послевоенный период Европа нуждалась в деньгах и помощи извне, а потому и не ощущала на себе того, что США стремятся ей управлять. Можно сказать, она нуждалась в этом управлении и потому вестернизация в Европе даже не ощущалась как таковая.

Совсем иначе дело обстояло в странах бывшего соцлагеря. Если посредством вестернизации Европа спаслась от кризиса, то в СССР – кризис только усугубился. Этому есть масса причин, однако вполне достаточно одной, чтобы увидеть истинную картину. Как ни банально это звучит, но «Запретный плод сладок» – как ни старалось советское государство оградить своих граждан от контактов с «прогнившим Западом», они, так или иначе происходили, вызывая еще больший интерес, ведь в реальности оказывалось все не так плохо, скорее даже наоборот. И мы до сих пор испытываем эту запретную тягу ко всему Западному, которая словно бы досталась нам в наследство от наших советских предков.

Так ли привлекательно все Западное на самом деле? Если разбить его на отдельные составляющие, то становится очевидно, что Общество Потребления, вестернизацию, модернизацию можно и нужно использовать себе на благо. Чем сильнее Массовая культура, во всех вышеуказанных проявлениях превалирует над обществом, тем сильнее возрастает роль человеческой индивидуальности.

1. Общество потребления [Электронный ресурс] / Интернет-портал «Академик». – Режим доступа: [http://greater\\_political.academic.ru/](http://greater_political.academic.ru/) Дата доступа: 01.03.2016.

2. Восстание масс [Электронный ресурс] / Интернет-портал «Философия». – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/ortega/vosst.html>. – Дата доступа: 01.03.2016.

УДК 355.48(476.4)

А.А. Каранькова

Навук. кір. праф., д-р гіст. навук М.Я. Сяменчык  
(БДТУ, кафедра гісторыі Беларусі і паліталогіі)

### ГЕРАІЧНАЯ АБАРОНА МАГІЛЁВА У 1941 ГОДЗЕ

Магілёў заўсёды быў у цэнтры многіх гістарычных падзей. І на гэты раз горад прыцягнуў увагу міліёнаў сучаснікаў тым, што яго абаронцы спынілі, здавалася б, непераможную армію Гітлера. Магілёўцы праявілі смеласць, мужнасць, гераізм. Яны стаялі да апошняга і не давалі прайсці ворагу. Абаронцы Магілёва змагаліся на роўных з абаронцамі Брэсцкай крэпасці і абаронцамі Мінска.

Здавалася б, што карыснага можа зрабіць гэты "маленькі горад" у ваялікай вайне? Але гэты "маленькі горад" зрабіў тое, што не атрымалася ў іншых. Яго абаронцы праявілі цяперенне, жаданне вызваліць сваю Радзіму ад нямецкіх акупантаў. Пра абарону Магілёва цяпер ведаюць усе: і дзеці, і дарослыя. Гэты горад стаў прыкладам для іншых.

Пачатак 1940-х – гэта час небывалага росквіту Магілёва. Перад вайной тут налічвалася больш за 46 буйных прамысловых прадпрыемстваў. Самыя вядомыя з якіх былі: аўтарамонтны завод імя Кірава, фабрыка штучнага валакна імя Куйбышава, швейная фабрыка імя Валадарскага, трубаліцейны завод. Юнакі і дзяўчаты пасля заканчэння школы атрымлівалі сур'ёзныя прафесіі. У родны горад вярталіся працаваць выпускнікі навучальных устаноў. Сюды ж ехалі юнакі і дзяўчаты з усіх абшараў Савецкага Саюза, каб звязаць сваё жыццё з прыгожым, квітнеючым горадам на Дняпры. Горад жыў, дыхаў, любіў, верыў і будаваў планы на будучыню.

22 чэрвеня ў 5 гадзін раніцы кіраўнік вобласці Іван Мікалаевіч Макараў атрымаў тэрміновае паведамленне: «Вайна. Бамбязь гарады. Неадкладна прымайце меры ўзмацнення для Магілёўскай вобласці»

Гэта раніца была цёплая, сонечная. На беразе Дняпра праходзіў спартыўны агляд. Многія магілёўцы спяшаліся з'ехаць за горад адпачыць. Гэта былі апошнія мірныя гадзіны Магілёва.