

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОСОФИЯ

ПРАКТИКУМ

Рекомендовано
учебно-методическим объединением высших учебных заведений
Республики Беларусь по химико-технологическому образованию
в качестве учебно-методического пособия для студентов
высших учебных заведений заочной формы обучения,
обучающихся по химико-технологическим специальностям

Минск 2010

УДК 1(076.5)
ББК 87я73
Ф56

Авторы:

П. А. Водопьянов (тема 6); *П. М. Бурак* (темы 1, 10); *О. А. Карканица* (темы 2, 7); *Н. М. Кожич* (темы 2, 15); *П. В. Барковский* (тема 3); *М. В. Подручный* (тема 4); *О. Ф. Оришева* (тема 9); *И. Н. Сидоренко* (темы 11, 12, 13); *В. В. Криворотько* (тема 5, 14); (техническое исполнение – *М. В. Подручный*)

Под редакцией *П. А. Водопьянова* и *П. М. Бурака*

Рецензенты:

кафедра философии и методологии науки Белорусского государственного университета (доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой *А. И. Зеленков*); кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии НАН Беларуси *Н. А. Лазаревич*

Все права на данное издание защищены. Воспроизведение всей книги или ее части не может быть осуществлено без разрешения учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет».

Философия. Практикум: учеб.-метод. пособие для студентов Ф 56заочной формы обучения по химико-технологическим специальностям. / *П. А. Водопьянов* [и др.]; под ред. *П. А. Водопьянова* и *П. М. Бурака*. – Минск : БГТУ, 2010. – с. ISBN 978–985–434–963–3.

Практикум подготовлен в соответствии с новой учебной программой. Его содержание включает темы, вопросы и практические задания по основным проблемам современной философии и построено на основе использования инновационных педагогических технологий. Отличительной особенностью практикума является акцент на компетентностный подход в обучении, рассчитанный на усиление самостоятельной работы студентов.

УДК 1(076.5)
ББК 87я73

ISBN 978-985-434-963-3 © УО «Белорусский государственный технологический университет», 2010
© Водопьянов П.А. и др., 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важнейшей задачей высшего образования в современных условиях является формирование у студентов научно-философского мышления, соответствующего характеру, масштабам и глубине социально-экономических, духовных, научно-технических и других проблем устойчивого, инновационного развития общества, в том числе и Республики Беларусь. Овладение навыками философского мышления является важнейшим фактором изменения мировоззренческих ориентаций, от которых зависит дальнейшая судьба человечества, поскольку уже в настоящее время оно столкнулось с серьезными проблемами глобального характера в экономической, политической, социальной, духовной и экологической сферах жизнедеятельности общества. Исходя из этого, усвоение знаний о закономерностях развития общества, его культуры и роли духовных ценностей, методов теоретического осмысления реальности, поиск путей наиболее гармоничного взаимодействия общества и природы на основе коэволюционной стратегии выступают как важнейшие условия формирования активной жизненной позиции будущих специалистов. Это создает информационные и интеллектуально-личностные основания для выработки самостоятельного, компетентного понимания причин глобального кризиса современной цивилизации и поиска решений по обеспечению стабильного будущего общества.

Учебный курс философии, построенный в соответствии с новой программой, включая предлагаемый практикум, нацелен на формирование у студентов тех профессиональных и человеческих качеств, которые необходимы для успешной адаптации и продуктивной деятельности в условиях глобализации. К таким качествам относятся: глубокие теоретические знания, перспективные ценностные ориентации, методологическая культура и творческие способности, навыки коммуникации и самостоятельного анализа проблем, компетентность в осмыслении, понимании и решении вопросов социального, культурного и научно-технического развития, способность и готовность к самообразованию на протяжении всей жизни.

В целях достижения таких результатов в структуру предлагаемого практикума включены все важнейшие темы учебного курса, сформулированы цели и задачи, определен объем знаний, навыков, умений и компетенций, которыми должен овладеть студент.

Содержание практикума отражает интерактивный подход к обучению и ориентировано на развитие самостоятельного творческого анализа оригинальных текстов, тренировку самоконтроля в выполнении тестовых заданий, систематизированное овладение разносторонними и глубокими знаниями по актуальным проблемам философии в результате выполнения предлагаемых контрольных работ. Практикум предусматривает приобретение умений использования литературных источников и информационных подсказок в виде обширного словаря-справочника. Важнейший акцент в структуре практикума сделан на развитие способностей компетентного осмысления и использования программных материалов для самостоятельного формулирования ответов на контрольные вопросы по всем темам.

ТЕМА 1. ФИЛОСОФИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Цель темы: овладение исходными знаниями, умениями, навыками и компетенциями по основополагающим вопросам, проблемам и предметной специфике философии, а также стимулирование развития способности целостного понимания мира и смысложизненного самоопределения в нем.

Задачи темы: уяснение характерных особенностей философского мировоззрения, причин возникновения и содержания предмета философии, ее роли в познании и культуре в целом (единство функций), а также формирование первоначальных навыков философского мышления и анализа природной, социальной и духовной реальности.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Понятие мировоззрения и исторические типы.
2. Происхождение философии, ее проблемное поле и функции.
3. Проблема метода в философии, особенности категорий и язык.
4. Философия, религия, мораль, искусство, наука: взаимосвязь, единство и различие.

Основные понятия: мировоззрение, мироощущение, мировосприятие, миропонимание, мифология, философия, религия, методология, гносеология, онтология, аксиология, знания, убеждения, ценности, идеалы, функции философии.

Студент должен знать: содержание понятия мировоззрения и его функции; исторические типы мировоззрения и их особенности; причины возникновения философии и особенности ее предмета, структуру философского знания, функции философии, их содержание и роль в системе культуры.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: анализа содержания мировоззрения, специфики его исторических типов, социокультурной обусловленности и роли в жизни человека; анализа социокультурной обусловленности

содержания предмета философии и ее функций; аргументированного объяснения особенностей основных философских проблем; философского обоснования собственных мировоззренческих позиций, их основных идей и ценностей; анализа оригинальных философских текстов и подготовки компетентных суждений по поводу характерных особенностей взглядов и оценок авторов в решении проблем, относящихся к теме; выдвижения собственных идей и конструктивных предположений относительно тех или иных философских проблем на основе изучения текстов.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Проблема начала философии и особенности философского мышления.
2. Взаимосвязь мифологии, религии и философии в истории культуры.
3. Философия и наука: исторические особенности взаимодействия.
4. Философия и идеология.

Основная литература

1. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – М., 2002.
2. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
3. Современная философия: Словарь и хрестоматия / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 1995.
4. Спиркин А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин – 2-е изд. – М., 2004.
5. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич и [др]; под общ. ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
6. Философия: учеб. пособие / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.

Дополнительная литература

1. Виндельбанд, В. Что такое философия? / В. Виндельбанд // Дух и история. – М., 1995.

2. Гарин, И. Что такое философия? М., 2001. / И. Гарин. Что такое философия? М., 2001.
3. Келигов, М. Ю. Философы о философии. / М. Ю. Келигов. – Ростов н/Д, 1995.
4. Кессиди Ф. Х. От мифа к логосу / Ф. Х. Кессиди. – М., 1972.
5. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет – М. 1990.
6. Яскевич, Я. С. Философия в вопросах и ответах / Я. С. «Яскевич. – Минск, 2003.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. На примере решения конкретных жизненных проблем постарайтесь показать, какую роль выполняют компоненты мировоззрения: знания, ценностные ориентации, убеждения, идеалы, переживания тех или иных текущих (конкретных) ситуаций. Сделайте попытку самостоятельно смоделировать соответствующую проблемную ситуацию.

2. Запомните интерпретации терминов «мифология» и «религия», «философия». Обратите внимание на сходство и различия содержания мифологического, религиозного и философского типов мировоззрения.

3. Раскройте связь типов мировоззрения с историческими особенностями культуры. Для более глубокого и творческого понимания проблем формирования мировоззрения попытайтесь самостоятельно проанализировать особенности социальной и культурной ситуации в нашем обществе и высказать мнение, как эта ситуация влияет на взгляды современных людей и какова роль их мировоззрения в решении важнейших вопросов социально-экономического и духовного развития общества.

4. В чем, на Ваш взгляд, суть взаимодействия религии и философии? Для ответа воспользуйтесь следующим высказыванием: «Философское мышление и религиозное сознание существуют и взаимодействуют в поле мировоззренческого сознания. Ведь в рамках

присущего каждому из них стилю сознания они отвечают на одни и те же коренные духовные запросы. Потому, что исторически религия и философия все время находились в тесном взаимодействии. Понять историю философии просто невозможно без знания истории религии», (Швырев В.С. «Образ философии» и философская культура / В. С. Швырев // Философское сознание: драматизм обновления / отв. ред. Н. И. Лапин; сост. Е. Н. Шульга. – М., 1991. С.213-214).

5. Обратите особое внимание на интерпретации понятия «философия», а также изменение содержания этого понятия в ходе исторического развития философии. С этой целью проведите анализ определений философии:

а) Философия - это *«познание внутреннего человека, причин природы, отношения человека к природе и его связи с ней или, поскольку еще нет реальной завершенной философии, стремление к такому познанию»* (Шлегель Ф. Развитие философии в двенадцати книгах / Ф. Шлегель // Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика: в 2 т. – М., 1983. – Т.2. – С.103).

б) «Философия не есть наука, не есть даже наука о сущностях, а есть творческое осознание духом смысла человеческого существования» (Бердяев Н. И мир объектов. Опыт философии одиночества и общения / Н. Бердяев // Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – М., 1991. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – С. 104).

в) Аристотель считал, что «есть некоторая наука, исследующая сущее как таковое, а также то, что ему присуще само по себе. Эта наука не тождественна ни одной из так называемых частных наук, ибо ни одна из других наук не исследует общую природу сущего как такового, а все они, отделяя себе какую-нибудь часть его, исследуют то, что присуще этой части» (Аристотель. Сочинения: в 4 т. / Аристотель – М., 1976–1983. – Т. 1 – М., 1976. – С. 119).

6. На основе анализа приведенных формулировок сделайте заключение:

а) о каких чертах, свойственных философии идет речь в отмеченных высказываниях;

б) изменились ли представления о содержании предмета философии со времен Аристотеля?

в) есть ли и в чем отличия в приведенных определениях предмета философии?

Для аргументирования своих ответов воспользуйся и другими оценками предмета философии.

Например, Ортега-и-Гассет утверждал, что «...другим наукам задан предмет исследования; предмет философии как таковой не может быть задан, потому что он включает в себя все существующее в мире. Именно потому, что он не может быть задан, его можно сущностно определить как «искомый», бесконечно искомый» (Ортега-и-Гассет, Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы. Сборник / Ортега-и-Гассет - М., 1991. С.35).

М.Хайдеггер высказал следующую оценку: "В конечном счете истолкование философии как мировоззренческой проповеди – ничуть не меньшее заблуждение, чем ее характеристика как науки. Философия (метафизика) – ни наука, ни мировоззренческая проповедь. Что в таком случае остается на ее долю?" (Хайдеггер, М. Основные понятия метафизики / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1989. – №9. – С.117.

Учтите, что М.Хайдеггер склонялся к мысли, что мировоззрение и философия – убеждения отдельного мыслителя.

Гегель говорил, что нет множества философий, есть одна философия как наука о всеобщем. А все системы, все течения и направления являются разными уровнями развития этой единственной философии.

Какую особенность философии подчеркнул Гегель в сравнении с приведенными выше высказываниями?

7. Прочтите еще раз все приведенные высказывания относительно предмета философии, зафиксируйте выделенные в них признаки философии и сделайте вывод о возможности или невозможности единственной интерпретации предмета философии.

8. Проанализируйте высказывание и дайте оценку рассуждениям древнего мыслителя о значении философии в жизни человека. О какой функции философии, на Ваш взгляд, говорится в этом высказывании?

«Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией, а в старости не устает заниматься философией: ведь никто не бывает ни недозрелым, ни перезрелым для здоровья души. Поэтому и юноше и старцу следует заниматься философией: первому – для того, чтобы старея, быть молоду благами вследствие благородного воспоминания о прошедшем, а второму – для того, чтобы быть одновременно и молодым и старым вследствие отсутствия страха перед будущим» Эпикур. Эпикур приветствует Манекея / Эпикур // Антология мировой философии: Античность. – Минск, 2001. – С. 516).

9. Известный философ А. Н. Уайтхед писал: «...Когда цивилизация достигает своей кульминации, общество, лишенное

общефилософского понимания жизни, обречено на упадок...» (Уайтхед, А. Н. Избранные работы по философии. / А. Н. Уайтхед . – М., 1990. С. 497).

Как Вы полагаете, почему согласно мнению философа, без философии общество обречено на упадок? Какова Ваша точка зрения? Постарайтесь развить и конкретизировать мысль Уайтхеда. Для более продуктивной работы можете обратиться к отмеченному источнику.

10. Сделайте анализ следующего отрывка и ответьте на вопрос о какой функции философии в нем идет речь?

«От физика нельзя требовать, чтобы он был философом; но можно ожидать от него философского образования, достаточного для того, чтобы основательно отличать себя от мира и снова соединяться с ним в высшем смысле. Он должен образовать себе метод, согласный с наглядным представлением; он должен остерегаться превращать наглядное представление в понятия, понятие в слова и обходиться с этими словами так, словно это предметы; он должен быть знаком с работой философа, чтобы доводить феномены вплоть до философской области». (Гете, И. В. Избранные философские произведения / И. В. Гете. – М. – 1964 – С.136).

11. Произведите обобщающую работу. На основе сделанного анализа приведенных высказываний зафиксируйте в одном выводе о каких функциях философии (составьте перечень) в них говорилось. Постарайтесь развить, прояснить и конкретизировать последнее высказывание и сделать собственное заключение, какая и зачем нужна философия обществу и человеку.

12. Сравните функции мифологии, религии и философии. Сделайте заключение о том, как они связаны между собой (отрицают, дополняют друг друга или же исторически преемственны).

13. В чем, на Ваш взгляд, едины философия и наука? Может ли наука заменить философию? Ответ обоснуйте.

14. Почему философия обладает мировоззренческим характером? Ответ аргументируйте.

15. Как взаимосвязана профессиональная деятельность инженера с его мировоззрением? Ответ обоснуйте.

16. Нужна ли философия инженеру? Аргументируйте свою позицию.

Б. Тест

1. Укажите суждения, наиболее полно характеризующие феномен мировоззрения:

- а) совокупность повседневных знаний о взаимодействии человека и природы;
- б) комплекс представлений человека о себе и о мире;
- в) система современных физических знаний об эволюции Вселенной.

2. Отметьте типы мировоззрения в соответствии с последовательностью их исторического возникновения:

- а) философское;
- б) религиозное;
- в) мифологическое.

3. Назовите проблемы, являющиеся общими для философского, религиозного и мифологического мировоззрения:

- а) происхождение мира;
- б) научная картина мира;
- в) отношение человека к миру;
- г) вечность сознания;
- д) происхождение человека;
- е) взаимодействие человека и общества.

4. Укажите характерные черты философского мировоззрения:

- а) рациональность;
- б) научная доказательность;
- в) образность;
- г) обобщенность;
- д) критичность;
- е) концептуальность;
- ж) абстрактность.

5. Определите время возникновения философии:

- а) VII–VI вв. до н. э.;
- б) I в. до н. э.;
- в) VIII–VI вв. до н. э.;
- г) I–III вв. н. э.;
- д) XIV–XV вв. н. э.

6. Отметьте основные функции философии:

- а) коммуникативная;
- б) обобщающая;
- в) мировоззренческая;

- г) идеологическая;
- д) методологическая;
- е) эвристическая;
- ж) гносеологическая;
- з) аксиологическая.

7. Определите соответствие разделов философии и изучаемой ими проблематики:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| а) гносеология; | 1) учение о ценностях; |
| б) онтология; | 2) учение об обществе; |
| в) методология; | 3) учение о познании; |
| г) аксиология; | 4) учение о правилах познания; |
| д) социальная философия. | 5) учение о бытии. |

8. Выберите вариант соотношения философии и науки, соответствующий современным особенностям познания:

- а) философия является наукой, определяющей развитие других наук;
- б) философия – это сфера знания, включающая в себя все науки;
- в) философия опирается на науку, решая свои специфические проблемы, а наука развивается, используя философское знание.

9. Определите, что составляет содержание предмета философии:

- а) научные теории;
- б) жизнь во всех ее проявлениях;
- в) вся Вселенная;
- г) всеобщие свойства мира, основные закономерности и явления духовной жизни человека, его отношения к миру и обществу.

10. Обозначьте представителей философского материализма буквой «м», а философского идеализма – «и»:

- а) Платон;
- б) Д. Юм;
- в) М.Хайдеггер;
- г) П.Гольбах;
- д) Гегель;
- е) Демокрит;
- ж) К.Маркс;
- з) Ф. Бэкон

Правильные ответы:

1. (б); 2. (в, б, а.); 3. (а, в, д); 4. (а, г, д, е); 5. (в); 6. (в, д, ж, з); 7. (1 – г, 2 – д, 3 – а, 4 – в, 5 – б); 8. (в); 9. (г); 10. («м» – г, е, ж, з; «и» – а, б, в, д).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Что такое мировоззрение, каково его содержание, структура и основные функции? Дайте определение мировоззрения.

2. Назовите основные исторические типы мировоззрения, укажите их специфику и содержательную связь.

3. Ответьте на вопрос о причинах возникновения философии, ее связи с другими типами мировоззрения и ее особенностях.

4. Назовите основные проблемы философии и дайте определение ее предмета.

5. Перечислите составные части структуры философского знания и раскройте их содержание.

6. Назовите основные функции философии и сделайте обобщение, раскрывающее разнообразие их содержания и роли в различных сферах жизни общества и связи с миром.

7. Охарактеризуйте возможное проявление функций философии в Вашей профессиональной деятельности и в реализации основных целей Вашей жизни.

8. Подведите итог и ответьте на вопрос: «Для чего мне нужна философия»?

ТЕМА 2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ (Ч. 1)

Цель темы: уяснение особенностей и важнейших достижений европейской философии эпохи античности, средневековья и Возрождения, специфики философии Нового времени, а также формирование способностей компетентного анализа в развитии культуры и ценностных ориентаций общества.

Задачи темы: приобретение знаний о главных проблемах и достижениях философии античности, средних веков, Возрождения и Нового времени, и их роли в духовной жизни общества; освоение навыков компетентного анализа и оценки философских идей и концепций различных эпох в формировании мировоззрения, духовной структуры личности.

Часть 1

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Особенности и проблемы античной философии.
2. Исторические этапы развития и характерные черты средневековой философии.
3. Особенности философии Возрождения.

Основные понятия: космоцентризм, субстанция, бытие, диалектика, релятивизм, объективный идеализм, атараксия, креационизм, номинализм, реализм, антропоцентризм, гуманизм, пантеизм, натурфилософия, теоцентризм, материализм, гелиоцентризм.

Студент должен знать: отличительные черты, основные идеи и достижения античной философии, ее социокультурные основания; особенности общественного сознания и проблематику философии средневековья в контексте христианской культуры, а также важнейшие идеи философии эпохи Возрождения и их значение для последующего развития философии, культуры, личности и социального прогресса.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: оценки сущности философских учений и анализа их социокультурной обусловленности в контексте актуальных проблем современности.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Философия Милетской школы: учение о первоосновах мира.
2. Концепция бытия в философии Парменида.
3. Диалектика античной философии (Гераклит, Сократ, Платон).
4. Концепция идеального государства в философии Платона.
7. Особенности и основные идеи философии средневековья.
8. Социально-политические идеалы эпохи Возрождения.

Основная литература

1. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
2. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов-н/Д., 2001.
3. Философия: учеб. пособие / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.
4. Канке, В. А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов / В. А. Канке. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.

Дополнительная литература

1. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – 2-е изд., доп. – М., 1976.
2. История философии в кратком изложении / В. Чехак [и др.]; пер. с чеш. И. И. Богута. – М., 1991.
3. Зверевич, В. Т. Философия Древнего мира и Средних веков: учеб. пособие для вузов / В. Т. Зверевич. – М.; Екатеринбург, 2002.
4. Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVII вв.: учебник для вузов / В. В. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1996.
5. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней и средневековой философии: учебник / А. Н. Чанышев. – М., 1991.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Проанализируйте высказывание древнего мыслителя Эпикура. Какой смысл вкладывает Эпикур в понимание удовольствия? В чем заключается этическая позиция Эпикура?

«Итак, когда мы говорим, что удовольствие есть конечная цель, то разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые, не знающие, или не соглашающиеся, или неправильно понимающие, но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения рыбою и всеми прочими яствами, которые доставляет роскошный стол, рождают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее (лживые) мнения, которые производят в душе величайшее смятение.

Начало всего этого и величайшее благо есть благоразумие. Поэтому благоразумие дороже даже философии. От благоразумия произошли все остальные добродетели; оно учит, что нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно. Ведь все добродетели по природе соединены с жизнью приятной, и приятная жизнь от них неотделима. В самом деле, кто, по твоему мнению, выше человека, благочестиво мыслящего о богах, свободного от страха перед смертью, путем размышления постигшего конечную цель природы, понимающего, что высшее благо легко исполнимо и достижимо, а высшее зло связано с кратковременным страданием; смеющегося над судьбой, которую некоторые вводят как владычицу всего? Он, напротив, говорит, что одни события происходят в силу необходимости, другие – по случаю, а иные зависят от нас, не подчинены никакому господину, и за этим следует как порицание, так и противоположное ему. В самом деле, лучше было бы следовать мифу о богах, чем быть рабом судьбы физиков (естествоиспытателей); миф дает намек на надежду умиловления богов посредством почитания их, а судьба заключает в себе неумолимую необходимость. Что касается случая, то мудрец не признает его ни богом, как думают люди толпы, – потому что богом ничто не делается беспорядочно, – ни причиной всего, хотя и шаткой, – потому что он не думает, что

случай дает людям добро или зло для счастливой жизни, но что он доставляет начала великих благ или зол. Поэтому мудрец полагает, что лучше с разумом быть несчастным, чем без разума быть счастливым. И действительно, в практической жизни лучше, чтобы что-нибудь хорошо выбранное потерпело неудачу, чем чтобы что-нибудь дурно выбранное получило успех благодаря случаю.

Так вот обдумывай это и тому подобное сам с собою днем и ночью и с подобным тебе человеком, и ты никогда, ни наяву, ни во сне, не придешь в смятение, а будешь жить, как бог среди людей» (Этика: тексты, комментарии, иллюстрации: хрестоматия / под ред. И. Л. Зеленковой. – Минск, 2001. – С. 67–68).

2. Сделайте анализ следующего отрывка и ответьте на вопрос, что выступает главным объектом познания и что есть благо для верующего, согласно взглядам Августина Блаженного.

«Какая мне польза в том, если я думал, что Ты, Господи, Бог истины, представляешь собой огромное светящееся тело, а я обломок этого тела? Предел извращенности! <...>

Какая польза была мне от моего ума, так легко справлявшегося с этими науками, и от такого количества запутаннейших книг, распутанных без помощи учителя, если я безобразно кощунствовал и гнусно заблуждался в науке благочестия? Во вред ли был для малых Твоих ум гораздо более медлительный, если они не уходили от Тебя прочь, безмятежно оперялись в гнезде Церкви Твоей и выращивали крылья любви, питаюсь пищей здоровой веры?

Господи, Боже наш, "в тени крыл Твоих обретем мы надежду", укрой и понеси нас. <...>

Наше благо всегда у Тебя, и, отвращаясь от него, мы развращаемся. Припадем к Тебе, Господи, да не упадем: у Тебя во всей целости благо наше – Ты сам: мы не боимся, что нам некуда вернуться, потому что мы рухнули вниз: в отсутствие наше не рухнул дом наш, вечность Твоя» (Этика: тексты, комментарии, иллюстрации: хрестоматия / под ред. И. Л. Зеленковой. – Минск, 2001. – С. 80–81).

3. Почему Сократ считал самопознание важнейшим условием совершенствования человека?

4. В чем различие понимания бытия Парменидом и Платоном?

5. В чем заключается различие диалектики Сократа и Гераклита?

6. Какие идеи составляли главное содержание ренессансного гуманизма и в чем заключалась его ограниченность?

Б. Тест

1. Установите соответствие между именами древнегреческих философов и их учениями:

- | | |
|--------------|----------------------------------|
| а) Гераклит; | 1) наивная стихийная диалектика; |
| б) Парменид; | 2) учение о бытии; |
| в) Сократ; | 3) учение о мире идей; |
| г) Платон. | 4) этический рационализм. |

2. Укажите имена древнегреческих мыслителей, которые разрабатывали проблему первоначала и единой основы мироздания:

- а) Платон;
- б) Фалес;
- в) Протагор;
- г) Гераклит;
- д) Анаксимен;
- е) Анаксимандр.

3. Назовите древнегреческих философов, которых называли «учителями мудрости»:

- а) последователи Платона;
- б) скептики;
- в) софисты;
- г) все древнегреческие философы.

4. Определите, кто из древнегреческих философов осуществил систематизацию всего античного знания:

- а) Аристотель;
- б) Парменид;
- в) Платон;
- г) Сократ;
- д) Гераклит.

5. Перечислите философские школы периода эллинизма:

- а) агностицизм;
- б) стоицизм;
- в) рационализм;
- г) кинизм;
- д) эпикуреизм;
- е) эмпиризм.

6. Назовите черты, характерные для философского мышления Средневековья:

- а) антропоцентризм;
- б) пантеизм;

- в) идея откровения;
- г) агностицизм;
- д) панлогизм;
- е) теоцентризм;
- ж) креационизм.

Правильные ответы:

1. (1 = а, 2 = б, 3 = г, 4 = в); 2. (б, г, д, е); 3. (в); 4. (а); 5. (б, г, д); 6. (в, е, ж).

В. Контрольные вопросы для итоговой оценки степени усвоения темы

1. Перечислите важнейшие особенности и темы античной философии.
2. Какие обстоятельства обусловили формирование средневековой философии и чем заключались ее характерные черты?
3. Назовите основные особенности и идеи философии эпохи Возрождения.
4. В чем заключается сущность спора между номинализмом и реализмом?

Часть 2

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Взаимосвязь философии и науки Нового времени: формирование методологии (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Галилей). Эмпиризм и рационализм в гносеологии новоевропейской философии.
2. Основные особенности и достижения классической немецкой философии, ее роль в развитии европейской философской традиции (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).
Основные понятия: механицизм, универсум, деизм, эмпиризм, рационализм, индукция, дедукция, субстанция, априоризм, категорический императив, панлогизм, диалектика, «антропологический материализм».
- Студент должен знать:* специфические особенности новоевропейской философии (характерные черты, задачи, проблемное поле); сущность спора между эмпириками и рационалистами;

содержание понятия диалектика; сущность позиции И. Канта по вопросу о познаваемости мира; основные принципы, положенные в основу философской системы Г. Гегеля (принципы тождества бытия и мышления, восхождения от абстрактного к конкретному, единства логического и исторического).

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: оперирования основными терминами; сравнительного анализа различных позиций в решении проблем, к которым обращаются философы Нового времени (проблема взаимосвязи религии и науки, науки и философии, проблема метода, проблема субстанции, проблема истории и др.).

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Происхождение государства, согласно концепции «общественного договора» Т. Гоббса и Дж. Локка.
2. Идея развития в философии Г. Гегеля.
3. Проблема свободы и необходимости в учении И. Канта.
4. Парадоксы эпохи Просвещения: идея «просвещенного разума» (общественно-правовой идеал в философии XVIII в.) и кровавый террор якобинской диктатуры.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
4. Введение в философию: учебник / под ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
5. Канке, В. А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов / В. А. Канке. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.

Дополнительная литература

1. Виндельбанд, В. Философия в немецкой духовной жизни XIX в. / В. Виндельбанд. – М., 1993.

2. Гайдено, П. Эволюция понятия науки. Формирование научных программ Нового времени / П. Гайдено. – М., 1987.

3. Косарева, Л. М. Социокультурный генезис науки Нового времени / Л. М. Косарева. – М., 1989.

4. Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия второй пол. XVIII – нач. XIX в. / В. Н. Кузнецов. – М., 1989.

5. Мотрошилова, Н. М. Социально-исторические корни немецкой классической философии / Н. М. Мотрошилова. – М., 1990.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Проанализируйте высказывание Декарта: «Верно определяйте слова, и вы освободите мир от половины недоразумений». Почему философы Нового времени придавали столь большое значение искоренению заблуждений, довлеющих над человеческим разумом? Что, по мнению Декарта, необходимо для того, чтобы превратить человеческий разум в совершенное орудие познания действительности?

2. «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это звездное небо надо мной и моральный закон во мне». Подумайте, какую мысль хотел выразить И. Кант в данном высказывании. Какими вопросами задаются теоретический и практический разум по И. Канту?

3. Поразмышляйте над вопросом, почему в эпоху Возрождения и Нового времени ссылка на авторитет перестает выступать в качестве критерия истинности знания. Для сравнения: какую роль авторитет Священного Писания и Отцов церкви играл в философии и науке средневековья, в чем она заключалась?

4. Проанализируйте слова Г. Гегеля о том, что «свободная воля имеет необходимое содержание». Является ли необходимость условием свободы и творчества, на ваш взгляд?

Б. Тест

1. Выделите основные характеристики философии XVII в.:

- а) механицизм;
- б) гуманизм;
- в) атеизм;
- г) пантеизм;
- д) метафизический материализм;
- е) социоцентризм;
- ж) наукоцентризм.

2. Закончите определение: «Механицизм – это...», выбрав из списка правильные характеристики:

- а) система воззрений, признающая право человека на свободу, счастье и развитие своих способностей;
- б) культ конструктивных возможностей науки;
- в) мировоззрение, в рамках которого вся совокупность природных и социальных явлений объясняется на основе законов механики.

3. Назовите основное утверждение эмпиризма:

- а) разум играет определяющую роль в познании;
- б) источником истинного знания является вера и мистический опыт;
- в) основным источником знания является опыт;
- г) высший вид познания – это интуиция.

4. Определите хронологические рамки немецкой классической философии:

- а) XIX в.;
- б) середина XVIII–XIX в.;
- в) середина XVII–вторая половина XVIII в.;
- г) середина XX в.

5. Выделите проблемы, которые исследовал в «критическом» периоде своего творчества, И. Кант:

- а) проблемы социального бытия;
- б) проблемы происхождения сознания;
- в) проблема антропогенеза;
- г) проблема источников познания;
- д) этические проблемы.

6. Установите, какое из высказываний наиболее точно раскрывает содержание категорического императива И. Канта:

- а) возлюби ближнего своего как самого себя;
- б) не сотвори себе кумира;
- в) поступай так, чтобы правило твоего поведения могло служить нормой всеобщего законодательства;

г) поступай так, чтобы свобода твоего поведения не ограничивала свободу поведения других людей.

7. Назовите, какую позицию в решении вопроса о границах человеческого познания занимал И. Кант:

а) возможности человеческого разума безграничны;

б) человеческий разум должен ограничиться постижением мира материальных явлений;

в) мир вещей-в-себе остается закрытым для человеческого разума, поскольку в процессе познания разум не может выйти за пределы опыта.

8. Обозначьте философскую позицию Гегеля:

а) субъективный идеализм;

б) гедонизм;

в) панлогизм;

г) объективный идеализм.

9. Укажите, что определяет сущность человека по Фейербаху:

а) любовь;

б) чувство долга;

в) разум;

г) социальность.

10. Определите, какие идеи были характерны для философии просветителей:

а) главные препятствия на пути разума и прогресса – религия и церковь;

б) познавательные возможности человека имеют естественные границы;

в) разум является единственным источником истинного знания;

г) человек – это единственный, универсальный и высший предмет философии.

Правильные ответы:

1. (а, д, ж); **2.** (в); **3.** (в); **4.** (б); **5.** (г, д); **6.** (в); **7.** (в); **8.** (в, г); **9.** (а), **10.** (а).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Каковы социальные и культурно-исторические предпосылки возникновения философии Нового времени?

2. Что выражает принцип механицизма и почему он рассматривается в качестве универсальной объяснительной схемы в философии и науке XVII в.?

3. Почему именно гносеологическая проблематика оказалась столь значимой для философии Нового времени?

4. Сформулируйте, в чем выражается различие между основными познавательными идеями эмпиризма и рационализма.

5. Какую роль с позиций рационализма выполняют в познании врожденные идеи? Признают ли эмпирики существование врожденных идей?

6. В чем, по мнению мыслителей эпохи Просвещения, заключается смысл исторического прогресса? Какова его конечная цель?

7. Объясните, в чем заключается суть «гносеологической революции» И. Канта?

8. В чем заключается суть человеческой свободы в понимании И. Канта?

9. Раскройте содержание идеалистического принципа тождества бытия и мышления Г. Гегеля.

10. В чем заключается вклад Г. Гегеля в разработку диалектики немецкой классической философии? Чем диалектика Г. Гегеля отличается от диалектики античных мыслителей?

11. В чем суть подхода Л. Фейербаха в объяснении природы человека?

ТЕМА 3. СТАНОВЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Цель темы: приобретение знаний об основных учениях и представителях западно-европейской философии XIX–XX вв. и развитие способности компетентной оценки мировоззренческого и общекультурного значения.

Задачи темы: получение представления о важнейших направлениях развития современного философского знания, уяснение содержания основополагающих понятий иррационалистической, марксистской и неомарксистской, позитивистской и аналитической философии, феноменологии, экзистенциализма и персонализма, современной религиозной философии, философской герменевтики, структурализма, философии постмодернизма, обоснование значения, места и роли современной западной философии в истории мировой философии и культуры, формирование навыков компетентных суждений о характерных особенностях и социальном значении современной философии.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Позитивистское направление в философии: эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

2. Феноменологическая философия: понятие феномена, редукции и интенциональности как компонентов феноменологического метода.

3. Философия экзистенциализма как онтология человеческого существования.

4. Актуальные направления современной философии: герменевтика, структурализм и постмодернизм.

Основные понятия темы: аналитическая философия, верификация, воля, деконструкция, денотат, жизненный мир, интенциональность, интересубъективность, иррационализм, культурная индустрия, метаязык, научная революция, научно-исследовательская программа, неопозитивизм, общественно-экономическая формация, одномерный человек, отчуждение, парадигма (научная), персонализм, пограничная ситуация, подлинное

существование, позитивизм, позитивное знание, понимание, постмодернизм, постпозитивизм, постструктурализм, пролиферация, протокольное предложение, редукция, симуляция, структурализм, фальсификации (принцип), феномен, феноменология, философская герменевтика, экзистенциализм, эмпириокритицизм.

Студент должен знать: важнейшие направления и школы современной западной философии; основные идеи ключевых персоналий философской традиции XIX–XX вв.; стратегии решения основных проблем современной философии.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: сравнительного анализа парадигмальных установок классической и современной западной философии; получения представления о значении важнейших понятий основных направлений современной философии; обоснования значения, места и роли новейших направлений современной философии в истории мировой философии и культуры.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Философские аспекты анализа понятия воли в концепциях А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

2. Феномен отчуждения как основание марксистской критики общества.

3. Критика общества потребления, культурной индустрии и одномерности человека в неомарксизме Франкфуртской школы.

4. Логический позитивизм Венского кружка: критика языка и метафизических проблем; анализ фактов и протокольных предложений как базовая задача философии.

5. Философия свободы А. Камю: бунт, абсурд и свобода как основные экзистенциальные категории.

6. Понятие постмодерна в философии и его принципы: антисистематичность, бессубъектное философствование, деконструктивизм, коллаж и цитирование.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.

2. Современная западная философия: учеб. пособие / В. Л. Абушенко [и др.]; под общ. ред. Т. Г. Румянцевой. – Минск, 2009.

3. Реале, Д. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Д. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 4: От романтизма до наших дней. – СПб., 1999

4. Философия: учебное пособие для вузов. – 6-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д, 2003.

Дополнительная литература

1. Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX в. / П. П. Гайденко. – М., 1997.

2. Ильин, И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа / И. П. Ильин. – М., 1998.

3. История философии: Запад – Россия – Восток. В 4 кн. Кн. 4. Философия XX в. – М., 1999.

4. Козлова, М. С. Философия и язык: Критический анализ некоторых тенденций эволюции позитивизма XX века / М. С. Козлова. – М., 1972.

5. Кузнецов, В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание / В. Г. Кузнецов. – М., 1991.

6. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1989.

7. Смирнова, Н. М. От социальной метафизики к феноменологии «естественной установки» (феноменологические мотивы в современном социальном познании) / Н. М. Смирнова. – М., 1997.

8. Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко. – СПб., 1998.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Проанализируйте характер отношений между философией и наукой на основании прочтения фрагмента работы Л. Витгенштейна «Философские исследования». Ответьте на вопросы, приведенные после фрагмента.

«123. Философская проблема имеет форму: "Я в тупике".

124. Философия никоим образом не смеет посягать на действительное употребление языка, в конечном счете она может только описывать его. <...>

125. Не дело философии разрешать противоречие посредством математического, логико-математического открытия. Она призвана ясно показать то состояние математики, которое беспокоит нас, – состояние до разрешения противоречия. (И это не значит – уйти от трудностей). Главное здесь вот что: мы устанавливаем правила и технику игры, а затем, следуя этим правилам, сталкиваемся с тем, что не все идет так, как было задумано нами. Что, следовательно, мы как бы запутались в наших собственных правилах. Именно эту "запутанность в собственных правилах" мы и хотим понять, то есть ясно рассмотреть. <...>

126. Философия просто все предъявляет нам, ничего не объясняя и не делая выводов. – Так как все открыто взору, то нечего и объяснять. Ведь нас интересует не то, что скрыто. "Философией" можно было бы назвать и то, что возможно до всех новых открытий и изобретений. <...>

129. Наиболее важные для нас аспекты вещей скрыты из-за своей простоты и повседневности. (Их не замечают, потому что они всегда перед глазами.) Подлинные основания исследования их совсем не привлекают внимания человека. До тех пор пока это не бросится ему в глаза. – Иначе говоря: то, чего мы (до поры) не замечаем, будучи увидено однажды, оказывается самым захватывающим и сильным. <...>

132. Свои познания об употреблении языка мы стремимся привести в порядок: порядок, служащий определенной цели, один из множества возможных порядков, а не единственно возможный порядок как таковой. С этой целью мы вновь и вновь подчеркиваем различия, которые легко упускаются из виду в наших обычных языковых формах. При этом может сложиться впечатление, будто бы нашей задачей является реформа языка. Подобная реформа, служащая определенным практическим целям – усовершенствованию нашей терминологии во избежание недоразумений в практике словоупотребления, – конечно, возможна. Но не такие случаи служат предметом нашего рассмотрения. Путаницы, занимающие нас, возникают тогда, когда язык находится на холостом ходу, а не тогда, когда он работает.

133. Мы не собираемся каким-то неслыханным образом очищать или дополнять систему правил употребления наших слов. Ибо ясность, к которой мы стремимся, – это, право же, исчерпывающая ясность. А это просто-напросто означает, что философские проблемы должны совершенно исчезнуть. Подлинное открытие заключается в

том, что, когда захочешь, обретишь способность перестать философствовать. – В том, что философия умиротворяется, так что ее больше не лихорадят вопросы, ставящие под сомнение ее самое. – Вместо этого мы на примерах покажем действие того или иного метода, причем череду этих примеров можно прерывать. Решается не одна проблема, а проблемы (устраняются трудности). Пожалуй, нет какого-то одного метода философии, а есть методы наподобие различных терапий» (Витгенштейн, Л. Философские исследования / Л. Витгенштейн // Философские работы. – М., 1994. – С. 130–132).

В чем заключается связь философии с постановкой и решением научных проблем согласно позиции Л. Витгенштейна?

Какие проблемы возникают в научном познании в связи с употреблением слов с неопределенным значением?

Какую функцию, по мнению Л. Витгенштейна, должна выполнять философия в научном познании?

2. Проанализируйте понимание человеческого существования в экзистенциализме на основании работы Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм». Ответьте на вопросы, приведенные после отрывка.

«Атеистический экзистенциализм, представителем которого являюсь я, более последователен. Он учит, что даже если бога нет, то есть по крайней мере одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек, или, по Хайдеггеру, человеческая реальность. Что это означает: "существование предшествует сущности?". Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире, и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы ее задумал. Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и проявляет волю уже после того, как начинает существовать, и после этого порыва к существованию, то он есть лишь то, что сам из себя делает. Таков первый принцип экзистенциализма. Это и называется субъективностью, за которую нас упрекают. <...> Человек – это прежде всего проект, который

переживается субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста. Ничто не существует до этого проекта, нет ничего на умопостигаемом небе, и человек станет таким, каков его проект бытия. <...> Но если существование действительно предшествует сущности, то человек ответствен за то, что он есть. Таким образом, первым делом экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование.

Но когда мы говорим, что человек ответствен, то это не означает, что он ответствен только за свою индивидуальность. Он отвечает за всех людей. Слово "субъективизм" имеет два смысла, и наши оппоненты пользуются этой двусмысленностью. Субъективизм означает, с одной стороны, что индивидуальный субъект сам себя выбирает, а с другой стороны – что человек не может выйти за пределы человеческой субъективности. Именно второй смысл и есть глубокий смысл экзистенциализма. Когда мы говорим, что человек сам себя выбирает, мы имеем в виду, что каждый из нас выбирает себя, но тем самым мы также хотим сказать, что, выбирая себя, мы выбираем всех людей. Действительно, нет ни одного нашего действия, которое, создавая из нас человека, каким мы хотели бы быть, не создавало бы в то же время образ человека, каким он, по нашим представлениям, должен быть. Выбрать себя так или иначе означает одновременно утверждать ценность того, что мы выбираем, так как мы ни в коем случае не можем выбирать зло. То, что мы выбираем, – всегда благо. Но ничто не может быть благом для нас, не являясь благом для всех. Если, с другой стороны, существование предшествует сущности и если мы хотим существовать, творя одновременно наш образ, то этот образ значим для всей нашей эпохи в целом. <...> Я ответствен, таким образом, за себя самого и за всех и создаю определенный образ человека, который выбираю; выбирая себя, я выбираю человека вообще». Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / сост. и общ. ред. А. А. Яковлева – М., 1989. – С. 322–324.

Что означает выражение «существование предшествует сущности» применительно к объяснению человеческой жизни?

Почему ответственность за собственное существование предполагает также и ответственность за других людей?

Б. Тест

1. Общественная наука, по Контю, позитивна, потому что она:

- а) получает положительную оценку со стороны общественного мнения;
- б) использует методы и средства, характерные для точных наук;
- в) отказывается от мифов и легенд, ограничиваясь наблюдением за событиями и установлением регулярных связей между ними;
- г) основывается на фактах, опыте (эксперименте), анализе и сравнении;
- д) способна дать и дает точные прогнозы развития общества, человечества в целом.

2. Назовите представителей экзистенциализма:

- а) Т. Гоббс;
- б) К. Ясперс;
- в) Д. Локк;
- г) А. Камю;
- д) Э. Гуссерль.
- е) З. Фрейд.

3. Термин «экзистенциализм» означает:

- а) философия сущности;
- б) философия существующего;
- в) философия существования.

4. Укажите, какое понимание свободы характерно для экзистенциализма:

- а) свобода как осознанная необходимость;
- б) свобода как раскрытие природных задатков человека;
- в) свобода как возможность выбора и несение ответственности.

5. Перечислите философов, которые в XX в. принадлежали к феноменологическому направлению:

- а) Н. Гартман;
- б) Э. Гуссерль;
- в) Ж.-П. Сартр;
- г) М. Хайдеггер;
- д) Л. Витгенштейн.

6. Что означает понятие «парадигма»:

- а) совокупность философских методов познания бытия;
- б) явление сверхчувственного опыта, непосредственно данное сознанию;
- в) совокупность принципов и ценностных установок, разделяемых членами научного сообщества.

7. Назовите основателя философской герменевтики:

- а) Э. Гуссерль;

б) Л. Витгенштейн;

в) Ж. Деррида;

г) Р. Барт;

д) Г. Гадамер.

8. Феноменологическое понятие «интенциональность» означает:

а) направленность сознания на самопознание;

б) явление, непосредственно данное человеческому сознанию в качестве его содержания;

в) принцип умножения различных теорий, взаимно дополняющих друг друга;

г) предметная направленность сознания.

9. По Ф. Лиотару, отражением состояния постмодерна в культуре является:

а) ситуация кризиса и утраты легитимности больших повествований;

б) пограничная ситуация человеческого существования;

в) ситуация занятия «естественной установки» человеческого сознания.

10. Персонализм – это направление, которое...:

а) рассматривает человека как высшую ценность и главный предмет философии;

б) исследует частный и личный характер получения научного знания;

в) утверждает фундаментальное значение личности, ее свойств и проявлений на уровне творчества для ответа на вопрос о человеческом бытии.

11. Представителями философии постмодернизма являются:

а) К. Леви-Стросс;

б) С. Кьеркегор;

в) Ф. Ницше;

г) Ж. Бодрийяр;

д) О. Конт;

е) Ж. Деррида;

ж) М. Хайдеггер;

з) Ж.-Ф. Лиотар.

Правильные ответы:

1. (б, в, г); **2.** (б, г); **3.** (в); **4.** (в); **5.** (б, г); **6.** (в); **7.** (д); **8.** (г); **9.** (а); **10.** (в); **11.** (г, е, з).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Какие гносеологические проблемы решались позитивистской философией на основных этапах ее развития?

2. Почему неопозитивисты считали анализ языка науки важнейшей проблемой философии?

3. Какие факторы развития науки выделяются в рамках постпозитивизма?

4. Что представляет собой феноменологический метод?

5. В чем отличие подлинного и неподлинного существования человека в экзистенциализме?

6. Каким образом связаны понятия свободы и ответственности человека в экзистенциализме?

7. В чем смысл философского обращения к феномену понимания в герменевтике?

8. Определите в чем сущность структурного анализа общества и феноменов культуры.

9. Каковы основные черты постмодернизма как явления культуры современного общества?

10. Перечислите основные идеи постмодернистской философии.

ТЕМА 4. ФИЛОСОФИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ БЕЛАРУСИ. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Цель темы: ознакомление со спецификой и основными историческими этапами формирования философской и общественно-политической мысли в отечественной духовной культуре, усвоение основного идейного содержания и приобретение навыков компетентной оценки важнейших достижений философской мысли Беларуси и России.

Задачи темы: выявление сущности и роли национальной специфики философии, проведение анализа черты сходства и различия философского поиска в российской и белорусской духовных традициях, определение критического потенциала национальных духовных традиций славян в условиях глобальных культурных трансформаций.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Особенности и основные этапы становления и развития философской и общественно-политической мысли Беларуси.

2. Этические и социально-политические концепции философии белорусского Ренессанса.

3. Идея национального самосознания в белорусской философии XIX–XX вв.

4. Основные этапы формирования русской философии.

5. Проблема исторической судьбы России в философии западников и славянофилов.

6. Философия всеединства и русский космизм.

Основные понятия: национальная философия, антитринитаризм, общее благо, религиозный рационализм, контрреформация, реформация, гуманизм, антропологизм, славянофильство, западничество, всеединство, ноосфера, соборность, историософия, космизм, народность.

Студент должен знать: периодизацию русской и белорусской философии; основные направления и особенности русской философии и общественно-политической мысли Беларуси.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: проведения анализа особенностей развития философской и общественно-политической мысли России и Беларуси; осуществления сравнительного анализа основных направлений в философии России и Беларуси; компетентного прочтения оригинальных философских текстов и обоснования значения, роли и места отечественной философской мысли в истории мировой философии и культуры.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Идеи гуманизма в философии Ф. Скорины.
2. Философская мысль Беларуси с 1917 по 1991 г.
3. Национальная идея в философии Беларуси.
4. Религиозный характер русской философии.
5. Проблема исторического самоопределения России в философии западников и славянофилов.
6. Основные направления философии русского космизма.

Основная литература

1. Мысліцелі і асветнікі Беларусі. – Минск., 1996.
2. Подокшин, С. А. Франциск Скорина / С. А. Подокшин. – Минск, 1981.
3. Скарына і яго эпоха. – Мн., 1990.
4. История философии: учебник / под ред. Ч. С. Кирвеля – Минск, 2001.
5. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Минск, 1990.
6. Евлампиев, И. И. История русской философии: учеб. пособие для вузов / И. И. Евлампиев. – М., 2002.
7. История философии. Запад – Россия – Восток: в 4 кн. – М., 1995–1999. – Кн. 4. – М., 1999.
8. История философии: учебник для вузов. – Ростов н/Д, 2000.
9. Зеньковский, В. В. История русской философии: в 2 т. / В. В. Зеньковский. – Л., 1991. – Т. 2 – Л., 1991
10. Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский – М., 1991.

Дополнительная литература

1. Бердяев, Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. – М., 1989.
2. Гусоўскі, М. Песня пра зубра / М. Гусоўскі. – Мінск, 1980.
3. З гісторыі уніяцтва ў Беларусі / пад рэд. А. С. Кавалені – Мінск, 1996.
4. Замалеев, А. Ф. Лекции по истории русской философии / А. Ф. Замалеев. – СПб., 1995.
5. Майхрович, А. С. Янка Купала и Якуб Колас: Вопросы мировоззрения / А. С. Майхрович. – Минск, 1987.
6. Новиков, А. И. История русской философии / А. И. Новиков. – СПб., 1998.
7. Падокшын, С. А. Унія. Дзяржаўнасць. Культура / С. А. Падокшын. – 2-е выд. – Мінск, 2000.
8. Падокшын, С. А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі / С. А. Падокшын. – Мінск, 1999.
9. Подокшин, С. А. Франциск Скорина / С. А. Подокшин. – Минск, 1981.
10. Русский космизм: Антология философской мысли / под ред. В. С. Кимелева – М., 1993.
11. Соловьев, В. С. Чтения о богочеловечестве / В. С. Соловьев // Сочинения в 2 т. – М., 1989. – Т. 2
12. Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. – Мінск, 1999.
13. Чаадаев, П. Я. Философические письма / П. Я. Чаадаев // Сочинения – М., 1999.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Ознакомившись с отрывком из работы С. Будного «О светской власти», ответьте на следующие вопросы. В чем состоит суть конфликта религиозной и светской свободы? Следует ли с точки зрения С. Будного разделять светскую и духовную власть? Попробуйте сформулировать критерий свободного выбора с точки зрения С. Будного.

«<...> Следовало бы, чтобы у нас уже была свобода говорить о божественных делах не только ученым, но и простым людям, не только учителям, но и ученикам, не только пастырям, но и овечкам или слушателям, не только богатым, но и бедным — лишь бы правильно (как пишет апостол); следует, чтобы во всех наших церковных собраниях была свобода говорить о святых делах, о делах спасения, знание которых необходимо всем верующим. А ведь была такая свобода в той израильской общине, а затем и в христианской.

<...> Где нет этой свободы, там еще господствует если не папство, то папское рабство.

<...> Посмотрим, есть ли эта свобода у нас в общине. Если говорить правду, то я ее совершенно не вижу. Это не требует доказательств и ясно видно на примере той свободы, которую мы имеем по вопросу власти: может ли верующий занимать должность или не может. После того как двое или трое между собой постановили, что на основании книг Петра Гезка из Гонендза это недопустимо, они уже не прислушиваются ни к чьим советам (будь то пророк или апостол) и не допускают к причастию тех, кто понимает иначе. Они изгоняют их со своих собраний, не доказав ошибочности взглядов (сторонников светской власти)» (С. Будный «О светской власти» / С. Будный // *Философская и социально-политическая мысль Белоруссии XV–XIX вв.* – Минск, 1978. – С. 87–89)

2. В каких формах проявлялось влияние русской философской традиции на формирование общественно-политической и философской мысли Беларуси

3. Приведите примеры учений, концепций, подтверждающих религиозный характер русской философской традиции.

4. Сформулируйте онтологический, гносеологический и социально-политический смысл концепции всеединства В. Соловьева.

5. В чем заключается специфика национального самосознания русского народа с точки зрения славянофилов?

Б. Тест

1. Назовите белорусского мыслителя – идеолога антитринитаризма:

- а) С. Будный;
- б) Ф. Скорина;
- в) А. Волан;
- г) Г. Конисский.

2. Назовите представителей Возрождения и Просвещения в Беларуси:

- а) Ф. Скорина;
- б) С. Полоцкий;
- в) К. Лыщинский;
- г) И. Абдзиралович;
- д) Г. Конисский;
- е) Я. Колас;
- ж) А. Скорульский;
- з) К. Калиновский;
- и) К. Нарбут.

3. Определите философскую позицию белорусского философа XVII века К. Лещинского:

- а) дуализм;
- б) агностицизм;
- в) материализм и атеизм.

4. Установите, какая идея связана с именем канцлера Великого княжества Литовского Л. Сапеги:

- а) идея правового государства;
- б) идея пантеизма;
- в) идея рационализма.

5. Определите время появления самобытной русской философии:

- а) X в.;
- б) XII в.;
- в) XIX в.;
- г) XX в.;
- д) XVII в.

6. Укажите основные особенности русской философии:

- а) поиски скрытого смысла христианства;
- б) панлогизм;
- в) выдвижение на первый план проблемы смысла человеческого бытия и закономерностей истории;
- г) трансцендентализм;
- д) эмоционально-образный стиль изложения;
- е) универсализм;
- ж) антиномизм в понимании мира, человека и истории.

7. Из приведенного перечня выделите основные темы и проблемы русской философии XIX в.:

- а) космизм;
- б) философия науки;

- в) проблема выбора пути развития России;
- г) проблема универсалий (общих понятий);
- д) проблема социальной справедливости;
- е) религиозно-этическое искательство;
- ж) философия всеединства;
- з) проблема рационального постижения мира.

8. Определите проблему, составляющую предмет дискуссии между славянофилами и западниками:

- а) исторические судьбы России и русского народа в мире;
- б) соотношение общественного бытия и общественного сознания;
- в) природа общих понятий (универсалий);
- г) необходимость размежевания богословия и философии.

9. Назовите представителей славянофильства XIX в.:

- а) П. Я. Чаадаев;
- б) А. И. Герцен;
- в) А. С. Хомяков;
- г) Н. П. Огарев;
- д) И. В. Киреевский;
- е) братья Аксаковы;
- ж) Н. Я. Данилевский;
- з) В. Г. Белинский.

10. Решите, можно ли согласиться с тем, что славянофилы позитивно относились к идее революционного преобразования русского общества:

- а) нет,
- б) да,
- в) частично.

11. Выделите виднейших представителей западничества XIX в.:

- а) П. Я. Чаадаев,
- б) А. И. Герцен,
- в) А. С. Хомяков,
- г) Н. П. Огарев,
- д) И. В. Киреевский,
- е) братья Аксаковы,
- ж) Н. Я. Данилевский,
- з) В. Г. Белинский,
- и) М. А. Бакунин.

12. Назовите представителей естественнонаучного направления русского космизма:

- а) В. С. Соловьев;

- б) К. Э. Циолковский;
- в) В. И. Вернадский;
- г) М. А. Умов;
- д) Н. Г. Холодный;
- е) Н. Ф. Федоров;
- ж) А. Л. Чижевский.

13. Назовите представителей религиозно-философского направления русского космизма:

- а) В. С. Соловьев;
- б) К. Э. Циолковский;
- в) В. И. Вернадский;
- г) М. А. Умов;
- д) Н. Г. Холодный;
- е) Н. Ф. Федоров;
- ж) А. Л. Чижевский.

14. Как известно, идеи русской философии XIX–XX вв. оказались близки некоторым направлениям развития философской мысли Запада. Укажите соответствие между русскими мыслителями и родственными им западно-европейскими философскими школами:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| а) Ф. Достоевский; | 1) экзистенциализм; |
| б) Н. Бердяев; | 2) персонализм; |
| в) Л. Шестов; | 3) феноменология; |
| г) С. Франк; | 4) герменевтика. |
| д) И. Ильин; | |
| е) А. Карсавин; | |
| ж) Н. Лосский; | |
| з) Г. Шпет; | |
| и) М. Бахтин. | |

Правильные ответы:

1. (а); **2** (а, б, в); **3** (в); **4** (а); **5** (в); **6** (а, в, д, ж); **7** (а, в, д, е, ж); **8** (а); **9** (в, г, д, е); **10** (а); **11** (б, з, и); **12** (б, в, г, д, ж); **13** (а, е); **14** (1 – а, в; 2 – б; 3 – з; 4 – и).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Укажите и охарактеризуйте основные этапы становления и развития философской и общественной мысли Беларуси.

2. В чем заключается гуманистическая сущность философских и общественно-политических взглядов Ф. Скорины и С. Будного.

3. Охарактеризуйте национальное содержание идей в творчестве деятелей культуры Беларуси конца XIX - начала XX в.

4. Приведите характеристики основных положений и принципов славянофильства и западничества.

5. Укажите основные принципы русского космизма.

6. Выявите особенности, характеризующие религиозный характер русской философской мысли.

ТЕМА 5 МЕТАФИЗИКА И ОНТОЛОГИЯ

Цель темы: формирование систематизированного знания и компетентных суждений по основным философским вопросам о бытии.

Задачи темы: ознакомление с важнейшими концептуальными интерпретациями категории «бытие» и его статуса в философии; приобретение знаний о главных подходах к анализу содержания представлений о материи в истории философии; усвоение исторических и современных философских и научных идей и аргументов об атрибутивных свойствах материи – пространстве, времени, движении; приобретение навыков компетентного описания содержания категории «бытие», материи их структуры и свойств.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Онтология как учение о бытии. Понятие бытия. Основные формы бытия.

2. Основные концептуальные подходы в интерпретации бытия.

3. Формирование научных и философских представлений о материи

4. Атрибуты материи: системно - структурная организация, движение, развитие, пространство и время.

5. Основные типы и формы движения материи, их взаимосвязь.

6. Реляционная и субстанциальная концепция пространства и времени.

Основные понятия: онтология, метафизика, бытие, небытие, формы, уровни бытия, субстанция, монизм, дуализм, плюрализм, материя, атрибуты, движение, покой, развитие, формы движения материи, пространство, время, микромир, макромир, мегамир.

Студент должен знать: что изучает философский раздел – онтология. Содержание основных категорий - бытие, субстанция,

материя. Структуру категории «бытие» - формы, виды и уровни. Основные атрибуты материи – движение, пространство и время.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: проведение анализа содержания основных понятий онтологии; объяснения сути философских подходов к пониманию бытия, материи, движения, пространства и времени; квалифицированного прочтения оригинальных философских текстов, устного воспроизведения и формулирования сведений о содержащихся в них подходах к решению проблем бытия, материи.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Проблема бытия и небытия в философских учениях античности.
2. Взаимосвязь и специфика различных форм бытия.
3. Проблема материи в истории философии и науке.
4. Основные концептуальные представления о материи в истории философии и науки.
5. Современная наука о структурной организации и свойствах материи.
6. Эволюция представлений о пространстве и времени в философии и науке.
7. Пространство и время в живой и неживой природе.
8. Специфика социально-исторического пространства и времени.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие / В.С. Степин [и др.]; под ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.
2. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В.С. Любченко. – М., 2001.
3. Введение в философию: учебник для вузов. в 2 ч. / И. Т. Фролов и др. – М., 1989.
4. Философия математики и технических наук: учеб. пособие для вузов / под ред. С. А. Лебедева. – М., 2006.
5. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / П.В. Алексеев. – М., 2006.

Дополнительная литература

1. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский –

М., 1989.

2. Вязовкин, В. С. Бытие и мышление / В. С. Вязовкин – Минск., 2000. 3. Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. / П. П. Гайденко – М., 1997

4. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии. / А. Л. Доброхотов – М., 1986.

5. Философские концепции бытия: учеб.–метод. пособие. / Я. С. Яскевич. – Минск, 2001.

6. Хокинг, С. Краткая история времени от большого взрыва до черных дыр. / С. Хокинг – СПб., 2001.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задание для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Проанализируйте следующий текст и ответьте на вопрос о статусе понятия «бытие» в философии, согласно оценке автора.

«...А что если бытие – самое запутанное и темное понятие? Что если привести бытие к понятию – настоятельнейшая задача философии, за которую она постоянно заново берется?... Если философия – наука о бытии, то начальным, конечным и основным ее вопросом оказывается вопрос: что означает бытие? Исходя из чего вообще следует понимать нечто подобное? Как вообще возможно понимание бытия?» (Хайдеггер, М. Основные проблемы феноменологии / М. Хайдеггер – Философия как наука о бытии – СПб., 2001. – С. 16–18).

2. Прочитайте текст и ответьте на вопрос. какую из двух концепций пространство и времени (субстанциальную или реляционную) представляют взгляды И. Ньютона.

«Как неизменен порядок частей времени, так неизменен и порядок частей пространства..... Время и пространство составляют как бы вместительные самих себя и всего существующего» (Ньютон, И. Математические начала натуральной философии / И. Ньютон – СПб., 1915 – С. 31).

3. Постарайтесь осмыслить содержание приведенного рассуждения Г.-Г. Гадамера и ответить на вопрос что он понимал под термином «верховное понятие» и что оно означает.

«У великого истока европейской мысли стоит учение о бытие,

представленное Парменидом в его философской поэме. Оно задает более поздним поколениям бездонный вопрос...справедливо возражать, что под бытием здесь понимается Вселенная...является ли бытие Парменида началом верховного философского понятия или сборным названием всего существующего...которая нашла здесь, на могучем взлете мысли, в выражении, существенное». (Гадамер, Г.-Г. Актуальность прекрасного / Г.-Г. Гадамер. – М., 1991. С. 37).

4. Проведите анализ нижеприведенного философского текста. Обратите внимание и запомните, что говорит Аристотель о свойствах материи.

«Что же касается уничтожения и возникновения (материи), то в одном смысле она им подвержена, в другом нет. Рассматриваемая как то, в чем (заключена лишенность), она уничтожается сама по себе (так как исчезающим здесь будет лишенность); если же рассматривать ее как возможность (приобретения формы), она (не только) сама по себе не уничтожается, но ей необходимо быть неисчезающей и невозникающей. Ведь если бы она возникла, в ее основе должно было бы лежать нечто первичное, откуда бы она возникла, но как раз в этом и заключается ее природа, так что (в таком случае) она существовала бы прежде (своего) возникновения. Ведь я называю материей первичный субстрат каждой (вещи), из которого (эта вещь) возникает не по совпадению, а потому, что он ей внутренне присущ. А если (материя) уничтожается, то именно к этому субстрату она должна будет прийти в конце концов, так что она окажется исчезнувшей еще до своего исчезновения». (Аристотель Сочинения: в 4-х т. / Аристотель. – М., 1976-1983. – Т.3. – М., 1981 – С. 80-81).

Б. Тест

1. Материя в философском понимании – есть:

а) совокупность всех вещей и предметов во Вселенной;

б) то, что первично по отношению к духовному и доступно познанию;

в) то, из чего все возникает и во что возвращается;

г) объективная реальность;

д) первовещество; то, что есть во всем;

е) масса вещества;

ж) вещество, поле, плазма, вакуум.

2. Субстанция – представляется как:

а) единая основа (материальная или духовная) всего

существующего;

б) средневековый термин для обозначения творца мироздания;

в) логический термин для обозначения объекта, который имеет свойства, но сам свойством не является.

3. Атрибут – это свойство, которое характеризуется:

а) неотъемлемостью;

б) необходимостью;

в) существенностью;

г) периодичностью;

д) объективностью;

е) причинностью.

4. Перечислите явления, которые характеризуют категорию «движение»:

а) развитие;

б) изменение;

в) филогенез;

г) онтогенез;

д) прогресс;

е) регресс;

ж) катаклизмы.

5. Развитие представляет собой изменение материальных и идеальных

объектов и характеризуется:

а) объективностью;

б) необратимостью;

в) закономерностью;

г) причинностью;

д) преемственностью;

е) накоплением положительного;

з) направленностью.

6. Время – это:

а) форма бытия материи, выражающая последовательность развития и длительность существования объектов;

б) форма чувственного созерцания, упорядочивающая комплексы ощущений;

в) невозможность будущего;

г) необратимость любых изменений в мире.

7. В современной философии пространство – это:

а) атрибут материи, характеризующийся структурностью, протяженностью и взаимодействием;

- б) пустоеместилище, где находится вещество Вселенной;
- в) априорные схемы чувственного познания.

8. Бытие есть:

- а) космос, совершенный, вечный, материальный;
- б) мир идей;
- в) природа в целом;
- г) существование во всех возможных формах;
- д) внешний по отношению к человеку мир;
- е) предметный мир, противостоящий познающему субъекту;
- ж) целостность жизни, материальной и духовной.

9. Назовите виды материи:

- а) вещество;
- б) произведения искусства;
- в) поле;
- г) плазма;
- д) аура;
- е) физический вакуум;
- ж) общество.

10. Выберите формы движения материи:

- а) механическая;
- б) физическая;
- в) химическая;
- г) геологическая;
- д) археологическая;
- е) растительная (фитодвижение);
- ж) животная (зоодвижение);
- з) кибернетическая;
- и) социальная;
- к) биологическая.

11. Обозначьте утверждение, соответствующее субстанциальной концепции пространства и времени буквой «Х», а утверждение соответствующее реляционной концепции пространства и времени – буквой «У».

- а) пространство и время – это автономные сущности, не зависящие от материи;
- б) пространство и время являются атрибутами материи.

Правильные ответы:

1. (г); 2. (а); 3. (а – е); 4. (а – ж); 5. (а – з); 6. (а, б, г); 7. (а); 8. (а – ж); 9. (а, в, е); 10. (а, б, в, и, к); 11. («х» – а, «у» – б).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы.

1. Определите предмет онтологии.
2. Каково содержание философского понятия бытия.
3. Объясните, что означает философское понятие материя.
4. Что подразумевается под атрибутивными свойствами материи.
5. Какое содержание вкладывается философией в понятия движения, покоя и развития.
6. В чем содержательное различие субстанциальной и реляционной концепций пространства и времени

ТЕМА 6. ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ

Цель темы: приобретение систематизированного современного знания по актуальным проблемам развития природы и общества, а также освоение навыков компетентного анализа вопросов гармоничного социо-природного взаимодействия.

Задачи темы: уяснение содержания понятия природы, специфических особенностей естественной и искусственной природы, объяснение различий философского и естественно-научного подходов в изучении природы, усвоение современных представлений о наиболее существенных свойствах природы как среды обитания человека, овладение концептуальными идеями учений о ноосфере и биосфере, ознакомление с основными направлениями социально-экологической стратегии природопользования и на основе полученных знаний приобретение навыков компетентного анализа конкретных проблем взаимодействия общества и природы, в том числе в своей профессиональной деятельности.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Философский и естественнонаучный подход в понимании природы.
2. Основные исторические этапы взаимодействия общества и природы.
3. Природа как среда обитания и жизнедеятельности человека.
4. Козволюционная стратегия как важнейшее условие достижения рационального природопользования.
5. Проблемы ноосферной стратегии развития современного общества.

Основные понятия: природа, материя, объективная реальность, среда обитания, социальная среда, объект естествознания, коэволюционная стратегия, биосфера, ноосфера, устойчивое развитие, антропосфера, витализм, образ природы, экологический кризис.

Студент должен знать: содержание понятия природы; интерпретацию природы в различных философских традициях; основные исторические этапы взаимодействия общества и природы; суть современной коэволюционной стратегии как необходимой предпосылки преодоления экологических коллизий.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: анализа содержания понятия природы в широком и узком смысле; получение представления о состоянии окружающей среды в республике и в мире; приобретения навыков действий в экстремальных условиях; грамотного осмысления достижения путей устойчивого развития; овладения способами прогнозирования возможных изменений природы прогнозирования

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Образы природы в классической и современной науке.
2. Экологические ценности современной цивилизации.
3. Пути преодоления экологического кризиса в современных условиях.
4. Социально-экологическая стратегия природопользования.
5. Природа как объект философии и науки.
6. Структура биосферы и ее основные закономерности.
7. Учение о ноосфере свете глобальных проблем современности.
8. Коэволюция человека и природы.
9. Экологические ценности современной цивилизации.
10. Отношение к природе как нравственная проблема.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие для вузов / Степин В. С. [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.
2. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов - н/Д, 2001.
3. Введение в философию: учебник для вузов. в 2 ч. / И. Т. Фролов [и др.] – Ч. 2. – М., 1989.
4. Ахутин, А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время / А. В. Ахутин. – М., 1988.

Дополнительная литература

1. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера. – М., 2007.

2. Дрейер, О. К. Экология и устойчивое развитие / О. К. Дрейер, В. А. Лось. - М., 1997

3. Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.

4. Карпинская, Р. С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – М., 1995.

5. Круть, И. В. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества / И. В. Круть, И. М. Забелин. – М., 1988.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Сформулируйте основные положения материалистического толкования категории «природа» в произведении Гольбаха «Система природы».

«Человек – произведение природы, он существует в природе, подчинен ее законам, не может освободиться от нее, не может – даже в мысли – выйти из природы. Тщетно дух его желает ринуться за грани видимого мира, он всегда вынужден вмещаться в его пределы. Для существа, созданного природой и ограниченного ею, не существует ничего, помимо того великого целого, часть которого оно составляет и воздействия которого испытывает. Предполагаемые существа, будто бы отличные от природы и стоящие над ней, всегда останутся призраками, и мы никогда не сумеем составить себе правильных представлений о них, равно как и об их местопребывании и образе действий. Нет и не может быть ничего вне природы, объемлющей в себе все сущее».(Гольбах П. Система природы / П. Гольбах // Гольбах П. Избранные произведения: в 2 т. – М., 1963. Т.1. – С. 60).

2. В чем заключается влияние идей Платона на становление теоретической физики в понимании законов природы в соответствии со следующими высказываниями В. Гейзенберга.

«Мне думается, современная физика со всей определенностью решает вопрос в пользу Платона. Мельчайшие единицы материи в самом деле не физические объекты в обычном смысле слова, они суть формы, структуры или идеи в смысле Платона, о которых можно

говорить однозначно только на языке математики. И Демокрит, и Платон надеялись с помощью мельчайших единиц материи приблизиться к "единому", к объединяющему принципу, которому подчиняется течение мировых событий. Платон был убежден, что такой принцип можно выразить и понять только в математической форме. Центральная проблема современной теоретической физики состоит в математической формулировке закона природы, определяющего поведение элементарных частиц. Экспериментальная ситуация заставляет сделать вывод, что удовлетворительная теория элементарных частиц должна быть одновременно и общей теорией физики, а стало быть, и всего относящегося к физике» (Гейзенберг В. Шаги за горизонт / В. Гейзенберг. – М., 1987. – С. 111).

3. Дайте интерпретацию высказывания Леопольда о том, что «сегодняшний обыватель считает, что наука знает обо всех тайнах устройства природного механизма; ученый же в такой же степени уверен в своем невежестве. Он знает, что природный организм настолько сложен, что его работу до конца так и невозможно постичь». Насколько данная характеристика «обывателя» соответствует Вашим оценкам, знакомых Вам людей по вопросам знания законов природы? (Леопольд А. Этика отношения к земле / А. Леопольд // Экологическая антология: экологические произведения западных авторов. – М., 1992. – С. 52).

4. Ознакомьтесь с текстом работы Н. Н. Моисеева «Расставание с простотой» и ответьте на вопрос о возможных путях развития человечества. Какую роль играет образование в построении безопасного будущего человечества, согласно Н. Н. Моисееву?

«Современные присваивающие цивилизации возникли в начале голоцена, после неолитической революции. Видимо, они исчерпали свои возможности. И в будущем перед человечеством – две альтернативы. Либо оно будет продолжать жить по-старому, постепенно совершенствуя свои технологии, либо перейдет к совершенно новому типу цивилизации.

В первом случае его ожидает общепланетарный экологический кризис, борьба за ресурсы, которых заведомо на всех не хватит, тоталитаристское управление "золотого миллиарда" (первые проявления которого мы наблюдаем уже сейчас) и в конечном счете деградация и исчезновение человека как биологического вида.

Вторая альтернатива основывается на гипотезе о том, что человечество сможет опереться на свой Коллективный Разум и найти пути создания общества, способного к совместному развитию с

биосферой, т. е. перейти в эпоху ноосферы. Но это общество будет столь качественно отличаться от современного, что переход к эпохе ноосферы будет столь же радикальным, как и утверждение табу "не убий!", качественно перестроившего весь процесс антропогенеза, переводя его из эпохи биологического развития в стадию развития общественного. Мы не знаем, каким будет общество будущего. И вряд ли стоит гадать! Но мы знаем, что потребуются высокий уровень интеллигентности и знаний. Прежде всего знаний о тех формах взаимоотношений с Природой, которые будут способны обеспечить режим коэволюции. Поэтому путь к эпохе ноосферы начинается с образовательных программ – программ, которые будут содержать знания о том, что недопустимо, что может нарушить стабильность человеческого дома». (Моисеев, Н. Н. Расставание с простотой / Н. Н. Моисеев. – М., 1998. – С. 459).

Б. Тест

1. Определите философскую категорию, соразмерную категории «природа», понимаемой в широком смысле слова:
 - а) бытие;
 - б) материя;
 - в) небытие.
2. Укажите, какая из приведенных составляющих философского знания исторически первой обратилась к изучению природы:
 - а) натурфилософская;
 - б) антропологическая;
 - в) социологическая.
3. Укажите три основные модели отношения человека к природе: _____
4. Из приведенного перечня выберите традицию, в рамках которой акцентируется внимание на сотворенной природе мира:
 - а) эволюционизм;
 - б) структурализм;
 - в) креационизм;
 - г) космизм.
5. Назовите тип цивилизации, для которого характерна идеология ненасилия в отношениях человека и природы:
 - а) западная цивилизация;
 - б) восточная цивилизация;
 - в) средиземноморская цивилизация;

г) микенская цивилизация.

6. Укажите тип объектов, особенности которых зафиксированы в содержании понятия «биосфера»:

- а) неживое вещество;
- б) неразумное существо;
- в) живое вещество;
- г) разумное существо.

7. Определите, какую сферу характеризует термин «ноосфера»:

- а) сфера труда;
- б) сфера разума;
- в) сфера духа;
- г) сфера человеческого общения.

8. Назовите принцип, лежащий в основе учения о ноосфере:

- а) принцип господства человека над природой;
- б) принцип равновесия природных систем;
- в) принцип коэволюции человека и природы;
- г) принцип господства природы над человеком.

9. Выберите признаки, которые характеризуют коэволюционную стратегию взаимодействия человека и природы:

- а) радикальное преобразование природы в интересах человека и общества;
- б) стремление людей вернуться к естественному бытию в природе;
- в) совместное, сбалансированное развитие общества и природы;
- г) идея автономного существования общества вне зависимости от состояния природы.

10. Перечислите имена мыслителей, с которыми связано становление идеи ноосферы:

- а) Л. Н. Гумилев;
- б) В. И. Вернадский;
- в) К. Э. Циолковский;
- г) Э. Леруа;
- д) П. Тейяр де Шарден;
- е) Н. Федоров

Правильные ответы:

1. (а); 2. (а); 3. мифологическая, научно-технологическая, диалогическая модели; 4. (в); 5. (б); 6. (в); 7. (б); 8. (в); 9. (в); 10. (б, г, д).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Раскройте, в чем различие философского и естественно-научного подходов в осмыслении природы. В чем общность ее интерпретации?

2. Проанализируйте особенности понимания природы в истории философии:

а) в античной философии, где она трактовалась как мерило мудрости, эталон совершенной организации:

б) в средневековой философии, в которой она рассматривалась как воплощение материального начала, где все преходящее и изменчиво;

в) в философии Возрождения, где природа представлялась как воплощение гармонии и совершенства, источник радости и наслаждения;

г) в философии Нового времени, в которой природа выступала как объект преобразовательной деятельности, кладовая ресурсов.

На основании этого сделайте заключение:

а) изменились ли представления о природе с античности до Нового времени;

б) есть ли отличия в этих определениях;

в) какие из этих определений имеют особую значимость для формирования нового отношения к природе в современных условиях.

3. Раскройте содержание понятия природы в трех основных значениях:

а) в широком смысле природа как выражение всего существующего, включая и человека;

б) в узком смысле природа как объект науки о природе;

в) природа как условие существования человека, общества и культуры.

4. Выявите и проанализируйте связь природы и культуры.

5. В чем различие естественнонаучных и гуманитарных наук в понимании природы? Назовите основные направления синтеза этих культур.

6. Назовите особенности понимания природы в онтологическом, гносеологическом, праксиологическом и аксиологическом изменениях?

7. Известно, что философия помогает частным наукам создавать целостные образы изучаемых ими фрагментов реальности, задавая принципы целостного видения природы. Раскройте содержание понятия образ природы в философии?

8. Назовите основные компоненты естественных и общественных условий, необходимых для жизнедеятельности и развития человека. Дайте определение среды обитания человека.

9. Назовите основные этапы взаимодействия общества и природы.

10. Как соотносятся понятия природы и биосферы? Раскройте содержание основных концепций описания биосферы (биогеохимическая, геофизическая, термодинамическая, кибернетическая).

11. В чем сущность социально-экологической стратегии природопользования? Перечислите причины экологического кризиса и основные направления его преодоления.

12. Раскройте содержание стратегии устойчивого развития. В чем связь концепции ноосферы и концепции устойчивого развития?

13. Раскройте основные причины современного экологического кризиса?

14. Назовите основные пути преодоления экологического кризиса и контуры оптимальной экологической политики?

15. В чем рационального природопользования?

16. Назовите основные положения национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь.

ТЕМА 7. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

Цель изучения темы: усвоение современного философского и научного знания по основным программным вопросам проблемы человека, а также приобретение навыков компетентного изложения теоретических сведений и интерпретации их практического значения в социальной жизни личности.

Задачи темы: овладение знаниями о сущностных характеристиках человека как биосоциального существа, усвоение основных концептуальных представлений о закономерностях исторического становления человека и главных факторах формирования личности, его экзистенциальных свойствах, получение навыков компетентного анализа и изложения программных вопросов по проблеме человека, выявление и аргументированное обоснование практического, включая ситуационные аспекты, значения его ценностных и смысложизненных ориентаций.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Философская антропология и ее задачи. Основные стратегии осмысления природы человека (натурализаторская, рационалистическая, экзистенциально-персоналистическая и социологизаторская).

2. Проблема антропогенеза в философии и науке. Современные концепции происхождения человека.

3. Проблема биосоциальной природы человека в современной науке и философии.

4. Социокультурные модусы человеческого бытия (социализация, практика, образование, коммуникация) и их роль в становлении личности.

5. Основные экзистенциальные характеристики личности: страх, одиночество, творчество, игра, деятельность и др.

Основные понятия: философская антропология, антропологический кризис, биологизаторство и социологизаторство, индивид, индивидуальность, личность, антропогенез, социализация, коммуникация.

Студент должен знать: содержание основных вопросов философской антропологии и историко-философских моделей осмысления природы человека; сущность проблемы антропогенеза и варианты ее решения; основные факторы антропогенеза (природно-биологические и социальные); основные биосоциальные и экзистенциальные характеристики человека.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: формулирования грамотных определений основных понятий темы; анализа наиболее значимых аспектов рассматриваемых проблем (проблемы антропогенеза, проблемы человека как биосоциального существа и др.); самостоятельного определения их мировоззренческой значимости, актуальности; аргументированного и последовательного изложения собственного видения «вечных» вопросов (о смысле и цели человеческого существования, о возможности свободы, об отношении к смерти и бессмертию); компетентного осмысления проблем человеческого бытия в ситуационных условиях.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Проблема жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества: традиции и современность.

2. Человек в философских и культурных традициях Запада и Востока: сравнительный анализ.

3. Феномен «массового человека» в современной философии и культуре.

4. Личность человека в зеркале психоаналитической философии.
5. Образ «сверхчеловека» в философии XIX–XX вв. (Ф. Ницше, В. Соловьев, Ф. Гальтон и др.).

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
4. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.
5. Философия / под ред. О. А. Митрошенкова. – М., 2002.

Дополнительная литература

1. Проблема человека в западной философии / под ред. П. С. Гуревича. – М., 1988.
2. Губин, В. Д. Проблема человека в современной философии / В. Д. Губин. – М., 1990.
3. Гуревич, П. С. Философская антропология / П. С. Гуревич. – М. 1997.
4. Подорога, В. Феноменология тела: введение в философскую антропологию / В. Подорога. – М., 1995.
5. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – Минск, 1999.
6. Лоренц, К. Агрессия, так называемое «зло» / К. Лоренц. – СПб., 2001.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Прочитайте высказывание Аристотеля: «Из всех животных только человек умеет смеяться». Является ли указанная черта существенной характеристикой человека? Могли бы Вы дополнить данное высказывание, перечислив основные особенности человека,

позволяющие определить специфичность его природы и бытия в сравнении с животными?

2. Проанализируйте нижеприведенные высказывания. Подумайте, может ли бессмертие выступать гарантом человеческого счастья? Как лично Вы решаете вопрос о смысле жизни и смерти, к которому обращаются авторы изречений?

«Каждый уходит из жизни так, будто только что вошел» (Эпикур).

«Свободный человек ни о чем так мало не думает, как о смерти, и мудрость его состоит в размышлении о жизни, а не о смерти» (Р. Декарт).

«Природа обыскивает нас при выходе, как при входе. Нельзя вынести больше, чем принес» (Сенека).

«Никто из нас еще не родился бессмертным, и если бы это с кем-нибудь случилось, он не был бы счастлив, как это кажется многим» (Платон).

3. Найдите различия и сходство основных подходов, сложившихся в решении проблемы антропогенеза.

4. «Именно потому, что человек хуже всех живых существ вооружен инстинктами, ему не так легко удастся распознать, идентифицировать своих собратьев, как животным. Для него играют роль другие признаки – речь, одежда, обычаи и нравы. То есть отделить “своего” от “чужого” человеку позволяют критерии скорее психического, чем физического, характера. Следствием этого становится тот парадокс, что ввиду отсутствия соответствующего инстинкта у человека вообще слабо развито “чувство рода”, “сопричастности”, “братства”, ибо чужого он ощущает как представителя другого биологического вида. Иными словами, сама принадлежность к человеческому роду делает человека таким бесчеловечным» (Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – Минск, 1999. – С. 156).

Согласны ли Вы с данной точкой зрения Э. Фромма? Какие социокультурные и генетические механизмы, на Ваш взгляд, определяют межличностные отношения, формируют природу самого человека? Какие ответы на этот вопрос дают философия и наука?

Б. Тест

1. Назовите, какой традиции в философии (классической или неклассической) соответствует следующее определение человека:

«...человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам ...но если существование действительно предшествует сущности, то человек ответственен за то, что он есть».

2. Определите основные характеристики, присущие человеку как личности:

- а) способность к формированию нравственных принципов;
- б) способность к саморазвитию;
- в) анатомо-физиологические особенности (цвет глаз, телесная конституция и др.);
- г) волевые характеристики;
- д) способность к активным действиям;
- е) успешность.

3. Каково понимание свободы в экзистенциализме? Свобода – это...:

- а) возможность выбора и самоопределения;
- б) добровольно принятое на себя обязательство, долг человека перед другими людьми и самим собой;
- в) абсолютный произвол;
- г) познанная необходимость.

4. Назовите, в каком из подходов к пониманию человека реализуется следующий принцип: «Сущность человека есть совокупность всех общественных отношений».

5. Перечислите, какие подходы к проблеме антропогенеза являются основными:

- а) уфологический;
- б) психоаналитический;
- в) религиозный;
- г) эволюционный.

6. Выделите те социальные факторы, которые, согласно трудовой концепции, сыграли решающую роль в антропогенезе:

- а) переход от стада к общине;
- б) освобождение верхних конечностей;
- в) возникновение мышления, языка, речи;
- г) эволюция брачно-семейных отношений;
- д) активный процесс мутагенеза.

7. Основными специфически человеческими особенностями являются:

а) умение изготавливать орудия труда при помощи других орудий труда и использовать их как средства для производства материальных благ;

б) способность корректировать свои действия в соответствии с факторами окружающей среды;

в) способность к ориентировочно-поисковой деятельности;

г) наличие четких генетических программ, обуславливающих поведение человека вне зависимости от средовых условий;

д) способность самопринуждения, сознание, ответственность и совесть.

8. Выделите те характеристики, которые составляют так называемую «гоминидную триаду»:

а) прямохождение;

б) появление первых табу;

в) освобождение верхних конечностей и изменение кисти руки;

г) орудийная деятельность;

д) увеличение объема и усложнение организации головного мозга.

9. Закончите высказывание: «Ответственность – это экзистенциальная оппозиция...»:

а) необходимости;

б) творчеству;

в) свободе;

г) игре.

10. Назовите, какому из перечисленных ниже социокультурных модусов человеческого бытия соответствует данное определение: «... – способность человека к активному, целенаправленному преобразованию объектов действительности и самого себя»:

а) коммуникация;

б) образование;

в) социализация;

г) деятельность.

11. В каких из основных стратегий осмысления природы человека реализуется идея о биологической недостаточности человека:

а) экзистенциально-персоналистическая;

б) социологизаторская;

в) синтетическая;

г) натуралистическая.

Правильные ответы:

1. неклассическая философия; 2. (а, б, г); 3. (а); 4. социологизаторский подход; 5. (в, г); 6. (а, в, г); 7. (а, д); 8. (а, в, д); 9. (в); 10. (г); 11. (в, г).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. К каким проблемам обращается философская антропология?
2. Какие представления о человеке, возникшие в истории философии, получают актуальное звучание в XX–XXI вв.?
3. В чем суть понимания природы человека в социологизаторской, натурализаторской, рационалистической, экзистенциально-персоналистической концепциях?
4. В чем заключается сущность «антропологического кризиса»? Когда и почему он возникает?
5. В чем заключается мировоззренческая и социальная значимость дискуссий вокруг проблемы человека как существа биосоциального?
6. Перечислите, какие качества характеризуют человека как личность. Какой смысл заключают в себе понятия «деградировавшая личность», «неполноценная личность», «деструктивная личность», «развитая личность»?
7. В чем заключается сущность проблемы антропогенеза?
8. Какую роль сыграли нравственные запреты и другие социокультурные факторы в процессе эволюции человека?
9. Назовите социокультурные механизмы, которые обуславливают развитие личности. Какова роль социализации, образования и коммуникации в становлении и развитии личности?
10. В чем, на Ваш взгляд, заключается трагизм человеческого существования? Какие смыслы вкладываются в понимание смерти и бессмертия в современной философии и культуре?
11. Какую трактовку получают понятия свободы, творчества, любви, ответственности в истории философии?

ТЕМА 8. СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Цель темы: приобретение систематизированного знания по проблеме сознания и получение навыков компетентного анализа важнейших вопросов современных философских представлений о сознании.

Задачи темы: уяснение сущности сознания в соответствии с нынешними научными и философскими представлениями, его биосоциальной обусловленности, структуры, функций и активной роли в регуляции отношений человека с миром; ознакомление с основными традициями анализа проблемы сознания классической и постклассической философии и освоение навыков компетентного анализа и изложения проблематики сознания в связи с развитием творческой способности интерпретации его роли в повседневной жизни человека и профессиональной деятельности специалиста технического профиля.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Проблема сознания и основные традиции его анализа в классической (субстанциализм, функционализм) и постклассической (экзистенциально-феноменологическая, психоаналитическая стратегии) философии.

2. Эволюционная концепция о природных предпосылках (системность, отражение, саморегуляция и др.) и культурно-историческом становлении сознания.

3. Психофизиологическая проблема. Перспективы создания искусственного интеллекта.

4. Творческая природа и социокультурная обусловленность феномена сознания. Взаимосвязь сознания, мышления и языка.

5. Структура сознания. Уровни сознания (чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой, рационально-дискурсивный). Сознание и самосознание.

Основные понятия: сознание, субстанциализм, функционализм, экзистенциально-феноменологическая и психоаналитическая стратегии осмысления сознания, бессознательное, самосознание, отражение, интеллект, искусственный интеллект, язык, интенциональность, идеальность.

Студент должен знать: современные философские научные представления об основных вопросах проблемы сознания, вариантах ее решения; суть эволюционной концепции происхождения сознания; отличительные особенности основных форм отражения в живой и неживой природе, их взаимосвязь, специфические характеристики сознания как социальной формы отражения; особенности взаимосвязи сознания, мышления и языка; структуру и функции сознания.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: самостоятельной работы с учебной и дополнительной литературой по теме; самостоятельного устного изложения сути основных традиций изучения сознания; выявления существенных характеристик сознания и его структурных компонентов; критического анализа современных философских и научных представлений о происхождении сознания и возможности создания искусственного интеллекта.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Сравнительный анализ психики животных и сознания человека.
2. Сознание и самосознание в структуре человеческого поведения и деятельности.
3. Взаимосвязь языка и сознания.
4. З. Фрейд о роли бессознательного в поведении человека.

Основная литература

1. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
2. Философия: учеб. пособие / под общ. ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.
3. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
4. Основы современной философии / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.
5. Философия: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. Я. С. Яскевич, – Минск, 2006.
6. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.

Дополнительная литература

1. Дельгадо, Х. Сознание и мозг / Х. Дельгадо. – М., 1972.
2. Фрейд, З. Психология бессознательного: сб. произведений / З. Фрейд. – М., 1989.
3. Бородай, Ю. М. От фантазии к реальности / Ю. М. Бородай. – М., 1995.
4. Мамардашвили, М. К. Символ и сознание: метафизические рассуждения о сознании, символическом языке / М. К. Мамардашвили, А. М. Пятигорский. – М., 1999.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Проанализируйте приведенный текст и сделайте выводы о сути подхода его автора к вопросу о происхождении мышления человека.
«...Вольтер, как известно, сравнивает душу с пением соловья, раздающимся до тех пор, пока производящая его маленькая

органическая машина живет и действует. Когда машина прекращает свое действие, пение затихает. Это же самое сравнение можно применить и ко всякой машине, изготовленной человеческой рукой. Когда паровая машина исполняет работу или когда часы показывают время, то тут мы имеем дело с результатами их деятельности, подобно тому, как мысль является результатом деятельности сложной системы машин того материального комплекса веществ, который мы называем мозгом. Но подобно тому, как сущность паровой машины не заключается в создании паров, подобно тому, как сущность часов не заключается в создавании теплоты при посредстве движения, точно так же сущность мозгового механизма не заключается в том, что он образует теплоту или производит то крайне незначительное количество жидкой субстанции, которая находится на стенках внутренних желудочков мозга. Мозг производит не вещества, как это делают печень или почки, а деятельность, являющуюся высшим плодом всей земной организации» (Бюхнер, Л. Сила материи. Общедоступный очерк естественного мирового порядка / Л. Бюхнер // Деборин, А. Книга для чтения по истории философии. – М., 1925. – С. 524).

Б. Тест

1. Определите, какой из основных стратегий исследования сознания соответствует следующая его трактовка: «Сознание – это мера человеческого бытия, которое включает в себя момент оценки, интерпретации, субъективной освоенности. Специфика сознания есть одновременно и специфика индивидуального человеческого бытия, оно представляет собой конкретный опыт существования»:

- а) функционализм;
- б) субстанционализм;
- в) экзистенциализм.

2. Выделите формы отражения, присущие низшим животным:

- а) раздражимость;
- б) представление;
- в) понятие;
- г) чувствительность;
- д) психика.

3. Установите соответствие, позволяющее охарактеризовать элементы единства языка и мышления в речевой деятельности человека:

- а) форма речевого процесса; 1) язык;
- б) содержание человеческой речи. 2) мышление.

4. Назовите, что относится к социокультурным предпосылкам сознания:

- а) переход к орудийной деятельности;
- б) развитие зачаточного мышления животных;
- в) развитие в процессе труда знаковой коммуникации;
- г) формирование простейших форм отражения.

5. Идеологическая ангажированность сознания была выявлена:

- а) Марксом;
- б) Аристотелем;
- в) Хайдеггером;
- г) Фрейдом.

6. Понятие «архетип» может употребляется в значении:

- а) врожденные структуры коллективного бессознательного;
- б) индивидуальные психологические комплексы человека;
- в) психические отклонения, заболевания.

7. Выявите соответствие между формами биологического отражения и их характеристиками:

- а) чувствительность; 1) непосредственная ответная реакция организма на биологически важные факторы окружающей среды;
- б) раздражимость; 2) наличие генетически закрепленных программ жизнедеятельности и способность к приобретению индивидуальному опыту адаптации к внешней среде;
- в) психика. 3) опосредованная ответная реакция организма на воздействие биологически значимых факторов окружающей среды.

8. Укажите, в какой из перечисленных стратегий изучения сознания интенциональность считается главной его характеристикой:

- а) экзистенциально-феноменологическая традиция;
- б) психоаналитическая концепция;

в) функционализм;

г) субстанциализм.

9. Из приведенных ниже определений выберите то, которое соответствует понятию «речь»:

а) «внутреннее действие»;

б) система знаков, обладающих значением и смыслом;

в) процесс использования языка с целью усвоения и передачи социально значимой информации.

10. Определите, какая из философских традиций сводила сознание к разуму как инструменту познания и отражения всеобщих истин бытия:

а) классическая философия;

б) неклассическая философия.

Правильные ответы:

1. (в); 2. (а, г); 3. (1 – а, 2 – б); 4. (а, в); 5. (а); 6. (а); 7. (а – 3, б – 1, в – 2); 8. (а); 9. (в); 10. (а).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Какие подходы сложились в истории философии в изучении феномена сознания?

2. Перечислите, какие функции выполняет сознание человека.

3. Что такое отражение и почему сознание рассматривается в качестве высшей его формы?

4. Каковы биологические и социокультурные предпосылки возникновения сознания?

5. Кто оказал определяющее влияние на разработку проблемы бессознательного в XX в.? Какова роль бессознательного в поведении человека?

6. Как современной наукой и философией решается вопрос о взаимосвязи мозга и сознания? Как реализуется эта взаимосвязь?

7. В чем проявляется творческая активность сознания и какие социокультурные факторы способствуют ее развитию?

8. Как соотносятся понятия «сознание» и «мышление», «сознание» и «язык»?

9. Каковы перспективы создания искусственного интеллекта? Назовите различия между естественным и искусственным интеллектом.

10. Какие существуют уровни и формы общественного сознания? Как взаимосвязаны индивидуальное и общественное сознание?

ТЕМА 9 ПОЗНАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ И ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Цель темы: ознакомление с философскими обобщениями по основным вопросам познавательного отношения человека к миру, усвоение знаний по важнейшим проблемам гносеологии и приобретение навыков их компетентного освещения.

Задачи темы: уяснение специфики философского подхода к проблемам познания, формирование представлений о структуре познавательного процесса, о соотношении в нем рациональных и внерациональных факторов, о различных вариантах решения вопроса познаваемости мира и подходах к проблеме истины, приобретение навыков компетентного анализа теоретических вопросов

познавательной деятельности и их практической значимости в различных сферах жизни человека.

План семинарского занятия

1. Основные модели понимания субъекта и объекта познания в истории философии.

2. Проблема возможностей и границ человеческого познания.

3. Структура познавательного процесса: чувственное, рациональное и интуитивное в познании.

4. Классическая концепция истины и ее альтернативы.

Основные понятия: знание, познание, субъект и объект познания, классическая и неклассическая теории познания, чувственное, рациональное, интуитивное, познаваемость мира, гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм, истина.

Студент должен знать: содержание базовых понятий гносеологии; специфику различных форм познавательной активности; особенности классической и неклассической гносеологии; основные структурные компоненты познавательного процесса; главные подходы к решению проблемы познаваемости мира и основные концепции истины.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: ориентации в основных вопросах и концептах гносеологии; анализа оригинальных философских текстов, посвященных проблемам познания; сравнения различных позиций в решении тех или иных гносеологических проблем; установления связи между спецификой постановки проблемы познания и особенностями исторической эпохи; анализа житейского опыта с точки зрения наличия в нем познавательных ситуаций; выявления в собственном познавательном опыте рациональных и чувственных компонентов, применяемых критериев истины.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Научное, философское и религиозное познание: сравнительный анализ.

3. Феномен скептицизма: основные формы его проявления в истории философии.

4. Вопрос об источниках познания: эмпиризм и рационализм в новоевропейской философии.

5. Рациональное и иррациональное в познании: феномен интуиции.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие для вузов: в 2 ч. / под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2005. – Ч. 2.

2. Философия: учебник для вузов / под общ. ред. Ю. А. Харина. – Минск, 2005.

3. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – М., 2002.

Дополнительная литература

1. Героименко, В. А. Знание, компьютер, общество / В. А. Героименко, А. А. Лазаревич, Л. Г. Титаренко. – Минск, 1992.

2. Ильин, В. В. Теория познания. Эпистемология / В. В. Ильин – М., 1994.

3. Касавин, И. Т. Рациональность в познании и практике: Критический очерк / И. Т. Касавин, З. А. Сокулер. – М., 1989.

4. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – М., 2001.

5. Микешина, Л. А. Новые образы познания и реальности / Л. А. Микешина, М. Ю. Опенков. – М., 1997.

6. Никифоров, А. С. Познание мира / А. С. Никифоров. – М., 1989.

7. Познание в социальном контексте: сб. статей / отв. ред. Б. А. Лекторский. – М., 1994.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Прочитайте приведенный ниже перечень избранных работ западноевропейских философов XVII–XVIII вв.:

– Р. Декарт «Правила для руководства ума» (1628), «Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках» (1637);

- Дж. Локк «Опыт о человеческом разумении» (1690), «О пользовании разумом» (1706);
- Г. Лейбниц «Новые опыты о человеческом разуме» (1704);
- Дж. Беркли «Трактат о началах человеческого знания» (1710);
- Д. Юм «Трактат о человеческой природе» (1734–1737), «Исследование о человеческом познании» (1748).
- И. Кант «Критика чистого разума» (1781).

Какая тематика, на Ваш взгляд, объединяет эти работы? Что можно сказать на основании данного перечня названий об особенностях философии XVII–XVIII вв.? Какие проблемы занимали мыслителей указанного периода?

2. Новое время по праву считается «золотым веком» гносеологии. Какими причинами можно объяснить особый интерес к проблематике познания? Почему в центре внимания мыслителей оказывается именно «человеческое разумение», его структура, возможности и границы? Попробуйте ответить на вопросы, используя собственные знания об эпохе Нового времени, а также опираясь на приведенный ниже фрагмент из работы Д. Юма «Трактат о человеческой природе».

«Несомненно, что все науки в большей или меньшей степени имеют отношение к человеческой природе и что, сколь бы удаленными от последней казались некоторые из них, они все же возвращаются к ней тем или иным путем. Даже математика, естественная философия и естественная религия в известной мере зависят от науки о человеке, поскольку они являются предметом познания людей и последние судят о них с помощью своих сил и способностей. Невозможно сказать, какие изменения и улучшения мы могли бы произвести в этих науках, если бы были в совершенстве знакомы с объемом и силой человеческого познания, а также могли объяснить природу как применяемых нами идей, так и операций, производимых нами в наших рассуждениях». (Юм, Д. Сочинения: в 2 т. / Д. Юм. – М., 1966. – Т. 1. – С. 81).

3. В словаре-справочнике уточните, что такое классическая, когерентная, конвенциональная и прагматическая концепции истины. Ниже приводятся четыре фрагмента текста. Определите, какую именно концепцию истины характеризует каждый из них.

В книге IX «Метафизики» Аристотеля сказано: «...истину говорит тот, кто считает разъединенное [в действительности] разъединенным и связанное связанным, а ложное – тот, кто думает обратное тому, как дело обстоит с вещами». К примеру, «именно потому, что ты бледен, мы, утверждающие это, говорим правду»

(Аристотель. Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М., 1976. – Т.1. – С. 250).

В своей книге «Идея истории» британский философ и историк Р. Дж. Коллингвуд приводит пример, показывающий способ рассуждения исследователя, пытающегося установить историческую истину. «Светоний говорит мне, что Нерон одно время намеревался убрать римские легионы из Британии. Я отвергаю это свидетельство Светония не потому, что какой-нибудь более совершенный источник противоречит ему, ибо, конечно, у меня нет таких источников. Я отвергаю его, ибо, реконструируя политику Нерона по сочинениям Тацита, я не могу считать, что Светоний прав... я могу включить то, о чем поведал Тацит, в собственную связную и цельную картину событий и не могу этого сделать с рассказами Светония» (Коллингвуд, Р. Дж. Идея истории. Автобиография / Р. Дж. Коллингвуд. – М., 1980. – С. 233)

«Вопрос о существовании внеземной жизни ... подобен любой другой научной проблеме. Его решение зависит от единодушия: если большинство авторитетных ученых признают свидетельства о внеземной жизни достаточными, то ее существование станет научным фактом». То же самое «случилось с устаревшей теорией флогистона, или светового эфира» (Корлисс, У. Загадки Вселенной / У. Корлисс. – М., 1970. – С. 218 – 219).

Американский философ и психолог Уильям Джеймс в одной из своих лекций утверждал: «Если гипотеза о существовании Бога успешно „работает“, в самом широком смысле слова, то она истинна».

Подумайте над тем, какие модели истины мы, сами того не осознавая, чаще всего используем в повседневной жизни, чтобы установить истинность того или иного факта.

4. В рамках древнегреческой культуры истина трактовалась не как характеристика человеческого знания, а как свойство самого бытия. Например, Платон понимал истину как отдельную «идею» («эйдос») и одновременно как характеристику бытия «идей». Другими словами, в его учении она отождествлялась с неким подлинным измерением реальности, которое для своего обнаружения не нуждается в человеке и его познавательных способностях. Внимательно прочтите фрагмент из «Рассуждения о методе» Р. Декарта и сравните его позицию с позицией Платона.

«...[Я] рассмотрел, что вообще требуется для того, чтобы то или иное положение было истинно и достоверно; ибо, найдя одно положение достоверно истинным, я должен был также знать, в чем

заключается эта достоверность. И заметив, что в истине положения „я мыслю, следовательно, я существую” меня убеждает единственно ясное представление, что для мышления надо существовать, я заключил, что можно взять за общее правило следующее: все представляемое нами вполне ясно и отчетливо – истинно» (Декарт, Р. Сочинения: в 2 т./ Р. Декарт. – М., 1989. – Т. 1. – С. 269).

5. В своей работе «Левиафан» Т. Гоббс писал: «Я не сомневаюсь, что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему-то праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, то учение геометрии было бы если не оспариваемо, то путем сожжения всех книг по геометрии вытеснено» (Гоббс, Т. Избранные произведения: в 2 т. / Т. Гоббс. – М., 1964. – Т. 2. – С. 133).

Проанализируйте этот фрагмент и выделите его основную мысль. Какие соображения «за» и «против» можно высказать по поводу этой позиции? Возможны ли, с Вашей точки зрения, вневременные истины, не зависящие от социально-политических условий той или иной эпохи?

6. Достаточно распространенным является мнение, что познание – это удел ученых, профессиональных исследователей. Согласны ли Вы с этим мнением? Поразмышляйте самостоятельно, какой смысл вкладывается в понятие «обыденное познание». Можно ли, с Вашей точки зрения, рассматривать религиозно-мистический опыт и художественное творчество как особые формы познания мира?

7. Представьте себе, что вы – врач, перед которым стоит задача поставить диагноз пациенту. Смоделируйте стратегию постановки диагноза. Покажите, что для решения данной задачи необходимо задействовать рациональный, чувственный и интуитивный уровни познания.

Б. Тест

1. Укажите, какой раздел философского знания занимается исследованием природы, источников и границ человеческого познания:

- а) логика;
- б) физика;
- в) онтология;
- г) гносеология;

д) метафизика;

е) биология.

2. Какое из приведенных ниже выражений раскрывает значение термина «гносеология»?:

а) теория познания;

б) учение о методах научного познания;

в) теория истины.

3. Укажите, кто из перечисленных философов разделял позицию скептицизма:

а) Аристотель;

б) Платон;

в) Пиррон;

г) И. Кант

д) Д. Юм;

е) Г. Гегель.

4. Определите, на какую позицию в вопросе о познаваемости мира (гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм) указывает следующее высказывание Г. Галилея: «...я утверждаю, что человеческий разум познает некоторые истины столь совершенно и с такой абсолютной достоверностью, какую имеет сама природа: таковы чисто математические науки, геометрия и арифметика; хотя божественный разум знает в них бесконечно больше истин..., но в тех немногих, которые постиг человеческий разум, я думаю, его познание по объективной достоверности равно божественному, ибо оно приходит к пониманию их необходимости, а высшей степени достоверности не существует».

5. Уточните, с чьими именами связано формирование идеи о социально-исторической природе субъекта и объекта познания:

а) Ф. Бэкон;

б) И. Кант;

в) Г. Гегель;

г) К. Маркс;

д) Фома Аквинский.

6. Укажите, что является основными формами чувственного познания:

а) ощущение;

б) восприятие;

в) образы фантазии;

г) впечатление;

д) представление;

е) эмоция.

7. Укажите, какую позицию в решении вопроса о границах человеческого познания занимал И. Кант:

а) возможности человеческого разума безграничны;

б) разум должен ограничиться постижением мира материальных явлений;

в) мир «вещей-в-себе» остается закрытым для человеческого разума, поскольку в процессе познания разум не может выйти за пределы опыта.

8. Выделите основные программы классической гносеологии:

а) аподиктическая;

б) наивно-реалистическая;

в) программа идеалистического эмпиризма;

г) программа трансцендентальной гносеологии;

д) социально-критическая;

е) социокультурная;

ж) экзистенциально-феноменологическая;

з) прагматическая.

9. Определите, какие из перечисленных концепций истины относятся к неклассическим:

а) когерентная;

б) корреспондентская;

в) конвенционалистская;

г) прагматическая.

10. Выделите положение, соответствующее когерентной концепции истины:

а) истина – самосогласованное и логически непротиворечивое знание;

б) истина – знание, которое соответствует действительности;

в) истина – набор предписаний, помогающий достичь поставленной цели.

Правильные ответы:

1. (г); **2.** (а); **3.** (в, г, д); **4.** (гносеологический оптимизм); **5.** (в, г); **6.** (а, б, д); **7.** (в); **8.** (б, в, г, е); **9.** (а, в, г); **10.** (а).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы.

1. Назовите основные формы познавательной деятельности.

2. Какая форма познавательной деятельности считалась эталоном познания в рамках классической философии?

3. Объясните, какую роль в рамках гносеологии играют понятия субъекта и объекта познания.

4. Каково значение материальной практики в познавательном процессе с точки зрения марксистской теории познания?

5. Как соотносятся между собой позиции гносеологического оптимизма, скептицизма, агностицизма? Являются ли они взаимоисключающими?

6. Объясните, как соотносятся в познавательной деятельности рациональные и иррациональные компоненты.

7. Какая из сложившихся в истории философии концепций истины наиболее приемлема с точки зрения здравого смысла?

ТЕМА 10. НАУКА, ЕЕ КОГНИТИВНЫЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ СТАТУС

Цель темы: ознакомление с основными философскими представлениями о сущности науки, научного познания, его структуры, проблемами развития науки, усвоение соответствующих знаний и приобретение опыта анализа роли науки в социальной практике.

Задачи темы: получение знаний, навыков изложения и объяснения содержания понятия науки, характерных особенностей ее как системы знаний, как деятельности и социального института, умение раскрыть специфику научного познания, его уровни, методы

и формы, особенности развития, включая научные революции, формулирование представления о содержании понятия методологии, ее уровнях и роли в научном познании, умение объяснить роль науки в развитии техники и усвоение сути социальной ответственности ученого, приобретение соответствующих предметных и операциональных компетенций.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Понятие науки. Наука как система знания, как деятельность и социальный институт. Специфика научного познания.

2. Структура научного познания. Основные формы научного знания.

3. Понятие метода и методологии научного познания. Эмпирические, теоретические, общелогические методы научных исследований.

4. Роль науки в развитии техники и социальная ответственность ученого.

Основные понятия: наука, специфика научного познания, уровни научного познания (эмпирический, теоретический, метатеоретический), форма научного знания, научная картина мира, идеалы и нормы научного познания, философские основания науки, метод, методология, дифференциация и интеграция научного знания, постнеклассическая наука, парадигма, научная революция, этика науки.

Студент должен знать: содержание трех основных составных частей науки, специфику, структуру, формы, методы и методологию научного познания, основные закономерности развития науки, особенности исторических этапов ее становления (классический, неклассический, постнеклассический), сущность научных революций и их роль в науке, роль науки в техническом прогрессе и жизни общества в целом.

Студент должен овладеть умениями, навыками, компетенциями: анализа содержания трех составных частей науки; объяснения специфики научного знания; выявления функций, направлений и форм воздействия науки на жизнь общества, ее роли в решении социальных и технико-технологических задач; использования знаний о методах и закономерностях научного познания в целях формирования профессиональной творческой

активности, научно-философского мировоззрения и социальной ответственности.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Исторические формы взаимосвязи философии и науки.
2. Наука и формы вненаучного познания.
3. Функции науки в жизни современного общества и социальная ответственность ученого.
4. Научные революции в истории развития науки. Научно-техническая революция.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Философия и методология науки: учеб. пособие / В. Ф. Берков. – М., 2004.
2. Бучило, Н. Ф. Философия: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 4-е изд. – СПб., 2004.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов. / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д., 1995.
4. Лукашевич, В. К. Философия и методология науки: учеб. пособие / В. К. Лукашевич. – Минск, 2006.
6. Сачков, Ю. В. Научный метод. / Ю. В. Сачков. – М., – 2003.
7. Спиркин, А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – 2-е изд. – М., 2004.
8. Философия: Учебник для вузов. – Ростов н/Д., – 1995.
9. Философия: учеб. пособие для вузов / В. С. Степин [и др.], под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск., 2006.

Дополнительная литература

1. Гиндилис, Н. Л. Изменение мировоззренческих установок современной науки / Н. Л. Гиндилис, // Философия науки. – 1999. – №3.
2. Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания / отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. – М., 1990.
3. Лесков, Л. В. Наука как самоорганизующаяся система / Л. В. Лесков // Обществ. науки и современность. – 2003. – № 4.
4. Наука: возможности и границы / под ред. Е. А. Мамчур. – М., 2003.

5. Стеклова, И. В. Наука среди форм познания / И. В. Стеклова // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – №1.
6. Степин, В. С. Теоретическое знание / В. С. Степин – М., 2003.
7. Степин, В. С. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. / В. С. Степин, Л. Ф. Кузнецова. – М., 1994.
8. Фролов, И. Т. Философия и этика науки: итоги и перспективы / И. Т. Фролов // Вопросы философии. – 1995. – № 3.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. При каких условиях наука и философия могут взаимно продуктивно развиваться? Для ответа на данный вопрос воспользуйтесь приведенными ниже обобщениями А. Уайтхеда.

«...В отношениях действия и противодействия наука и философия оказывают помощь друг другу. Задача философии – согласовать между собой идеи, иллюстрируемые конкретными фактами реального мира. Она стремится найти такие обобщения, которые характеризуют реальность фактов в целом, так что любой факт, не охватываемый этими обобщениями, перестает быть реальным. Однако наука пользуется абстракциями и довольствуется тем, чтобы понять полный факт лишь в отношении некоторых его существенных аспектов. Наука и философия подвергают друг друга взаимной критике и поставляют одна другой материал для творческого воображения. Философская система должна представить разъяснение конкретного факта, от которого наука абстрагируется. Специальные науки должны найти свои принципы в конкретных фактах, представляемых философской системой. История мышления есть история ошибок и успехов в этой совместной деятельности» (Уайтхед, А. Избранные работы по философии / А. Уайтхед // М., 1990. – С. 546 – 547).

2. Проанализируйте метафорические сравнения Ф. Бэкона, выявляющие ограниченность односторонности эмпиризма и рационализма в достижении истинного знания, и объясните, почему поведение пчелы можно оценить как аналог более надежного пути философского и научного познания.

«Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают или довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии. Ибо она не основывается только или преимущественно на силах ума и не откладывает в сознание нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей – опыта и рассудка» (Бэкон, Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царства человека / Ф. Бэкон // Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. – М., 1991. – Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. – С. 104).

3. Какие, на ваш взгляд, особенности развития научных знаний подчеркиваются в приведенных далее высказываниях двух выдающихся ученых? Сравните их и сделайте выводы:

а) в них подчеркиваются взаимоисключающие или взаимодополняющие свойства научного знания?

б) правильно ли категорически настаивать на верности какого-либо одного из них?

Н. Бор писал: «В наши дни мы получили убедительное указание на относительность всех человеческих суждений; это произошло благодаря возобновленному пересмотру предпосылок, лежащих в основе однозначного применения наших даже самых элементарных понятий, вроде понятия о пространстве и времени...» (Бор, Н. Атомная физика и человеческое познание / Н. Бор – М., 1961. – С. 40).

Л. де Бройль обратил внимание на другую сторону той же познавательной проблемы: «Всякий раз, когда с определенной степенью точности подтверждается какой-либо закон... можно утверждать, что этот результат в основном является окончательным и никакие последующие теории его не смогут опровергнуть. Если бы это было не так, то никакая наука вообще не могла бы развиваться» (Бройль, Л. де. Революция в физике / Л. де Бройль – М., 1965. – С. 13).

4. На основе анализа методологического резюме А. М. Бутлерова о соотношении теории и фактов в научном познании отметьте

значение для науки тех фактов, которые не могут быть объяснены уже сложившимися теориями.

«Не могу не заметить, – писал А. М. Бутлеров, – что те заключения, к которым ведет принцип химического строения, оказываются в тысячах случаев согласными с фактами. Как во всякой теории, и здесь, конечно, есть недостатки, несовершенства, – встречаются факты, которые не отвечают строго понятию о химическом строении. Разумеется, следует желать размножения в особенности таких именно фактов; факты, не объяснимые существующими теориями, наиболее дороги для науки, от их разработки следует по преимуществу ожидать ее развития в ближайшем будущем» (Бутлеров, А. М. Соч. в 2 т. / А. М. Бутлеров. – М., 1953 – Т. 1. – С. 380.).

5. Ознакомьтесь с нижеприведенным высказыванием А. Эйнштейна о роли философии в решении проблем физики первой половины XX в. и попытайтесь самостоятельно ответить на вопросы:

а) почему философское мышление являлось важнейшей формой теоретической деятельности ученых, разрабатывающих квантовую теорию, специальную и общую теорию относительности (Н. Бор, В. Гейзенберг, А. Эйнштейн и др.)?

б) какие знания составляли основу формирующейся физической картины мира и какие конкретно философские идеи для этого требовались?

«В наше время, – писал А. Эйнштейн, – физик вынужден заниматься философскими проблемами в гораздо большей степени, чем это приходилось делать физикам предыдущих поколений. К этому физиков вынуждают трудности их собственной науки». (Эйнштейн, А. Собрание научных трудов в 4-х т. / А. Эйнштейн. – М., 1965 – 1967. – Т. 4. – М., 1967 – С. 248).

Для подготовки обоснованного ответа воспользуйтесь следующим свидетельством о развитии физики В. Гейзенберга. Он писал, что «понятия и представления, перенесенные в атомную область из старой физики, оказывались верными лишь наполовину, и, пользуясь старыми средствами, нельзя было заранее указать точные границы их применимости». (Гейзенберг, В. Квантовая механика и беседа с Эйнштейном / В. Гейзенберг // Природа, 1972. – № 5. – С. 85).

1. Какова роль донаучного и вненаучного знания в возникновении и развитии науки? Для аргументированного ответа на вопрос ознакомьтесь с соответствующими обобщениями.

В. И. Вернадский писал: «При изучении истории науки легко убедиться, что источники наиболее важных сторон научного мировоззрения возникли вне области научного мышления, проникли в него извне, как вошло в науку извне всеохватывающее ее представление о мировой гармонии, стремление к числу. Так, столь обычные и более частные, конкретные черты нашего научного мышления, как атомы, влияние отдельных явлений, материя, наследственность, энергия, эфир, элементы, инерция, бесконечность мира и т.п., вошли в мировоззрение из других областей человеческого духа; они зародились и развивались под влиянием идей и представлений, чуждых научной мысли». (Вернадский, В. И. Избранные труды по истории науки / В. И. Вернадский; под ред. С. Р. Микулинского. – М., 1981. – С. 48 – 49).

«Сама наука появляется как довольно позднее культурное образование, она возникает на основе переработки того опыта, который накоплен в донаучных и ненаучных видах знания» (Филатов, В. П. Общая дискуссия / В. П. Филатов // Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания; отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. – М., 1990. – С. 338).

Какие, по вашему мнению, формы донаучного и вненаучного знания могут оказывать позитивное, а какие – негативное влияние на научное познание? Ответ аргументируйте.

7. Попробуйте объяснить, чем обусловлены различия познавательной деятельности инженера и философа. Сформулируйте наиболее правильный, на ваш взгляд, вариант оценки их вклада в формирование мировоззрения, развития науки, материальной и духовной культуры общества. Воспользуйтесь далее приведенными сравнительными оценками.

«Инженер может сказать, что философ оторван от жизни, и будет прав с точки зрения отсутствия у философа заботы о конкретном деле, об обычном мире повседневности. Равным образом будет прав и философ, считающий, что мир его законов, смыслов, всеобщего – это тоже действительный мир, с которым сталкивается инженер, не делая его предметом своих интеллектуальных усилий. Ощущение отрыва от жизни не покидает творческого человека именно потому, что он строит свои миры, свои реальности» (Федотова, В. Г. Общая дискуссия / В. Г. Федотова // Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания; отв. ред. и сост. И. Т. Касавин. – М., 1990.– С. 357.

5. Из приведенных ниже характеристик обозначьте особенности присущие таким формам организации знаний как:

- | | |
|--------------|---|
| а) проблема; | 1) целостная, обобщенная система знаний, раскрывающая существенные связи действительности; |
| б) закон; | 2) поисковая форма научного знания, обозначаемая в виде вопросов, фиксирующая задачу познания; |
| в) гипотеза; | 3) форма знания, отражающая существенные, необходимые, повторяющиеся связи; |
| г) теория; | 4) форма знания, содержащая предположение, которое нуждается в доказательстве; |
| д) принцип; | 5) руководящая идея, представляющая собой обобщение и имеющая применение в любой области научного познания. |

6. Из приведенного перечня методов научного познания выберите и отметьте методы эмпирического познания:

- а) наблюдение;
- б) индукция;
- в) сравнение;
- г) синтез;
- д) измерение;
- е) моделирование;
- ж) эксперимент;
- з) описание.

7. Обозначьте буквами «о» и «т» соответственно методы общелогические и теоретические:

- а) гипотетико-дедуктивный метод;
- б) анализ;
- в) абстрагирование;
- г) восхождение от абстрактного к конкретному;
- д) аксиоматический метод;

- е) индукция;
- ж) формализация;
- з) обобщение;
- и) идеализация;
- к) синтез;
- л) абстрагирование;
- м) дедукция;
- н) моделирование.

8. Установите к какой из двух тенденций развития научного знания (дифференциация – «д» или интеграция – «и») относится формирование следующих наук и научных направлений:

- а) кибернетика;
- б) химия органических соединений;
- в) квантовая биология;
- г) квантовая физика;
- д) генетика;
- е) геология;
- ж) биохимия;
- з) социальная экология;
- и) синергетика;
- к) биотехнология;
- л) общая теория систем;
- м) биогеохимия.

9. Отметьте термины, входящие в понятийный аппарат современного междисциплинарного направления научных исследований – синергетики (науки о самоорганизации):

- | | |
|---------------------|----------------------|
| а) сущность; | д) устойчивость; |
| б) неустойчивость; | е) фрактальность; |
| в) нелинейность; | ж) неопределенность; |
| г) неравновесность; | з) причинность. |

Правильные ответы:

1. (в); **2.** (в); **3.** (в); **4.** (1 - а; 2 - б; 3 - в); **5.** (1 - г; 2 - а; 3 - б; 4 - в; 5 - д); **6.** (а, в, д, ж, з); **7.** («О» – б, в, е, з, и, к, л, м, н; «Т» – а, г, д, ж); **8.** («и» – а, в, ж, з, и, к, л, м; «д» – б, г, д, е); **9.** (б, в, г, е, ж)

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Что такое наука и в чем особенности научного познания?

2. В чем заключаются различия и единство эмпирического и теоретического уровней познания?

3. Что такое метод и методология познания и на какие группы делятся научные методы? Охарактеризуйте методы познания.

4. Какова роль форм научного знания в развитии науки? Охарактеризуйте основные из них.

5. Что такое научная революция? Какова роль научных революций в развитии науки?

6. Попробуйте сформулировать основные функции науки как социального явления.

ТЕМА 11. ПРИРОДА СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ И ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИИ ЕЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ФИЛОСОФИИ

Цель темы: приобретение систематизированного знания по предмету социальной философии, формирование навыков компетентных суждений и оценок основных закономерностей функционирования общества, его важнейших проблем, а также роли профессиональной деятельности в их решении.

Задачи темы: освоение знаний по предмету социальной философии, основным концептуальным подходам в изучении общества, его структуры и проблем развития, характерных черт и компонентов системной организации, формирование навыков компетентного анализа и изложения знаний об обществе и обоснование роли таких знаний в практике социальной жизни.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Основные подходы к изучению общества: натуралистический, культуроцентристский, психологический.

2. Понятие общества как системы, его основные подсистемы и компоненты.

3. Стратификационная структура общества. Особенности и тенденции изменения социальной структуры белорусского общества.

4. Социальная мобильность: основные типы.

Основные понятия: общество, социологизм, историцизм, социальное действие, социальное взаимодействие, социальная система, политическая подсистема, экономическая подсистема, социальная подсистема, культурная подсистема, социальный статус, социальная роль, социальный институт, социальная общность, этнос, этногенез, консолидация, социальная стратификация, классы, средний класс, социальные страты, социальная мобильность.

Студент должен знать: специфику социально-философского знания, основные подходы к изучению общества (натуралистический, культуроцентристский, психологический; социологизм, историцизм и др.), основные подсистемы и компоненты общества, сущность социальных институтов и специфику социального расслоения в обществе.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: анализа социальных процессов, происходящих в современном обществе; оценки функционирования социальных подсистем и социальных институтов; определения социальных статусов и роли личности и социальной группы; оценки как собственной стратовой позиции в обществе, так и специфики социального расслоения индивидов в современном обществе.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Изменение представлений об обществе в истории философии.

2. Концепция этногенеза Л. Гумилева.

3. Марксизм об обществе как системе отношений.

4. Общество как продукт рационализации в концепции социального действия М. Вебера.

5. Теория классов и концепции стратификации.

6. Личность и массы в современных формах социодинамики.

7. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.
8. Концепция всемирной истории в морфологии культуры О. Шпенглера.
9. Идея локальных цивилизаций в концепции А. Тойнби.
10. Единство исторического процесса и понятие осевого времени в философии истории К. Ясперса.

Основная литература

1. Арефьев, Г. С. Общество как предмет социально-философского анализа / Г. С. Арефьев. – М., 1995.
2. Барулин, В. С. Социальная философия: учеб. / В. С. Барулин. – М., 1999.
3. Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию / В. Е. Кемеров. – М., 1997.
4. Крапивенский, Э. М. Социальная философия / Э. М. Крапивенский. – М., 2002.
5. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию / К. Х. Момджян. – М., 1996.
6. Радаев, В. В. Социальная стратификация / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. – М., 1996.
7. Сергейчик, М. Е. Философия истории / М. Е. Сергейчик – СПб., 2002.
8. Философия истории: антология / сост., ред. Ю. И. Кимелева. – М., 1995.
9. Философия. Учеб.-метод. комплекс / под ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2003.
10. Яскевич, Я. С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия: учеб. пособие / Я. С. Яскевич. – Минск, 2005.

Дополнительная литература

1. Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
2. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.
3. Гегель, Г. В. Ф. Философия истории / Г. В. Ф. Гегель. – СПб., 1993.
4. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М., 2000.
5. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
6. Франк, С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992.

7. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1991.

Активизация самостоятельной работы и оценка текущей успеваемости

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Ознакомьтесь с текстом работы Э. Дюркгейма «О разделении общественного труда» и ответьте на вопросы, в чем суть и значение разделения труда как социального закона; какие типы социальной солидарности отмечает Э. Дюркгейм; в чем, по Вашему мнению, должно заключаться социальное равновесие и возможно ли оно в современном обществе.

«Если есть правило поведения, моральный характер которого неоспорим, так это то, которое повелевает нам осуществить в себе существенные черты коллективного типа. ...В действительности это человеческое сознание, которое мы должны полностью осуществить в себе, есть не что иное, как коллективное сознание группы, к которой мы принадлежим. ...На деле каждый народ создает себе из этого так называемого человеческого типа частное представление, зависящее от его собственного темперамента. ...Вот почему всякий народ имеет свою шкалу моральной философии, зависящую от его характера.

Высшие общества могут удерживаться в состоянии равновесия, только если труд в них разделен... Разделение труда не только содержит в себе черту, по которой мы определяем нравственность; оно стремится все более и более стать существенным условием социальной солидарности. По мере продолжения в процессе эволюции ослабевают узы, связывающие индивида с его семьей, с родной землей, с завещанными прошлым традициями, с коллективными обычаями группы...

У низших народов собственно человеческое действие – это походить на своих товарищей, осуществлять в себе все черты коллективного типа. Но в более развитых обществах его природа в значительной мере – это быть органом общества и его подлинное действие, следовательно, это играть свою роль органа. Более того: индивидуальная личность не только не уменьшается благодаря прогрессу специализации, но развивается вместе с разделением труда». (Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М., 1996. – С. 46–140).

2. Проанализируйте суть материалистического понимания истории обществ в работе К. Маркса «К критике политической экономии» и ответьте на следующие вопросы. Какую роль в становлении и функционировании общества играют производственные отношения? Назовите, какой социальный конфликт выступает фундаментальной основой перехода от одной общественной формации к другой? Как соотносятся между собой определенный способ производства и идеологические формы, в которых люди осознают социальные противоречия их жизни?

«В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание.

На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. ...Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества». (Маркс К. К критике политической экономии / К. Маркс. – М., 1990. – С. 3–36).

3. Попытайтесь раскрыть специфику стратификационной структуры белорусского общества и обосновать свою точку зрения.

4. В чем, по Вашему мнению, заключается проблема исторического самоопределения Беларуси и какие векторы развития белорусского общества являются наиболее актуальными?

Б. Тест

1. Из приведенного перечня выделите черты, присущие обществу как социальной системе:

- а) сверхсложность;
- б) изменчивость;
- в) рефлексивность;
- г) иррациональность;
- д) изменчивость;
- е) неустойчивость развития.

2. Соотнесите авторов и приведенные исследовательские программы социальной философии:

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| а) Г. Спенсер; | 1) натуралистическая; |
| б) Э. Фромм; | |
| в) Л. Гумилев; | 2) культуроцентристская; |
| г) И. Хейзинга; | |
| д) З. Фрейд; | 3) психоаналитическая. |
| е) И. Гердер. | |

3. Расположите в хронологической последовательности основные кульминационные точки социоприродной истории человечества:

- а) промышленная революция;
- б) неолитическая революция;
- в) научно-техническая революция.

4. Выберите наиболее точную характеристику социальных отношений:

а) отношения между людьми, складывающиеся в процессе общения;

б) взаимоотношения, складывающиеся между людьми по отношению к собственности;

в) связи, устанавливающиеся между социальными группами и внутри них.

5. Перечислите основные типы социального действия по М. Веберу:

- а) коммуникативное;
- б) традиционное;
- в) ценностно-рациональное;

- г) аффективное;
- д) целерациональное;
- е) предметное.

6. Назовите имена мыслителей, считавших разнообразие социальной деятельности людей основой целостности общества:

- а) И. Кант;
- б) О. Конт;
- в) Л. Фейербах;
- г) К. Маркс;
- д) М. Вебер.

7. Расположите этносоциальные группы в порядке их появления в ходе исторического развития общества:

- а) нации;
- б) родоплеменные объединения;
- в) народность.

8. Назовите мыслителя XIX–XX вв., выделившего социально-экономический класс в качестве главного элемента социальной структуры общества:

- а) К. Маркс;
- б) Л. Фейербах;
- в) П. Сорокин.

9. Выберите правильное определение понятия «страта»:

- а) форма научного познания;
- б) элемент социальной структуры общества, выделяемый по ряду признаков;
- в) один из элементов атмосферы;
- г) социальное изменение.

10. Объясните, что такое социальная мобильность:

- а) переход человека из одной социальной группы в другую с понижением, повышением или сохранением социального статуса;
- б) миграционные процессы в обществе;
- в) возможность свободного передвижения по территории государства.

11. В понимании марксизма основой жизни общества является:

- а) семейный быт;
- б) общественное материальное производство;
- в) сфера торговли;
- г) природное окружение.

12. Укажите фундаментальные характеристики общества как системы. Общество – это...

- а) саморазвивающаяся система;
- б) самоорганизующаяся система;
- в) самодостаточная система;
- г) закрытая система.

13. Из приведенного перечня выделите основные факторы социальной динамики:

- а) национальная культура;
- б) характер экономического развития;
- в) циклы космических событий;
- г) географическая среда;
- д) демографический фактор.

14. Укажите соответствие между авторами и их основными моделями членения исторического процесса:

- | | |
|--------------------|------------------------|
| а) О. Шпенглер; | 1) формационная; |
| б) А. Тойнби; | 2) культурологическая; |
| в) К. Маркс; | 3) цивилизационная. |
| г) Н. Данилевский. | |

15. Установите соответствие между характерными особенностями и основными стадиями развития западного общества:

- | | |
|---|---------------------------------|
| а) господство мифологических ценностей; | 1) доиндустриальная (аграрная); |
| б) жесткая сословная иерархия; | 2) индустриальная; |
| в) правовое государство; | 3) постиндустриальная. |
| г) информационные услуги; | |
| д) развитие сферы услуг; | |
| е) капиталистический уклад экономики. | |

Правильные ответы:

1. (а, в, д); **2.** (1 – а, в, 2 – г, е, 3 – б, д); **3.** (б, а, в,); **4.** (в); **5.** (б, в, г, д); **6.** (б, г, д); **7.** (б, в, а); **8.** (а); **9.** (б); **10.** (а); **11.** (б); **12.** (а, б, в); **13.** (а, б, г, д); **14.** (1 – в, 2 – а, 3 – б); **15.** (1 – а, б, 2 – в, е, 3 – г, д).

В. Контрольные вопросы для итоговой оценки степени усвоения темы

1. Специфика социальной философии. Основные подходы к изучению общества: натуралистический, культуроцентристский, психологический.

2. Понятие общества как системы, его основные подсистемы и компоненты.

3. Стратификационная структура общества. Каковы особенности и тенденции изменения социальной структуры белорусского общества?

ТЕМА 12. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Цель темы: освоение предметных знаний по основным вопросам политической философии и формирование навыков компетентного анализа политической организации феномена идеологии в жизни общества.

Задачи темы: овладение знаниями и формирование навыков компетентного анализа по вопросам сущности политики, власти, политической системы общества, усвоение современных представлений по вопросам устройства и функции государства и его роли в обществе, концепции правового государства и гражданского общества, приобретение знаний о роли идеологии в жизни общества, особенностях идеологии белорусского государства, получение

навыков компетентного формулирования и аргументирования конструктивных идеологических и социально-политических позиций.

Вопросы для контролируемой полготовки

1. Понятие власти и политики. Политическая власть и политическая организация общества.

2. Государство, его важнейшие признаки, исторические типы и формы.

3. Государство и гражданское общество. Основные черты правового государства.

4. Идеология в политической жизни общества. Идеология современного белорусского государства и перспективы демократии.

Основные понятия: власть, легитимность, харизма, источники власти, политическая власть, политическая система общества, суверенитет, общественный договор, демократия, тоталитаризм, либерализм, консерватизм, гражданское общество, правовое государство, политическое сознание, политическая психология, политическая идеология, идеология государственности, геополитика.

Студент должен знать: сущность предмета философии политики; основные философские подходы к исследованию феномена власти; структурные компоненты и особенности функционирования политической подсистемы общества; сущность и основные принципы гражданского общества и правового государства; сущность политической идеологии, основные подходы к анализу роли и значения идеологии в современном обществе, а также особенности идеологии белорусского общества; предмет и сущность геополитики и основные геополитические стратегии.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: анализа и оценки функционирования политической подсистемы общества; грамотной оценки современных политических событий; умения отстаивать демократические ценности и принципы гражданского общества; способности принимать и реализовывать основные положения и принципы правового государства.

Темы для самостоятельных письменных упражнений:

1. Феномен власти, ее роль в истории общества.

2. Власть в концепции М. Вебера.
3. Генеалогия власти М. Фуко.
4. Государство и человек: модели взаимоотношений.
5. Проблема соотношения власти и ответственности.
6. Феномен анархизма.
7. Гражданское общество и правовое государство.
8. Тоталитарный режим и тоталитарные общества XX в.
9. Идеология и утопия как политические технологии в современном обществе.

Основная литература

1. Анталогія сучаснай палітычнай філасофіі / укладанне і ўводзены Я. Кіша; пер. з анг. І. Карпікава, В. Лук'янава, В. Вайткевіча; пад. рэд. У. Роўды. – Мінск, 1999.
2. Барулин, В. С. Социальная философия: учебник / В. С. Барулин. – М., 1999.
3. Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию / В. Е. Кемеров. – М., 1997.
4. Крапивенский, Э. М. Социальная философия / Э. М. Крапивенский. – М., 2002.
5. Нерсесянц, В. С. Философия права / В. С. Нерсесянц. – М.: Наука, 1997.
6. Панарин, А. С. Философия политики / А. С. Панарин. – М.: Наука, 1994.
7. Яскевич, Я. С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия: учеб. пособие / Я. С. Яскевич. – Минск, 2005.

Дополнительная литература

1. Арефьев, Г. С. Общество как предмет социально-философского анализа / Г. С. Арефьев. – М., 1995.
2. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.
3. Поппер, К. Открытое общество и его враги: в 2 т. / К. Поппер. – М., 1992. – 2 т.
4. Хабермас, Ю. Демократия. Разум. Нравственность / Ю. Хабермас. – М., 1995.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Проанализируйте текст работы Т. Гоббса «Левиафан» и ответьте на вопросы, в чем, по Т. Гоббсу, заключается естественное равенство людей. Поразмышляйте, что считает Т. Гоббс естественным состоянием человека. Каковы его основные характеристики? В чем состоит причина и цель образования государства? В чем, согласно, Т. Гоббсу, заключается сущность государства?

«Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом. <...>

Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. <...>

Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. <...>

Таким образом, мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы. <...>

Отсюда видно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. <...>

Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о самосохранении и при этом о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководствуются стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов...» (Гоббс, Т. Левиафан, или

Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс, Т. Избранные произведения: в 2 т. / Т. Гоббс. – М., 1964. – Т. 2. – С. 149–154. 192–197, 233).

2. Определите, какие три основания легитимности господства выделяет М. Вебер и в чем их сущность.

3. Попробуйте определить суть патриотизма. Что для Вас лично значит «быть патриотом своей страны»?

4. Сформулируйте основные положения идеологии белорусского государства.

Б. Тест

1. Укажите соответствие между основными подходами определения феномена власти и их представителями:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| а) директивный; | 1) М. Вебер; |
| б) структурно-функциональный; | 2) М. Фуко; |
| в) информационный. | 3) Т. Парсонс. |

2. Определите, какие атрибутивные свойства власти рассматриваются в основных подходах к ее определению:

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| а) директивный; | 1) информация; |
| б) структурно-функциональный; | 2) выполнение цели; |
| в) информационный. | 3) сила. |

3. Перечислите, какие типы легитимного господства выделяет М. Вебер: _____

4. Назовите характерные черты харизматического господства:

- а) подчинение установленным законам;
- б) святость традиции в передаче власти;
- в) вера в экстраординарные способности лидера;
- г) право престолонаследия;
- д) требование личной преданности лидеру.

5. Определите, что выступает в качестве источника власти, субъекта власти и функций власти:

- | | |
|-----------------|---------------------|
| а) авторитет; | 1) источник власти; |
| б) господство; | 2) субъект власти; |
| в) мобилизация; | 3) функции власти. |
| г) сила; | |
| д) закон; | |
| е) индивид. | |

6. Перечислите основные характеристики политической власти:

- а) суверенитет;
- б) иррациональность;
- в) принуждение;
- г) неделимость.

7. Укажите, что выступает в качестве важнейших компонентов политической системы:

- а) государство;
- б) семья;
- в) политические партии;
- г) общественные организации и движения;
- д) экономические институты.

8. Из приведенного перечня выделите характерные черты демократического, авторитарного и тоталитарного государств:

а) убеждение – основное средство влияния органов государства; 1) демократическое;

б) формирование власти на всех уровнях путем назначения сверху; 2) авторитарное;

в) наличие системы независимых судов; 3) тоталитарное.

г) монополия государства не распространяется на экономическую систему (разрешена частная собственность);

д) чаще всего возникает в условиях кризиса и трансформации общества;

е) свободное функционирование источников информации;

ж) закрытость системы и ее слабое приспособления к условиям эволюционного развития общества.

9. Назовите признаки правового государства:

10. Перечислите основные типы идеологий XX в.:

Правильные ответы:

1. (1 – а, 2 – в, 3 – б); 2. (1 – в, 2 – б, 3 – а); 3. (легальное, традиционное, харизматическое); 4. (в, д); 5. (1 – а, г, д; 2 – г, е, 3 – б, в); 6. (а, в, г); 7. (а, в, г); 8. (1 – а, в, е, 2 – г, д, 3 – б, ж); 9. господство права, разделение властей, неотчуждаемость прав и свобод личности, ответственность не только личности перед государством, но и государства перед личностью, наличие эффективных форм контроля за государственной властью; 10. либерализм, консерватизм, социализм.

В. Контрольные вопросы для итоговой оценки степени усвоения темы

1. Феномен власти в жизни общества. Основные концепции власти.
2. Власть и политика. Понятие политической власти.
3. Политическая система общества, ее структура, компоненты и функции.
4. Государство как социальный институт и его основные характеристики.
5. Что такое правовое государство? Перечислите его основные принципы.
6. Демократия и тоталитаризм в социальном опыте XX в.
7. Что такое идеология? В чем заключаются особенности идеологии белорусского государства?

ТЕМА 13. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ

Цель темы: формирование систематизированного знания о закономерностях, исторических особенностях и движущих силах развития общества и приобретение навыков компетентного изложения изученного материала, а также аргументированного анализа реальных проблем развития современного общества.

Задачи темы: освоение программных знаний об обществе как развивающейся системе, о субъектах исторического процесса, о механизмах социального развития, о сущности, об основных факторах и причинах, о развитии общества как цивилизационном процессе, умение объяснить исторические причины и условия цивилизационного выбора Беларуси в глобализирующемся мире, а также приобретение навыков компетентного изложения и оценки

актуальных вопросов социальной динамики различных сфер белорусского общества.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Общество как развивающаяся система: факторы, источники и движущие силы.

2. Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса.

3. Формационный и цивилизационный подходы к изучению социальной динамики.

4. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории развития общества. Особенности восточно-славянской цивилизации.

5. Глобализация как предмет социально-философского анализа и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире.

Основные понятия: философия истории, антропосоциогенез, трансформация, модернизация, социальная динамика, социальное развитие, социальный процесс, социальные изменения, социальный прогресс, социальный регресс, источники и субъекты социальной динамики, цивилизация, цивилизационная динамика, доиндустриальное (аграрное, традиционное) общество, индустриальное общество, постиндустриальное (информационное) общество, глобализация, глокализация., антиглобализм.

Студент должен знать: специфику и предмет изучения философии истории, линейные и нелинейные подходы к изучению истории общества, сущность цивилизационной динамики и основные этапы развития западной цивилизации, сущность и особенности глобализационных процессов в мире.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: анализ социальных процессов, происходящих в современном обществе; оценки сущности проблемы развития локальных цивилизаций и анализа альтернатив цивилизационного выбора Беларуси в глобализирующемся мире.

Темы для самостоятельных письменных упраний

1. Концепция этногенеза Л. Гумилева.

2. Проблема источника и субъекта социальной динамики в марксизме.

3. Общество как продукт рационализации в концепции социального действия М. Вебера.
4. Личность, массы, элиты в современных формах социодинамики.
5. Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского.
6. Концепция всемирной истории в морфологии культуры О. Шпенглера.
7. Идея локальных цивилизаций в концепции А. Тойнби.
8. Единство исторического процесса и понятие осевого времени в философии истории К. Ясперса.
9. Теория постиндустриального общества Д. Белла.
10. Концепция постиндустриального общества А. Турена.
11. Теория общества «третьей волны» О. Тоффлера.
12. Теория общества риска У. Бека.
13. Глобализация и проблема развития национального государства.

Основная литература

1. Барулин, В. С. Социальная философия: учебник / В. С. Барулин. – М., 1999.
2. Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию / В. Е. Кемеров. – М., 1997.
3. Крапивенский, Э. М. Социальная философия / Э. М. Крапивенский. – М., 2002.
4. Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / ред. В. Иноземцева. – М., 1999.
5. Новая технократическая волна на Западе / сост. П. С. Гуревич. – М., 1986.
6. Сергейчик, М. Е. Философия истории / М. Е. Сергейчик – СПб., 2002.
7. Философия истории: антология / ред. Ю. И. Кимелева. – М., 1995.
9. Философия. Учебно-методический комплекс / Под ред. А. И. Зеленкова. – Мн., 2003.
10. Яскевич, Я. С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия: учеб. пособие / Я. С. Яскевич. – Минск, 2005.

Дополнительная литература

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.

2. Гидденс, Э. Устройство общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – М., 2003.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М., 2000.
4. Панарин, А. С. Православная цивилизация в глобальном мире / А. С. Панарин. – М., 2002.
5. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество. / П. Сорокин. – М., 1992.
6. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – М., 2002.
7. Яковец, Ю. И. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. И. Яковец. – М., 2001.

Активизация самостоятельной работы и оценка текущей успеваемости

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Проанализируйте текст из работы К. Ясперса «Смысл и назначение истории» и постарайтесь ответить на поставленные ниже вопросы. Почему, согласно К. Ясперсу, единство истории не может быть завершённым? Что понимает К. Ясперс под «осью мировой истории»? Какие изменения в жизни людей производит «осевое время»?

«Ось мировой истории следует искать там, где возникли предпосылки, позволившие человеку стать таким, каков он есть; где с поразительной плодотворностью шло такое формирование человеческого бытия, которое, независимо от определенного религиозного содержания, могло стать настолько убедительным – если не своей эмпирической неопровержимостью, то во всяком случае некоей эмпирической основой для Запада, для Азии, для всех людей вообще, – что тем самым для всех народов были бы найдены общие рамки понимания их исторической значимости. Эту ось мировой истории следует отнести, по-видимому, ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории <...>

Новое, возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах, сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная

беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели, познает абсолютность в глубинах самосознания и в ясности трансцендентного мира <...>

Вначале осевое время ограничено в пространственном отношении, но *исторически оно становится всеохватывающим*. Народы, не воспринявшие идей осевого периода, остаются на уровне "природного" существования, их жизнь неисторична, подобно жизни множества людей на протяжении десятков тысяч и сотен тысяч веков». (Ясперс К. Истоки истории и ее цель // К. Ясперс Смысл и назначение истории / К. Ясперс – М., 1994. – С. 32–39, 48–50, 240, 242–243, 248–253, 262–264, 267–271).

2. После прочтения фрагмента работы А. Тоффлера «Футурошок» ответьте на вопрос, в чем состоит опасность для человека со стороны ускоряющихся темпов социальных изменений? Объясните, в чем проявляется это ускорение в сфере производства и экономики. Как связаны между собой ускорение социального развития и прогресс в науке и технологиях? Поразмышляйте, как влияет ускорение темпов социальных изменений на процессы социальной дифференциации?

Последние 300 лет западное общество находится под огненным шквалом перемен. ...Перемены охватывают высокоразвитые индустриальные страны с неуклонно растущей скоростью. Их влияние на жизнь этих государств не имеет аналогов в истории человечества... Ускорение темпа перемен – это не просто борьба индустрий или государств. Это конкретная сила, которая глубоко вошла в нашу личную жизнь, заставила нас играть новые роли и поставила перед лицом новой опасной психологической болезни. Ее можно назвать "футурошок"...

...В свое время мы выпустили на свободу абсолютно новую социальную силу – неуклонно растущий поток перемен. Его влияние на темпы нашей повседневной жизни, чувство времени и способы восприятия окружающего мира имело революционное значение. Мы воспринимаем мир иначе, чем люди прошлого. Именно это является отличительной чертой действительного современного человека. Ускорение скрывает непостоянство – быстротечность. Быстротечность проникает и пропитывает наше подсознание, радикальным образом меняя наши отношения с другими людьми, предметами, с целым миром идей, искусства и ценностей. ...Если ускорение есть новая социальная сила, то быстротечность... – ее

психологическая копия...» (Тоффлер, А. Футурошок / А. Тоффлер. – СПб., 1997. – С. 10–38).

3. В чем проявляется самобытность развития западной и восточной цивилизаций?

4. Как влияет на характер коммуникаций народов процесс глобализации? Несет ли глобализация, на Ваш взгляд, угрозу развитию национальному государству? Поясните свой ответ.

5. На каком этапе цивилизационного развития – доиндустриальном, индустриальном, постиндустриальном – находится белорусское общество?

Б. Тест

1. Укажите законы развития общества:

- а) закон ускорения истории;
- б) закон единства и борьбы противоположностей;
- в) закон неравномерности исторического развития.

2. Самой продолжительной по времени развития является:

- а) аграрная революция;
- б) индустриальная революция;
- в) научно-техническая революция;
- г) информационная революция.

3. Сущность социальной революции заключается:

- а) в переходе к иному типу мировоззрения;
- б) в изменении способа политического устройства общества;
- в) в коренном перевороте в большинстве сфер общественной жизни; в усовершенствованиях, происходящих в какой-либо сфере общественной жизнедеятельности.

4. Начало индустриальной революции относят:

- а) ко второй половине XVII в.;
- б) ко второй половине XVIII в.;
- в) к первой половине XIX в.;
- г) к началу XX в.

5. Определяющим фактором развития индустриального общества является:

- а) банковско-финансовая система;
- б) информатика и сфера обслуживания;
- в) политические институты;
- г) промышленное производство.

6. В индустриальном обществе главным объектом собственности является:

- а) земля;
- б) капитал;
- в) люди;
- г) знания.

7. Понятием «социальная модернизация» обозначают:

- а) переход общества от родоплеменного устройства к государственному;
- б) возникновение письменности;
- в) переход от кочевого образа жизни к оседлому;
- г) переход от аграрного к индустриальному, а затем и к постиндустриальному типу общества.

8. Научно-технические изобретения и открытия оказывают наиболее сильное воздействие на социальные изменения:

- а) в примитивном обществе;
- б) в традиционном обществе;
- в) в индустриальном обществе;
- г) в информационном обществе.

9. По мере перехода от индустриального общества к постиндустриальному:

- а) увеличивается число профессионально грамотных людей;
- б) возрастает доля работоспособного населения, занятого в сервисном секторе;
- в) увеличивается нравственный потенциал общества;
- г) повышается уровень политического сознания.

10. Аграрный сектор занимает наибольший удельный вес в структуре занятости:

- а) примитивного общества;
- б) традиционного общества;
- в) индустриального общества;
- г) постиндустриального общества.

11. Из приведенного перечня выберите основные факторы социальной динамики:

- а) демографический фактор;
- б) национальная культура и менталитет;
- в) художественная культура;
- г) характер экономического роста;
- д) циклы космических событий;
- е) географическая среда.

Правильные ответы:

1. (а, б); 2. (а); 3. (в); 4. (б); 5. (г); 6. (б); 7. (г); 8. (г); 9. (б); 10. (б); 11. (а, б, г, е).

В. Контрольные вопросы для итоговой оценки степени усвоения темы

1. Понятие субъекта исторического процесса. Роль народных масс и личности в истории.
2. Социальная динамика: факторы, источники и движущие силы.
3. Линейные и нелинейные подходы к изучению истории общества.
4. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества.
5. Модернизация: основные типы и проблемы ее реализации.
6. Особенности развития белорусского общества в условиях глобализации. Цивилизационный выбор Беларуси.
7. Глобализация как предмет социально-философского анализа.

ТЕМА 14 ТЕХНИКА И ЕЕ РОЛЬ В ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Цель темы: ознакомление с основными фундаментальными идеями и современными актуальными проблемами философии техники, а так же развитие навыков компетентного осмысления философских проблем научно-технической деятельности и использование полученных знаний для анализа практических проблем технологического развития общества.

Задачи темы: уяснение содержания понятия техники и технологии, причин и истории их становления, роли в развитии общества, а также ознакомление с актуальными проблемами философии техники в контексте перспектив будущего цивилизации, приобретения навыков компетентного анализа современных направлений научно-технического развития и практико-ориентированного применения полученных знаний.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Понятие техника и технология. Основные закономерности развития техник

2. Научно-технический прогресс: роль и место техники в развитии общества. Технократизм и антитехнократизм.

3. Основные черты постиндустриального общества.

4. Сущность информационно-компьютерной революции и ее роль в становлении информационного общества.

5. Социальная и этическая ответственность современного ученого-инженера и гуманистическое измерение техники.

Основные понятия: Техника, технология, философия техники, научно-технический прогресс, техносфера, технократизм, антитехнократизм, виртуальная реальность, информационное общество, постиндустриальное общество.

Студент должен знать: содержание понятий техника и технология; структуру и основные функции; исторические закономерности становления и развития; роль и место в жизни общества, а также наиболее актуальные проблемы философии техники.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: анализа содержания понятий техники и технологии, их структуры и функций, роли и места в развитии общества; аргументированного объяснения особенностей основных философских проблем техники; анализа оригинальных философских текстов и подготовки компетентных суждений по поводу характерных особенностей взглядов и оценок авторов в решении философских проблем техники; высказывания собственных идей и положений относительно конкретных философских проблем техники на основе изучаемых текстов.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Техника как объект философского осмысления. Понятие техники, ее историческая эволюция и современные интерпретации.

2. Исторические закономерности развития техники.

3. Проблемы этической и экологической экспертизы технических проектов, технической деятельности и техник

4. Основные направления развития компьютерной техники.

5. Сущность информационно-компьютерной революции и роль

техники в становлении информационного общества. Понятие виртуальной реальности.

6. Специфика инженерного мышления и инструментально-технократический подход к развитию и управлению обществом.

Основная литература

1. Философия: учебник / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 2007.
2. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко [и др.] – М., 2007.
3. Философия для технических вузов под ред./ В. О. Голубинцева [и др.] – Ростов н/Д, 2004.
4. Абдеев, Р. Ф. Философия информационной цивилизации / Р. Ф. Абдеев – М., 1994.
5. Агацци, Э. Моральное измерение науки и техники / Э. Агацци – М., 1998.
6. Воронин, А. А. Периодизация истории и проблема определения техники / А.А. Воронин // Вопросы философии. – 2001. – № 8.
7. Горохов, В. Г. Введение в философию техники / В. Г. Горохов., В. М. Розин. – М., 1998.
8. Чернов, А. А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы / А. А. Чернов – М., 2003.
9. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф.Уэбстер – М., 2004.

Дополнительная литература

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
2. Бердяев, Н. А. Человек и машина / Н.А. Бердяев // Вопросы философии. – 1989. – № 2.
3. Ортега-и-Гассет, Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Вопросы философии. – 1993. №10.
4. Рабардель, П. Люди и технологии / П. Рабардель. – М., 1999.
5. Хрестоматия по философии техники. – СПб., 1998.
6. Хунинг, А. Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности / А. Хунинг // Философия техники в ФРГ. – М., 1989.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Попробуйте усвоить содержание терминов «техника» и «технология». Обратите внимание на сходство и различия их содержания. Раскройте их взаимосвязь.

2. В чем, на Ваш взгляд, состоит специфика технического знания?

3. Объясните содержание термина «искусственная природа».

4. Проанализируйте причины возникновения и развития техник, согласно существующим гипотезам (биологическая, трудовая, культурологическая и волевая). Проанализируйте каждую из них и попытайтесь найти принципиальные отличия.

5. Как интерпретируется роль техники в развитии общества с позиций техницизма и антитехницизма?

6. Охарактеризуйте основные признаки индустриального и постиндустриального общества.

7. Проанализируйте содержание понятия «информационное общество» и ответьте на вопрос, какими особенностями оно обладает.

8. Ознакомьтесь с содержанием нижеприведенного отрывка работы Х. Ортеги-и-Гассета и сделайте заключение, как ученый оценивал роль техники в жизни человека и общества.

«... Вот почему я настаивал и настаиваю: и смысл, и причина техники лежат за ее пределами, а именно в использовании человеком его избыточных, высвобожденных благодаря самой технике сил. Такова миссия техники – освобождение человека, дарующее ему возможность всецело быть самим собой...» (Ортега-и-Гассет, Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет // Избранные труды. – М., 1997. – С. 190–191).

9. Прочитайте фрагмент следующего текста и укажите, о какой опасности предупреждал человечество русский философ Н. Бердяев.

«...Мне не раз уже приходилось писать о том, что невероятная мощь техники революционизировала всю человеческую жизнь. Кризис, переживаемый человеком, связан с несоответствием душевной и физической организации человека с современной техникой. Душа и тело человека формировались, когда человеческая жизнь была еще в соответствии с ритмом природы, когда для него еще существовал космический порядок. Человек был еще связан с матерью-землей. Власть техники означает конец теллурической эпохи. Органическая, естественная среда человека, земля, растение, животные и пр., может быть убита техникой; что тогда будет? Элементарная техника существовала с первобытных времен. С конца

XVIII века начинается революционизирующее вторжение машины, с которым связано развитие капиталистической промышленности. Только в наше время техника приобретает детерминирующую власть над человеком и человеческими обществами и возникает тип технической цивилизации...» (Бердяев, Н. А. Человек и машина / Н. Бердяев // Вопросы философии. – 1989. – № 2.

Б. Тест

1. Укажите, когда возникла философия техники как самостоятельный раздел философского знания:

- а) V в. до н. э.;
- б) V в. н. э.;
- в) XIX в.;
- г) XX в.

2. Назовите, кто первый использовал словосочетание «философия техники»:

- а) Г. Гегель;
- б) Э. Капп;
- в) К. Ясперс;
- г) М. Хайдеггер.

3. Из приведенного перечня выберете имя философа, который первым обратил внимание на негативные последствия использования техники:

- а) Г. Гегель;
- б) К. Маркс;
- в) М. Хайдеггер;
- г) К. Ясперс.

4. Технику нужно понимать как:

- а) совокупность технических устройств;
- б) совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств;
- в) совокупность технических знаний;
- г) понятие техники включает все вышеуказанные характеристики.

5. Назовите, что из перечисленного является наиболее характерным признаком постиндустриального общества:

- а) свобода;
- б) информация;
- в) капитал.

6. Выберите нужный вариант завершения высказывания: «Отличие индустриального и постиндустриального обществ, состоит в том, что, "осевым институтом" индустриального общества является частная собственность, а постиндустриального общества – ...»:

- а) научно-творческое знание;
- б) уровень социализации;
- в) развитая инфраструктура;
- г) гражданское общество.

7. Назовите ученого, предложившего термин «постиндустриальное общество»:

- а) О. Конт;
- б) Г. Спенсер;
- в) З. Бжезинский;
- г) Д. Белл.

Правильные ответы:

1. (г); 2. (б); 3. (в); 4. (г); 5. (б); 6. (а); 7. (г).

В. Контрольные вопросы для степени усвоения темы

1. Охарактеризуйте содержание понятий техники и технологии.
2. Назовите основные исторические предпосылки формирования философии техники.
3. Опишите структуру и функции технического знания.
4. Перечислите основные подходы к осмыслению природы техники и раскройте их содержание
5. Назовите основные черты постиндустриального общества.
6. Поясните, в чем состоит сущность информационно-компьютерной революции и ее роль в становлении информационного общества.
7. В чем состоит гуманистическое значение современных достижений НТП.

ТЕМА 15. ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ

Цель темы: овладение основами философских знаний о культуре и ее специфике.

Задачи темы: формирование представлений о социальной значимости культуры, особенностях ее динамики, роли в формировании системы ценностей, норм и идеалов в жизни общества и человека, а также приобретение навыков философского анализа ценностей современной культуры.

Вопросы для контролируемой подготовки

1. Понятие культуры, ее структура и функции.
2. Основные подходы к анализу культуры.
3. Динамика культуры, единство и многообразие культурно-исторического процесса. Традиции и новации.

4. Формы духовной жизни общества (мораль, религия, искусство).

5. Современные тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества. Роль диалога культур.

Основные понятия: культура, материальная и духовная культура, функции культуры, мораль, искусство, религия, диалог культур, традиции, новации.

Студент должен знать: содержание понятия культуры; подходы к ее изучению; структуру и функции культуры; особенности ее развития.

Студент должен овладеть умениями, навыками и компетенциями: анализа содержания понятия культура; социокультурных оснований и закономерностей человеческой деятельности; аргументированного объяснения закономерностей развития культуры, специфики ее динамики в современном мире.

Темы для самостоятельных письменных упражнений

1. Мораль, религия, искусство: формы их взаимодействия.
2. Элитарная и массовая культура.
3. Традиционная и современная культура.
4. Фундаментализм как культурная ориентация.
5. Проблема взаимодействия культуры и цивилизации в работах О. Шпенглера и А. Тойнби.

Основная литература

1. Бучило, Н. Ф. Философия: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – М., 2001.
2. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
3. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб., 1996.
4. Калмыков, В. Н. Философия: учеб. пособие / В. Н. Калмыков. – Минск, 2006.
5. Философия: учеб. пособие для вузов / отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов н/Д., 1997.
6. Философия: учеб. пособие для вузов / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – 2-е изд. – Минск, 2007.

Дополнительная литература

1. Гуревич, П. С. Культурология: учебник для вузов / П. С. Гуревич. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.
2. Культура и культурология: словарь / ред. сост. А. И. Кравченко. – М.-Екатеринбург, 2003.
3. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М., 1973.
4. Розанов, В. В. Философия, религия, культура / В. В. Розанов. – М., 1992.

Активизация самостоятельной работы и самоконтроль подготовки

А. Задания для самостоятельного анализа материалов по теме

1. Прокомментируйте текст и дайте ответ на вопрос, чем обусловлена специфика развития культуры.

«История культуры любого народа может рассматриваться с двух точек зрения: во-первых, как имманентное развитие, во-вторых, как результат разнообразных внешних влияний. Оба эти процесса тесно переплетены, и отделение их возможно только в порядке исследовательской абстракции. Из сказанного, между прочим, вытекает, что любое изолированное рассмотрение как имманентного движения, так и влияний ведет к искажению картины. Сложность, однако, не в этом, а в том, что любое пересечение систем резко увеличивает непредсказуемость дальнейшего движения. Случай, когда внешнее вторжение приводит к победе одной из столкнувшихся систем и подавлению другой, характеризует далеко не все события. Достаточно часто столкновение порождает нечто третье, принципиально новое, которое не является очевидным, логически предсказуемым последствием ни одной из столкнувшихся систем. Дело усложняется тем, что образовавшееся новое явление очень часто присваивает себе наименование одной из столкнувшихся структур, на самом деле скрывая под старым фасадом нечто принципиально новое. Так, например, начиная с царствования Елизаветы Петровны русская дворянская культура подвергается исключительно мощному "офранцузиванию". Французский язык становится в конце XVIII – начале XIX века в дворянской (особенно столичной) среде неотъемлемой частью русской культуры<...> Вторжение

французского языка в русский и слияние их в некий единый язык создает целый функциональный набор.

<...>Французский язык выполнял для русского общества пушкинской эпохи роль языка научной и философской мысли.

В пересечении русского и французского языков в эту эпоху возникает противоречивая ситуация. С одной стороны, смешение языков образует некий единый язык культуры, но с другой – пользование этим языком подразумевает острое ощущение его неорганичности, внутренней противоречивости. Это, в частности, проявилось в упорной борьбе с этим смешением, в котором видели то отсутствие грамотного стиля, то даже недостаток патриотизма или провинциальность <...>

Вторжение "обломка текста" на чужом языке может играть роль генератора новых смыслов<...>

Культура в целом может рассматриваться как текст. Однако исключительно важно подчеркнуть, что это сложно устроенный текст, распадающийся на иерархию "текстов в текстах" и образующий сложное переплетение текстов. Поскольку само слово "текст" включает в себя этимологию переплетения, мы можем сказать, что таким толкованием мы возвращаем понятию "текст" его исходное значение.

Таким образом, само понятие текста подвергается некоторому уточнению. Представление о тексте как о единообразно организованном смысловом пространстве дополняется ссылкой на вторжение разнообразных "случайных" элементов из других текстов. Они вступают в непредсказуемую игру с основными структурами и резко увеличивают резерв возможностей непредсказуемости дальнейшего развития. Если бы система развивалась без непредсказуемых внешних вторжений (т. е. представляла бы собой уникальную, замкнутую на себя структуру), то она развивалась бы по циклическим законам. В этом случае в идеале она представляла бы повторяемость. Взятая изолированно, система даже при включении в нее взрывных моментов в определенное время исчерпала бы их. Постоянное принципиальное введение в систему элементов извне придает ее движению характер линейности и непредсказуемости одновременно. Сочетание в одном и том же процессе этих принципиально несовместимых элементов ложится в основу противоречия между действительностью и познанием ее» Лотман, Ю. М. Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. – М., 1992. – С. 104 – 122.

2. Поразмышляйте над вопросом, в чем заключается сущность нравственной культуры.

Какова роль культуры в жизни общества?

Существует ли прогресс в культуре?

Как вы думаете, какую роль играет диалог культур в условиях глобализации?

В каких границах, на Ваш взгляд, допустима унификация культур в условиях становления единого человечества?

Б. Тест

1. Укажите на наиболее значимую черту связи понятий «культура» и «общество»:

а) эти понятия тождественны;

б) между ними есть содержательная связь, но не тождество;

в) эти понятия не обладают общим содержанием.

2. Соотнесите названия подходов к изучению культуры и их характеристики:

а) аксиологический; 1) культура – это система знаков;

б) социологический; 2) культура – система духовных и материальных ценностей;

г) семиотический; 3) культура – совокупность исторически меняющихся программ человеческой деятельности;

д) деятельностный. 4) культура – социальный институт, который транслирует всю совокупность правил и норм человеческой деятельности.

3. Назовите основные виды культуры:

а) идеальная;

б) духовная;

в) материальная;

г) социальная;

д) коммуникативная.

4. Укажите основные элементы морали:

а) идеалы;

б) нормы;

в) механизмы самоконтроля личности;

г) теории;

д) гипотезы;

е) принципы;

ж) чувства;

з) ценности.

5. Перечислите основные компоненты религии:

а) религиозное сознание;

б) религиозные культы;

в) религиозные связи;

г) мифологическое сознание

д) религиозная деятельность

е) религиозные организации;

ж) религиозные молитвы;

з) религиозная психология.

6. Выделите понятия, которые характеризуют механизм развития культуры:

а) традиции;

б) преемственность;

в) элитарная культура;

г) новации;

д) революция.

Правильные ответы:

1. (б); **2.** (1 = в, 2 = а, 3 = г, 4 = б); **3.** (б, в); **4.** (б, в, е, з); **5.** (а, б, д, е); **6.** (а, б, г).

В. Контрольные вопросы для оценки степени усвоения темы

1. Что представляет собой культура в ее философском понимании?
2. Перечислите подходы к философскому анализу культуры?
3. Какова роль материальной и духовной культур в инновационном развитии общества?
4. Назовите формы духовной культуры?
5. Раскройте содержание функций культуры и оцените их значение в развитии личности?
6. В чем проявляется единство и многообразие культурно-исторического процесса?
7. Объясните, в чем заключается специфика восточной и западной культур.
8. Какие тенденции присущи социокультурному развитию мирового сообщества?

СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК

Авторитарный политический режим – неограниченная власть одного лица или группы лиц над гражданами при сохранении автономии личности и общества во внеполитических сферах (экономике, культуре).

Агностицизм – позиция принципиальной непознаваемости мира. Данную позицию разделял И. Кант. Он рассматривал внешнюю реальность, существующую до всякого познания и независимую от него, в качестве непознаваемого мира вещей-в-себе. Мир вещей-в-себе остается закрытым для человеческого разума, поскольку в процессе познания разум не может выйти за пределы опыта.

Аксиология (греч. *axios* – ценный + *logos* – учение, слово) – философская дисциплина, изучающая категорию (ценность), характеристики, структуры и соподчинение мира ценностей, способы его познания, онтологический статус, природу и специфику ценностных суждений. Аксиология также изучает ценностные аспекты других философских и научных дисциплин и в целом весь спектр ценностей социальной, художественной и религиозной практики, человеческой культуры и цивилизации. Термин «аксиология» был введен в 1902 г. французским философом П. Лапи.

Аналитическая философия – направление в современной философии, основной целью которого является обнаружение фундаментальных связей научного познания, сознания и языка и демонстрация возможностей применения строго формализованных схем и методов в процессе философских рассуждений.

Антитринитаризм (ант. и лат. *trinitas* - троица) – мировоззренческая позиция приверженцев течений, сект в христианстве, заключающаяся в отрицании одного из основных догматов христианства – догмат Троицы.

Антропогенез (греч. *anthropos* – человек + *genesis* – происхождение) – учение о происхождении человека. Научное осмысление проблемы антропогенеза логически связано со становлением эволюционной концепции в биологии, начало которой положил Ч. Дарвин, выдвинувший в 1871 г. в труде «Происхождение человека и половой отбор» гипотезу об эволюционном развитии человека от обезьяноподобного предка. Ф. Энгельс в своей работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1876)

обосновал значение труда в формировании сознания как качественно нового уровня психического отражения реальности, возникновения социальной организации и культуры.

Антропологический материализм – концепция, развиваемая Л. Фейербахом, в которой человек рассматривается в качестве единственного, универсального предмета философии. Согласно его оценке сущность человека и связи между людьми носят природный, внеисторический, родовой характер. Любовь человека к человеку считается Фейербахом решающей силой общественного прогресса, в том числе и нравственного.

Антропоцентризм – принцип философии, согласно которому человек является центральным звеном мироздания.

Априорный (лат. *a priori* – из предшествующего, до опыта) – характеристика фрагмента знания, предшествующего опыту и независимого от него. По И. Канту, образ мира (мир вещей для нас) конструируется в процессе познания и обуславливается, прежде всего, организационными (априорными) формами наших познавательных способностей. Источником априорных форм является опыт всеобщества, а не отдельного человека. К таким формам Кант относит: 1) априорные формы чувственности – пространство и время, которые упорядочивают хаос ощущений и синтезируют их в единый предмет восприятия; 2) априорная способность рассудка продуцировать понятия и категории, позволяющая на их основе формировать суждения, благодаря чему чувственный опыт оказывается уложенным в понятийную «сетку»; 3) априорные формы разума в виде безусловных (выводящих за пределы опыта) идей – идеи души, природы и Бога. В идее души человеческий разум стремится охватить всю сферу внутреннего опыта, в идее природы – всю сферу внешнего, в идее Бога – дать основание всякому опыту вообще.

Аргументация (лат. *argumentario*) – 1) приведение логических доводов, аргументов для обоснования истинности какого-либо положения; 2) совокупность доводов в пользу чего-либо.

Атараксия – состояние душевного покоя и невозмутимости, достигаемое мудрецом.

Бессознательное – 1) действия, совершаемые автоматически, рефлекторно, не контролируемые сознанием; 2) не осознаваемые психические процессы; 3) сфера психики, включающая инстинктивные влечения, стремления, желания и не доступная контролю сознания.

Биологизаторство – исследовательский подход, абсолютизирующий роль естественного, биологического начала в жизни человека (реализовался, например, в социал-дарвинизме, евгенике и др.). Сторонники подобного подхода рассматривали биологические различия между людьми в качестве условия возникновения различных форм и видов дискриминации (расовой, национальной, половой и т. п.).

Биосфера – область, населенная живыми организмами, которая включает нижнюю часть атмосферы, гидросферу и верхнюю часть литосферы. Биосфера представляет собой единство всех экосистем Земли и называется глобальной экосистемой.

Верификация (лат. *verus* – истинный + *facere* – делать) – проверка истинности теоретических положений, установление достоверности научных знаний опытным путем (с помощью наблюдения, измерения, эксперимента).

Власть – способность и возможность одного индивида, группы осуществлять свою волю и, навязывая ее другим, побуждать их выполнять намеченные цели при помощи различных средств: авторитета, права, насилия, знания, денег, демагогии и т. п. В современном обществе власть представляет собой институционально оформленную возможность и способность определять, направлять и контролировать содержание и формы социального поведения различных социальных групп и общностей, отдельных индивидов.

Вопрос – поисковая форма научного знания, выражающая неполноту сведений о чем-то и включающая в себя установку на получение информации о предмете интереса (познания).

Восприятие – целостный образ предмета, который представляет собой синтез различных ощущений.

Всеединство – философское учение (идея, принцип), раскрывающее внутреннее органическое единство бытия как универсума в форме взаимопроникновения и отдельности составляющих его элементов, их тождественности друг другу и целому при сохранении их качественности и специфичности. Всеединство было представлено в различных философских концепциях, начиная с неоплатонизма. Наиболее яркое выражение проблема всеединства нашла в русской философии, где, начиная с В. С. Соловьева, сложилось самобытное направление – философия всеединства, к которой могут быть отнесены системы П. Флоренского, С. Булгакова, Н. Карсавина, С. Франка, Н. О. Лосского,

а также, по ряду оснований, взгляды С. Н. Трубецкого, Е. Н. Трубецкого, Лосева и др.

Гедонизм – этический и нравственный принцип, связывающий высшее благо и смысл жизни со стремлением к удовольствию.

Гелиоцентризм – концепция, согласно которой Солнце является центром, вокруг которого обращаются планеты, в том числе и Земля.

Гипотеза (греч. *hypothesis* – основание, основа, предположение) – форма знания, содержащая предположение, сформулированное на основе некоторых фактов, отличающееся неопределенностью и нуждающееся в доказательстве.

Глобализация – объективный процесс, отражающий внутреннюю тенденцию, направленную на формирование системы «глобального социума», которая проявляется в становлении человечества как устойчивой планетарной целостности.

Гносеология – теория познания, раздел философии, изучающий источники, формы и методы научного познания, способности человека познавать действительность.

Гоминидная триада – генетически закрепленные морфологические признаки первых гоминидных существ, ставших промежуточным эволюционным звеном между человеком и обезьяной: прямохождение, освобождение верхних конечностей и изменение кисти руки, увеличение объема и усложнение организации головного мозга (способствовавшие возникновению второй сигнальной системы).

Гражданское общество – сфера жизни людей, неконтролируемая государством, которая является условием и способом реализации частных интересов отдельных личностей и социальных групп.

Гуманизм – система воззрений, которая выражает приоритетное значение ценности человека в обществе.

Дедукция – (лат. *deductio* – выведение) – один из способов рассуждения, предполагающий восхождение человеческой мысли от общего к частному. В широком смысле – доказательство или выведение утверждения (следствия) из одного или нескольких других утверждений на основе законов логики, носящее достоверный характер.

Деизм (лат. *deus* – бог) – учение, которое признает существование бога в качестве безличной первопричины мира, развивающегося затем по своим собственным законам.

Демократический политический режим – признание народа источником власти, его права участвовать в решении

государственных дел в сочетании с широким кругом гражданских прав и свобод, осуществлением контроля общества над властью.

Денотат (лат. *denotatus* – определенный) – значение некоторого имени, соотносимое с объектом реальности (референтом).

Детерминированный хаос – одно из направлений синергетических исследований, в рамках которого изучаются виды хаоса и различные сценарии перехода к хаосу детерминированных (динамических) систем.

Деятельность – способность человека к активному, целенаправленному преобразованию объектов действительности и самого себя.

Диалектика (греч. *dialektike [techne]* – искусство вести беседу) – философское учение об источниках и наиболее общих законах развития природы, общества, познания и основанный на этом учении метод мышления и действия. В истории философии различают три исторических формы диалектики: античная стихийная диалектика, идеалистическая диалектика немецкой классической философии и марксистская материалистическая диалектика.

Дифференциация (фр. *differentiation*; лат. *differentia* – различие) (в научном познании) – необходимый этап развития, направленный на вычленение, более тщательное и глубокое изучение отдельных явлений и процессов определенной области действительности.

Догмат – основное положение вероучения, считающееся непререкаемой истиной.

Доиндустриальное общество – общество, в котором земледелие является основой экономики, семейной организации, политики, культуры, господствует простое разделение труда и для него характерна жестко авторитарная система власти.

Жизненный мир (в феноменологии) – совокупность непосредственных условий и факторов повседневного существования, являющихся предпосылкой образования всех развитых форм человеческого сознания.

Закон – форма научного знания, выражающая необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе.

Знание – отражение объективных характеристик действительности в сознании человека.

Идеализация (греч. *idea* – понятие, представление) – мыслительная процедура, связанная с образованием абстрактных (идеализированных) объектов (соответствующих понятий), не

имеющих своего аналога в действительности и принципиально не осуществимых. Будучи предельным случаем реальных объектов, идеализированные служат средством их анализа и построения теоретических представлений о них.

Идеализм – философское направление, признающее в качестве источника бытия (в том числе материального) Идею, Сознание, Мышление, Разум.

Идеальное – отражение действительности в форме осознаваемых образов (мыслей, представлений, понятий). Идеальное характеризует сущностное содержание сознания как субъективной реальности, которая в таком виде представляет объективную реальность.

Идея Универсума – представление о Вселенной, как едином целом, для которого характерны общие закономерности существования всех ее частей. Это представление приходит на смену античной концепции Космоса как иерархически упорядоченной системы.

Императив (лат. *imperativus* – повелительный) – предписание, требование, закон.

Индивид – человек как единичный представитель вида *Homo sapiens*, специфика которого определяется набором генов, обуславливающим анатомо-физиологические данные (группа и резус крови, цвет глаз и т. п.), а также психологические индивидуальные задатки в виде памяти, воли, темперамента.

Индивидуализм – принцип, согласно которому интересы личности противопоставляются общественным.

Индивидуальность – совокупность уникальных характеристик личности, неповторимость конкретного человека.

Индукция (лат. *inductio* – наведение) – метод познания, основанный на обобщении эмпирических данных и формулировании нового уровня знаний (научных фактов, эмпирических правил и др.).

Индустриальная цивилизация – общество, характеризующееся крупным машинным производством, развитой и сложной системой разделения труда, массовым производством товаров, ориентированных на рынок, высокой степенью урбанизации.

Инженерные исследования – деятельность, включающая научную разработку, обоснование и проверку возможности создания какого-либо технического объекта, технологического процесса и т. д.

Интеграция (лат. *integratio* – восстановление, восполнение, *integer* – целый) – объединение в целое каких-либо частей; в научном познании такое объединение осуществляется в различных формах,

начиная от применения понятий и методов одной науки в другой и кончая современным системным подходом.

Интеллект – 1) относительно устойчивая система умственных способностей человека, ориентированная на решение познавательных задач и его адаптацию к жизненным условиям; 2) способность к извлечению, преобразованию и использованию информации.

Интенциональность (в феноменологии) – направленность сознания на внешние или внутренние объекты, выходящие за его рамки и делающие его предметным.

Интерсубъективность (в феноменологии) – понятие, обозначающее совместность существования с другими людьми и возможную координацию человеческого опыта бытия и познания в общих понятиях языка и смыслах культуры.

Интуиция (лат. *intuit* – взгляд, вид; позднелат. *intuitio* – созерцание) – 1) способность постижения истины путем непосредственного ее усмотрения без обоснования с помощью доказательств; 2) спонтанное, отчетливое и достаточно полное постижение какого-либо явления, отличающееся внезапностью и неподконтрольностью сознанию путей, ведущих к полученному знанию.

Информатика – отрасль науки, изучающая структуру и общие свойства научной информации, а также исследование процессов получения, передачи, обработки, хранения, представления информации, решения проблем создания, внедрения и использования информационной техники и технологии во всех сферах жизни общества.

Информационное общество – этап развития общества или человечества в целом, который наступает в результате полной информатизации, обусловленный компьютерной революцией.

Иррационализм – направление неклассической философии, которое предполагает в качестве основной установки отказ от принципов рационального осмысления мира и утверждает преимущество неразумных или сверхразумных форм постижения реальности.

Искусство – специфическая форма общественного сознания и человеческой деятельности, представляющая собой отражение действительности в художественных образах; один из важнейших способов эстетического освоения мира.

Истина (греч. *aletheia* – букв. нескрытость) – знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним по содержанию.

Источники общественного развития – социальные противоречия, борьба между субъектами исторического процесса за реализацию своих интересов и достижение поставленных целей посредством предпринимаемых социальных действий.

Категорический императив – высший нравственный закон, сформулированный И. Кантом. Все нравственные законы (императивы) Кант подразделил на два класса: *гипотетические* (диктуют поступки, которые оцениваются с точки зрения их возможных последствий) и *категорические* (побуждают к самоценным поступкам). Категорический императив предписывает поступки, которые хороши без учета последствий, безотносительно к какой-либо иной цели. У Канта он выражен в двух формулировках: 1) «Поступай только сообразно такой максиме, руководствуясь которой, ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» (это правило указывает на объективное основание нравственности); 2) «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему в качестве средства» (указывает на субъективное основание нравственности).

Кибернетика (греч. *kybernetike* – искусство управления) – междисциплинарная наука об общих принципах управления, связи и переработки информации в машинах, живых организмах и обществе; кибернетика опирается на специфический метод исследования – моделирование объекта, процесса на ЭВМ.

Когерентная концепция истины – концепция, которая рассматривает истину как свойство внутренней согласованности и логической непротиворечивости знания.

Коммуникация – процесс обмена информацией, предполагающий активность двух или более субъектов взаимодействия.

Конвенциональная концепция истины – концепция, с точки зрения которой само определение истины и ее конкретное содержание рассматриваются как продукт соглашения внутри научного сообщества и оказываются производными от выбора концептуального инструментария, используемого при исследовании.

Консерватизм (лат. *conservare* – охранять, сохранять) – один из типов идеологии, включающий чрезвычайно скептическое отношение

к законодательным переменам и акцентирующий внимание на мудрости традиционных источников власти, а также на порядке и стабильности.

Концепция (лат. *conceptio* – система, совокупность, сумма) – 1) система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов; 2) единый, определяющий замысел, ведущая мысль научного труда или другого произведения и т. д.

Корреспондентская (классическая) концепция истины – концепция, согласно которой истина состоит в соответствии знания о действительности самой действительности.

Космизм (греч. *kosmos* – организованный мир, *kosmas* – украшение) – философское мировоззрение, в основу которого положено представление о Космосе как структурно-организованном и упорядоченном целом и о человеке как части этой глобальной целостности.

Креационизм – идеалистическое учение о сотворении мира, живой и неживой природы в едином творческом акте.

Культура – совокупность продуктов материальной и духовной деятельности людей, соответствующих ценностей, включая нормы поведения, а также учреждений, осуществляющих и контролирующих процесс производства, хранения и использования ценностей.

Культурная индустрия – способ организации современной культуры развитых обществ потребления, при котором СМИ создают и внедряют аморфные, примитивные, но доступные ценности и модели поведения, превращая тем самым культуру также в предмет потребления.

Кумулятивизм (лат. *cumulatio* – увеличение, скопление) – совокупность исследовательских приемов и концептуальная модель, выражающие тенденцию развития науки путем непрерывного, постепенного накопления знаний – эволюционно, преемственно, с сохранением тех элементов старых знаний, которые соответствуют новым, более точным теориям.

Легитимность власти – законность, авторитет власти, ее соответствие ценностным представлениям большинства граждан.

Либерализм – один из типов идеологии, связавший свободу личности с уважением основополагающих прав человека, а также с системой частного владения, свободой конкуренции, рынка, предпринимательства.

Личность – это индивид, наделенный системой социально значимых качеств, которые позволяют ему включиться в

общественную жизнь. К социально значимым свойствам человека относят способность к формированию нравственных принципов, способность к труду и творчеству, саморазвитию, волевые характеристики (самодисциплина, целеустремленность и др.), правоспособность. Нарушения в нормальной деятельности сознания приводят к полной или частичной утрате личностных черт (что наблюдается у хронических алкоголиков, наркоманов и некоторых других категорий лиц).

Материализм (лат. *materialis* – вещественный) – научное философское направление, противоположное идеализму, утверждающее первичность материального и вторичность идеального. Это означает извечность, несотворенность мира, бесконечность его во времени и пространстве.

Метатеория (от греч. *meta* – после, за, через + *theoria* – наблюдение, исследование) – теория, изучающая и описывающая структуру, свойства, методы какой-либо другой (предметной) теории.

Методология (греч. *methodos* – путь исследования, теория, учение + *logos* – слово, учение) – 1) учение о структуре, логической организации, принципах построения, формах и способах научного познания; 2) совокупность методов исследования, используемых в той или иной науке. Различаются три уровня методологии: философская, общенаучная и частнонаучная.

Механистический материализм – форма материализма, возникшая в XVII–XVIII вв. в странах Европы (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Дидро), для которой характерно стремление к анализу, разделению природы на более или менее обособленные, не связанные друг с другом области и объекты исследования и рассмотрение их вне развития.

Механицизм – мировоззрение, объясняющее развитие природы и общества на основе законов механической формы движения материи, которые рассматриваются как универсальные и распространяются на все виды изменений. Абсолютизация законов механики привела к созданию механистической картины мира, согласно которой вся Вселенная представляет собой замкнутую механическую систему, состоящую из неизменных элементов, движение которых подчиняется законам классической механики.

Мировоззрение – система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, социальной группы или общества в целом.

Мифология (греч. *mythos* – сказание + *logos* – понятие) – 1) совокупность мифов; 2) наука, изучающая мифы, их происхождение и отражение в них действительности.

Мнение и знание – основополагающие категории древнегреческой теории познания, в рамках которой первое рассматривается как ограниченное и ненадежное, основанное на догадках и домыслах, а второе – как истинное и точное. Начиная с Парменида, «мнение» отождествляется с чувственным восприятием, а «знание» – с деятельностью мышления.

Модус – свойство субъекта, присущее ему не постоянно, а лишь в некоторых состояниях (например, страх, любовь, вина, тревога и др.).

Мораль (нравственность) – форма общественного сознания, совокупность норм, принципов и правил поведения людей.

Натурализаторская стратегия в философской антропологии рассматривает человека как часть природы, подчиненную ее законам. В основе данной модели лежат две базовые идеи, задающие вариативность ее прочтения: 1) человек – существо, поведение которого обусловлено естественными влечениями, которые связаны с продолжением рода, механизмами питания, стремлением к росту, удовольствию, власти (Демокрит, Эпикур, Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Г. Спенсер, Л. Фейербах, З. Фрейд). Человеческий разум рассматривается как продукт естественного развития животных инстинктов, как эволюционное достижение; 2) человек – животное, «заболевшее духом» (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).

Натурфилософия – философия природы, особенностью которой является умозрительное истолкование природы, рассматриваемой как целостность.

Наука (греч. *episteme*, лат. *scientia*) – сфера и особый вид познавательной деятельности людей, основанные на допущении существования реального мира, в котором явления и процессы закономерно организованы, доступны познанию с помощью чувств и мышления, обобщаются и упорядочиваются в виде определенных систем знаний, в соответствии с чем осуществляется преобразующая деятельность людей.

Наукоцентризм – ориентация на науку как нормативный образец познания.

Научная картина мира (НКМ) – обобщенная форма теоретических знаний о природе в широком значении этого термина, включающая в себя наиболее важные теории, гипотезы и факты. Структуру НКМ образуют: центральное теоретическое ядро,

фундаментальные допущения и постоянно достраиваемые, частные теоретические модели.

Научная революция – период в развитии науки, отличающийся интенсивным ростом и изменением содержания знаний, коренной перестройкой ее философских и методологических оснований, формированием новых стратегий познавательной деятельности.

Научное исследование – вид познавательной деятельности, имеющий определенную цель, отличающийся программируемым характером, подбором методов и методик осуществления познания для обеспечения получения новых знаний.

Научное познание – форма познавательной деятельности, которая ориентируется на требования системности, логической обоснованности, доказательности, воспроизводимости и проверяемости результатов исследования.

Научно-исследовательская программа (в концепции И. Лакатоса) – совокупность теоретических постулатов и гипотез, представляющих собой действенный механизм описания и объяснения фактов в науке, а также имеющих определенный прогностический потенциал предсказания будущего развития научных знаний в некоторой области.

Научный метод – совокупность принципов, правил, норм, регламентирующих познавательную деятельность, обуславливающих ее эвристические возможности и содержание получаемых знаний.

Нелинейность – термин синергетики, обозначающий явление множественности направлений эволюции системы и возможность альтернативного выбора из данного множества.

Неопозитивизм (логический позитивизм) – этап развития позитивистской философии, в рамках которого главной задачей объявляется необходимость освобождения философии от решения метафизических псевдопроблем и переориентация ее на исследование аспектов функционирования языка науки как главного условия строгости и объективности последней.

Нестабильность (неустойчивость) – общенаучное понятие, разрабатываемое в синергетике, которое обозначает фундаментальное свойство динамики сложных систем различной природы, проявляющееся в понижении уровня их стабильности по мере усложнения организации и ускорения процессов развития.

Неявное знание – составляющая знания, которая связана с уникальным жизненно-практическим опытом личности (как

духовным, так и телесным), ее навыками и умениями и в силу этого – неподдающаяся исчерпывающей экспликации и выражению в языке.

Номинализм – направление в средневековой философии, считавшее понятия лишь именами единичных предметов.

Ноосфера – современная (по меркам геологического времени) стадия развития биосферы, формирующаяся в результате появления и преобразующей деятельности человека. Формирование учения о ноосфере связано с именем В. И. Вернадского. В ноосферном учении Человек предстает укорененным в Природу, а «искусственное» рассматривается как органическая часть и один из факторов (усиливающийся во времени) эволюции «естественного».

Нормальная наука – термин, введенный Т. Куном для обозначения развития науки в период между большими и малыми революциями; противоположное понятие, по Т. Куну, – экстраординарная (сверхобычная) наука, т. е. наука в состоянии революционных изменений.

Нормативизм (в теории познания) – ориентация на разработку норм и образцов, которым должен соответствовать процесс и результат познания.

Обобщение (лат. *generalisatio*) – совокупность мысленных, логических операций по сопоставлению, сравнению, аккумулярованию и интегрированию отдельных связей, фактов и событий, с помощью которых выявляются общие свойства и признаки предметов.

Общественно-экономическая формация (в марксистской философии) – стадия развития общества, задаваемая совокупностью производственно-материальных форм организации его экономической жизни (*общественного бытия*) и развитостью конкретных форм духовного производства (*общественного сознания*), такие, например, как первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Общество – это исторически развивающаяся целостная система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, складывающаяся и изменяющаяся в процессе их совместной деятельности.

Объект познания – то, что познается, фрагмент реальности, на который направлена познавательная деятельность субъекта.

Объяснение – функция научного познания, заключающаяся в раскрытии сущностных характеристик объекта, законов его существования и установлении причин возникновения.

Обыденное познание – форма познания, носителем которой является субъект повседневного опыта, усваивающий и использующий общепринятые представления, схемы, стереотипы мышления.

Одномерный человек (в концепции Г. Маркузе) – термин для обозначения состояния человека в обществе потребления, отчужденного от самого себя индивида, не способного к критическому восприятию социальной реальности.

Онтология (греч. *on, ontos* – сущее + *logos* – учение, слово) – философское учение о бытии.

Описание (дескрипция) – метод эмпирического познания, представляющий собой упорядоченную, последовательную, достоверную регистрацию данных наблюдения или эксперимента при помощи принятых в науке систем обозначений.

Оптимизм гносеологический – философская позиция, для которой характерно убеждение в отсутствии принципиальных препятствий для адекватного познания мира.

Отражение – способность материальных систем воспроизводить в процессе взаимодействия в своих изменениях особенности других систем.

Ощущение – субъективный образ отдельных сторон и свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств субъекта.

Панлогизм (греч. *pan* – все + *logos* – мысль, слово) – объективно-идеалистический принцип тождества бытия и мышления, который служит выражением и обоснованием единства законов внешнего мира и мышления. Согласно ему, развитие природы и общества является осуществлением логической деятельности мирового разума (Гегель).

Пантеизм (греч. *pan* – все + *theos* – бог) – философское учение, отождествляющее бога и природу.

Парадигма (греч. *paradeigma* – пример, образец) – теория или модель постановки проблем, принятых в качестве образца решения исследовательских задач. Согласно Т. Куну, парадигма – «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают образец постановки проблем и их решений научному сообществу»; в другой интерпретации – совокупность теоретико-методологических знаний, доминирующих в науке в тот или иной исторический период ее развития и обуславливающих нормативные границы постановки проблем, направленность, содержание и результаты научных исследований.

Персонализм – направление философии XX в., в рамках которого утверждается фундаментальное значение понятия личности, ее свойств и проявлений на уровне творчества для прояснения вопроса о смысле человеческого бытия.

Пограничная ситуация (в экзистенциализме) – состояние человеческого существования на грани жизни и смерти, онтологического страха, ужаса перед неизвестными результатами фундаментальных жизненных выборов.

Подлинное существование (в экзистенциальной философии) – способ обретения человеком смысла жизни через осуществление постоянного выбора разных жизненных возможностей и принятие решений с осознанием полной ответственности за последствия своих действий.

Позитивизм – направление современной философии, связанное с общей установкой на отождествление философского знания с естественно-научным и выдвигающее требование устранения мировоззренческих вопросов, сужения функций философии до синтеза научных знаний и решения ряда вопросов методологии развития научного познания.

Позитивное знание – естественно-научные знания, характеризующееся точностью, реальностью, достоверностью, полезностью.

Познание – форма духовно-практической деятельности человека, которая направлена на получение и развитие достоверных знаний о мире.

Политическая идеология – теоретически систематизированная совокупность политических идей, взглядов, теорий, содержащая осознанную оценку социальных отношений и различных целевых программ, направленных на сохранение или изменение существующего общественного строя.

Политическая система – система органов государственной власти, политических партий, общественных организаций, которые формируются в процессе борьбы за политическую власть, оказывают ей поддержку или находятся в оппозиции к ней, а также идеи, нормы, правила и ценности, регулирующие политическое поведение субъектов политики и отношения между ними.

Политические отношения – способ связи государственно-правовых организаций, партий на основе политической деятельности.

Политический режим – характер и способы организации власти, средства и методы формирования политических процессов и отношений, механизмы воздействия власти на общество и личность.

Понятие – форма мышления, которая отражает общие закономерности, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений.

Постиндустриальное общество – современная стадия цивилизационного развития, которая следует за индустриальным этапом, ориентированная на устранение негативных последствий традиционного промышленного развития и выживания человечества; общество, характеризующееся развитием новых видов промышленного производства, возрастающей ролью знания и информации, а также развитием сферы услуг.

Постпозитивизм – этап развития позитивистской философии, отличительной особенностью которого является анализ научного знания как исторически развивающегося и систематически организованного целого.

Право – система законодательно закрепленных, общеобязательных, гарантированных государством норм, т. е. правил поведения, выступающих в качестве регулятора общественных отношений.

Правовое государство – государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу личности и подчиняющим власть воле суверенного народа.

Прагматическая концепция истины – концепция, в соответствии с которой истинность знания определяется его практической полезностью, эффективностью для достижения тех целей, которые ставит и достижения которых добивается субъект деятельности.

Праксиология – область философских исследований, которая изучает закономерности, структуру деятельности, ее эффективность, соответствие человеческим потребностям и законам природы.

Представление – обобщенный, чувственно-наглядный образ предмета, не воспринимаемый в данный момент времени и удерживаемый в сознании благодаря памяти.

Принцип (лат. *principium* – основа, начало) – 1) руководящая идея систематизации знаний, познавательной и практической деятельности, их основное правило; 2) основное, исходное положение какой-либо теории, учения и т. д.

Проблема (греч. *problema* – преграда, трудность, задача, задание) – 1) пограничная (знание о незнании) форма знания, характеризующая человеческую способность систематизировать имеющиеся подтвержденные знания в виде отдельного вопроса или их целостного комплекса с тем, чтобы определить, что еще неизвестно, необходимо и возможно узнать об объекте в теоретических и практических целях; 2) теоретически сформулированная (в виде вопроса или комплекса вопросов) противоречие, разрешение которого может быть достигнуто посредством познавательной деятельности, направленной на неизвестные стороны, свойства объекта или явления в целом. Проблема включает в себя три основных этапа развертывания познавательных действий: а) выведение проблемного знания из предшествующих фактов и обобщений или подбор и систематизацию знаний; б) постановку, формулирование вопросов; в) разрешение.

Провиденциализм – религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества, источники его движения и цель определяются таинственными, внешними по отношению к историческому процессу силами – провидением, богом.

Пролиферация (в концепции П. Фейерабенда) – принцип умножения различных теорий, взаимно дополняющих друг друга, как фактор развития науки.

Протокольное предложение (в неопозитивистской философии) – суждение, непосредственно описывающее данные эмпирического наблюдения или опыта, что делает возможным его обоснование через опыт.

Раздражимость – простейшая форма биологического отражения; ответная реакция организма на непосредственное воздействие жизненно важных факторов окружающей среды, свойственная некоторым видам растений и одноклеточным живым организмам, которые не имеют дифференцированных органов, частей организма и реагирует как целое на биологически важные факторы (например, растение открывает и закрывает лепестки под воздействием света и тени).

Разум – творческая составляющая мышления, способность синтезировать результаты познания, генерировать новые идеи.

Рассудок – инструментальная составляющая мышления, способность корректно оперировать понятиями, классифицировать, систематизировать уже имеющиеся знания.

Рационализм (от лат. *rationalis* – разумный) – направление в развитии научного познания и принцип познавательной и

практической деятельности, основным инструментом которых считается человеческий разум. Согласно рационализму, знания не могут быть выведены из опыта и его обобщений, они могут быть почерпнуты только из самого ума: либо из понятий, присущих уму от рождения (теория врожденных идей Декарта), либо из понятий, существующих в виде задатков, предрасположений ума (априоризм Канта).

Реализм – направление в средневековой схоластике, утверждавшее, что общие понятия имеют реальное существование и предшествуют существованию единичных вещей.

Революция – коренное социальное преобразование, затрагивающее основы существующего социального строя и представляющее собой переход общества от одного качественного состояния к другому.

Религия – форма общественного сознания, совокупность представлений, основанных на вере в сверхъестественное.

Релятивизм – методологический принцип, состоящий в абсолютизации относительности и условности знаний.

Реформа – ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя и не ведущих к его коренному, качественному преобразованию.

Речь – процесс использования языка с целью усвоения и передачи социально значимой информации, обмена мыслями.

Ригоризм – нравственная ориентация на жесткое подчинение воли человека какому-либо закону или принципу.

Самоорганизация – понятие, характеризующее процессы спонтанного упорядочения (переход от хаоса к порядку), образование и эволюцию структур в открытых нелинейных средах; в более определенном значении – процесс взаимодействия, формирования или воспроизводства элементов и связей между ними, в результате чего происходит возникновение нового порядка, структуры в системе или самой системы.

Самосознание – способность субъекта выделять себя из окружающего мира; умение человека анализировать свой внутренний мир, переживания и чувства; осознание человеком своей собственной практической и духовной деятельности, осмысление своих поступков и отношения к другим людям. Самосознание развивается в процессе формирования человека как личности (ребенок еще не выделяет себя как особое «Я», не противопоставляет себя внешнему миру). Оно проявляется в самоконтроле, самосовершенствовании личности,

ответственности в социальных действиях, самокритичности. Самосознание является условием личностной самоидентификации и самоопределения.

Симуляция (в постмодернистской философии) – принцип замены оригинальных форм поведения и мышления их суррогатными формами, воссоздающими иллюзорный образ действительности в качестве «естественной» картины мира человека.

Синергетика (греч. synergetike – сотрудничество, совместное действие) – новое междисциплинарное направление научных исследований, в рамках которого изучаются процессы спонтанного перехода от хаоса к порядку, от неупорядоченного состояния к упорядоченному и обратно за счет совместного, кооперативного действия многих подсистем в открытых нелинейных средах различной природы.

Система (греч. systema – целое, составленное из частей, соединение) – общенаучное понятие, обозначающее совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой, образующих определенную целостность, единство, характерным признаком которых является возникновение интегративных свойств, отсутствующих у ее частей, элементов.

Скептицизм – философская позиция, выдвигающая сомнение в качестве основного принципа мышления, в особенности, сомнение в достижимости абсолютно достоверного и истинного знания о действительности.

Соборность – понятие, введенное (применительно к русской деревенской общине) русским философом А. С. Хомяковым, развитое в XIX в. славянофилами, связанное с принципом соборности Церкви. Впоследствии стало трактоваться значительно шире, охватывая весь уклад жизни, комплекс морально-этических норм внутри сообщества. Во многих случаях эти нормы безоговорочно осуждают крайний индивидуализм, стремление отдельного человека противопоставить себя общности «единоверцев». Соборность отвергает такое понятие, как «личное счастье», утверждая, что быть счастливым в одиночестве невозможно.

Созерцательность – пассивное восприятие реальности.

Сознание – высшая, свойственная только человеку форма отражения объективной действительности, способ его отношения к миру и самому себе, опосредованный всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей. В отличие от психики животных, сознание наделяет человека способностью

предвидения отдельных последствий своих действий, характера и направленности развития природных и социальных процессов. Основой исторического формирования сознания человека явился труд как процесс, в котором он своей деятельностью опосредует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой, благодаря чему относится к своим условиям не как биологическое существо, а как социально-исторический субъект изменения этих условий. Основные характеристики сознания: идеальность, связь с языком, абстрактно-логическое мышление, самосознание.

Солидаризм (коллективизм) – принцип поведения, основанный на приоритете коллективного интереса над потребностями личности; восходит к идее сущностного единообразия человеческой природы.

Социализация – процесс усвоения индивидом социального опыта, элементов культуры, социальных норм и ценностей, образцов и норм поведения, присущих данному обществу, что лежит в основе процесса включения человека в определенную социальную среду.

Социальная динамика – многообразные перемены, происходящие в течение определенного времени в обществе как целостной системе, в его социальной структуре, в институтах, во взаимодействиях между различными компонентами общества и между индивидами и их группами.

Социальная мобильность – изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение их из одного социального положения в другое.

Социальная система – упорядоченная, самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые он включен.

Социальная стратификация – дифференциация людей (групп) на социальные страты, характеризующиеся неравенством в области дохода, образования, профессии, участия во властных структурах и т. д.

Социальный институт – исторически сложившаяся устойчивая форма организации совместной деятельности людей, реализующих определенные функции в обществе, главная из которых – удовлетворение социальных потребностей.

Социальный прогресс – процесс восхождения общества от более низких ступеней социально-экономического, культурного, духовного, политического развития к более высоким.

Социальный регресс – процесс упрощения во всех сферах жизнедеятельности общества.

Социальный статус – социальное положение, позиция, занимаемая человеком в обществе.

Социологизаторская стратегия рассматривает человека в качестве продукта прежде всего социальной эволюции. Согласно этой концепции, человек может сформироваться лишь в обществе, и чем больше социальных связей и характеристик аккумулирует в своем опыте личность, тем она богаче и уникальнее. В классической марксистской философии сущность человека определяется как совокупность всех общественных отношений. При этом природа человека не является постоянной величиной, а изменяется в процессе общественно-исторического развития. Одним из основных условий становления человека является труд, в процессе которого преобразуется окружающая среда, формируется мир культуры и собственный мир личности.

Сравнение – познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов; с помощью сравнения выявляются количественные и качественные характеристики предметов, классифицируются, упорядочиваются и оцениваются познаваемые явления и знания о них.

Субстанциализм (в философии сознания) – исторически первая модель осмысления природы сознания (Платон, Аристотель, Августин Аврелий, Р. Декарт, Г. Гегель и др.), которая рассматривает сознание как субстанцию особого рода. С позиций субстанциализма сознание обладает самостоятельным существованием и не зависит от материальных образований, в частности от функционирования человеческого мозга. Данная модель делает акцент на идеальной природе сознания и рассматривает разум как универсальное и наиболее значимое его свойство. Индивидуальное человеческое сознание выступает как отдельное проявление Мирового разума, законы организации которого совпадают с логикой мышления, а идеи определяют содержание индивидуального сознания. Таким образом, разум, проецируемый на структуру Вселенной в целом, выступает гарантом единства и упорядоченности бытия.

Субъект познания – тот, кто познает, т. е. человек, группа людей, общество в целом.

Суждение – форма мышления, в рамках которой нечто утверждается или отрицается.

Творчество – вид деятельности, связанный с созданием принципиально новых культурных феноменов и ценностей.

Теория (греч. *theoria* – рассмотрение, исследование) – высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности.

Теоцентризм – теологическая концепция, согласно которой бог, понимаемый как абсолютное, совершенное бытие и наивысшее благо, выступает источником всякого бытия и блага.

Техника (греч. *technikos* – искусный, мастерский; *techne* – искусство, мастерство) – совокупность машин, механизмов, систем, устройств и орудий; 2) совокупность навыков и приемов деятельности, мастерство, а также совокупность технических знаний от специализированных рецептурно-технических до научно-технических и системотехнических.

Технократизм – система взглядов, ориентаций и установок, в основе которых лежит абсолютизация ведущей роли технических специалистов в жизни общества, которые должны сосредоточить в своих руках экономическую, политическую и идеологическую власть.

Технология – совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья или полуфабриката в процессе производства.

Техносфера – совокупность всех технических средств и сооружений, созданных человеком, пространство их расположения и связи, включая осваиваемую с их помощью часть космоса; часть биосферы, преобразованная человеком с помощью технических средств.

Трансформационные социальные изменения (модернизация) – перемены, происходящие в кризисные эпохи, охватывающие все сферы общества и приводящие к его переходу на индустриальную или постиндустриальную стадию развития.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой на основе одного или нескольких суждений получается новое суждение.

Устойчивое развитие – концепция, обосновывающая возможность такого развития, при котором разнообразные потребности нынешних поколений людей удовлетворяются таким образом, что сохраняются или поддерживаются жизненно важные параметры биосферы, не ставя под угрозу способность будущих поколений, удовлетворять свои потребности.

Факт (лат. *factum* – сделанное, совершившееся) – 1) синоним понятий истина, событие, результат; нечто реальное в противоположность вымышленному; конкретное случайное в отличие от абстрактного и общего; 2) форма обобщенного эмпирического знания, выраженная в предложениях, которые подтверждаются результатами наблюдений и экспериментов.

Фальсификации (принцип) (в концепции К. Поппера) – признание принципиальной опровержимости любой научной теории как частично гипотетического знания перед лицом новых фактов в качестве принципа демаркации науки и философии, религии и т. д.

Феномен (в философии) – отдельное явление, непосредственно данное человеческому сознанию в качестве его содержания.

Феноменология – направление в современной философии, предметом которой является описание и объяснение мира в качестве феномена человеческого сознания, превращающее познание мира во внутренний процесс его осмысления.

Философия – обобщенная теоретическая система знаний о всеобщих закономерностях природы, общества, человеческого мышления и познания.

Философия техники – направление современных философских и научно-технических исследований, содержание которых составляет всесторонний, методологический, социокультурный и научный анализ техники как сложного, целостного, развивающегося и противоречивого феномена современной цивилизации. Предметом философии техники выступают различные аспекты отношения «наука – техника – социум».

Философская антропология – философское учение о человеке, синтезирующее представления о его сущности и происхождении, отношении к природе, обществу, другим людям и самому себе.

Философская герменевтика (греч. *hermeneia* – толкование) – направление в философии, рассматривающее понимание в качестве условия (осмысления) социальной реальности. В более узком значении – это совокупность правил и способов истолкования текстов в некоторых областях знания – юриспруденции, богословии и др.

Функциональный подход – одна из основных традиций исследования сознания, берущая начало в учениях древних мыслителей (Демокрит, Эпикур и др.), в которой сознание рассматривается в качестве функции мозга. В завершённом виде функционализм (натуралистически-функциональный подход) появляется в философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк,

Гельвеций и др.). Сознание рассматривается как форма отражения реально существующих объектов и связей действительности, данных нам в ощущениях. Оно выступает как способность субъекта отражать объективный (вне нас существующий) мир в виде образов. В этом отношении сознание есть функция высшей нервной деятельности. Согласно марксистской концепции ведущей роли практики в познании, сознание не просто пассивно отражает действительность, но и активно, творчески формирует образы, цели, программы предстоящих преобразований реальности.

Хаос (греч. chaos – полный беспорядок, неразбериха или *chaos* – зиять) – в синергетике используется для обозначения явлений неупорядоченности в противоположность состоянию порядка или как проявление свойства динамических изменений системы, состояние разрушенности связей ее элементов, являющееся предпосылкой, возможностью нового упорядочения.

Харизма – вера в исключительные качества руководителя, связанные с его способностью оказывать необычайно сильное влияние на окружающих людей, подчинять их своей воле.

Ценности – термин, обозначающий человеческое, социальное и культурное (положительное или отрицательное) значение определенных объектов. Их свойства выявляются как ценные в связи с вовлечением в сферу общественного бытия и приобретением ими статуса носителей определенных социальных отношений.

Цивилизация (лат. *civilis* – гражданский, государственный) – организационная структура жизни общества, в которую включены институализированная культура, государство, технология как способ производства ценностей культуры.

Эвдемонизм – нравственный принцип, связывающий смысл жизни с достижением счастья.

Экзистенциализм (позднелат. *ex(s)istentia* – существование) – одно из крупнейших направлений философии XX в., исследующее человеческие проблемы существования (экзистенцию).

Экзистенциально-феноменологический подход – одна из основных стратегий анализа сознания, возникшая в неклассической философии (XX в.). В рамках данного подхода (Эд. Гуссерль, М. Хайдеггер, М. Мерло-Понти и др.) акцент делается на описании опыта сознания и самосознания. Сознание выступает как спонтанная самопроизвольная сила. Одна из основных его характеристик – интенциональность, т. е. направленность вовне при одновременном внесении личностных смыслов в действительность. Сознание – не

столько отражение действительности, сколько ее творческая интерпретация, оценивание. Именно оно формирует «жизненный мир» человека, определяет весь опыт его существования и структурирует саму действительность.

Экзистенция – философская категория, используемая для обозначения конкретного бытия, фиксирующая уникальность человеческой реальности и специфически человеческих феноменов (страха, вины, свободы и др.) по отношению к бытию вещей.

Эмпиризм (греч. *empeiria* – опыт) – направление в теории познания, признающее чувственный опыт единственным источником знаний (основной тезис: «нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в опыте»). В рамках данного направления отстаивается идея о том, что знание обосновывается только в опыте и посредством опыта. Идеалистический эмпиризм (Дж. Беркли, Д. Юм) ограничивает опыт совокупностью ощущений или представлений и отрицает, что в основе опыта лежит объективный мир. Материалистический эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк) считает, что источником чувственного опыта является объективно существующий внешний мир.

Этос науки – совокупность устойчивых этических установок, санкционирующих и поддерживающих ценностные ориентации научного сообщества, обусловленные прежде всего задачей получения объективно-истинного, обоснованного знания; эмоционально окрашенный, комплекс правил, предписаний и обычаев, верований, ценностей и предрасположенностей, которые считаются обязательными для ученого.

Явное знание – рефлексивный пласт знания, поддающийся выражению в понятиях и теориях.

Язык – система знаков, обладающих значением и смыслом, т. е. несущих в себе определенную мысль, способствующих ее формированию и передаче в процессе речевой коммуникации.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Тема 1. Философия как социокультурный феномен

1. Понятие и исторические типы мировоззрения.
2. Происхождение и специфика философии.
3. Основные функции философии в системе культуры.

Основная литература

1. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
2. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко – Ростов н/Д, 2001.
3. Современная философия: Словарь и хрестоматия / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 1995.
4. Спиркин, А. Г. Философия: Учебник / А. Г. Спиркин – 2-е изд. – М., 2004.
5. Философия: учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск, 2001.
6. Философия: учеб. пособие / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск., 2006.

Дополнительная литература

1. Гарин, И. Что такое философия? / И. Гарин М., 2001.
2. Келигов, М. Ю. Философы о философии. / М. Ю. Келигов. – Ростов н/Д, 1995.
3. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1990.
4. Философия и ее место в культуре / под общ. ред. В.М. Розина. – Новосибирск, 1990.
5. Яскевич, Я. С. Философия в вопросах и ответах / Я. С. Яскевич. – Минск, 2003.

Тема 2. Философия в системе культуры

1. Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, религия. Философия как ценностная форма культуры.

2. Специфика проблемного поля классической философии. Предмет философии и его историческая динамика.
3. Структура философского знания.

Основная литература

1. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – М., 2002.
2. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина – Минск, 1993.
3. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
4. Философия: учеб. пособие / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.

Дополнительная литература

1. Степин, В. С. Философия и образ будущего / В. С. Степин Вопросы философии. – 1994. – № 6.
2. Философия и кризис современной цивилизации / под общ. ред. П.С. Гуревича. – М., 1993.

Тема 3. Зарождение древнегреческой философии

1. Основные этапы становления и развития античной философии, её специфические черты.
2. Учение о бытии и античная диалектика (Парменид, Зенон, Гераклит).
3. Древнегреческий атомизм (Демокрит, Левкипп).

Основная литература

1. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 1. – 1997.
2. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней философии. / А. Н. Чанышев. – М., 1981.
3. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001.

Дополнительная литература

1. Виц, Б. Б. Демокрит / Б. Б. Виц – М., 1979.
2. Лосев, А. Ф. Словарь античной философии / А. Ф. Лосев – М., 1995.

3. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1985.

Тема 4. Классическая философия Древней Греции

1. Проблема человека в древнегреческой философии. Философия Сократа.
2. Философия Платона (учение об идеях, учение о человеческой душе, учение об идеальном государстве).
3. Философия Аристотеля.

Основная литература

1. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 1. – 1997.
2. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней философии. / А. Н. Чанышев. – М., 1981.
3. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001.
4. Богомолов, В. Н. Античная философия / В. Н. Богомолов. – М., 1985.

Дополнительная литература

1. Асмус, В.Ф. Платон / В.Ф. Асмус. – М., 1978.
2. Асмус, В.Ф. Аристотель / В.Ф. Асмус. – М., 1979.
3. Лосев, А.Ф. Словарь античной философии / А.Ф. Лосев. – М., 1995.
4. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М., 1985.

Тема 5. Философия средневековья

1. Особенности средневековой философской мысли.
2. Философия патристики: основные представители и идеи. Философия Августина Блаженного.
3. Философия схоластики: основные представители и идеи. Философия Фомы Аквинского. Реализм и номинализм.

Основная литература

1. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 1. – 1997.
2. Чанышев, А. Н. Курс лекций по древней философии. / А. Н. Чанышев. – М., 1981.
3. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001.

Дополнительная литература

1. Лейн, Т. Христианские мыслители / Т. Лейн. СПб., 1997.
2. Соколов, В. В. Европейская философия XV-XVII веков / В. В. Соколов. – М., 1984.
3. Коплстон, Ф. Ч. История средневековой философии / Ф. Ч. Коплстон. – М., 1997.

Тема 6. Философия эпохи Возрождения

1. Философия природы эпохи Возрождения. Пантеизм (Николай Кузанский, Дж. Бруно, Н. Коперник, Г. Галилей, И. Кеплер).
2. Гуманизм философии эпохи Возрождения.
3. Утопический социализм (Т. Мор, Т. Компанелла).

Основная литература

1. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 1. – 1997.
2. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001

Дополнительная литература

1. Баткин, Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности / Л. М. Баткин – М., 1989.
2. Гайденко, П. Эволюция понятия науки. Формирование научных программ Нового времени / П. Гайденко. – М., 1987.
3. Горфункель, А. Х. Философия эпохи Возрождения / А. Х. Горфункель. – М., 1982.

Тема 7. Философия Нового времени

1. Философия эпохи Нового времени: основные черты и направления.

2. Эмпиризм как методология наук (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Т. Гоббс).

3. Рационалистическое учение о методе (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).

Основная литература

1. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 1. – 1997.

2. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001

3. Разыскания истины / под ред. П.С. Гуревича – СПб., 2000.

Дополнительная литература

1. История философии: Запад – Россия – Восток. В 4 кн. / под ред. Н. М. Мотрошиловой – М., 1995–1999. – Кн. 3. Философия Нового времени. – 1998.

2. Хесле, В. Гении философии / В. Хесле. – М., 1992.

3. Нарский, И. С. Готфрид Лейбниц / И. С. Нарский. – М., 1972.

4. Погребысский, И. Б. Лейбниц / И. Б. Погребысский. – М., 1971.

Тема 8. Немецкая классическая философия

1. Докритический и критический периоды в философском творчестве И. Канта.

2. Объективно-идеалистическое учение Г. В. Ф. Гегеля.

3. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

Основная литература

1. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 3. – 1999.

2. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001

3. Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия / В. Н. Кузнецов. – М., 1985.

Дополнительная литература

1. Гулыга А. Кант / А. Гулыга. 3-е изд. – М., 1994.

2. Хесле, В. Гении философии / В. Хесле. – М., 1992.

3. Гулыга А. В. Гегель. Вехи творческого пути / А. Гулыга. // Работы разных лет: в 2 т. / Г. В. Ф. Гегель. М., 1970 – Т. 1.

4. Гулыга А. В. Немецкая классическая философия / А. Гулыга. – М., 1986.

Тема 9. Западно-европейская философия XIX в.

1. Особенности неклассической западно-европейской философии.
2. Материалистическое понимание истории и диалектика в философии марксизма.
3. Иррационалистическая традиция в западно-европейской философии XIX в. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор).

Основная литература

1. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1997–1999. – Т. 4. – 1999.
2. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001
3. История философии: Запад – Россия – Восток. В 4 кн. / под ред. Н. М. Мотрошиловой – М., 1995–1999. – Кн. 4. Философия XX века. – 1999.

Дополнительная литература

1. Свасьян, К. А. Фридрих Ницше: мученик познания / К. А. Свасьян // Сочинения: в 2 т. / Ф. Ницше. – М., 1990. – Т. 1.
2. Чанышев, А. А. Человек и мир в философии Артура Шопенгауэра / А. А. Чанышев // Собрание сочинений в 5 т. А. Шопенгауэр – М., 1992. – Т. 1.
3. К. Маркс и современная философия / под ред. Ю. М. Давыдова – М., 1999.
4. Левит, К. Тот единичный Кьеркегор / К. Левит // Топос. – 2002. – № 1(6).

Тема 10. Философия и национальное самосознание. Философская мысль Беларуси

1. Становление белорусской социальной и религиозной мысли (К. Туровский, К. Смолятич).
2. Ф. Скорина и его место в развитии белорусской национальной культуры. Идеи Возрождения и просветительства в Беларуси (С. Будный, С. Полоцкий).

3. Формирование национального самосознания в Беларуси в XIX – начале XX в. (К. Калиновский, Т. Багушевич, И. Абдзиралович-Канчевский, Я. Колас, Я. Купала).

Основная литература

1. Мысліцелі і асветнікі Беларусі / пад рэд. А. С. Майхровіча – Мн., 1996.

2. Подокшин, С. А. Франциск Скорина / С. А. Подокшин. – Минск, 1981.

3. Скарына і яго эпоха / пад рэд. С. А. Падокшына – Минск, 1990.

4. История философии: учебник / под ред. Ч.С. Кирвеля – Минск., 2001

Дополнительная литература

1. Конон, В. В. Свобода и творчестве – спасение мира / В. М. Конон // Неман. – 1990. – № 11.

2. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск., 1990.

Тема 11. Русская философия

1. Русская философия: основные направления и идеи.

2. Историческая судьба России в философии западников и славянофилов (П. Я. Чаадаев, А. И. Герцен, А. С. Хомяков, И. В. Киреевский).

3. Русский космизм XIX–XX вв. (Н. Ф. Федоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский).

Основная литература

1. Евлампиев, И. И. История русской философии: учеб. пособие для вузов / И. И. Евлампиев. – М., 2002.

2. История философии: Запад – Россия – Восток. В 4 кн. / под ред. Н. М. Мотрошиловой – М., 1995–1999. – Кн. 4. Философия XX века. – 1999.

3. История философии: учебник для вузов. / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, – 2000.

4. Зеньковский, В. В. История русской философии: в 2 т. / В. В. Зеньковский – Л., 1991.

5. Лосский, Н. О. История русской философии. / Н. О. Лосский – М., 1991.

Дополнительная литература

1. Гайденко, П. П. Человек и богочеловечество в учении В.С. Соловьева / П. П. Гайденко // Вопросы философии. – 1994. – № 4.

2. Гальцева Р. А. Очерки русской утопической мысли XX в. / Р. А. Гальцева – М., 1992.

Тема 12. Философия позитивизма в Западной Европе в XIX–XX вв.

1. Исторические формы позитивизма. Классический позитивизм.
2. Философия неопозитивизма (Б. Рассел, Р. Карнап).
3. Философия постпозитивизма (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд).

Основная литература

1. Реале Дж., Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери СПб., 1997–1999. – Т. 4 – 1999.

2. История философии: учебник / под ред. Ч. С. Кирвеля – Минск, 2001.

3. Философия XX века: учеб. пособие / под ред. В. Н. Москалева – М., 1997.

4. Блинников, Л. В. Великие философы: словарь-справочник / Л. В. Блинников – М., 1997.

5. Западная философия: итоги тысячелетия: антология. / под ред. В. Н. Колесникова – М., 1997.

6. Зотов, А. Ф. Современная западная философия / А. Ф. Зотов. – М., 2001.

Дополнительная литература

1. История философии: Запад – Россия – Восток. В 4 кн. / под ред. Н. М. Мотрошиловой – М., 1995–1999. – Кн. 4. Философия XX века. – 1999.

2. Исторические типы философии: учеб. пособие / под ред. В. Н. Колесникова – М., 1995.

Тема 13. Феноменология и экзистенциализм в философии Западной Европы XIX–XX вв.

1. Проблема сознания в феноменологической философии (Эд. Гуссерль).
2. Проблема личностного бытия в философии экзистенциализма (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр).

Основная литература

1. Реале Дж., Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Дж. Реале, Д. Антисери СПб., 1997–1999. – Т. 4 – 1999.
2. Философия XX века: учеб. пособие / под ред. В. Н. Москалева – М., 1997.
3. Западная философия: итоги тысячелетия: антология. / под ред. В. Н. Колесникова – М., 1997.
4. Зотов, А. Ф. Современная западная философия / А. Ф. Зотов. – М., 2001.

Дополнительная литература

1. История философии: Запад – Россия – Восток. В 4 кн. Кн. 3. Философия XIX–XX вв. – М., 1999.
2. Исторические типы философии: учеб. пособие / под ред. В. Н. Колесникова – М., 1995.
3. Проблема человека в современной западной философии / под ред. П. С. Гуревича – М., 1985.
4. Свасьян, Р. Б. Феноменологическое познание / Р. Б. Свасьян. – Ереван, 1985.

Тема 14. Философское учение о бытии

1. Учение о бытии (онтология) в структуре метафизики. Философский смысл проблемы бытия.
2. Эволюция представлений о бытии в классической и неклассической философии.
3. Основные формы, виды и уровни бытия. Проблема субстанциального единства мира.

Основная литература

1. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.

2. Философия: учебник / под ред. В. Д. Губина – М., 1996.
3. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – М., 2002.
4. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина Минск, 1993.
5. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского – Ростов н/Д, 2001.

Дополнительная литература

1. Губин, В. Г. Онтология: проблема бытия в современной европейской философии / В. Г. Губин. – М., 1998.
2. Лобанов, С. Д. Бытие и реальность / С. Д. Лобанов. – М., 1999.
3. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М., 1993.

Тема 15. Становление естественно-научных и философских представлений о материи

1. Эволюция представлений о материи в истории философии и естествознании. Материя как философская категория.
2. Движение как способ существования материи. Пространство и время как формы бытия материи.
3. Современная наука и философия о строении материи.

Основная литература

1. Основы современной философии: учебник для вузов. – 2-е изд., доп. / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
3. Введение в философию: учеб. пособие для вузов / И. Т. Фролов [и др.]. – М., 2002.
4. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.
5. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.
6. Философия: учеб. пособие / под ред. Н. И. Жукова. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск, 1996.

Дополнительная литература

1. Рузавин, Г. И. Концепции современного естествознания: учебник для вузов / Г. И. Рузавин. – М., 1997.
2. Моисеев, Н. Н. Схема универсального эволюционизма / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1991. – № 3.
3. Моисеев, Н. Н. Человек и биосфера / Н. Н. Моисеев. – М., 1989.
4. Кутырев, В. А. Универсальный эволюционизм или коэволюция / В. А. Кутырев // Природа. – 1988. – № 8.

Тема 16. Философия природы

1. Философский и естественнонаучный подходы понимания природы.
2. Основные исторические этапы взаимодействия общества и природы.
3. Природа как среда обитания и жизнедеятельности человека.

Основная литература

1. Ахутин, А. В. Понятие «природа» в античности и в Новое время / А. В. Ахутин. – М., 1998.
2. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
4. Философия: учеб. пособие / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.

Дополнительная литература

1. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М., 2007.
2. Дрейер, О. К. Экология и устойчивое развитие / О. К. Дрейер, В. А. Лось. – М., 1997.
3. Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
4. Карпинская, Р. С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – М., 1995.
5. Круть, И. В. Очерки истории представлений о взаимоотношении природы и общества / И. В. Круть, И. М. Забелин. – М., 1998.

Тема 17. Диалектика как философская концепция развития и метод познания

1. Понятие диалектики, ее содержание и структура. Исторические формы диалектики и метафизики.
2. Основные принципы, законы и категории диалектики.
3. Диалектика как теория развития и метод познания. Принцип глобального эволюционизма.

Основная литература

1. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
2. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.
3. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
4. Основы современной философии / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.

Дополнительная литература

1. Алексеев, П. В. Теория познания и диалектика / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М., 1991.
2. Диалектическая культура мышления. История и современность / под ред. А. А. Королькова., Н. Н. Ивановой. – СПб., 1992.
3. Моисеев, Н. Н. Алгоритмы развития / Н. Н. Моисеев. – М., 1987.
4. Поппер, К. Р. Что такое диалектика? / К. Р. Поппер // Вопросы философии. – 1995. – № 1.

Тема 18. Основные концепции исследования сущности и происхождения сознания

1. Проблема сознания и основные подходы к его философскому анализу: субстанциальный, функциональный, экзистенциально-феноменологический.
2. Природа отражения и его основные формы. Сознание как высшая форма отражения. Сознание и мозг.
3. Роль языка и социокультурных факторов в возникновении и развитии сознания.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
3. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
4. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
5. Основы современной философии / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.

Дополнительная литература

1. Мамардашвили, М. К. Символ и сознание: метафизические рассуждения о сознании, символическом языке / М. К. Мамардашвили, А. М. Пятигорский. – М., 1999.
2. Дельгадо, Х. Мозг и сознание / Х. Дельгадо. – М., 1972.
3. Мамардашвили, М. К. Сознание как философская проблема / М. К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – № 10.

Тема 19. Сознание и самосознание

1. Структура и функции сознания.
2. Понятие самосознания и его уровни.
3. Взаимосвязь сознания и бессознательного.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.

Дополнительная литература

1. Марголис, Дж. Личность и сознание / Дж. Марголис. – М., 1986.
2. Бородай, Ю. М. От фантазии к реальности / Ю. М. Бородай. – М., 1995.

Тема 20. Проблема человека в философии и науке

1. Человек как предмет философии. Представления о сущности человека в различных культурах.
2. Биосоциальная природа человека. Человек как индивид, индивидуальность, личность.
3. Современные концепции антропогенеза.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
2. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
3. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.
4. Философия: учебник / под ред. О. А. Митрошенкова. – М., 2002.

Дополнительная литература

1. Проблема человека в западной философии / под ред. П. С. Гуревича. – М., 1988.
2. Губин, В. Д. Проблема человека в современной философии / В. Д. Губин. – М., 1990.
3. Гуревич, П. С. Философская антропология / П. С. Гуревич. – М. 1997.
4. Подорога, В. Феноменология тела: введение в философскую антропологию / В. Подорога. – М., 1995.
5. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – Минск, 1999.

Тема 21. Познание как предмет философского анализа

1. Познание как предмет философии: единство субъекта и объекта познания. Гносеология как теория познания.
2. Проблема познаваемости мира: гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм.
3. Многообразие форм познания (мифологическое, религиозное обыденное, научное).

Основная литература

1. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
2. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
3. Гуревич, П. С. Философия / П. С. Гуревич. – Москва; Воронеж, 2004.
4. Канке, В. А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов / В. А. Канке. – М., 1996.

Дополнительная литература

1. Рассел, Б. Словарь разума, материи, морали / Б. М. Рассел. – М., 1996.
2. Ильин, В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В. В. Ильин. – М., 1994.

Тема 22. Структура познания

1. Структура познания: чувственная и рациональная стороны познания, их взаимосвязь и основные формы.
2. Творческий характер познания. Роль интуиции в познавательном процессе.
3. Проблема истины и ее критериев в философии. Истина и заблуждение.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
4. Философия: учебник / под ред. О. А. Митрошенкова. – М., 2002.
5. Гуревич, П. С. Философия / П. С. Гуревич. – Москва; Воронеж, 2004.

Дополнительная литература

1. Степин, В. С. Философия науки и техники / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. – М., 1996.

2. Никифоров, А. Л. Философия науки: история и методология / А. Л. Никифоров. – М., 1998.
3. Кохановский, В. П. Философия и методология науки / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д, 1999.
4. Поликарпов, В. С. История науки и техники / В. С. Поликарпов. – Ростов н/Д, 1999.

Тема 23. Наука и ее социокультурный статус

1. Наука и особенности научного познания.
2. Эмпирические, теоретические и общелогические методы научного познания.
3. Основные формы научного знания.

Основная литература

1. Берков, В. Ф. Философия и методология науки: учеб. пособие / В. Ф. Берков. – М., 2004.
2. Бучило, Н. Ф. Философия: учеб. пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 4-е изд. – СПб., 2004.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
4. Калмыков, В. Н. Основы философии: учеб. пособие / В. Н. Калмыков. – Минск, 2000.
5. Лукашевич, В. К. Философия и методология науки: учеб. пособие / В. К. Лукашевич. – Минск, 2006.
6. Сачков, Ю. В. Научный метод / Ю. В. Сачков. – М., 2003.
7. Спиркин, А. Г. Философия: учебник / А. Г. Спиркин. – 2-е изд. – М., 2004.
8. Философия: Учеб. пособие / В.К. Лукашевич, А.М. Белокурский, И.П. Мамыкин и др.; Под общ. ред В.К.Лукашевича.– Мн., 2001.
9. Философия: учеб. пособие / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.

Дополнительная литература

1. Гиндилис, Н. Л. Изменение мировоззренческих установок современной науки / Н. Л. Гиндилис // Философия науки. – 1999. – № 3.
2. Идеалы и нормы научного исследования / М. А. Ельяшевич [и др.] – Минск, 1981.
3. Лесков, Л. В. Наука как самоорганизующаяся система / Л. В. Лесков // Общественные науки и современность. – 2003. – № 4.
4. Наука: возможности и границы / под ред. Е. А. Мамчур. – М., 2003.
5. Современная философия науки: хрестоматия / под ред. М. А. Розова. – М., 1996.
6. Кохановский, В. П. Философия и методология науки / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д, 1999.

Тема 24. Развитие науки и социальная ответственность ученого

1. Закономерности динамики научного знания. Кумулятивизм и антикумулятивизм.
2. Понятие научной революции. Типы научных революций. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
3. Этика науки. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

Основная литература

1. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
3. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.

Дополнительная литература

1. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
2. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
3. Степин, В. С. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации / В. С. Степин, Л. Ф. Кузнецова. – М., 1994.
4. Степин, В. С. Философия науки и техники / В. С. Степин, В. Г. Горохов, М. А. Розов. – М., 1996.

Тема 25. Общество как объект философского анализа

1. Социальная философия и ее место в системе философского знания.

2. Эволюция представлений об обществе в истории философии. Основные подходы к изучению общества: формационный, цивилизационный подходы, концепция постиндустриального общества.

3. Общество как система. Основные сферы жизни общества и их взаимосвязь (материальная, духовная, социальная и политическая сферы).

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.

2. Философия: учебник / под ред. О. А. Митрошенкова. – М., 2002.

3. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.

4. Основы современной философии / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.

5. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.

Дополнительная литература

1. Зотов А. Ф. Очерки социальной философии. А. Ф. Зотов, В. Н. Шевченко. – М., 1994.

2. Рузавин, Г. И. самоорганизация и организация в развитии общества / Г. И. Рузавин // Вопросы философии. – 1995. – № 8.

3. Тоффлер, А. Новая волна на Западе / А. Тоффлер. – М., 1986.

4. Макаров, Е. М. Философия человеческого общества / Е. М. Макаров. – М., 1999.

5. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

Тема 26. Духовная жизнь общества

1. Понятие общественного сознания и его уровни: теоретическое и обыденное сознание, общественная психология и идеология.

2. Формы общественного сознания, их содержание и функции.

3. Общественный прогресс, его содержание и критерии.

Основная литература

1. Философия: учеб. пособие / под ред. Н. И. Жукова. – 3-е изд. – Минск, 1996.

2. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.

3. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.

4. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.

5. Основы современной философии / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.

Дополнительная литература

1. Тойнби, Дж. Постижение истории / Дж. Тойнби. – М., 1991.

2. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

3. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.

Тема 27. Философия культуры

1. Понятие культуры, ее структура и функции. Основные подходы к пониманию культуры.

2. Культура и цивилизация, основные закономерности в их развитии.

3. Культура Востока и Запада. Диалог культур в современном мире.

Основная литература

1. Философия: учебник / под ред. В. Н. Лавриненко. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.

2. Основы современной философии / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.

3. Введение в философию: учебник / под общ. ред. И. Т. Фролова. – М., 2003.

4. Философия: учебник / под ред. О. А. Митрошенкова. – М., 2002.

5. Философия: учеб. пособие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1993.

Дополнительная литература

1. Гуревич, П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М., 1994.
2. Розанов, В. В. Философия, религия, культура / В. В. Розанов. – М., 1992.
3. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб., 1990.
4. Панарин, А.С. Православная цивилизация в глобальном мире / А.С. Панарин. – М., 2002.

Тема 28. Философия техники

1. Понятие техники и технологии. Роль техники в истории цивилизации. Основные этапы и закономерности в развитии техники.

2. Понятие научно-технического прогресса. Основные его направления.

3. Социальные и экологические последствия научно-технического прогресса. Техницизм и антитехницизм. Перспективы информационного общества.

Основная литература

1. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д, 2001.
2. Философия: учеб. пособие для вузов / под ред. В. П. Кохановского. – Ростов н/Д, 2001.
3. Основы современной философии / под ред. М. Н. Росенко. – СПб., 1999.

Дополнительная литература

1. Философия техники: История и современность / отв. ред. В. М. Розин. – М., 1996.
2. Степин, В. С. Философия науки и техники / В.С. Степин, В.Г. Горохов, В. Н. Розов. – М., 1995.

3. Чернов, А. А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. / А. А. Чернов – М., 2003.
4. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. –М., 1991.
5. Агацци, Э. Моральное измерение науки и техники. / Э. Агацци. – М., 1998.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольная работа выполняется и представляется в установленные учебным планом сроки. Своевременность выполнения, представления и положительная оценка рецензентами контрольной работы являются обязательными условиями допуска к сдаче экзамена по философии.

Выбор темы контрольной работы осуществляется исходя из пронумерованного перечня тем контрольных работ, который приводится в практикуме. По последней цифре номера зачетной книжки выбирается номер темы. Например, если последняя цифра зачетки «7», то студент может писать работу по какой-либо одной из тем, пронумерованных цифрами «7», «17», «27».

Исполнители контрольных работ должны руководствоваться установленными методическими требованиями. В самом начале текста работы записываются номер и тема, затем вопросы темы. Изложение материала по каждому вопросу темы должно начинаться записью номера вопроса и его полной формулировкой. Если в тексте приводятся цитаты, нужно их нумеровать и в конце текста

контрольной приводить список цитируемой литературы под теми же номерами, что и цитата.

Работа должна выполняться самостоятельно, а ее содержание полностью раскрывать вопросы темы. Для написания контрольной работы может быть использована как основная, так и дополнительная учебная литература, которая приведена в перечне тем, а также иные, в том числе электронные, источники по теме.

Контрольная работа может быть выполнена на компьютере. При этом ее объем не должен превышать 10 страниц (размер шрифта 14 пт). При рукописном исполнении объем работы не должен превышать объема ученической тетради (12 листов). Подчерк должен быть разборчивым.

В конце работы необходимо привести список литературных источников с полным названием и указанием на место и год издания.

Если отмеченные условия не выполнены, работа возвращается, либо с требованием полной переделки, либо с указанием на дополнительное освещение недостаточно раскрытых вопросов.

Повторно представляемая работа должна включать как отклоненный вариант, так и дополнение или новый вариант в зависимости от характера замечаний рецензента.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие мировоззрения, его структура, функции и исторические типы (мифологическое, религиозное, философское).
2. Происхождение философии, ее предмет, основные проблемы и функции.
3. Основные достижения античной философии доклассического периода (Милетская школа, Гераклит, элейская школа).
4. Основные проблемы античной философии классического периода (Сократ, Платон, Аристотель).
5. Исторические этапы развития средневековой западноевропейской философии (патристика и схоластика), ее характерные черты.
6. Основные особенности и направления философии э. Возрождения: гуманизм, натурфилософия, социальный утопизм.
7. Основные проблемы философии Нового времени. Проблема научного метода: методологии эмпиризма и рационализма (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
8. Докритический и критический периоды в творчестве Канта: проблема познаваемости мира, проблема человеческой свободы.
9. Учение Гегеля об абсолютной идее. Диалектический метод Гегеля.

10. Основные идеи философии иррационализма 19 в. (А. Шопенгауэр, С. Кьеркегор, Ф. Ницше).

11. Главные достижения марксистской философии: классический марксизм (К. Маркс, Ф. Энгельс), неомарксизм XX вв. (Д. Лукач, М. Хоркхаймер и др.).

12. Основные особенности и направления классической и неклассической европейской философии 20 в.

13. Исторические формы позитивизма: классический позитивизм (О. Конт, Г. Спенсер), неопозитивизм (М. Шлик, Л. Витгенштейн), постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун, И. Локатос).

14. Философия феноменологии (Э. Гуссерль) и экзистенциализма (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

15. Основные идеи западно-европейской философии конца XX – начала XXI вв.: герменевтика (Х.-Г. Гадамер и др.); структурализм и постструктурализм (К. Леви-Стросс, М. Фуко и др.); постмодернизм (Ж. Деррида и др.).

16. Основные этапы развития философской мысли Беларуси: просветительство (Е. Полоцкая, К. Туровский); Ренессанс и Просвещение (Ф. Скорина, С. Будный, К. Лыщинский и др.).

17. Философские идеи и развитие белорусского национального самосознания в творчестве Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича, И. Абдираловича-Кончевского и др.

18. Философские воззрения западников, славянофилов и русских революционных демократов (А. Герцен, В. Белинский, Н. Чернышевский и др.).

19. Общая характеристика русской религиозной философии XIX – XX вв. (В. Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский и др.) и философия русского космизма (Н. Федоров, В. Вернадский, А. Чижевский и др.).

20. Онтология как философское учение о бытии. Понятие бытия в классической и неклассической философии, его уровни и формы.

21. Эволюция представлений о материи в философии и науке: основные концепции.

22. Системная организация, движение и развитие как атрибуты материи. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.

23. Диалектика как философская теория развития, ее принципы, законы и категории. Концепция глобального эволюционизма.

24. Философские и научные представления о природе. Естественная и искусственная природа. Понятия биосферы и ноосферы, их взаимосвязь в истории развития общества.

25. Экологические ценности, коэволюционная стратегия и глобальные проблемы современной цивилизации, основные сценарии их решения.

26. Основные модели концептуальных исследований человека в классической и неклассической философии: натуралистическая, рационалистическая, философско-религиозная, социологизаторская, экзистенциально-персоналистская, психоаналитическая, синтетическая (М. Шелер, А. Гелен, Г. Плеснер).

27. Современные концепции антропогенеза: креационистская, эволюционная, игровая, трудовая и др.).

28. Проблема сознания и основные традиции его исследования в классической (субстанциализм, функционализм) и постклассической (экзистенциально-феноменологический и психоаналитический подходы) философии.

29. Философия и наука о развитии природных предпосылок (отражения) и культурно-исторических факторах (язык, коммуникация, общение, совместный труд, практика, культура) становления сознания.

30. Сознание и мозг. Взаимосвязь сознания, мышления и языка.

31. Структура сознания. Сознание и самосознание. Сознание и бессознательное.

32. Проблема познаваемости мира в различных философских традициях (гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм). Субъект и объект познания.

33. Структура познавательного процесса. Чувственное и рациональное познание, их специфика, взаимосвязь и основные формы. Интуитивная сторона познания.

34. Понятие и проблема истины в познании. Основные концепции истины (классическая, когерентная, прагматическая, конвенциональная).

35. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.

36. Особенности классической, неклассической, постнеклассической науки.

37. Эмпирический и теоретический уровни, метатеоретические основания научного познания. Формы научного знания.

38. Понятие метода и методологии. Эмпирические, теоретические и общелогические методы научных исследований.

39. Основные концепции исследования общества в современной философии: марксистская, социального действия (М. Вебер),

структурного функционализма (Т. Парсонс), коммуникативного действия (Ю. Хабермас).

40. Общество как система. Социальная структура общества.

41. Политическая власть и политическая организация общества. Государство, его признаки, исторические типы и формы.

42. Государство и гражданское общество. Особенности правового государства.

43. Идеология в политической жизни общества. Особенности идеологии современного белорусского государства.

44. Общество как развивающаяся система. Источники, движущие силы, субъекты исторического процесса.

45. Формационный и цивилизационный подходы в философии истории.

46. Понятие и типы цивилизации в истории общества. Проблема цивилизационного выбора путей развития восточнославянских народов в глобализирующемся мире.

47. Понятие и роль техники и технологии в истории человечества. Становление постиндустриальной цивилизации и формирование информационного общества.

48. Понятие культуры, ее структура, функции и основные тенденции развития в мировом сообществе. Диалог культур.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
Тематика практических занятий.....	4
Тема 1. Философия как социокультурный феномен	4
Тема 2. Исторические типы классической философии.....	11
Тема 3. Становление и основные стратегии развития постклассической философии.....	20
Тема 4. Философия и национальное самосознание. Фило- софская мысль Беларуси. Русская философия.....	27
Тема 5. Метафизика и онтология	33
Тема 6. Философия природы	39
Тема 7. Проблема человека в философии и науке.....	46
Тема 8. Сознание человека как предмет философского анализа	51
Тема 9. Познание как ценность культуры и предмет фи- лософского анализа.....	56
Тема 10. Наука, ее когнитивный и социокультурный статус.....	63
Тема 11. Природа социальной реальности и основные стра- тегии ее исследования в философии.....	71
Тема 12. Основные проблемы политической философии.....	78
Тема 13. Философские проблемы социальной динамики.....	83
Тема 14. Техника и ее роль в истории цивилизации.....	89

Тема 15. Философия культуры	94
Словарь–справочник.....	99
Тематика контрольных работ.....	121
Рекомендации по подготовке контрольных работ.....	135
Экзаменационные вопросы.....	136

Учебное издание

Водопьянов Павел Александрович
Бурак Петр Михайлович
Карканица Оксана Александровна
Кожич Наталья Михайловна
Барковский Павел Владимирович
Подручный Михаил Викторович
Оришева Ольга Феликсовна
Сидоренко Ирина Николаевна
Криворотько Виктор Васильевич

ФИЛОСОФИЯ. ПРАКТИКУМ

Учебно-методическое пособие

Редактор

Компьютерная верстка

Подписано в печать Формат 60x84¹/₁₆
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная
Усл. печ. л. Уч. изд. л.
Тираж 250 экз. Заказ .

Отпечатано в Центре издательско-полиграфических
и информационных технологий учреждения образования
«Белорусский государственный технологический университет».
220006. Минск, Свердлова, 13а.
ЛИ № 02330/0549423 от 08.04.2009.
ЛП № 02330/0150477 от 16.01.2009