

УДК 630*235.6

А. В. Крачковский, аспирант (БГТУ);
К. В. Лабоха, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой (БГТУ)

ОПЫТ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕРООЛЬХОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ В БЕШЕНКОВИЧСКОМ ЛЕСХОЗЕ

Опыт коридорной реконструкции насаждений ольхи серой в Бешенковичском лесхозе с последующим равномерным изреживанием оставшейся части сероольховых насаждений путем проведения прореживаний показал достаточно высокую эффективность. В результате созданы высокопродуктивные еловые, елово-дубовые, елово-ясеневые насаждения и насаждения из дуба с запасом стволовой древесины от 121 до 443 м³/га.

Experience of reconstruction by corridors of plantings of a grey alder in Beshenkovichsky timber enterprise with the subsequent uniform removal of trees in the remained strip by carrying out of cabins of leaving has shown high enough efficiency. Highly productive spruce, spruce-oak, spruce-ashen plantings and plantings from an oak with a stock tube wood from 121 to 443 m³/hectares are as a result created.

Введение. При современном состоянии лесного хозяйства введение технически ценных древесных пород в культуру путем реконструкции малопродуктивных насаждений приобретает все большее значение. Сероольховые молодняки, занимающие богатые почвы, являются в этом отношении неценимыми объектами [1]. Путем реконструкции малоценные сероольшаники могут быть преобразованы в высокопродуктивные дубовые, ясеневые, еловые и другие насаждения [2].

Однако до настоящего времени вопрос реконструкции сероольховых насаждений не получил достаточно точного разрешения на практике.

Объекты и методика исследований. Объектами исследований явились еловые, елово-ясеневые, елово-дубовые насаждения и насаждения из дуба в Бешенковичском лесничестве «ОАО Витебскдрев филиал Бешенковичский лесхоз», сформированные путем реконструкции малоценных сероольховых насаждений коридорным методом с дальнейшим равномерным изреживанием оставшихся кулис ольхи серой.

В процессе проведения исследований был использован выборочный метод, сущностью которого является закладка пробных площадей – участков в лесных насаждениях, дающих достаточно полное представление об изучаемых объектах. Пробные площади закладывались в 2010 г.

При закладке пробных площадей и обработке их материалов применялись общепринятые в лесоведении и лесной таксации методы.

Результаты и их обсуждение. В ходе выполнения исследования нами было заложено шесть пробных площадей в различных насаждениях: чистое еловое насаждение (ПП-1, ПП-2, ПП-5), чистое насаждение дуба (ПП-3), смешанное насаждение ели с ясенем (ПП-4) и смешанное насаждение ели с дубом (ПП-6), образованных после проведения коридорных реконструктивных рубок в сероольшаниках.

ПП-1 и ПП-2 были заложены в кв. 53, выд. 39. Насаждения на них (рис. 1) представлены ельником кисличным, эдафотоп Д₂. Напочвенный покров в насаждении представлен кислицей, мхами Шребера, дикранумом, мниумом и др. При этом следует отметить отсутствие подлеска и подростов на пробной площади, так как в насаждении сформировался уже достаточно мощный живой напочвенный покров, препятствующий росту и прорастанию семян.

Частичные лесные культуры составом 100Е были созданы в 1971 г. путем коридорной реконструкции (с корчевкой пней) 15-летнего сероольшаника кисличного.



Рис. 1. Насаждение ели на ПП-1

В оставшихся кулисах по сероольховому хозяйству в 1979 и 1983 гг. было проведено прореживание с вырубкой древесины ольхи серой 17 и 9 м³/га соответственно.

Что касается насаждения на ПП-3 (заложена в кв. 53, выд. 44), то оно было создано в 1974 г. также в результате реконструкции сероольшаника кисличного 18-летнего возраста. Частичные лесные культуры были созданы составом 100Д. Напочвенный покров представлен кислицей, майником двулистным, осоками и др.

В подлеске встречаются лещина обыкновенная и рябина обыкновенная. Насаждение, в котором была заложена ПП-3, представлено на рис. 2.



Рис. 2. Насаждение дуба на ПП-3

В 1979 и 1983 гг. в оставшейся части насаждения по сероольшовому хозяйству было проведено прореживание с выборкой по запасу 26 и 7 м³/га соответственно.

ПП-4 была заложена в кв. 53, выд. 32. Насаждение смешанное елово-ясеневое (рис. 3).



Рис. 3. Елово-ясеневое насаждение на ПП-4

Оно было создано в 1972 г. посадкой частичных лесных культур составом 80Е20Я в расчищенные полосы. Также, как и в предыдущих случаях, реконструкция проводилась в сероольшанике кисличном возрасте 16 лет.

В живом напочвенном покрове встречаются кислица обыкновенная, зеленчук желтый, зеле-

ные мхи и др. Подлесок представлен лещиной обыкновенной, крушиной ломкой и рябиной обыкновенной.

В оставшейся части насаждения в 1979 и 1983 гг. было проведено прореживание по ольхе серой с вырубкой древесины в количестве 18 и 10 м³/га.

Насаждение на ПП-5 (рис. 4), которая была заложена в кв. 50, выд. 18, представлено чистым насаждением ели, тип леса – ельник кисличный, эдафотоп Д₂.



Рис. 4. Насаждение ели на ПП-5

Реконструкция проводилась в сероольшанике кисличном возрасте 8 лет. Частичные лесные культуры составом 100Е были созданы в 1964 г. в расчищенных полосах после корчевки пней.

Из напочвенного покрова встречается кислица, мхи, осоки, плаун и др. Подлесок отсутствует.

В 1977 и 1981 гг. в насаждении по сероольшовому хозяйству были проведены прореживания с вырубкой по запасу ольхи серой 33 и 11 м³/га соответственно.

Насаждение на ПП-6, которая была заложена в кв. 51, выд. 4, является смешанным елово-дубовым. Оно было создано в 1966 г. частичными лесными культурами составом 80Е20Д. Как и в предыдущих случаях, реконструкция проводилась в сероольшанике кисличном 10-летнего возраста. Подлесок и подрост в насаждении отсутствует. Что касается живого напочвенного покрова, то он представлен в основном кислицей, мхами и плауном.

В 1978 и 1982 гг. в оставшейся части сероольшового насаждения было проведено прореживание с выборкой по запасу 22 и 9 м³/га соответственно.

Следует отметить, что на всех участках ель и ясень вводились в коридоры посадкой сеянцев однолетнего возраста, а дуб – посевом желудей.

Динамика лесоводственно-таксационных показателей древостоев на исследуемых участках за 34-летний период приведена в таблице.

Динамика лесоводственно-таксационных показателей древостоев на исследуемых участках

Квартал/ выдел	Год учета	Состав древостоя		Тип леса	ТУМ	Возраст, лет	Н, м	Д, см	Полнота, (тыс. шт./га)	Класс бонитета	Запас, м ³ /га
		состав лесных культур									
53/39	1976	70Олс20Б10Ос	С. о. кис	Д ₂	20	10,0	10,0	0,40	II	40	
		Культуры 100Е			6	1,0	—	0,60	II	—	
	2010	100Е	Е. кис		40	23,9	19,0	0,91	Ia	442	
53/44	1976	80Олс10Б10Ос	С. о. кис	Д ₂	20	10,0	10,0	0,40	II	40	
		Культуры 100Д			2	—	—	9,0	II	—	
	2010	100Д	Д. кис		36	15,9	13,8	0,57	II	121	
53/32	1976	60Олс20Б10Олч10Ос	С. о. кис	Д ₃	20	10,0	10,0	0,40	II	40	
		Культуры 80Е20Я			5	1,0	—	8,5	II	—	
	2010	96Е4Я	Е. кис		39	24,8	18,9	0,55	Ia	267	
50/18	1976	60Олс40Б	С. о. кис	Д ₂	20	10,0	10,0	0,40	II	40	
		Культуры 100Е			13	7,0	4,0	0,50	II	—	
	2010	100Е	Е. кис		47	27,6	24,5	0,78	Ia	443	
51/4	1976	70Олс20Олч10Б	С. о. кис	Д ₂	20	10,0	10,0	0,40	II	40	
		Культуры 80Е20Д			11	5,0	3,0	0,50	II	—	
	2010	95Е5Д	Е. кис		45	23,8	23,7	0,86	Ia	398	

Анализ таблицы показывает, что в результате проведения реконструкции сероольховых насаждений коридорным методом с последующим созданием частичных лесных культур сформированы среднеполнотные (ПП-3, ПП-4) и высокополнотные (ПП-1 и ПП-2, ПП-5, ПП-6) насаждения хозяйственно ценных пород.

Все насаждения являются высокопродуктивными и характеризуются Iа и II (чистое насаждение дуба в кв. 53, выд. 44) классом бонитета. В то же время еловые древостои, наряду с более высокой продуктивностью, обладают и лучшей товарностью (по нашим исследованиям, до 95% деловой древесины). Что касается древостоя дуба, то здесь доля деловой древесины составляет около 81%. Меньшее количество деловой древесины, по сравнению с чистыми еловыми древостоями, наблюдается в смешанных елово-ясеневых и елово-дубовых древостоях.

Из таблицы видно, что в составе смешанных насаждений ели с дубом и ясенем произошло уменьшение доли участия твердолиственных пород. Доля участия в составе ясеня уменьшилась с 20 до 4% (кв. 53, выд. 32). При этом наблюдается выпадение ясеня частично либо целыми рядами, на что указывает низкая полнота древостоя (0,55). Доля участия в составе насаждения дуба уменьшилась с 20 до 5% (кв. 51, выд. 4) по причине поедания высеянных желудей дикими кабанями. Отмечается поеда-

ние высеянных желудей дикими кабанями и в чистом насаждении из дуба, о чем свидетельствует низкая полнота древостоя (0,57).

Обследование смешанных по составу древостоев показало, что введенные в коридоры твердолиственные породы уступают ели как по высоте, так и по диаметру.

Выводы. Из проведенного исследования видно, что реконструкция насаждений ольхи серой дает хорошие результаты. Сформированные насаждения обладают высокой продуктивностью (до 443 м³/га при возрасте 47 лет). При этом продуктивность ели выше остальных вводимых пород (дуба и ясеня). Это говорит о том, что в подзоне дубово-темнохвойных лесов при реконструкции сероольховых насаждений как лесоводственными, так и лесокультурными методами, преимущество надо отдавать ели перед другими главными породами.

Литература

1. Юркевич, И. Д. Сероольховые леса и их хозяйственное использование / И. Д. Юркевич, В. С. Гельтман, В. И. Парфенов. – Минск: Изд-во АН БССР, 1963. – 142 с.
2. Крапивко, Н. М. Разработка и научное обоснование методов реконструкции сероольховых лесов Белоруссии: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук: 06.03.01 / Н. М. Крапивко; БТИ им. С. М. Кирова. – Минск, 1974. – 24 с.

Поступила 29.02.2012