

УДК 630*562

В.П. Машковский, к. с.-х. н., доц.,
П.В. Севрук, аспирант (БГТУ, г. Минск)

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ СТОИМОСТИ СРЕДНЕГО ПРИРОСТА ДРЕВЕСИНЫ И СРЕДНЕГО ПРИРОСТА ПО ЗАПАСУ КРУПНОЙ И СРЕДНЕЙ ДРЕВЕСИНЫ В ЕЛЬНИКАХ

Одним из главных вопросов лесоустроительного проектирования является планирование лесопользования, от решения которого зависит правильная организация и ведение лесного хозяйства. Согласно лесному кодексу (ст. 8) использование, охрана, защита и воспроизводство лесов осуществляется с соблюдением принципа рационального (устойчивого) использования лесных ресурсов. Для решения задачи планирования оптимального лесопользования можно использовать результаты оценки динамики среднего прироста по запасу древостоя, по запасу одного или группы целевых сортиментов, или по стоимости древесины.

В нашей работе выполнена оценка динамики стоимости среднего прироста древесины и среднего прироста по запасу целевых сортиментов (крупной и средней древесины) в ельниках на основе данных таксации 336 пробных площадей, в которых имеется еловый элемент леса в возрасте 40 лет и старше.

После обработки данных таксации деревьев на пробных площадях были рассчитаны стоимость среднего прироста древесины, и средний прирост по запасу крупной и средней древесины. Чтобы учесть представленность элемента леса в древостое, значения приростов были приведены к полноте 1,0. В дальнейшем все пробные площади были разделены на 5 групп по классам бонитета – от I^a до IV. I^a–III класс бонитета были дополнительно разделены на две с учетом полноты пробной площади – до 0,85 и более 0,85. В результате для каждой группы пробных площадей был найден возраст достижения максимума двух рассчитанных приростов.

Анализируя динамику стоимости среднего прироста древесины можно сделать вывод, что с уменьшением продуктивности елового элемента леса возраст достижения максимума увеличивается с 72 лет до 183 лет. Также стоит отметить, что в насаждениях с меньшей полнотой возраст наступления хозяйственной спелости наступает несколько раньше, чем в насаждениях с большей полнотой.

Анализируя динамику среднего прироста крупной и средней древесины можно отметить, что возраст достижения максимума данного среднего прироста постепенно увеличивается с 69 лет до 123 лет с уменьшением класса бонитета от I^a до IV. Между группами по полноте, в отличие от хозяйственной спелости, не прослеживается тенденция, заключающаяся в том, что насаждения с меньшей полнотой характеризуются более поздним возрастом технической спелости.

К сожалению, при анализе как хозяйственной, так и технической спелости в некоторых группах пробных площадей из-за недостатка полевого материала не удалось получить объективную динамику изменения данных приростов.

Хозяйственная спелость характеризуется более высоким возрастом спелости, чем техническая, поскольку она включает экономическую оценку выращиваемой лесной продукции и на ее динамику оказывает влияние качество древесины.

Составленные таблиц потерь от несвоевременного поступления ели в рубку главного пользования по запасу целевых сортиментов, а также по стоимости древесного запаса при разных возрастах рубки еловых древостоев позволят оценить план рубок главного пользования и минимизировать потери при его планировании.