

Д.В. Зубко,  
А.А. Моложавский  
[ohota\\_boor@mail.ru](mailto:ohota_boor@mail.ru) (РГОО «Белорусское общество  
охотников и рыболовов», г. Минск, Беларусь)

## **ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ОХОТОУСТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В СИСТЕМЕ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ**

Первые охотоустроительные работы на территории Республики Беларусь начали проводиться в 1968 году. За основу были приняты "Основы охотоустройства" (М., 1966), "Методическое руководство по внутрихозяйственному устройству охотничьих хозяйств Росохотрыболовсоюза" (М., 1965) под общей редакцией Д.Н. Данилова. Многолетний опыт проведения охотоустроительных работ показал жизненность указанных первоисточников по охотоустройству.

Вместе с тем, за прошедшее время кардинально изменились экономические условия, законодательная и нормативная база охотничьего хозяйства, что, соответственно, привело к изменению подходов к проведению охотоустроительных работ.

Первым нормативным правовым актом, регламентирующим проведение охотоустроительных работ, была Инструкция Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 04.05.2000 № 100 «По разработке проектов организации и ведения охотничьих хозяйств (охотоустройство) в Республике Беларусь». С тех пор неоднократно принимались новые нормативные акты, а также вносились изменения в действующие нормативные акты.

В результате, в середине 2000-х годов все разработанные ранее проекты охотоустройства были признаны недействительными, что привело к сбою отлаженной системы, при которой охотоустройство всех охотпользователей было равномерно распределено на 10 лет и проводилось по мере окончания ревизионного периода. Закономерным итогом стала ситуация, когда все охотпользователи были вынуждены в срочном порядке разрабатывать проекты охотоустройства, что привело к чрезмерной нагрузке охотоустроительных организаций. Вследствие этого они были вынуждены расширять штат сотрудников. Также, в соответствии с законами рынка, превышение спроса над предложением привело к значительному росту стоимости охотоустроительных работ – стоимость разработки одного проекта охотоустройства достигала 30 млн рублей в ценах 2007 года.

После окончания бума охотоустройства в 2006–2009 годах у охотоустроительных организаций резко упало количество заказов, из-за чего им пришлось увольнять ранее нанятых работников. Также зна-

чительно снизилась стоимость охотоустройства, которая сейчас сопоставима с ценами десятилетней давности, несмотря на 10-кратную инфляцию с того времени.

Следует отметить, что в течение ближайших лет будет массово заканчиваться срок действия проектов охотоустройства, разработанных в конце 2000-х годов, что приведет к очередному всплеску потребности охотхозяйств в разработке проектов охотоустройства, за которым опять последует падение.

Опыт проведения охотоустройства в системе РГОО «БООР» за последние 10 лет показывает, что в результате изменений охотничьего законодательства нет ни одного проекта, в который не вносились бы различные изменения и (или) дополнения. В результате только отделом охотоустройства и туризма РГОО «БООР» за указанный период было разработано более 300 проектов охотоустройства, а также изменений и дополнений к ним, что привело к необоснованным дополнительным финансовым затратам для охотхозяйств.

Так, в 2012 году во всю охотоустроительную документацию вносились изменения оптимальной плотности кабана; в 2012–2014 годах вносились изменения расчетной территории обитания и бонитировки бобра, в 2014–2015 годах массово вносились изменения в части выделения глухариных и тетеревиных токов, а также выделения участков гона оленя благородного, в 2016 году вносились изменения оптимальной плотности лося, оленя, косули.

Вместе с тем, практика показывает, что часть разделов охотоустроительной документации не используется пользователями охотничьих угодий в процессе ведения охотхозяйственной деятельности, часть информации устаревает в течение срока действия проекта охотоустройства.

Действующее законодательство предусматривает при проведении охотоустройства такие по сути бесполезные действия, как выделение особо защитных участков в местах нахождения тетеревиных токов, а также 300-метровой полосы вокруг них, расчет территориальной пропускной способности, минимальный перечень мероприятий, направленных на охрану охотничьих животных.

Так, выделение особо защитных участков в местах нахождения тетеревиных токов, а также 300-метровой полосы вокруг них нельзя признать целесообразным, так как указанные тока в основном располагаются на открытых местах (чаще всего на сельхозугодьях), имеют свойства смещаться в различные годы в зависимости от возделываемых агрокультур. К тому же в соответствии с биологией данного вида, запрет на проведение рубок в местах нахождения тетеревиных токов

приводит скорее к негативным последствиям, чем к положительным, так как вырубки являются одним из излюбленных мест обитания тетерева.

Более того, действующая нормативная база предполагает обязательное определение границы глухариных и тетеревиных токов в процессе полевых обследований с использованием GPS приемников. При этом совершенно непонятно, как можно в натуре определить границу тока, так как в разные дни расположение токующих птиц может существенно различаться.

Расчет территориальной пропускной способности охотничьих угодий по сути невозможно применить в практической деятельности в связи с тем, что пользователи охотничьих угодий, как правило, выдают как разовые, так и сезонные охотничьи путевки. В этой связи определить фактическую дневную пропускную способность с целью регулирования посещения охотничьих угодий не представляется возможным, так как не все охотники с сезонными путевками охотятся во все разрешенные дни сезона.

Определение минимального перечня мероприятий, направленных на охрану охотничьих животных, малоэффективно, поскольку в течение срока действия проекта охотоустройства (10 лет) эта информация значительно устаревает.

Кроме того, для утверждения проект охотоустройства обязан пройти государственную экологическую экспертизу (данная процедура с 2017 года является платной), затем рассматривается на научно-техническом совете Министерства лесного хозяйства, после чего только утверждается приказом министра. Следует отметить, что научно-технический совет Министерства лесного хозяйства в целях рассмотрения проектов охотоустройства собирается, как правило, только тогда, когда набирается достаточное их количество. В результате бывают ситуации, когда с момента окончания разработки проекта до его утверждения проходит немало времени – вплоть до полугода.

Вместе с тем, при определенном изменении законодательной базы от охотоустройства можно отказаться вообще без какого-либо ущерба для эффективности охотохозяйственной деятельности.

По сути, в настоящее время основными задачами охотоустройства являются инвентаризация охотничьих угодий, проектирование внутривладельческого деления и организации территории охотничьих угодий, определение показателей, необходимых для планирования охотохозяйственной деятельности (расчетные территории обитания, бонитет охотничьих угодий, оптимальная численность и др.), а также изготовление охотохозяйственного картографического материала.

Так, инвентаризацию охотничьих угодий можно привязать к моменту перезаключения договора аренды на новый срок, так как при уточнении площадей все равно приходится вносить изменения в договор аренды охотничьих угодий. К этому же можно привязать и изготовление нового картографического материала. Показатели, необходимые для планирования охотохозяйственной деятельности также можно указывать в договоре аренды.

Что касается внутривладельческого деления и организации территории охотничьих угодий, то указанное деление пользователи охотничьих угодий могут осуществлять самостоятельно путем издания соответствующих локальных нормативных актов, что придаст оперативность при необходимости каких-либо изменений и избавит от необходимости прохождения всяческих согласований и утверждений.

Особенно это актуально в свете положений Концепции развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь, предусматривающих «повышение заинтересованности охотников в надлежащем осуществлении охраны ресурсов охотничьих животных, а также в качественном проведении биотехнических мероприятий путем закрепления за ними конкретных участков охотничьих угодий».

Все это приведет к снижению финансовой нагрузки на пользователей охотничьих угодий, уменьшению документооборота, и, в итоге, к уменьшению бюрократизированности охотохозяйственной деятельности.