

Н.К. Железнов-Чукотский  
[nzhelez@mail.ru](mailto:nzhelez@mail.ru) (Петровская Академия  
наук и искусств, г. Санкт-Петербург, Россия)

## **ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ КРУПНЫХ ХИЩНИКОВ СЕВЕРНОЙ АЗИИ**

Северная Азия в традиционном понятии занимает громадную территорию в границах с запада от левобережья реки Лены и Станового хребта, с севера – побережье Ледовитого океана и далее к востоку – всё побережье Охотского и Берингова морей. Эта территория включает, в основном, горные страны, где наряду с крупными горными системами хребтов Сунтар-Хаята, Черского, Момского, Чукотского нагорья, Корякского, располагаются более мелкие низкогорные хребты. В западной и восточной частях довольно обширные территории занимает ряд плоскогорий: Янское, Юкагирское и Анадырское.

Вся территория Северной Азии (СА) находится в зоне влияния континентального, арктического и умеренного климатов. В целом здесь проявляется сложное взаимодействие многих климатических факторов, которые в сочетании с орографией горных систем и значительной их расчленённостью речной сетью определяют существование нескольких вариантов природных зон широтного направления на севере и центральной части всей Северной Азии. Ближе к морю, в частности, в юго-восточной части этой громадной страны, где сказывается его влияние, зональность широтного направления сменяется меридиональной. В целом, это определяет значительную дифференциацию экосистем и их функционирование, в которых роль биоконпонентов неоднозначна. Более того, если говорить о ландшафтах, то отличительной особенностью их является высотная поясность, где, наряду с общими проявлениями особых географических закономерностей, обнаруживаются зональные и аazonальные факторы. Именно в горных экосистемах в процессе их эволюции, в соответствии с другими факторами шло их фаунистическое и флористическое насыщение, а биологическое разнообразие, которое по мере подъёма в горы и увеличения высот, снижается. Обитающие на территории СА представлены 10-ю крупными хищниками: волком (*Canis lupus*), гималайским (*Ursus tibetanus*), бурым (*Ursus arctos*), белым (*Ursus maritimus*) медведями, россомахой (*Gulo gulo*), рысью (*Lynx lynx*), амурским леопардом (*Pantera orientalis*), переднеазиатским (*Pantera ciscaucasica*), тигром (*Pantera altaica*) и ирбисом (*Uncia uncia*). На территории СА в течение 32 лет на основе системного подхода мной прослежены экологические процессы рассматриваемых животных на уровне биотического блока «растительность-копытные-хищники-человек» с исполь-

зованием литературы, изменение ареалов, смещение границ, вариации параметров географических популяций изучаемых видов и существование в нём функциональных связей. На основании статуса, принятого по рекомендациям МСОП, и разработанных мной интегральных признаков состояния вида и популяций, а именно: ареал, его структура, плодовитость, численность популяций, лимитирующие факторы, степень уязвимости, вероятная степень снижения численности, или угрозы их исчезновения, положение в системе «хищник-жертва» все крупные хищники благодаря длительному мониторингу дифференцированы на 3 условные группы: **А – условно благополучные; Б – редкие; В – исчезающие.**

**Волк** (*Canis lupus L.*). На территории СА, волк находится в числе высокозначимых компонентов горно-тундровых, тундровых и северо-таёжных (бореальных) экосистем и обитает повсеместно, с той лишь разницей, что плотность его населения значительно варьирует в зависимости от физико-географических условий конкретного природного региона и прямого на него воздействия человека. Многие учёные и, особенно, работники охотничьих хозяйств смотрят на волка через прорезь прицела нарезного оружия, считая его опаснейшим и главным хищником (Макридин, 1953), наносящим ущерб домашним животным и охотничьей фауне. Причём, по разным природным зонам России этот взгляд одинаков без какой-либо дифференцировки его хищнической деятельности и региональных особенностей. Такой подход следует считать утилитарным. Волк – один из тех видов животных, который, по моему мнению, наделён определённой рассудочной деятельностью (Железнов, 1990, Железнов-Чукотский, 2016), что подтверждают и североамериканские исследователи. Во взаимоотношениях с человеком он постоянно совершенствуется, закрепляя в своём потомстве наилучшие качества в стратегии самосохранения как вида. На основе системного подхода вид в России нуждается в комплексных исследованиях. **Лимитирующие факторы:** в России охотничий лицензионный вид. **Статус волка благополучный** и беспокойства не вызывает, кроме предложенных МПР для регулирования численности применения петель, что недопустимо, они не избирательны.

**Гималайский медведь** (*Ursus tibetanus*) – редкий вид в фауне России. Северная граница ареала проходит в Приморском, Хабаровском краях, Еврейской автономной области. Местообитания: кедрово-широколиственные леса, где сосредоточена основная пища и фаунальные деревья. Численность разноречива, составляет в среднем 4-5 тысяч – величина для крупных хищников, верхний предел которой является критическим. Эколого-этологические особенности гималайского мед-

ведя ставят его в разряд одного из самых уязвимых видов крупных хищников. **Лимитирующие факторы:** **Прямое** воздействие: браконьерство на берлогах зимой и весной, уничтожение берлог во время лесозаготовок. Слабо регулируемый охотничий вид. **Косвенное** влияние: различные виды деятельности человека, уничтожение лесов, связанные с разрушением местообитаний. **Статус:** срочно нуждается в занесении в Красную книгу РФ, как редкий вид с сокращающейся численностью и ареалом. **III категория.**

**Бурый медведь** (*Ursus arctos L.*). На территории СА распространён повсеместно. Ареал охватывает все природные зоны от бассейна Лены до восточных границ России, однако основное население бурых медведей приурочено к определённым типам ландшафтов. В зоне лесотундры – преобладающие лесные ландшафты: интразональные и аazonальные долинные и островные леса среди гор, в зоне тундр – равнинные и горные ландшафты с массивами кустарников и менее открытые. Южнее – незначительные по площади формации бореальной тайги и открытая кочкарно-ерниковая тундра; к востоку – приморские ландшафты Охотского и Берингова морей. **Лимитирующие факторы:** **Прямое** воздействие: браконьерство на бурых медведей с вертолётов, снегоходах, на берлогах зимой и весной, уничтожение берлог. **Косвенное** влияние: различные виды деятельности человека, связанные с разрушением местообитаний. В некоторых регионах СА состояние бурого медведя вызывает обоснованную тревогу. В 1990–1994 гг. подверглись сильному прямому давлению тундровые и прибрежные популяции на п-овах Чукотском, Кони (Магаданская обл.), приморские популяции в Охотском районе при организации проводимых валютных охот столичными и региональными охотоведами и отсутствия их контроля. К настоящему времени общая численность бурых медведей снизилась, по нашим оценочным данным, на Крайнем Северо-Востоке не превышает 2–3 тыс. особей. На Чукотке же она составляет в 800–1000 особей, но не более. Ранее я указывал цифру в 500–600 особей (Железнов, 1991). Аналогичная картина тревожного состояния бурого медведя отмечена в локальных участках на Камчатке (Гордиенко В., Гордиенко Т., 2006). **Статус: относительно благополучный, кроме тундровой популяции на Чукотском п-ове, которая занесена в Красную книгу ЧАО и Дальнего Востока.**

**Белый медведь** (*Ursus maritimus Ph.*) – циркумполярный вид. Ареал охватывает всё побережье Ледовитого океана с группой арктических морей, омывающих берега территории СА: Восточно-Сибирского, Чукотского, Берингова (Тихий океан), где граница протягивается узкой полосой до о. Св. Лаврентия (США) и ряда архипелагов и ост-

ровов – Врангеля и Геральд (Россия), где имеются основные места концентрации берлог, кроме редких на арктическом побережье (Железнов-Чукотский и др., 2003). Трофически тесно связан с морскими арктическими биоценозами. **Лимитирующие факторы: прямые** – специфичность местообитаний и питания, в условиях товарного рынка из-за дороговизны шкур массовое браконьерство из-за высокой стоимости шкур значительно; в год со снегоходов коренным населением прибрежных сёл отстреливается 100–120 особей (мои данные); по другим – 150–160 (Пановик, Депохоты); и до 230–240 особей (Кочнев, ТИНРО), что потенциально равно ежегодному приросту популяции, хозяйственная деятельность и слабая обеспеченность охраны. **Косвенные** – изменение климата в Арктике и прилегающих районах. **Статус: редкий вид. Включён в Красную книгу МСОП, России и региональные, II категория.**

**Росомаха** (*Gulo gulo* L.). Ареал на территории СА охватывает тундровую и лесотундровую зоны, где она обитает постоянно, но встречи её спорадические, численность по регионам ДФО повсеместно низкая от единицы и десятков особей: 0,06 тыс. – Амурская; 0,6 – Камчатская обл.; Приморский край – до 0,01; в Якутии до 5 тыс. особей. Сокращение численности росомахи во многих регионах на территории СА продолжается. **Лимитирующие факторы** – незаконный отстрел со снегоходов и вертолётов, особенно в открытых ландшафтах и низкая плодовитость росомахи. **Статус: редкий вид. На Сахалине росомаха занесена в Красную книгу.**

**Рысь** (*Lynx lynx* L.). В пределах территории СА ареал рыси охватывает практически все природные зоны и подзоны, в том числе и горную тундру, где имеется широкий диапазон внешних условий. В 1981–1982 гг. в краевых частях ареала её можно было встретить далеко за границей ареала (бассейн р. Канчалан (179°30' в.д. и 66°10' с.ш.). В настоящее время восточные границы ареала рыси сдвинулись на запад на 300 км. Северная и восточные – во временном интервале пульсируют через каждые 4–5 лет с шириной полосы в 200–300 км. **Лимитирующие факторы:** низкий уровень обеспеченности кормами в краевых частях ареала, к коим относятся заяц-беляк, мелкие копытные, тетеревиные птицы и браконьерство, низкая плодовитость. **Статус: редкий вид.** На Сахалине рысь, росомаха, кабарга и северный олень занесены в Красную книгу области.

**Амурский леопард** (*Pantera pardus orientalis* L.), считается как подвид, обитает на самой северной границе общего ареала и встречается на юге российского Дальнего Востока, в частности в Приморье, Северо-Восточном Китае и Корейском п-ове. Обитает в предгорных и

горных лесах. Самая красивая и редкая кошка. Численность не превышает по России около 38–40 особей. Фактически – амурский леопард находится на грани вымирания. **Лимитирующие факторы:** прямые – главный интенсивное браконьерство и недействительная охрана; второстепенные – заготовка, пожары лесов и уничтожение коренных местообитаний, нарушение баланса в соотношении системы «хищник-жертва». **Статус – исчезающий. Занесён в Красную книгу МСОП, России и региональные.**

**Леопард переднеазиатский** (*Pantera ciscaucasica* L.). Ранее обитал на Главном Кавказском хребте. В настоящее время точных данных нет. По особой программе (Рожнов, Лукаревский, 2008) в Кавказском заповеднике проводятся работы по реинтродукции переднеазиатского леопарда. **Статус – исчезающий.**

**Тигр** (*Pantera altaica* L.). Самая крупная кошка. Обитает в Хабаровском крае и на западном склоне Сихотэ-Алиня, бассейнах рек Хосо, Чермал и др. (Воронов, 2000; Юдин, Юдина, 2009). В Приморском крае этот хищник занимает все виды пригодных для него угодий. Численность тигра в пределах ареала составляет 423–502 особи (Управление ресурсами, 2016). **Лимитирующие факторы:** прямые – браконьерство и недействительная охрана; второстепенные – вырубание, пожары лесов, уничтожение коренных местообитаний, нарушение баланса в соотношении системы «хищник-жертва». **Статус – редкий. Занесён в Красную книгу МСОП, России и региональные.**

**Ирбис (снежный барс)** (*Uncia uncia* Schr.). Встречается на Алтае, в Саянах и Туве. Обитает в горных системах. В результате браконьерской охоты отмечено снижение его численности. Численность низкая (4–7 тыс. особей), вид характеризуется как исчезающий. **Лимитирующие факторы:** прямые – браконьерство и недействительная охрана. **Статус – редкий вид, находится на грани исчезновения вида, ирбис занесён в МСОП и Красную книгу России.** Заключение – несовершенство в целом всей административной структуры управления охотничьим хозяйством и животным миром России и отсутствие действенной охраны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Железнов Н.К. Дикие копытные Северо-Востока СССР. Владивосток: ДВО АН СССР, 1990. 479 с.
2. Макридин В.П. Биология тундрового волка в Ненецком национальном округе. Л., 1953. 17 с.
3. Сложная судьба полосатого хищника // Управление ресурсами. № 1-2. 2016. Пресс-служба Минприроды. С. 30.