

УДК 330.322:331.101.262:331.101.6

**В. В. Ивановский**

Белорусский государственный технологический университет

**ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ФАКТОРОВ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ  
ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

В статье проранжированы факторы роста производительности труда для предприятий промышленности строительных материалов в сложившейся экономической ситуации и выявлены наиболее перспективные направления изменения данных факторов, использование которых приведет к росту заинтересованности во внедрении инноваций в работу предприятий, повышению эффективности производства продукции промышленности строительных материалов.

Проблема роста производительности труда на предприятиях промышленности строительных материалов определяется снижением темпов роста производительности труда и ухудшением показателей эффективности работы предприятий промышленности строительных материалов. При ограниченном доступе к инвестиционным ресурсам приходится искать внутренние резервы роста производительности. Так как производительность труда, рассчитанная по добавленной стоимости, зависит от уровня материальных затрат на производстве, одним из факторов роста эффективности работы персонала становится сокращение материалоемкости производства при росте ценовой конкуренции на рынке продукции промышленности строительных материалов.

Предложена система мероприятий, которая согласуется с реализацией государственных программ по развитию строительства и отрасли строительных материалов, аргументировано обоснована необходимость и показана связь роста доходности и роста производительности труда на предприятиях, приведены направления развития факторов роста производительности труда в направлении увеличения добавленной стоимости продукции.

**Ключевые слова:** производительность труда, добавленная стоимость, человеческий капитал, инвестиции.

**U. U. Ivanouski**

Belarusian State Technological University

**THE RELATIONSHIP OF INVESTMENTS IN HUMAN CAPITAL  
AND THE GROWTH OF LABOR PRODUCTIVITY AT ENTERPRISES**

Factors of growth of labor productivity for enterprises of construction materials in the current economic situation are ranked in the article and the most perspective directions of changes in these factors are identified, the use of which will lead to increased interest in the introduction of innovations in the work of enterprises, improving the efficiency of production building materials industry.

The problem of labor productivity growth at the enterprises of the building materials industry is determined by a decrease in the rate of growth in labor productivity and a deterioration in the performance indicators of the enterprises of the building materials industry. With limited access to investment resources, we must look for internal reserves of productivity. Since labor productivity, calculated by the added value, depends on the level of material costs in production, one of the factors of the growth in the effectiveness of the work of the personnel is the reduction of the material intensity of production at the level of price competition in the market of products of the building materials industry.

A system of measures has been proposed that is consistent with the implementation of state programs on the development of construction and the construction materials industry, the need for and the connection between the growth of profitability and growth in labor productivity in enterprises has been argued and directions for the development of labor productivity growth factors in the direction of increasing the added value of products.

**Key words:** labor productivity, value added, human capital, investments.

**Введение.** Жесткая конкуренция между странами за лидерство по показателю производительности труда определяет необходимость выявления путей роста человеческого капитала и эффективности его использования. По существу, все факторы, влияющие на изменение объема произ-

водства и численности работников предприятия, оказывают влияние и на изменение производительности труда. Кроме этого, на первый план выходит вопрос качества человеческих ресурсов и тот эффект, который они должны приносить для успешного развития экономики страны.

**Основная часть.** В сложившейся экономической ситуации на основных рынках сбыта продукции белорусских предприятий тяжело говорить о получении высокой прибыли. При этом максимизация прибыли за счет рационального и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов остается целью работы предприятий. Решение этой проблемы связано с производственно-хозяйственной деятельностью промышленного предприятия. Одну из главных ролей играет его персонал, от которого зависит эффективность использования средств и предметов труда, уровень эффективности производства, технико-экономические показатели работы отдельных подразделений и предприятия в целом. С этой точки зрения выявление и последующее воздействие на группы факторов роста производительности труда персонала являются актуальной задачей для предприятий промышленности Республики Беларусь [1].

Все факторы изменения производительности труда классифицируются по следующим основным группам:

– природно-климатические условия, их изменения, сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов) и экономико-географические факторы (наличие местных строительных материалов, свободных ресурсов рабочей силы, электроэнергии, воды; рельеф местности, расстояние до коммуникаций);

– факторы ускорения НТП (изменение технического уровня производства, внедрение новых поколений высокоэффективной техники; применение прогрессивных технологий, использование автоматизированных систем в проектировании);

– экономические факторы (совершенствование управления, организации производства и труда, планирование и управление кадрами);

– факторы структурных сдвигов (изменение объема и структуры производства, доли покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий; изменение удельных весов отдельных видов продукции);

– социальные факторы (человеческий фактор, сокращение объемов монотонного, вредного и тяжелого труда, прочие факторы).

Влияние каждой группы факторов на производительность белорусских работников обусловлена спецификой отрасли их деятельности. Однако если сопоставить уровень производительности труда в Республике Беларусь с производительностью труда в других странах, результат сравнения окажется неудовлетворительным. Отставание от европейского уровня производительности труда, дисбаланс темпов роста производительности с заработной платой стал проблемой для предприятий промышлен-

ности Республики Беларусь. По данным статистики, производительность труда в большинстве отраслей белорусской экономики значительно отстает не только от США, Канады или Японии, но также от Польши, Чехии, Литвы и других стран ЕС. Опережаем мы лишь некоторых партнеров по СНГ.

В промышленности 40 тыс. долл. США добавленной стоимости приходится на одного работника в год. Это вчетверо меньше, чем в США, Ирландии, Бразилии, Норвегии. Уступаем мы также России, Казахстану и Азербайджану (за счет вклада нефтегазодобывающего комплекса этих стран). Немного удастся опередить такие страны ЕС, как Румыния, Латвия и Болгария. Такая же тенденция наблюдается и в других отраслях экономики. Так, в строительстве на каждого занятого создается 25 тыс. долл. США добавленной стоимости в год, и это втрое меньше, чем в США, Испании и Нидерландах.

Динамика производительности труда зависит от многих факторов. Определяющим фактором в Республике Беларусь было выбрано обновление производств. При этом поставлена задача обеспечить повышение уровня производительности труда. Сближение параметров с европейскими признается одним из критериев эффективности реализации инновационных и инвестиционных проектов, дает право на получение господдержки и при соблюдении ряда дополнительных условий право на финансирование инвестиционных проектов из инновационных фондов. Критерием получения поддержки будет уровень добавленной стоимости или выручки на одного среднесписочного работника.

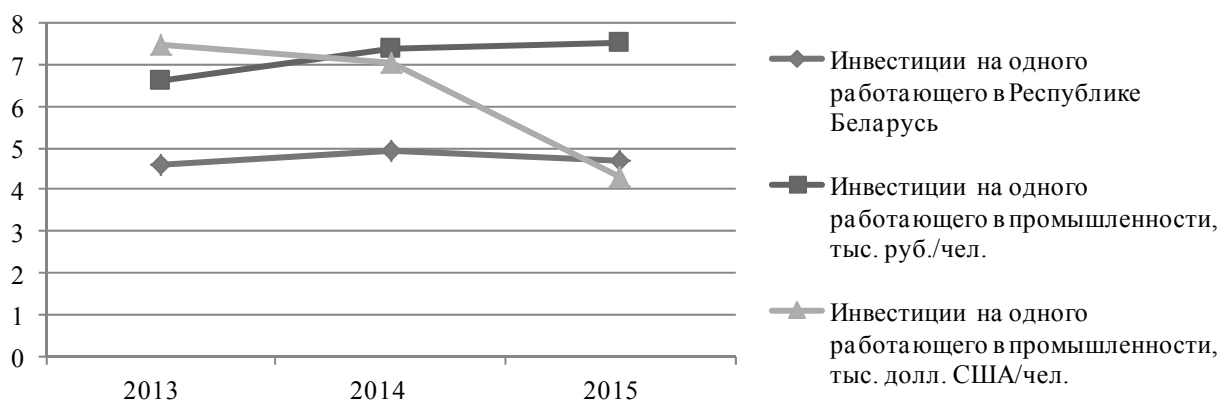
Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты населения Республики Беларусь от 31.05.2012, № 48/71 утверждены «Методические рекомендации по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (производительности труда по добавленной стоимости) на уровне организации». В соответствии с данным постановлением добавленная стоимость отдельной организации представляет стоимостную оценку ее работы и является источником экономического роста и формирования доходов собственников и работников предприятия, а также государства. Интерес собственника предприятия в максимизации добавленной стоимости выражается в обеспечении решать такие управленческие задачи предприятия, как снабжение, увеличение объемов реализации продукции, увеличение прибыли, получение дивидендов и др. От максимизации добавленной стоимости инвестор

ожидает высокую окупаемость вложенного капитала и доходности, работник – возможность получать достойную заработную плату. Государство от максимизации добавленной стоимости ожидает выполнения предприятиями своих обязательств по уплате налогов в бюджеты разного уровня, что позволит решать экономические и социальные вопросы общества. И здесь уместно отметить, что в качестве ведущего показателя оценки финансово-экономического состояния субъекта должна выступать не прибыль, а добавленная стоимость, через распределение которой согласуются интересы не только корпоративные, но и государственные [2].

Необходимость совпадения различных экономических интересов и взаимосвязи оплаты труда с его производительностью и эффективностью работы предприятия в целом отмечают многие экономисты. Для определения эффективности процесса добавления стоимости принято использовать показатели производительности и продуктивности. Порядок расчета добавленной стоимости на одного среднесписочного работника и ее пороговые значения по видам экономической деятельности определены в разделе III постановления Национального статистического комитета Республики Беларусь «Об утверждении формы государственной статистической отчетности 12-т «Отчет по труду» и указаний по ее заполнению. Пороговые значения годовой добавленной стоимости в расчете на одного среднесписочного работника по видам экономической деятельности составляют в горнодобывающей промышленности 90 тыс. долл. США, химическом производстве – 40 тыс. долл. США, металлургическом производстве – 20 тыс. долл. США, производство прочих неметаллических минеральных продуктов (фактически продукция промышленности строительных материалов) – 8,5 тыс. долл. США. Для расчета добавленной стоимости на одного среднесписочного работника по организации в долларах США рекомендовано использовать

добавленную стоимость в национальной валюте, разделенную на средневзвешенный курс белорусского рубля по отношению к доллару США по данным Национального банка Республики Беларусь. По итогам отчетного периода валовая добавленная стоимость на одного занятого в Республике Беларусь составила 100,6 млн руб. (11,6 тыс. долл. США): Минск – 117 млн руб., (13,4 тыс. долл. США) Гомельская область – 96,0 млн руб. (11,0 тыс. долл. США), Могилевская область – 80,2 млн руб. (9,2 тыс. долл. США), Брестская – 76,0 млн руб. (8,7 тыс. долл. США). Вместе с тем в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 7.08.2012 № 357 «О порядке формирования и использования средств инновационных фондов» к высоко технологичным производствам относится организация технологического процесса, обеспечивающего уровень добавленной стоимости на одного работающего, аналогичный уровню Европейского союза по соответствующему виду экономической деятельности либо превышающий этот уровень. Рекомендуемый уровень производительности труда по добавленной стоимости на одного работника по промышленности строительных материалов должен составлять 21 тыс. долл. США.

Сложившийся темп роста производительности обрабатывающей промышленности не обеспечит конвергенции со средним уровнем развитых стран Европы в течение ближайших десятилетий, поскольку этому постоянно препятствует заведомо меньший объем только что созданной добавленной стоимости – единственно целесообразного денежного источника дополнительных инвестиций предприятий. Экономика, имеющая низкую производительность по добавленной стоимости, в результате растущих расходов и убывающих прибылей заведомо находится в замкнутом круге, что не позволяет заниматься инновациями и в последующем получить шанс на повышение добавленной стоимости.



Динамика инвестиций на одного работающего

Одним из важных факторов роста производительности труда и на этой основе повышения эффективности производства является режим экономии. Ресурсосбережение должно превратиться в решающий источник удовлетворения растущих потребностей в топливе, энергии, сырье и материалах. В решении всех этих вопросов важная роль принадлежит промышленности.

Повышение эффективности промышленного производства в значительной степени зависит от лучшего использования основных фондов и капитальных вложений, направленных на ее развитие. При этом особое значение имеет осуществление оптимальной инвестиционной политики [3].

В последние годы наблюдается падение инвестиционной активности. Темп роста инвестиций в основной капитал по промышленности в 2015 г. по отношению к 2014 г. составил 85,4%. Если рассматривать вопрос привлечения инвестиций на одного работающего, то возникает следующая динамика изменения показателя, приведенная на рисунке.

Если оценивать динамику инвестиций в национальную валюту ситуация не кажется столь удручающей. Однако если отследить динамику в долл. США, то объем инвестиций сократился с 7,5 тыс. долл. США до 4,3 тыс. долл. США на человека. Темпы роста в 2015 г. составили 61% к 2014 г. и 57,5% к показателю 2013 г. Сложившаяся тенденция не дает возможности говорить о наращивании производственного потенциала, в том числе и человеческого.

Если рассматривать взаимосвязь инвестиций с производительностью труда можно отметить прямую зависимость. Так, динамика изменения производительности труда, рассчитанной по добавленной стоимости в долл. США, в 2015 г. составила 69,8% к 2014 г. и 58,5% к показателю 2013 г.

Таким образом, тенденция сохранилась и выявление путей изменения этой динамики – основа положительных преобразований в промышленности Республики Беларусь.

Необходимо использовать созданный производственный потенциал, добиваться ритмичности производства, максимальной загрузки оборудования, существенно повышать сменность его работы и на этой основе увеличивать съем продукции с каждой единицы оборудования, с каждого квадратного метра производственной площади.

Одним из факторов повышения производительности труда является совершенствование структуры производства. При этом более высокими темпами следует развивать отрасли, обеспечивающие научно-технический прогресс и успешное решение социальных задач, добиваться улучшения пропорций между производством средств производства и предметов потребления, отраслями агропромышленного комплекса.

Важное место в повышении производительности труда занимают организационно-экономические факторы, включая управление. Прежде всего, это развитие и совершенствование самих форм и методов управления, планирования и прогнозирования, экономического стимулирования всего хозяйственного механизма; в планировании – сбалансированность и реальность планов, оптимально построенная система плановых показателей.

**Заключение.** Для предприятий промышленности строительных материалов в настоящее время актуальны следующие перспективные факторы роста производительности труда:

- организационные (стратегия работы с персоналом, система движения предметов труда, система премирования и наказания, работа системы, а не отдельной личности, согласие человека с условиями организации труда);

- технические и технологические (автоматизация, организация системы машин, переход на новые технологии, новые технологические процессы);

- психологические и социальные (рост идейной работы, понимание человеком принципов роста своей заработной платы и создание возможностей для человека достичь лучших результатов);

- научные (работа на аккумулировании опыта передовых стран, выявление перспективных идей для конкретного региона и страны, подготовка специалистов с широким кругозором по всей цепочке прохождения товара в строительной сфере, выявление перспективных материалов и технологий на местной сырьевой базе, изучение сырьевой базы и расширение ее использования, повторная переработка материалов, химизация процессов, переход от высокой материалоемкости к высокой добавленной стоимости, уменьшение давления на экологию высокой ренты полезных ископаемых).

### Литература

1. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016. 250 с.
2. Об утверждении Методических рекомендаций по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (производительности труда по добавленной стоимости) на уровне организации: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь и М-ва тру-

да и соц. защиты Респ. Беларусь, 31 мая 2012 г., № 48/71 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2012. № 78. 6/11545.

3. Ивановская И. С., Ивановский В. В. Организация эффективного кооперационного сотрудничества предприятий в промышленности строительных материалов для создания продукции с высокой добавленной стоимостью // Труды БГТУ. 2016. № 7: Экономика и управление. С. 213–217.

#### References

1. *Promyshlennost' Respubliki Belarus': statisticheskiy sbornik* [Industry of the Republic of Belarus: statistical compilation]. Minsk, Natsional'nyy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus' Publ., 2016. 250 p.

2. On approval of the recommendations on the calculation of value added and value added per employee average (labor productivity of added value) at the level of the organization: Resolution of the Ministry of Economy and the Ministry of Labour and Social Protection of the Republic of Belarus, 31.05.2012, no. 48/71. *Natsional'nyy reestr pravovykh aktov Respubliki Belarus'* [National Register of Legal Acts Republic of Belarus], no. 78. 6/11545 (In Russian).

3. Ivanouskaya I. S., Ivanouski U. U. The interdependence of investments in human capital and the growth of labor productivity at enterprises. *Trudy BGTU* [Proceeding of BSTU], 2016, no. 7, Economics and Management, pp. 213–217 (In Russian).

#### Информация об авторе

**Ивановский Владимир Владимирович** – ассистент кафедры экономики и управления на предприятиях. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Сverdlova, 13а, Республика Беларусь). E-mail: Iva-bgtu@mail.ru

#### Information about the author

**Ivanouski Uladzimir Uladzimirovich** – assistant, the Department of Enterprise Economy and Management. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: Iva-bgtu@mail.ru

Поступила 19.04.2017