

АНАЛИЗ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ ФУНКЦИЙ ЛЕСОВ БЕЛАРУСИ

Рожков Л.Н.

Белорусский государственный технологический университет

(г. Минск, Беларусь)

e-mail: rozhkov@belstu.by

Рассмотрены вопросы обоснованности существующего деления лесов Беларуси по группам, категориям защитности, выделению особо защитных участков леса на предмет соответствия современным функциям и эколого-экономической роли лесов.

Анализ основных функций лесов Беларуси, выполненный на основе используемых в рамках ОЛР–2010 [1] функций, приведен в таблице 1 и свидетельствует о следующем.

Таблица 1 - Основные функции лесов Беларуси

Категория назначения лесов	Беларусь, 2015 г. [2]	Беларусь, 2010 г. [1]	Европа (без учета РФ), 2010 г. [1]
Производственная	45,1	50	57,0
Защита почвенных и водных ресурсов	20,7	18	11,3
Сохранение биологического разнообразия	14,2	14	12,3
Социальные услуги	19,8	18	3,3
Множественное использование	–	–	15,1
Другие виды использования	0,2	–	1,0

Прежде всего обращает внимание несоизмеримо высокий, в сравнении с Европой, удельный вес лесов, предназначенных для выполнения социальных услуг. К этим лесам в Беларуси отнесены рекреационно-оздоровительные леса, среди которых леса зеленых зон (1566 тыс. га), полосы вокруг оздоровительных учреждений, садоводческих товариществ, населенных мест и т. п. (308 тыс. га), городские леса (9,4 тыс. га).

Выделенные в Беларуси зеленые зоны многократно превышают установленные в советские времена нормативы, основания для которых сегодня потеряли свой исходный смысл. По этим нормативам площадь лесопарков составит порядка 125 тыс. га, площадь лесов пригородных зон – 956 тыс. га. Это более чем в 2 раза меньше выделенной сегодня площади лесов и лесопарков в пригородных зонах Беларуси.

Неопределенной сегодня представляется сохраняемая в Беларуси категория защитных полос лесов вдоль железнодорожных линий шириной 500 м по обе стороны и республиканских автомобильных дорог шириной 250 м (324,4 тыс. га). Ветро- и снегозащитную функцию успешно выполняют выделяемые в республике 100-метровые полосы леса, примыкающие к транспортным путям. Еще одной функцией этих защитных полос было создание ре-

зервных запасов древесины на случай военных событий и иных форс-мажорных обстоятельств. Сегодня эта функция потеряла исходный смысл.

Леса Беларуси, выделенные для защиты почвенных, прежде всего водных, ресурсов по удельному весу почти в 2 раза превышает долю аналогичных европейских лесов. Водный кодекс Республики Беларусь (2014) предусматривает выделение водоохранных лесов в пределах водоохранных зон и прибрежных полос. Выборочный анализ показал, что их в 1,2 раза меньше ныне выделенных запретных полос лесов по берегам водных объектов.

Удельный вес лесов с производственной функцией традиционно, как и все истекшие последние семь десятилетий, продолжает снижаться (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика распределения лесов Беларуси по группам

Группа лесов	Площадь лесов, %, по годам учета				
	1944	1960	1983	2001	2015
Первая	8,0	23,1	36,0	49,8	52,1
Вторая	92,0	76,9	64,0	50,2	47,9

Такая устойчивая тенденция расширения площади лесов первой, при сокращении второй, группы имеет определенные предпосылки. Во-первых, менталитет белорусов отличается высокой компонентой бережного отношения к лесу и природе в целом. Массовая вырубка лесов республики во время войны (лесистость в 1939 году – 27%, 1944 г. – 18%, 1955 г. – 32,5%) потребовала огромных усилий и затрат жителей республики на лесовосстановление, что сформировало особое отношение к лесу. Во-вторых, имелась возможность поставки в республику заготовленной древесины из лесов Российской Федерации. Последнее способствовало тому, что Беларусь, как и другие советские республики того времени (Литва, Латвия, Эстония и другие), принимали решения по переводу в первую группу эксплуатируемых лесов второй группы. После приобретения независимости прибалтийские страны пересмотрели функции своих лесов. Если по состоянию на 1983 год удельный вес второй группы в лесах Литвы, Латвии, и Эстонии достигал 55,4%, то на 2010 год леса с первоочередной производственной функцией здесь составляли уже 75,2% [1, с. 240]. Беларусь демонстрирует противоположную, тенденцию: соответственно 1983 г. – 64,0%, 2010 г. – 50,0%.

По состоянию на 2015 год с учетом выделенных во второй группе ОЗУ с природоохранной функцией, площадь лесов с производственной функцией в Беларуси сократилась, по нашим данным, до 45,1%.

Для Беларуси леса являются важным ресурсом повышения вклада лесного сектора в ВВП. Сокращение площади эксплуатационных лесов второй группы и накладываемые Правилами рубок леса ограничения в части нормативов рубок способствуют в Беларуси более низкой интенсивности древеснопользования по сравнению с другими странами (таблица 3). Заготовка древесины ($\text{м}^3/1000 \text{ м}^3$) в Беларуси в 1,4 раза меньше, чем в схожей по лесорас-

тительным условиям Польше, в 2 раза меньше, чем в горной Австрии, в 3,8 раза меньше, чем в расположенной в более высоких широтах Финляндии.

Таблица 3 - Объемы заготовки древесины в отдельных странах

Показатель	Страна			
	Беларусь	Польша	Австрия	Финляндия
Объем заготовки (м ³) в расчете на 1000 м ³ сыра растущего древесного запаса	9,7	13,1	19,5	34,0

Такие подходы лесного хозяйства Беларуси к древесинопользованию нуждаются в объективном пояснении и доказательности. Также нужно иметь в виду, что недостаточные объемы регулярных рубок ухода и других мероприятий промежуточного лесопользования, процедура расширенного приращения лесам защитного статуса и накопления спелых лесов при уменьшении площадей обновления лесов частично снижают положительное воздействие лесов на биологическое разнообразие.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что на фоне успешной лесохозяйственной деятельности по наращиванию лесных ресурсов наблюдается проблема менее эффективного использования многоцелевых функций лесов и более низкой интенсивности древесинопользования в республике по сравнению с аналогичными показателями лесного хозяйства европейских стран. Проблема заключается в консервативно сохраняемом давно отставшем от запросов современности делении лесов и режиме лесопользования в разрезе категорий их функционального назначения. К примеру, природоохранные леса сегодня распределены по 10 категориям защитности и 11 видам ОЗУ. Выделение групп лесов не имеет функциональной принадлежности, усложняет учет лесов, равно как и многочисленные ОЗУ. В значительной части это потребовало в том числе новых подходов к делению лесов на группы и категории защитности, правовому режиму лесопользования в зависимости от выполняемых лесами функций.

Список литературы:

1. Глобальная оценка лесных ресурсов 2010 года. Основной отчет. [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.fao.org/docrep/014/i/1757r/i/1757r.pdf – дата доступа: 17.04.2015 г.
2. Государственный лесной кадастр республики Беларусь на 01.01.2015 г.

