

9. Школьный краеведческий музей «Ошмяны: события, люди». — НФ. № 64, №1 65, № 256, № 374.

УДК 821.161.1-7

А. Д. Матковская, ученица 10 класса  
(СШ № 17, г. Минск)

## **ЮМОР И САТИРА В «ПЕТЕРБУРГСКИХ ПОВЕСТЯХ» Н. В. ГОГОЛЯ**

**(на примере повестей «Коляска», «Нос» и «Портрет»)**

Как ни парадоксально, но при огромном количестве книг и статей, посвященных различным проблемам гоголевского творчества, нельзя не отметить, что наименее изученным остается один из его важнейших аспектов, а именно — гоголевский смех, притом сам Гоголь, подводя итог своей литературной деятельности, характеризовал себя именно как «писателя комического и сатирического».

В восприятии сатирических образов возникает вопрос об их эстетической значимости. Ценность комических и сатирических образов, созданных Н. В. Гоголем, определяется значительностью идейно-эстетических задач, которые в них решает писатель, а также художественным мастерством их создателя.

Цель работы — юмор и сатира в «Петербургских повестях» Н. В. Гоголя (на примере повестей «Коляска», «Нос», «Портрет»).

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать мастерство Н.В. Гоголя-сатирика: язык и стиль писателя;
2. Исследовать природу юмора и сатиры: использование комических и сатирических приемов в изображении характеров героев;
3. Определить эстетическую значимость сатиры и юмора Н. В. Гоголя.

За Гоголем утвердилась репутация художника, у которого смех будто заменяет положительного героя. Однако сама гоголевская формула «смех сквозь слезы» указывает на единство сатиры и лиризма как стилиевой особенности писательской манеры.

Одной из главных тем «Петербургских повестей» является *тема чина*. Гоголь, всегда подробно описывая быт героев, не преминет упомянуть об их состоянии и чине. Чин особенно важен. В России, где все люди, кроме крепостных, поделены на ранги, это

имеет решающее значение. У Гоголя часто мелькает *образ лестницы*, который то и дело двоятся: с одной стороны, это лестница иерархическая, по которой хотел бы подняться герой, с другой — это лестница духовного возвышения и просветления.

Универсальный художественный прием, который использует писатель, изображая Петербург, — синекдоха. Замещение целого его частью — уродливый закон, по которому живут и город, и его обитатели. Гоголевская ирония достигает убийственной силы: только исключительное, фантастическое способно вывести человека из нравственного оцепенения. Безумие — одно из проявлений петербургского абсурда. В каждой повести есть герои-безумцы.

Исследуя природу юмора и сатиры в повестях Гоголя мы обратили особое внимание на юмор в повести «Коляска», иронию в гротескной форме в повести «Нос» и на сатиру в повести «Портрет».

«Коляска» — шедевр юмора Гоголя. «Мастерская шутка» — так назвал её Белинский. Цель повести — осмеяние и преувеличение военного сюжета.

В повести «Нос» впервые в русской литературе были заявлены и успешно осуществлены принципы реалистического гротеска, не обходится автор и без иронии.

Петербург в «Портрете» открывается с новой, необычной стороны: это город-обольститель, погубивший художника Чарткова деньгами и лёгкой, призрачной славой. Безумие Чарткова в «Портрете» — часть всеобщего безумия, возникающего в результате стремления людей к наживе.

Исследование эволюции комического и сатирического в «Петербургских повестях» Н. В. Гоголя можно представить в виде табл. 1.

Таким образом, среди художественных приемов, отмеченных нами, можно выделить следующие языковые средства создания комического эффекта и сатирической оценки:

1. Столкновение разностилевой лексики, просторечной и «иностранный» (разговор Чарткова с заказчицами «модного» портретиста).

2. Пародийное использование стиля официальных документов (протокольная запись событий в повести «Нос»; перечень записок с объявлениями — при посещении Ковалевым газетной экспедиции).

Таблица 1. Исследование эволюции комического и сатирического в «Петербургских повестях» Н. В. Гоголя

«Коляска»	«Нос»	«Портрет»
<i>Приемы изображения:</i>		
Юмор — «мастерская шутка»	Ирония с приемами гротеска	Сатира на устройство мира
<i>«Предметные заглавия» повестей:</i>		
Коляска — предмет гордости владельца и «саморазоблачения»	Нос – гротескный символ мира чиновничества	Портрет — зловещий образ-символ, связывавший художника, его создавшего, и Чарткова, мечтающего о подлинной славе
<i>Тема чина:</i>		
«Коляска венской работы» — признак благополучия и общественного «призвания» Чертокуцкого	Нос-чиновник — идеал, к которому стремится майор Ковалев	Дар художника — это не способ к обогащению, а путь постижения любви, добра и светлого в человеке

3. Смешные имена и прозвища (Пифагор Пифагорович Чертокуцкий, кобыла Аграфена Ивановна в повести «Коляска»).

4. Речевая характеристика как средство сатирического заострения образа, (типизации и индивидуализации): высокопарность слова, многословие, запутанность речи, что показывает бедность мыслей персонажей.

5. Сочетание реального и фантастического и преобладание лирического в изображении неразумно устроенного общества (повесть «Нос» — «нос»-чиновник и майор Ковалев; повесть «Коляска» — разговор курительных трубок).

Рассмотрев природу юмора в «Петербургских повестях» Н. В. Гоголя, можно сделать следующие выводы:

1. Творчество Н. В. Гоголя есть художественный синтез возвышенного и комического. Чем глубже проникал художник в несовершенство русской жизни, тем активнее его сознание искало спасительные пути.

2. Смех Гоголя всегда нравствен, всегда созидателен. Он, как художник-реставратор, разрушает только то, что наложено на

душе, что годамиросло на ней, как «кора», как некое искажение, которое уродует лик подлинника.

3. «Смеющийся» Гоголь выразил в своих повестях представление о том, каким не должен быть человек и в чем заключаются его пороки.

4. Впервые в русской литературе Н. В. Гоголь утверждает принципы реалистического гротеска. С него начинается новый, реалистический этап в развитии русской сатиры.

5. Н. В. Гоголь — писатель комический, его стихия — смех: юмор, ирония, сатира.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин, М. М. Рабле и Гоголь: искусство слова и народная смеховая Культура. // Бахтин М, М. Вопросы литературы и эстетики. — М.: Худ.лит., 1976. — С. 526–548.

2. Белинский, В. Г. О русской повести и повестях г. Гоголя. // Белинский В. Г. Собрание сочинений: В 9 т. — Т.8. — М.: Худ. лит., 1976. — С. 138–154; с. 555.

3. Гоголь, Н. В. Избранные сочинения. / Вступ. ст. П. А. Николаева; Прим. Н. Л. Степанова, С. И. Машинского, Г. М. Фридендера. — М.: Правда, 1985. — 672с.

4. Дилакторская, О. Г. Фантастическое в «Петербургских повестях» Н. В. Гоголя. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1986. — 204с.

5. Зарецкий, В. А. Петербургские повести Н. В. Гоголя: Художественная система и приговор действительности. — Саратов, 1976. — 112с.

УДК 821.111(73)-312.4

K. V. Chelnokova, a grade 11 student,  
T. V. Kulesh, a teacher of English  
(Secondary School No. 7, Kalinkovichi)

### **THE FRENCH AND THE BRITISH LANDMARKS IN DANIEL BROWN'S NOVEL «THE DA VINCI CODE»: FACT OR FICTION?**

The 2016 year has been proclaimed The Year of Culture in Belarus. Literature has always been an essential part of people's culture. When Daniel Brown's novel «The Da Vinci Code» was first published