

4. Kuhn, T. S. The Structure of Scientific Revolutions. / Т. Кун. Структура научных революций. М.: 1975. – 659 с. Перевод с английского: И. З. Налетов.

5. Шваб, К. Вторая эра машин: работа, прогресс и процветание в эпоху блестящих технологий. / К. Шваб, Э. Бринйолфссон, Э. МакАфи. – М.: W. W. Norton & Company, 2014. – 263 с.

УДК 008+321](476)

Магистрант О. М. Лапич
Науч. рук. доц., канд. филос. наук. П. М. Бурак
(кафедра философии и права, БГТУ)

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В «ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»

В истории человечества современный период многие исследователи называют эпохой глобализации. Этот процесс вызвал значительные сдвиги в культуре Республики Беларусь, обострив ее проблемы. Глобализация – это исторический процесс сближения нации и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы.

С одной стороны, глобализация представляет собой объективный процесс формирования и последующего развития единого общемирового финансово-экономического пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий. С другой стороны, «идеологи» глобализации, прежде всего США, связывают ее с процессом «размывания» национальных и культурных различий между странами, с гомогенизацией и универсализацией мира [1].

В настоящее время информационная глобализация все больше воздействует на динамику культуры. Она ускоряет процессы межкультурной коммуникации, увеличивает темпы взаимного информационного обмена между национальными культурами, привнося новые импульсы в их развитие. На основании работ отечественных и зарубежных авторов можно выделить представленные в таблице подходы к развитию культуры в условиях глобализации.

Таблица – Глобальные тенденции в развитии культуры

Наименование	Авторы	Характеристика
1	2	3
Концепция глобальной культуры	М. Арчер, Р. Барнет, Э. Гидденс	Понятие «глобальная культура» выражает процесс усиления взаимосвязанности и взаимозависимости постепенно утрачивающих свои этнические и национальные черты «локальных культур».

1	2	3
Концепция одностороннего культурного влияния	Ф. Буэлл, Д. Макквейл, Г. Г. Пирогов	Глобализация культуры трактуется как процесс распространения стандартизированной «массовой» культуры, «нивелировки» и «вестернизации» национальных культур «по образцу» стран-лидеров.
Концепция «глобальной локализации»	К. З. Акопян, У. Бек, Р. Робертсон	В условиях развития информационных технологий усиливается диверсификация культуры, более интенсивными становятся межкультурные взаимодействия.
Концепция новых стратегий трансляции культуры	М. Делягин, Д. В. Иванов, М. Кастельс, Дж. Къеза, А. И. Уткин	Интернационализация информационных потоков создает предпосылки своеобразной «виртуализации» мира. Обостряются проблемы диспропорции в межкультурной коммуникации, возникают трудности адаптации национальных культур к современному «электронному империализму».
Концепция «культурной гибридизации»	Е. М. Бабосов, Б. С. Ерасов, П. В. Малиновский	Фиксирует образование «гибридных форм» в культуре. Конкретное выражение они получают, в интертекстуальности национальных культур, в усилении ассимиляционных процессов на почве западной «массовой культуры».

Лишенные традиционных механизмов распространения культурных ценностей, национальные культуры утрачивают способность к самовоспроизводству, что и приводит к культурной гомогенизации, часто именуемой «макдональдизацией» или «кока-колизацией» культуры, поскольку именно McDonald's и Coca-cola являются одними из ее характерных символов.

Противоречивость глобализации выражается в том, что этот процесс, во-первых, развивается с различной скоростью в разных регионах мира, во-вторых, увеличивает возможности обновления культуры и обуславливает возникновение новых угроз ее разрушения. Влияние информационной глобализации на сферу белорусской национальной культуры имеет ряд позитивных и негативных тенденций.

Выделяют следующие проявления угроз информационной глобализации по отношению к культурам национальных типов [2]:

- неприемлемая модификация национальной культуры вследствие активизации межкультурного информационного обмена;
- коммерциализация культуры, усиление позиций развлекательной «поп-культуры» часто в ущерб национально-ориентированному культурному производству;
- исчезновение ряда традиционных форм национальной культуры;

– нарастание опасности прекращения самобытного национально-культурного развития под воздействием глобальной культурной семантики и форм ее трансляции.

Кроме негативных тенденций в развитии культуры, информационная глобализация способствует ускорению процессов межкультурной коммуникации, увеличивая темпы взаимного обмена между национальными культурами. Глобализация сообщает дополнительные импульсы раскрытию творческого потенциала белорусской национальной культуры, которые выражаются в следующих тенденциях:

- активном развитии фестивального движения;
- организации и проведении международных и республиканских конкурсов и выставок;
- развитию национального языка;
- возрождении историко-культурного наследия Республики Беларусь;
- децентрализации белорусской культуры;
- активизации интереса к культуре «малой Родины»;
- открытости границ для межкультурного диалога, что формирует предпосылки обогащения национальной белорусской культуры образцами мировой культуры.

Геополитическое положение Республики Беларуси таково, что она неминуемо испытывает влияние западных стран. С учетом западных ценностей при выработке собственной стратегии развития национальной культуры белорусам необходимо основываться на особенностях своего менталитета, который сложился исторически и обуславливает наше единство. К такого рода особенностям относятся: толерантность, неагрессивность, отсутствие стремления к разжиганию конфликтов, миролюбивость и уважительное отношение к своим предкам. Для того чтобы вписаться в глобальное социокультурное пространство, Республике Беларусь необходимо предпочесть такие аксиологические стандарты, которые позволят избежать культурного изоляционизма, а с другой – не превратиться в элемент унифицированной масс-культуры [3].

При подобных условиях глобальные тенденции могут стать важным источником новых возможностей обогащения и развития национальной культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Саликов, А. Э. Самобытность национальной культуры: к определению понятия / А. Э. Саликов // Мастацкая адукацыя і культура. – 2009. – № 1. – С. 28.

2. Павловская, О. А. Безопасность Беларуси в гуманитарной сфере: социокультурные и духовно-нравственные проблемы / О. А. Павловская [и др]; под ред. О. А. Павловской; Нац. Акад. Наук Беларуси, Ин-т философии. – Минск.: Навука, 2010. – 519 с.

3. Жарина, Л. В. Проблема сохранения культур в условиях глобализации / Л. В. Жарина // Труды БГТУ. – 2014. – № 5. – С. 60.

УДК 111

Соискатель А.Н. Матяс

Науч. рук. д-р филос. наук, проф.,
член. – корр. НАН Беларуси П. А Водопьянов
(кафедра философии и права, БГТУ)

ПРОСТРАНСТВЕННО – ВРЕМЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ БЫТИЯ

Исторически сложились два подхода в интерпретации пространства и времени – субстанциональный и реляционный. Первый из них связан с пониманием пространства и времени как самостоятельных сущностей; наряду с материей. Пространство сводилось к бесконечной пустоте, вмещающей все тела, время к "чистой" длительности.

Представление о свойствах пространства и времени сформированы прежде всего в рамках классической физики. Современное же естествознание в принципе допускает существование 5, 6 и т. д. - мерных физических миров. Более того, некоторые физические теории допускают существование 10 и 11-мерных структур и обратимых во времени процессов в микромире.

Еще в античные времена мыслители задумывались над природой и сущностью пространства и времени. Так, одни из них отрицали возможность существования пустого пространства или, по их выражению, небытия. К ним относятся представители Эгейской школы в Древней Греции. Знаменитый врач и философ из г. Акраганта, Эмпедокл, утверждал реальность изменения и движения. Он говорил, что рыба, например, передвигается в воде, а пустого пространства не существует[1].

Коренное изменение пространственной и всей физической картины произошло в гелиоцентрической системе мира, развитой Н. Коперником в работе «Об обращениях небесных сфер». Признав подвижность Земли, Н. Коперник в своей теории отверг все ранее существовавшие представления о ее уникальности, «единственности» центра вращения во Вселенной. Тем самым теория Н. Коперника не только изменила существовавшую модель Вселенной, но и направила