

ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ И ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЕ

УДК 630*228.7

А. А. Беспалый¹, И. В. Соколовский²

¹Национальный парк «Припятский»

²Белорусский государственный технологический университет

ПОЧВЫ И ИСКУССТВЕННЫЕ НАСАЖДЕНИЯ ДУБА ЧЕРЕШЧАТОГО В ПОЙМЕ РЕКИ ПРИПЯТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПРИПЯТСКИЙ»

Проанализированы почвы и искусственные насаждения дуба черешчатого НП «Припятский» на примере Снядинского лесничества, представляющего часть территории Переровско-Снядинского массива пойменных лесов. Минеральные почвы лесничества, представляющие часть поймы р. Припять, классифицируются как дерновые, дерновые карбонатные и дерновые оподзоленные, и занимают 71,6% площади. Почвы сформировались на супесчаных, суглинистых реже песчаных аллювиальных отложениях, характеризуются различным режимом увлажнения (автоморфные и полугидроморфные), обладают достаточно высоким потенциальным плодородием, которое обеспечивает успешный рост большого количества древесных пород, и прежде всего дуба черешчатого, насаждения которого в возрасте 20–80 лет произрастают по I–II реже III классу бонитета. На территории Снядинского лесничества за период с 1945 по 1992 г. создано более тысячи гектаров искусственных насаждений дуба черешчатого, из которых на отдельных участках к настоящему времени сформировались насаждения с наличием дуба в их составе от 30 до 100%.

Ключевые слова: пойма, почва, дерновые, дерновые карбонатные, дерновые оподзоленные, песок, супесь, суглинок, аллювий, пойменные дубравы, дуб черешчатый, искусственные насаждения, состав, возраст, бонитет.

A. A. Bepalyy¹, I. V. Sokolovskiy²

¹National Park “Pripjat”

²Belarusian State Technological University

SOIL AND ARTIFICIAL STANDS OF PEDUNCULATE OAK IN THE FLOODPLAIN OF THE PRIPYAT RIVER NATIONAL PARK “PRIPYAT”

Analyzed soil and artificial stands of pedunculate oak NP “Pripjat” for example Nadinskogo forestry, representing part of the territory Prerovsko-Snyaadinskogo array of riparian forests. Mineral soil forest, which represents part of the Pripjat are classified as sod, sod carbonate and sod podzolized, and is 71.6% of the area. Soil formed on sandy loam, spline-grained rarely sandy alluvial deposits, are characterized by a different mode of wetting (automorphic and polygermane), have a fairly high potential of PLO-dorogam, which ensures the successful growth of many tree species, especially of oak-trees, plantations of which at the age of 20–80 years to grow for I–II and less class III site class. On-site Nadinskogo forestry, for the period from 1945 to 1992 created over thousands of hectares of artificial plantations of English oak, of which the separate parts to the present time formed spaces with the presence of oak in their composition from 30 to 100%.

Key words: floodplain, soil, turf, sod carbonate, sod podzol, sand, sandy loam, loam, alluvium, floodplain oak forests, oak artificial plantations, composition, age, site class.

Введение. Создание, выращивание и сохранность пойменных дубрав является актуальной задачей лесохозяйственной науки и практики, так как указывается на уменьшение их площади на территории Беларуси, ухудшение санитарного состояния высоковозрастных пойменных дубрав [1–5].

Государственная программа «Охрана окружающей среды и устойчивое использование

природных ресурсов» предусматривает разработку и реализацию комплекса мероприятий, направленных на восстановление и сохранение пойменных дубрав в Национальном парке «Припятский», в том числе и методом создания лесных культур [6–9].

В Беларуси пойменные почвы и произрастающие на них насаждения дуба черешчатого получили наибольшее распространение на

Белорусском Полесье, которое характеризуется ровным пониженным рельефом, протеканием р. Припять с ее притоками [10–12]. Наиболее типичные условия для произрастания пойменных дубрав сложились на территории ГПУ «НП «Припятский» в Переровско-Снядинском массиве пойменных лесов, который расположен в правобережной части поймы р. Припять в междуречье Ствига – Припять – Уборть и занимает площадь 4175 га [1, 2, 5, 6]. Переровско-Снядинский массив характеризуется как наиболее сохраненный из всех пойменных лесов бассейна Припяти и Днепра, являясь по ряду показателей уникальным природным комплексом, что отмечается исследователями Белорусского Полесья [1, 2, 12, 13].

Основная часть. В статье проанализированы почвы и искусственные насаждения дуба черешчатого Снядинского лесничества, созданные в послевоенный период вплоть до 1992 г. и характеризующиеся различным составом и возрастом. Для этого были использованы почвенная карта лесничества и лесоустроительные материалы, а также материалы собственных исследований более 30 почвенных разновидностей и произрастающих на них насаждений. В настоящее время покрытая лесом территория Снядинского лесничества представлена заповедной зоной и зоной регулируемого использования. Основная часть лесных культур дуба черешчатого произрастает в зоне регулируемого использования, в которой разрешена хозяйственная деятельность.

По данным почвенного обследования 1972 г. [14], минеральные почвы на территории лесничества сформировались преимущественно под влиянием дернового процесса почвообразования на аллювиальных отложениях (табл. 1).

На слегка повышенных редко затопляемых участках поймы проявляется подзолообразование, которое выражено слабо, в виде пятен или белесоватой присыпки в нижней части гумусового горизонта, что дает основания выделять дерновые оподзоленные или дерново-подзолистые почвы, отличающиеся морфологическими признаками и плодородием.

Речной аллювий представлен песчаным, супесчаным и суглинистым гранулометрическим составом, часто содержит карбонаты, а иллювиальные генетические горизонты иногда представлены меловыми отложениями, оказывающими влияние на реакцию среды почвы.

В прирусловой части поймы широко распространены песчаные отсортированные отложения с преобладанием иногда до 90% фракции мелко-го песка. В данных условиях отдельные участки представлены дерновыми слабо развитыми почвами, с маломощным гумусовым горизонтом и незначительным содержанием гумуса.

Таблица 1
Почвы Снядинского лесничества

Название почв	%
Дерново-подзолистые слабоглееватые, глееватые и глеевые супесчаные и песчаные на водно-ледниковых отложениях	0,1
Дерновые жестко-глееватые и жестко-глеевые суглинистые, супесчаные и песчаные карбонатные на аллювиальных отложениях	10,2
Дерновые жестко-глееватые и жестко-глеевые суглинистые, супесчаные и песчаные на аллювиальных отложениях	33,2
Дерновые оподзоленные супесчаные и песчаные на аллювиальных отложениях	2,4
Дерновые оподзоленные жестко-слабоглееватые (временно избыточно увлажняемые) жестко-глееватые и жестко-глеевые суглинистые, супесчаные и песчаные на аллювиальных отложениях	25,8
Торфяно-болотные (пойменные) низинного типа болот	25,4
Торфяно-болотные переходного типа болот	2,8
Торфяно-болотные верхового типа болот	0,1

В центральной и притеррасной частях поймы минеральные почвы формируются преимущественно на супесчаном и суглинистом аллювии с высоким содержанием пылевидных и илистых фракций под влиянием дернового процесса почвообразования и обладают достаточно высоким потенциальным плодородием.

Почвенный профиль минеральных почв характеризуется сложным строением. Генетические горизонты в одном почвенном профиле иногда представлены песчаными, супесчаными, суглинистыми и глинистыми по гранулометрическому составу отложениями в различном сочетании. Это можно объяснить тем, что водосборная площадь р. Припять представлена различными почвообразующими породами по происхождению и гранулометрическому составу. В отдельных почвах встречаются погребенные гумусовые горизонты с достаточно высоким содержанием гумуса.

Водный режим почв определяется продолжительностью стояния пойменных вод и глубиной залегания грунтовых вод в летний период, а поэтому по увлажнению выделены автоморфные, полугидроморфные и гидроморфные почвы. Режим увлажнения и гранулометрический состав почв создают условия для произрастания различных древесных и кустарниковых пород, травянистых растений. Кроме торфяно-болотных все почвы лесничества пригодны для произрастания дуба черешчатого. На минеральных почвах различного увлажнения получили

широкое распространение дубравы естественного и искусственного происхождения, характеризующиеся большим набором древесных пород в насаждении (дуб, ясень, сосна, липа, граб, вяз, береза, осина, ольха черная). В подлеске произрастают лещина, калина, рябина, ивы, бересклет европейский, смородина черная. В зависимости от гранулометрического состава и строения почвенного профиля почвы, процесса почвообразования, существенно изменяется продуктивность и состав дубрав, а также видовой состав других ярусов растительности [1, 2, 11, 13, 15].

Высота стояния паводковых вод в пойменных дубравах может достигать более метра (рис. 1).



Рис. 1. Отметка стояния паводковых вод в весенний период в дубраве на дерновой глееватой суглинистой пойменной почве в центральной части поймы

В послевоенный период на территории Снядинского лесничества проводились сплошнолесосечные рубки главного пользования Туровским леспромхозом, осуществлявшим лесозаготовительную деятельность до 1975 г.

Введение заповедного режима в 1969 г. воспрепятствовало полной вырубке дубрав на данной территории, хотя рубки главного пользования продолжались еще 6 лет. За период с 1971–1975 гг. было вырублено 247,4 тыс. м³ древесины [8]. На вырубках формировались насаждения дуба черешчатого лесоводственными методами, а также создавались лесные культуры дуба черешчатого (табл. 2). В настоящее время сформировавшиеся насаждения дуба черешчатого искусственного происхождения в возрасте 10–80 лет произрастают преимущественно по I–II классу бонитета и на данный момент представлены 85 выделами, площадь которых варьируют от 0,3 до 10,9 га. Средняя площадь выдела дубовых насаждений в лесничестве равна 2,9 га.

В послевоенный период культуры дуба создавались посевом желудей на площадках размером 0,6×1,0 м, что заметно в 60–70-летних насаждениях дуба черешчатого, где встречаются по два, три ствола и более, диаметром 20–30 см на одной площадке (рис. 2).

Таблица 2

Площади созданных лесных культур дуба черешчатого и сформировавшихся из них дубовых насаждений на территории Снядинского лесничества

Периоды создания лесных культур дуба, годы	Площадь, га	Произрастающие насаждения дуба из созданных культур (данные 2016 г.)	
		Площадь, га	Процент
До 1952	69,7	57,7	83
1953–1962	312,6	120,7	38
1963–1972	638,5	63,6	10
1973–1982	31,0	3,2	10
1983–1992	7,8	1,6	20
<i>Итого</i>	1059,6	246,8	–



Рис. 2. Насаждение дуба черешчатого на дерновой глееватой пойменной супесчаной почве, созданного посевом желудей на площадках с удалением дернины

В дальнейшем при создании лесных культур дуба проводилась частичная обработка почвы в виде борозд плугом ПКЛ-70. Для посадки использовали однолетние сеянцы дуба черешчатого, реже создавались лесные культуры посевом желудей в лунки под мотыгу или лопату.

В связи с созданием заповедника в 1969 г., в дальнейшем Национальный парк «Припятский» (1996 г.), лесные культуры в лесничестве создавались на вырубках вплоть до 1975 г. В период 1976–1992 гг. культуры дуба создавались только на неудовлетворительно возобновившихся участках или участках с погибшими лесными культурами и их площадь за указанный период составила 38,8 га.

За последние 25 лет площадь насаждений дуба черешчатого искусственного происхождения

на территории лесничества сократилась в два раза (табл. 3).

Таблица 3
Динамика площади искусственных насаждений дуба черешчатого Снядинского лесничества по составу и возрасту

Состав	Возраст, лет	Площадь (га) по годам		
		1992	2006	2016
10Д	31–40	1,0	–	–
	41–50	–	2,1	–
	51–60	–	–	2,0
9Д	11–20	0,3	–	–
	21–30	4,3	–	–
	31–40	0,7	–	–
	41–50	–	3,8	4,7
	51–60	–	3,8	0,8
	61–70	–	–	5,1
8Д	21–30	7,6	–	–
	31–40	7,9	–	–
	41–50	–	11,8	–
	51–60	–	3,1	10,8
7Д	21–30	19,8	–	–
	31–40	9,2	–	–
	41–50	0,1	10,4	2,1
	51–60	–	7,8	7,6
	61–70	–	–	9,3
6Д	1–10	0,5	–	–
	11–20	1,7	–	–
	21–30	39,4	0,6	–
	31–40	32,2	–	0,4
	41–50	4,5	20,0	6,4
	51–60	–	0,4	16,6
5Д	1–10	1,3	–	–
	11–20	–	–	–
	21–30	70,2	–	–
	31–40	57,0	2,8	–
	41–50	1,9	14,7	2,4
	51–60	–	13,3	7,5
	61–70	–	–	8,7
4Д	71–80	–	–	4,0
	11–20	15,4	–	–
	21–30	69,9	–	–
	31–40	54,9	1,1	–
	41–50	6,0	44,5	42,3
	51–60	–	17,5	48,0
	61–70	–	4,1	23,3
3Д	71–80	–	–	3,8
	1–10	6,0	–	–
	11–20	8,6	–	–
	21–30	93,5	1,8	1,6
	31–40	25,3	45,8	2,8
	41–50	–	66,8	4,0
Итого	51–60	–	23,2	29,1
	61–70	–	–	3,2
	–	539,2	304,4	246,8

С увеличением возраста созданных искусственных насаждений дуба изменялся их породный состав, что связано с проведением лесоводственных уходов и плодородием почв.

Чистые культуры дуба черешчатого представлены в настоящее время только двумя выделами, культуры составом 90% дуба – три выдела, 80% дуба – шесть выделов. Эти насаждения характеризуются хорошим санитарным состоянием высокой полнотой и классом бонитета в возрасте 50–80 лет. В данных насаждениях дуб черешчатый занял господствующее положение, и их состав не изменится существенно в дальнейшем.

Отсутствие лесоводственных уходов и достаточное плодородие почв привело к тому, что площадь насаждений, в составе которых было 50% дуба в 1992 г. сократилась почти в шесть раз к настоящему времени, а площадь насаждений дуба с участием в составе 60 и 40% сократились в три раза.

Искусственные насаждения дуба, возраст которых в 1992 г. был 10–20 лет, в настоящее время не представлены дубравами, а характеризуются другим породным составом с преобладанием березы, осины.

Наибольшее распространение на территории лесничества в настоящее время получили искусственные насаждения с участием дуба в составе 40%. Примесь березы в составе дубовых насаждениях преобладает среди других пород и достигает иногда 60%. Из приведенных насаждений (табл. 3) в 55 выделах проводились лесохозяйственные уходы в виде осветлений, прочисток, прореживаний до 1992 г. включительно. После 1992 г. рубки ухода проведены только в 13 выделах.

Анализируя состав дубрав искусственного происхождения и условия их произрастания, можно констатировать, что чем выше плодородие почв, тем меньше сохранность дуба в составе насаждений. Не исключается воздействие на рост дуба дикой фауны, продолжительности и уровня стояния паводковых вод, что требует длительных стационарных наблюдений.

Заключение. Дерновые карбонатные, дерновые и дерновые оподзоленные почвы Снядинского лесничества, сформированные на аллювиальных супесчаных и суглинистых отложениях, обеспечивают произрастание дуба черешчатого по I–II классу бонитета, на песчаных отложениях класс бонитета снижается.

На территории лесничества за период с 1945 по 1992 г. создано более тысячи гектар искусственных насаждений дуба черешчатого, из которых примерно 23% успешно произрастают с наличием дуба в их составе 30–100%.

На данный момент наибольшую сохранность получили искусственные насаждения дуба

черешчатого, созданные в послевоенный период до 1952 г.

Учитывая плодородие почв, обилие травянистой растительности в пойме, породный состав

насаждений, нет возможности утверждать, что расширения пойменных дубрав на Белорусском Полесье можно достичь без разработки специальных подходов к их созданию и выращиванию [16].

Литература

1. Водные ресурсы Национального парка «Припятский», их влияние на состояние лесных экосистем: монография / А. В. Углынец [и др.]; под общ. ред. Г. И. Марцинкевич. Минск: БГПУ, 2007. 163 с.
2. Гельтман В. С., Моисеенко И. Ф. Пойменные леса Припяти и их трансформация в связи с мелиорацией. Минск: Наука и техника, 1990. 118 с.
3. Гримашевич В. В., Моховик И. В., Левенкова О. В. Пойменные дубравы Республики Беларусь и их состояние // Проблемы лесоведения и лесоводства: сб. науч. тр. Ин-та леса НАН Беларуси. Гомель, 2007. Вып. 67. С. 37–49.
4. Хмелевский В. И. Динамика состояния пойменных дубрав в Национальном парке «Припятский» // Проблемы экологии и экологического образования Полесья в постчернобыльский период: материалы Международной науч.-практич. конф. Мозырь, 2000. С. 378–381.
5. Углынец А. В. Усыхание дубрав Переровско-Снядинского массива пойменных лесов Припяти // Проблемы лесоведения и лесоводства: сб. науч. тр. Ин-та леса НАН Беларуси. Гомель, 2005. Вып. 64. С. 88–104.
6. Беспалый А. А., Соколовский И. В. Рост культур дуба в пойме реки Припять на территории Национального парка «Припятский» // Труды БГТУ. 2016. № 1: Лесное хоз-во. С. 103–105.
7. Углынец А. В. Особенности формирования дубрав на вырубках в притеррасной пойме Припяти // Проблемы лесоведения и лесоводства: сб. науч. тр. Ин-та леса НАН Беларуси. Гомель, 2007. Вып. 67. С. 87–89.
8. Углынец А. В. Особенности формирования дубрав на вырубках на западном участке центральной поймы Припяти в Переровско-Снядинском массиве пойменных лесов // Проблемы лесоведения и лесоводства: сб. науч. тр. Ин-та леса НАН Беларуси. Гомель, 2008. Вып. 68. С. 96–104.
9. Углынец А. В., Углынец С. А. Динамика лесоводственно-таксационных показателей культур дуба в Переровско-Снядинском массиве пойменных лесов // Ботаника (исследования): сб. науч. тр. Ин-та эксперимент. ботаники НАН Беларуси. Минск, 2009. Вып. 37. С. 281–292.
10. Почвы Белорусской ССР / под ред. Т. Н. Кулаковской, П. П. Рогового, Н. И. Смяна. Минск: Ураджай, 1974. 328 с.
11. Санько П. М. Естественные луга Беларуси, их характеристика и оценка. Минск: Наука и техника, 1983. 247 с.
12. Солонович И. А. Пойменные дубравы Припятского заповедника // Ботаника (исследования): сб. науч. тр. Ин-та эксперимент. ботаники АН БССР. Минск, 1975. Вып. 17. С. 40–47.
13. Гельтман В. С. Растительность Припятского заповедника // Заповедники Белоруссии: исследования. Минск: Ураджай, 1985. Вып. 9. С. 9–20.
14. Почвенно-лесотипологический очерк по Снядинскому лесничеству Припятского государственного ландшафтно-гидрологического заповедника. Минск, 1973. 144 с.
15. Бойко А. В., Лозухно И. В. Биологические особенности лесных фитоценозов Припятского заповедника. Минск: Наука и техника, 1982. 134 с.
16. Углынец А. В. О необходимости проведения комплекса мероприятий по сохранению пойменных дубрав в Национальном парке «Припятский» // Проблемы лесоведения и лесоводства: сб. науч. тр. Ин-та леса НАН Беларуси. Гомель, 2014. Вып. 74. С. 122–127.

References

1. Uglyanets A. V., Vlasov B. P., Khmelevskiy V. I. *Vodnye resursy Natsional'nogo parka "Pripyatskiy", ikh vliyanie na sostoyanie lesnykh ekosistem: monografiya* [Water resources of the National Park "Pripyat" and their impact on forest ecosystems: a monograph]. Minsk: BGPU Publ., 2007. 163 p.
2. Gel'tman V. S., Moiseenko I. F. *Poymennye lesa Pripyati i ikh transformatsiya v svyazi s melioratsiyey*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1990. 118 p.
3. Grimashevich V. V., Mokhovik I. V., Levenkova O. V. *Floodplain oak forests of the Republic of Belarus and their condition. Problemy lesovedeniya i lesovodstva: sbornik nauchnykh trudov Instituta lesa Natsional'noy akademii nauk Belarusi* [Problems of forest science and forestry: coll. sci. works of the Institute of forest of the National Academy of Sciences of Belarus], Gomel, 2007, issue 67, pp. 37–49 (In Russian).
4. Khmelevskiy V. I. Dynamics of the state of floodplain oak forests in the National Park "Pripyatskiy". *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Problemy ekologii i ekologicheskogo*

obrazovaniya Poles'ya v postchernobyl'skiy period) [Materials of International scientific and practical conference (Problems of ecology and ecological education of Polesie in the post-Chernobyl period). Mozyr, 2000, pp. 378–381 (In Russian).

5. Uglyanets A. V. Drying of oak forests of Pererovo-Snyadinsky massif of floodplain forests of Prip'yat. *Problemy lesovedeniya i lesovodstva: sbornik nauchnykh trudov Instituta lesa Natsional'noy akademii nauk Belarusi* [Problems of forest science and forestry: coll. sci. works of the Institute of forest of the National Academy of Sciences of Belarus], Gomel, 2005, issue 64, pp. 88–104 (In Russian).

6. Bespalyy A. A., Sokolovskiy I. V. Height oak crops in the flood plain of the Prip'yat River in the territory of the National Park "Prip'yat". *Trudy BGTU* [Proceedings of BSTU], 2016, no. 1, Forestry, pp. 103–105 (In Russian).

7. Uglyanets A. V. Features of the formation of oak forests on felling in the pripetrasnym floodplain of Prip'yat. *Problemy lesovedeniya i lesovodstva: sbornik nauchnykh trudov Instituta lesa Natsional'noy akademii nauk Belarusi* [Problems of forest science and forestry: coll. sci. works of the Institute of forest of the National Academy of Sciences of Belarus], Gomel, 2007, issue 67, pp. 87–89 (In Russian).

8. Uglyanets A. V. Features of the formation of oak groves on clearings in the western part of the central floodplain of Prip'yat in the Pererovsko-Snyadinsky massif of floodplain forests. *Problemy lesovedeniya i lesovodstva: sbornik nauchnykh trudov Instituta lesa Natsional'noy akademii nauk Belarusi* [Problems of forest science and forestry: coll. sci. works of the Institute of forest of the National Academy of Sciences of Belarus], Gomel, 2008, issue 68, pp. 96–104 (In Russian).

9. Uglyanets A. V., Uglyanets S. A. Dynamics of silvicultural and inventory indicators of oak cultures in the Pererovo-Snyadinsky massif of floodplain forests. *Botanika (issledovaniya): sbornik nauchnykh trudov Instituta eksperimental'noy botaniki Natsional'noy akademii nauk Belarusi* [Botany (research): coll. sci. works of the Institute of experimental botany of the National Academy of Sciences of Belarus], Minsk, 2009, issue 37, pp. 281–292 (In Russian).

10. *Pochvy Belorusskoy SSR* [Soils of the Byelorussian SSR]. Minsk, Uradzhay Publ., 1974. 328 p.

11. San'ko P. M. *Estestvennye luga Belarusi, ikh kharakteristika i otsenka* [Natural meadows of Belarus, their characteristics and evaluation]. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1983. 247 p.

12. Solonovich I. A. Floodplain oak forests of the Prip'yat Reserve. *Botanika (issledovaniya): sbornik nauchnykh trudov Instituta eksperimental'noy botaniki Natsional'noy akademii nauk Belarusi* [Botany (research): coll. sci. works of the Institute of experimental botany of the National Academy of Sciences of Belarus], Minsk, 1975, issue 17, pp. 40–47 (In Russian).

13. Gel'tman V. S. Vegetation Prip'yat reserve. *Rastitel'nost' Prip'yatskogo zapovednika* [Reserves of Belarus: Research], Minsk, 1985, issue 9, pp. 9–20 (In Russian).

14. *Pochvenno-lesotipologicheskii ocherk po Snyadinskomu lesnichestvu Prip'yatskogo gosudarstvennogo landshaftno-gidrologicheskogo zapovednika* [Soil isotopologues essay on Snyadinsky forestry the Prip'yatsky State landscape-hydrological reserve]. Minsk, 1973. 144 p.

15. Boyko A. V., Lozukhno I. V. *Biologicheskie osobennosti lesnykh fitotsenozov Prip'yatskogo zapovednika* [Biological features of forest phytocenoses of the Prip'yat Reserve]. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1982. 134 p.

16. Uglyanets A. V. On the need to carry out a complex of measures to conserve floodplain oak forests in the National Park "Prip'yatsky" *Problemy lesovedeniya i lesovodstva: sbornik nauchnykh trudov Instituta lesa Natsional'noy akademii nauk Belarusi* [Problems of forest science and forestry: coll. sci. works of the Institute of forest of the National Academy of Sciences of Belarus], Gomel, 2014, issue 74, pp. 122–127 (In Russian).

Информация об авторах

Беспалый Андрей Александрович – начальник научного отдела. Национальный парк «Припятский» (247946, Гомельская область, Петриковский район, аг. Лясковичи, Республика Беларусь). E-mail: andrei_bespalyi@mail.ru

Соколовский Иван Васильевич – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры лесных культур и почвоведения. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: sivsoc@mail.ru

Information about the authors

Bespalyy Andrey Aleksandrovich – Head of the scientific department. National Park "Prip'yat" (247946, Lyaskovichi, Petrikov district, Gomel region, Republic of Belarus). E-mail: andrei_bespalyi@mail.ru

Sokolovskiy Ivan Vasil'yevich – PhD (Agriculture), Associate Professor, Assistant Professor, the Department of Forest Plantations and Soil Science. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: sivsoc@mail.ru

Поступила 17.03.2017