## С. А. ФРИД, О. Г. ПОЛЯЧЕНОК, Г. И. НОВИКОВ

## ПАВЛЕНИЕ И СОСТАВ ПАРА В СИСТЕМАХ ХЛОРИСТЫЙ КАЛИЙ — ДИХЛОРИДЫ САМАРИЯ, ИТТЕРБИЯ, КАЛЬЦИЯ и стронция

Считается общепризнанным, что самарий, европий и иттербий в дихлоридах, в отдичие от других редкоземельных элементов (р. з. э.), находятся в двухвалентном состоянии. В литературе приводятся значения ионных радиусов этих элементов, в частности  $r_{
m Sm^2+}=1,27~{
m \AA}\,{
m ir}\,r_{
m Yb^2+}=1,06~{
m \AA}$ , которые в точности совпадают с понными радиусами стронция и кальция соответственно. В связи с этим можно было бы ожидать также близости свойств однотипных соединений этих элементов при условии равенства форм.

Это предположение отчасти уже было подтверждено нами [1] путем сравнения диаграмм плавкости систем КСІ — МСІ2, тде М = Sm, Yb, Са и Sr.

Данные по давлению насыщенного пара всех четырех интересующих нас дихлоридов [2, 3] в целом также свидетельствуют о сходстве этих соединений, однако здесь наблюдается любопытная особенность: наиболее близкими оказываются давления у пар  $SmCl_2$  —  $CaCl_2$  и  $YbCl_2$  —  $SrCl_2$  (см. табл. 1), что несколько неожиданно.

В настоящей работе приводятся данные по давлению насыщенного пара в системах  $\mathrm{KCl}-\mathrm{SmCl_2},\ \mathrm{KCl}-\mathrm{YbCl_2},\ \mathrm{KCl}-\mathrm{CaCl_2}$ и  $\mathrm{KCl}-\mathrm{SrCl_2},\ \mathrm{a}\ \mathrm{b}\ \mathrm{nocneghux}\ \mathrm{двуx}\ \mathrm{такжe}$ данные по брутто-составу пара.

Необходимые для работы дихлориды SmCl<sub>2</sub> и YbCl<sub>2</sub> мы получали восстановлением трихлоридов следующим оббезводных разом.

Восстановление YbCl<sub>3</sub> проводилось металлическим цинком при 900—950° в

Таблица 1

	Давление пара, мм рт. ст.						
t, °C	SmCl <sub>2</sub> SrCl <sub>2</sub>		YbCl <sub>2</sub>	CaCl <sub>2</sub>			
1300 1350 1400	$ \begin{array}{c c} 3,4 \\ 5,6 \\ 10,5 \end{array} $	1,0 1,8 3,1	1,3 2,5 4,4	$3,4 \\ 6,0 \\ 10,5$			

атмосфере аргона [4]. По окончании реакции избыток металла и хлористый цинк отгонялись в вакууме, а оставшийся кристаллический продукт зеленого цвета представлял собой YbCl2.

Дихлорид самария мы получали по реакции конпропорционирования стехиомстрических количеств Sm и SmCl $_3$  при  $900^\circ$  [4]. Полученный SmCl $_2$  представлял вещество

Оба синтезированных продукта были хорощо растворимы в воде, анализ их на содержание р. з. э. и хлора дал хорошую сходимость со значениями, вычисленными из

форм SmCl<sub>2</sub> и YbCl<sub>2</sub>.

Давление насыщенного пара в системах KCl — MCl<sub>2</sub> (M = Sm, Yb, Ca и Sr) мы измеряли методом «точек кипения» [5] при температурах 1050 и 1150° над расплавами, содержащими 25, 50 и 75 мол.% КСІ, причем во избежание значительных изменений в составе расплава в каждом опыте использовалась новая и достаточно большая порция проплавленной смеси.

Результаты измерения давления пара приведены в табл. 2, а также на рисунках

аиб.

Таблина 2

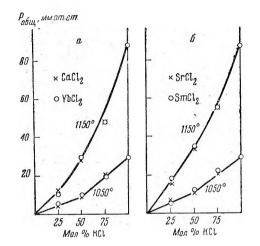
Темпе- рату- ра, °С	Содержа- ние КСІ в расплаве, мол. %	Давление пара в системах, мм рт. ст.				Содержа- ние КСІ в	Давление пара в системах, мм рт. ст				
		Yb	Ca	Sm	Sr	рату- ра, °C	расплаве, мол. %	Yb	Ca	Sm	Sr
1050	0 25 50 75 100	$ \begin{array}{c} 0,03 \\ 5,0 \\ 10,0 \\ 19,5 \\ 29,0 \end{array} $	0,07 4,0 9,0 20,0 29,0	$ \begin{array}{c c} 0,09 \\ 5,0 \\ 12,0 \\ 22,0 \\ 29,0 \end{array} $	$ \begin{vmatrix} 0,02 \\ 6,0 \\ 11,0 \\ 21,0 \\ 29,0 \end{vmatrix} $	1150	0 25 50 75 100	0,16 10,0 29,5 48,0 88,0	0,38 12,0 28,0 48,0 88,0	0,47 18,0 35,0 55,0 88,0	0,12 15,0 33,5 55,0 88,0

Из приведенных данных следует, что, во-первых, в рассматриваемых системах наблюдается лишь небольшое отклонение от закона Рауля, а, во-вторых, как и в случае диаграмм плавкости, имеет место большое сходство диаграмм Р — X для систем КС1 — CaCl<sub>2</sub> и KCl — YbCl<sub>2</sub>, KCl— SrCl<sub>2</sub> и KCl — SmCl<sub>2</sub>. Проведенные аналогии позволяют допустить, что и многие другие свойства, в том числе и составы фаз в этих системах, будут также близкими. Поэтому последующие исследования мы проводили в системах KCl — CaCl<sub>2</sub> и KCl — SrCl<sub>2</sub>, считая их модельными.

С помощью упомянутого выше метода «точек кипения», путем анализа конденсатов, образующихся в более холодной части прибора, были получены данные по содержанию в них калия и щелочноземельных металлов, т. е. данные по брутто-составу пара.

Поскольку отбор конденсатов мог заметно изменить состав расплавов, весовое количество последнего бралось большим сравнительно с опытами по определению давления пара в 5—10 раз.

Для установления содержания калия и щелочноземельных металлов в конденсатах был использован метод пламенной фотометрии, позволяющий свести к минимуму



Диаграммы давление насыщенного пара состав расплава в системах:

весовые количества отбираемых на ана-

лиз проб. Результаты анализа конденсатов

приведены в табл. 3.

Как видно из приведенной таблицы, значения N уменьщаются как в направлении увеличения содержания KCl в расплаве, так и при переходе от Са к Sr, но практически не зависят от температуры, что находится в согласии с ранее полученными для систем KCl — LnCl<sub>3</sub> результатами [6].

Из сопоставления данных табл. 2 и 3 видно, что содержание хлоридов шелочноземельных металлов в конденсатах, в некоторых случаях превышающее 30 мол. %, противоречит большому различию в летучести простых форм (на 2-3 порядка в рассматриваемом интервале температур). Этот факт может быть объяснен только предположением существования в паре достаточно летучих сложных форм, включающих как щелочные, так и шелочноземельные элементы.

Сделанное заключение не должно казаться странным, поскольку в литературе имеется материал, убедительно

показывающий, что галогениды и других элементов II группы периодической системы, например, бериллия [7, 8], магния [9], кадмия [10], равно как и многих других элементов в двухвалентном состоянии с галогенидами щелочных металлов (см. например [14]) образуют летучие, в ряде случаев весьма устойчивые в парах соединения, природа которых пока еще не установлена.

В заключение следует отметить, что поскольку все изученные нами свойства дихлоридов самария и стронция, иттербия и кальция попарно близки между собой, можно

Таблица 3

Темпера- тура, °С	Содержа- ние КС1 в расплаве, мол, %	$egin{align*} Coctab \ Kohjehcatob, & \mathit{Me} \ N = rac{n_{\mathbf{MCl}_2}}{n_{\mathbf{KCl}}} \ (n - число \ молей) \end{aligned}$							
		Ca	К	Sr	K	Ca	Sr		
1050	25 50 75	$ \begin{array}{ c c c c c } 0,072 \\ 0,091 \\ 0,052 \end{array} $	0,149 0,282 0,635	$\begin{bmatrix} 0,133 \\ 0,220 \\ 0,019 \end{bmatrix}$	0,250 $0,650$ $0,295$	0,47 0,31 0,08	0,24 0,15 0,03		
1150	25 50 75	0,078 0,030 0,025	0,140 0,108 0,135	0,040 0,090 0,060	0,074 0,300 0,740	0,54 $0,27$ $0,18$	0,28 0,13 0,04		

предположить, что в системах КСІ — SmCl2 и КСІ — YbCl2 паровая фаза также содержит молекулы сложных соединений, включающих щелочные и редкоземельные эдементы.

## Литература

- 1. С. А. Фрид, О. Г. Поляченок, Г. И. Новиков. Ж. неорган. химии. 9, 472 (1964).
- О. Г. Поляченок, Г. И. Новиков. Вестн. Ленинградск. ун-та, № 16, вып. 3, 133 (1963).
- 3. Г. И. Новиков, Ф. Г. Гаврюченков. Ж. неорган. химии, 9, 475 (1964). 4. О. Г. Поляченок. Термодинамическое исследование хлоридов редкоземельных элементов низшей валентности (диссертация), Ленинград, 1963.

- 5. Г. И. Новиков, О. Г. Поляченок. Ж. неорган. химии, 6, 1951 (1961) 6. Г. И. Новиков, А. К. Баев. Вестн. Ленинградск. ун-та, № 16, вып. 3, 89 (1962).
  7. И. Н. Шейко, В. Г. Фещенко. Укр. хим. журн., 38, 478 (1962).
  8. К. Sense, R. Stone. J. Phys. Chem., 62, 453 (1958).
  9. І. Barton, H. Bloom. Trans. Faraday Soc., 55, 1792 (1959).

10. E. Schries, H. Clark. J. Phys. Chem., 67, 1259 (1963). 11. A. K. Баев. Термодинамическое исследование двойных соединений в системах хлористый калий — хлориды некоторых редкоземельных элементов (диссертация), Ленинград, 1962.

Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова Химический факультет

Поступила в редакцию 30 сентября 1963 г.

УДК. 546. 45'131—162.3:548.73

K. H. CEMEHEHKO, H. S. TYPOBA

## СТРОЕНИЕ ГИДРАТА-ЭФИРАТА ХЛОРИСТОГО БЕРИЛЛИЯ

В 1928 г. Чупр и Шаланский [1] сообщили о синтезе довольно необычных соединений — гидратов-эфиратов галогенидов бериллия состава  $\mathrm{Be}\Gamma_2\cdot 3\mathrm{H}_2\mathrm{O}\cdot (\mathrm{C}_2\mathrm{H}_5)_2\mathrm{O}$ , где  $\Gamma=\mathrm{Cl}$  или  $\mathrm{Br}$  и  $\mathrm{Be}\mathrm{I}_2\cdot 2\mathrm{H}_2\mathrm{O}\cdot 2(\mathrm{C}_2\mathrm{H}_5)_2\mathrm{O}$ . (Соединение аналогичного состава, содержащее диоксан —  $\mathrm{Be}\mathrm{Cl}_2\cdot 3\mathrm{H}_2\mathrm{O}\cdot \mathrm{C}_4\mathrm{H}_8\mathrm{O}_2$  — было описано впоследствии Райффом [2].) Кристаллы этих комплексов были получены при незначительном охлаждении водно-эфирных растворов галогенидов, насыщенных соответствующим галоидоводородом. После отделения от маточного раствора сразу же начиналось разложение кристаллов, причем, по мнению авторов, происходило только выделение эфира. Помимо аналитических данных, в работе Чупра и Шаланского приводятся лишь кинетические кривые потери в весе исследуемых образцов гидратов-эфиратов, кристаллы которых, предварительно смещанные с навеской CaO, выдерживались при комнатной температуре в эксикаторе над  $H_2SO_4$ .

В настоящем сообщении мы приводим некоторые результаты исследования комп-

лекса Чупра и Шаланского — гидрата-эфирата хлористого бериллия.

Кристаллы гидрата-эфирата синтезировались по методике, приведенной в работе [1]. Для анализа иглообразные кристаллы комплекса отделялись на стеклянном фильтре (№ 1) от охлажденного раствора и быстро переносились во взвещенный бюкс. Определение С, Н и Ве (в виде ВеО — остатка после сожжения навески) осуществлялось микрометодом \* в течение нескольких минут после отделения кристаллов от маточника. В препарате, сохранявшемся при —10—0° в течение часа после отделения от маточника, содержание углерода снизилось уже до 16-17%.

Найдено, %: Be — 3,94; 3,74; Cl — 33,67; 33,33; C — 19,97; 20,51; H — 7,30; 8,21. Для BeCl<sub>2</sub>·4H<sub>2</sub>O·(C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>)<sub>2</sub>O·0,25HCl вычислено, %: Be — 3,82; Cl — 33,98; C — 20,41; H — 7,76. Для  $BeCl_2 \cdot 3H_2O \cdot (C_2H_5)_2O$  вычислено, %: Be=4,34; Cl=34,09; C=23,10. H=7,70

Результаты многократно проведенных аналитических определений свежеприготовленных препаратов, в отличие от данных Чупра и Шаланского, соответствуют формуле тетрагидрата — моноэфирата, содержащего еще около четверти молекулы HCl.

Рентгеновское исследование гидрата-эфирата проводилось по методу качания с помощью камеры РКОП. Для этого монокристалл очень быстро переносился из-под маточника в капилляр, охлаждаемый сухим льдом и запаивался. Съемка проводилась при комнатной температуре, поэтому емкость капилляра не должна была значительно превышать объем кристалла (в противном случае происходило выветривание эфира,

пробывать объем кристалла (в противном случае происходило выветривание эфира, сопровождавшееся расилыванием исследуемого образца). ВеСl $_2$ ·4H $_2$ O·(C $_2$ H $_5$ ) $_2$ O·0,25HCl кристаллизуется триклинно с параметрами элементарной ячейки  $a=6,8\pm0,1;\;b=21\pm1,\;c=8,2\pm0,1\;\text{Å},\;\alpha\sim95\pm2^\circ,\;\beta=\gamma\sim90\pm2^\circ.$  При экспериментальной плотности 1,3 \*\* ячейка содержит 4 молекулы BeCl $_2$ ·4H $_2$ O·(C $_2$ H $_5$ ) $_2$ O·0.25HCl.

<sup>\*</sup> Органический микроанализ проводился А. Я. Левиной и Р. И. Савостьяновой. \*\* Найдена методом безразличного взвещивания в смеси бензола и бромоформа.