

УДК 338(519.5)

I. NOVIKOVA

WHY IS THE REPUBLIC OF KOREA NOT
AFRAID OF GLOBALIZATION?
(CAN THE REPUBLIC OF KOREA EXPERIENCE
BE USEFUL FOR THE REPUBLIC OF BELARUS)

И. В. НОВИКОВА,

заведующий кафедрой экономической теории
Института государственного управления
Академии управления при Президенте
Республики Беларусь,
доктор экономических наук, профессор

ПОЧЕМУ РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ НЕ БОИТСЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ, ИЛИ ЧЕМ ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ МОЖЕТ БЫТЬ ПОЛЕЗЕН ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В XXI в. глобализация стала объективной реальностью, определяющей все социальные и экономические процессы не только в мировой экономике и мировом сообществе, но и внутри каждой национальной экономики. Сегодня мировая экономика представляет собой формирующуюся экономическую систему, которая, подобно единому народно-хозяйственному комплексу (ЕНХК¹) СССР, в скором будущем будет работать как единый организм.

In the XXIth century globalization became an objective reality which determines all social and economic processes not only in the world economy and in the whole world but also inside every national economy. Today the world economy is a forming economic system which in the near future will function as a united organism. Like the unified national economic complex of the former USSR, the global geo-economy is being formed in the conditions of globalization and is attempting to function as a unique organism.

Следует отметить, что принять участие в глобализации пытается каждая страна. Тем не менее далеко не все экономики как экономически, так и политически могут на равных войти в эту глобальную геэкономiku. Почему? По той простой причине, что формируемая глобальная геэкономика предполагает свободную конкуренцию среди хозяйствующих субъектов, выдержать которую может не каждый. Более того, хозяйственная среда большинства национальных экономик, как правило, не готова открыться для свободной конкуренции и свободного допуска на свой рынок иностранных компаний. Поэтому принять участие в формировании мировой рыночной экономики многим странам не представляется возможным. Необходимы новые подходы в экономической стратегии.

В мировой экономике начались такие же процессы, которые были характерны для национальных экономик Западной Европы Средних веков, когда формировалась рыночная экономика как одна из стадий развития рыночной системы [1], когда наряду с ростом количества хозяйствующих субъектов – продавцов и покупателей очень интенсивно формировалась производственная и рыночная инфраструктура.

Глобализация требует открытости национальных экономик. В свою очередь, открытость системы предполагает адаптацию ее структуры к внешней среде. Другими словами, структура национальной экономики должна быть адекватна процессам и тенденциям, идущим в мировой экономической системе, и, прежде всего, процессам глобализации. Без структурных изменений в этих странах не только экономический рост невозможен, невозможно будет сохранить и тот уровень экономического развития, а соответственно уровень жизни, который каждая страна достигла к данному моменту. Это императив для любой экономики, интегрированной в систему мирового разделения труда и участвующей в процессах глобализации.

В этой связи весьма важной задачей любой национальной экономики является создание собственно благоприятного экономического климата для привлечения иностранных инвестиций. И это безусловный приоритет. Сегодня в мире идет борьба между национальными государствами за иностранные инвестиции. А привлечь инвестиции можно только в том случае, если имеются межгосударственные соглашения о защите инвестиций и достаточно развитая инфраструктура, под кото-

¹ Можно сказать, что ЕНХК был прообразом формируемой в современных условиях глобальной мировой геэкономики.

рой понимается и производственная инфраструктура (включающая собственно и производственную, и транспортную, и логистическую структуры), рыночная инфраструктура (финансовая, законодательная и т. п.), и жилищно-коммунальная, и социальная инфраструктура. Стоимость рабочей силы на сегодня не самый главный фактор для привлечения инвестиций.

В соответствии с Докладом о мировых инвестициях 2008 г., число международных инвестиционных соглашений (МИС) растет, достигнув на конец 2007 г. в общей сложности 5 600. Заключено 2 608 двусторонних инвестиционных договоров (ДИД), 2 730 договоров об избежании двойного налогообложения и 254 соглашения о свободной торговле (ССТ) и об экономическом сотрудничестве, содержащих инвестиционные положения. В договорной области продолжается процесс смещения от ДИД к ССТ. Все эти соглашения, безусловно, способствуют привлекательности территории той или иной страны для иностранных инвестиций. Более того, смещение от ДИД к ССТ свидетельствует об усилении процесса глобализации. Ибо чем больше договоров о свободной торговле имеет страна, тем легче ей вступить в ВТО. Соответственно, такая страна экстенсивно расширяет поле совершенной конкуренции для своих хозяйствующих субъектов за рубежом и иностранных – у себя.

Следует отметить, что в этой связи весьма важным для привлекательности иностранных инвестиций является наличие инфраструктурной развитости. На протяжении последних четырех лет глобальный приток инвестиций интенсивно рос, достигнув в 2007 г. 1 833 млрд долл. А из этой суммы 68,1 % приходится на развитые страны. Более того, из суммы инвестиций, приходящихся на развитые страны, на страны ЕС приходится 64,5 %, на США – почти 20 %. Иначе говоря, страны ЕС притягивают почти 6,5 долл. из 10 долл. иностранных инвестиций в мире. У США данный показатель несколько уменьшился по сравнению с 2000 г., когда они притягивали каждый четвертый доллар иностранных инвестиций в мире, – сейчас это только каждый пятый доллар.

В условиях смещения центра тяжести в макроструктуре национальных экономик на сферу услуг, включающую науку, научное обслуживание, образование и его инфраструктуру и т. д., на привлекательность иностранных инвестиций влияет развитость именно этих сфер в технологически развитых странах.

Говоря о привлекательности экономики США для иностранных инвестиций, Т. Фридман отмечает следующие ее параметры: «У американской системы множество черт, которые идеально подходят для воспитания тех, кто способен конкурировать и процветать в плоском мире... О чем я говорю? Во-первых, об американских центрах исследовательской мысли, университетах, которые являются неиссякаемым источником экспериментов, изобретений и достижений во всех областях

науки: математике, биологии, физике, химии. ... Помимо уникальных генераторов инновационных процессов – университетов, государственных и частных исследовательских институтов, розничных торговых сетей, – Америка обладает самыми эффективными и отлаженными рынками капитала – главным средством освоения новых идей и превращение их в готовые продукты и услуги... Это – самые главные секреты успеха американского сиропа, но есть и другие... Первый – это абсолютная открытость американского общества. ... Еще один секрет – это качество охраны интеллектуальной собственности в Америке: оно служит дополнительным мотивом, заставляющим людей со свежими идеями приезжать в нашу страну. Следующая благоприятная особенность США состоит в том, что они имеют одно из самых гибких трудовых законодательств в мире. Чем проще уволить человека в умирающей отрасли, тем проще нанять его в только что появившейся, такой, о существовании которой пять лет назад никто и не подозревал. Это большой плюс, особенно если сравнивать ситуацию в США с жестко регламентированным рынком рабочей силы в Германии, который изобилует правительственными ограничениями как в части увольнения, так и в части найма. Способность к быстрому задействованию труда и капитала для реализации удачно сложившегося момента на рынке и способность столь же быстро перебросить резервы в другую область, если прибыль, в плоском мире становятся фактором принципиальной важности. ... Другой секрет американского сиропа – наш самый большой в мире внутренний потребительский рынок, с самым большим числом инициатив в деле внедрения новых продуктов; если вы хотите представить миру новый товар (технологии, услуги), вам просто необходимо обеспечить его присутствие в США. Для граждан страны все это означает непрекращающийся приток рабочих мест...» [2].

Таким образом, следует иметь в виду, что немаловажным фактором долгосрочных вложений в страну является наличие, наряду с дешевой рабочей силой и безопасностью инвестиций, инфраструктурной развитости. Примером развития инфраструктуры в достаточно короткий исторический срок является Республика Корея.

Республика Корея – страна, которая одна из первых осознала эту необходимость, что позволило ей за короткий срок (чуть более 40 лет) войти практически на равных в глобализирующую мировую экономику без потрясений и потерь.

Еще не более 30 лет назад, как любили говорить сами южнокорейцы, «мы кушали только два раза в день». И вот за короткий период страна превратилась в одну из развитых стран, где ВВП на душу населения составляет более 20 тыс. долл.

Что же позволило стране сделать столь масштабный рывок? Безусловно, это грамотная экономическая политика руководства страны

и, прежде всего, президента Пак Джон Хи, который заложил основы современного процветания в Южной Корее. Он одним из первых осознал необходимость создания цивилизованной и развитой инфраструктуры, с тем чтобы привлечь иностранный капитал в экономику, а уже на этой основе обеспечить экономический рост в стране и процветание корейского народа (табл.).

(гостиниц, кафе и т. д.), а также на очистку сточных вод и улучшение дренажной системы. В этот период были инициированы жилищное строительство – более 2 млн квартир, реконструкция центров городов и развитие городов в целом.

Такое бурное развитие Республики Корея позволило ей в середине 1990-х гг. обеспечить

Таблица

Доля затрат на инфраструктуру в ВВП Республики Корея по пятилеткам

Если в первую пятилетку затраты на развитие инфраструктуры составили только 1 % ВВП и направлялись главным образом на строительство железных дорог (было построено 275 км), а остальная часть – на поддержку импортозамещающей легкой промышленности, то во второй пятилетке в стране создавалась инфраструктура, которая обеспечивала уже экспортную направленность экономики: были построены скоростные дороги Сеул – Пусан и Сеул – Инчён. Ускоренными темпами развивалась урбанизация страны. По плану предполагалось 19 % от всех инвестиций направлять в развитие инфраструктуры, что должно было составить 4 % ВВП. В реальности вместо 19 получилось 25 %.

За третью пятилетку были построены скоростные дороги и модернизированы морские порты Инчён и Пусан (повышены их технические возможности). Соответственно затраты на эти мероприятия составили 2 % ВВП за этот период.

За 1977–1982 гг. 30 % всех инвестиций пошло на создание комплексной транспортной системы земля – море – воздух, т. е. в строительство highways, аэропортов, морских портов. Более того, 50 % от налогообложения газопроводов и нефтепроводов шло также на поддержку развития транспортной системы страны. А в целом затраты на инфраструктуру в этот период составили 5 % от ВВП. Были в связи с этим процессом и отрицательные моменты в экономическом развитии страны, например, в 1980 г. появился огромный дефицит по счету текущих операций платежного баланса, но все-таки положительные последствия перевесили отрицательные, и направленность на развитие инфраструктуры сохранилась.

В 1982–1986 гг. общество продолжало двигаться в сторону создания развитой внутригородской и межгородской транспортной сети, что было связано с увеличением мобильности населения; соответственно, затраты на инфраструктуру составили 2,2 % ВВП.

В 1986 г. в Сеуле состоялись Азиатские Олимпийские игры, а уже в 1988 г. – летние Олимпийские игры. В период пятой и шестой пятилеток страна двигалась в сторону увеличения затрат на развитие инфраструктуры: городского транспорта, спортивных сооружений, технической модернизации парков, создание условий для отдыха

10 тыс. долл. ВВП на душу населения, а также получить членство в ОЭСР.

В это же время страна одной из первых осознала необходимость другого экономического взлета, чтобы получить преимущества в статусе среди развитых стран в условиях глобализации: она начала осуществлять переход к дерегулированию и децентрализации. Эта стратегия обусловила переход от государственного регулирования к государственно частному партнерству (Private Public Partnership – PPP). И уже на этой основе в развитие инфраструктуры стали привлекаться не только бюджетные средства, но и средства частного бизнеса, зарубежных инвесторов.

Быстрыми темпами создавалась инфраструктура, но уже отвечающая потребностям глобализации: расширение и модернизация аэропортов, морских портов, highways и строительство новых высокоскоростных железных дорог для привлечения инвесторов со всего мира. Доля затрат на создание инфраструктуры, адекватной процессам глобализации, позволяющей интегрировать страну в мировую экономику на основе ее полной открытости, составила 3,2 % ВВП!

В 1997 г. было посчитано, что недостаток инвестиций в развитие инфраструктуры ведет к пробкам на дорогах, в аэропортах, морских портах, на железной дороге, обуславливает высокие транзакционные издержки и затраты на транспорт, поставки, логистику (эти издержки составили 1,5 млрд долл., или 4 % ВВП).

Таким образом, был разработан и принят Общенациональный план развития на 2000–2020 гг., в котором указывалось, что правительства всех уровней должны израсходовать на развитие инфраструктуры 415 млрд долл. за этот период! В том числе на строительство дорог – 171, железных дорог – 63, аэропортов – 14, морских аэропортов – 33, логистических центров – 18 млрд. Национальными проектами на этот период планируется создание:

- общенациональной системы дорог;
- высокоскоростных железных дорог и расширение существующих железнодорожных систем;
- новых центров аэропортов и расширение действующих аэропортов;
- новых центров морских портов и расширение действующих;

- логистических центров;
- фрахтовых терминалов.

В области телекоммуникаций и ИТ-технологий сделано следующее:

- создана высокоскоростная и мощная система Интернета;
- дерегулирование рынка и свободная конкуренция на нем обусловили падение цен и повышение качества предоставляемых услуг;
- реализация проекта «Глобальный лидер, e-Корея» позволила: повысить технические возможности ИТ-инфраструктуры; расширить интернет-бизнес, охватывая сетями окраины страны; создать условия для процветания электронного бизнеса и электронной торговли (e-business и e-commerce).

Следует отметить, что большую роль в инфраструктурном развитии сыграл частный бизнес. Почему частный бизнес был приглашен и пошел в эти сферы? Ведь традиционно они мало привлекательны для частного капитала, ибо оборот в них идет крайне медленно.

Связано это, прежде всего, с тем, что государственных средств было недостаточно. Для реализации проекта необходимо было 415 млрд долл., а в наличии у государства имелось только 355 млрд. Участие частного бизнеса, как в строительстве, так и в управлении объектами, необходимо не только для достижения самой цели, но и для ее эффективности.

Более того, поскольку быстрыми темпами рос спрос на инфраструктурные объекты, а финансовые ресурсы государства были ограничены (налогами и государственными ценными бумагами), то роль правительства стала уменьшаться за счет изменения концепции в создании инфраструктурных сооружений: движение от чисто государственных товаров (инфраструктурных сооружений) к полугосударственным или частным. Это движение осуществлялось на основе государственно-частного партнерства (PPP). Государственно-частное инвестирование рассматривается как альтернативный метод создания инфраструктурных услуг в следующих областях: управление промышленным имуществом, электроэнергетическое обслуживание, телекоммуникации, обслуживание фрахтовых складов, услуги развлечений, дорожные сборы. Обеспечение таких услуг, как приобретение земли через общественные агентства, объединение общественных проектов с прибыльными частными проектами, упорядочивание долгосрочного финансирования, освобождение от налогов и т. д., происходило через государственно-частное партнерство.

Как работала система PPP в 1995–1997 гг.? Из 45 проектов с финансированием в 33 млрд долл. было отобрано только пять. Более того, без участия иностранных инвесторов. Но ни один из них не пошел из-за наступившего кризиса 1997 г. В результате это потребовало осуществления институциональной реформы в области государственно-частного инвестирования.

В 1997 г. был принят первый закон о государственно-частном инвестировании.

Основные направления реализации этого закона были следующими:

- поощрять частное участие и принимать во внимание финансовую реформу;
- следовать прозрачности и доверию в проектах с участием частного бизнеса;
- создать условия для участия частного бизнеса и предоставить гарантии при осуществлении проекта;
- привлечь интерес иностранного инвестора.

Главные достижения в области институциональных реформ:

- улучшен процесс проектного отбора. С этой целью были предприняты научные разработки, которые позволили оценивать проекты с точки зрения прибыльности и законности;
- диверсифицированы методы участия частного сектора в проектах (концессия, консорциум и т. п.).

Таким образом, Республика Корея за столь небольшой срок смогла создать условия для полноценной интеграции национальной экономики в мировую глобальную среду. Именно это и позволяет ей практически на равных с технологически развитыми странами участвовать в процессе глобализации, не бояться конкуренции, создавать новые механизмы, позволяющие из года в год наращивать экономические обороты и повышать жизненный уровень своего народа.

Чем опыт Республики Корея может быть полезен для Беларуси? Прежде всего тем, что в условиях, когда взят курс на либерализацию экономики, следует иметь в виду, что потоки инвестиций не польются сами собой. Более того, в условиях либерализации капитал прийти к нам сможет, но капитал, который в сложившихся условиях желает снять «сливки» и пойти дальше. Мы же должны быть заинтересованы не в том, чтобы инвесторы просто вложили деньги, а затем переводили доходы за границу. Интерес заключается в том, чтобы деньги оставались и вкладывались у нас. А для этого то и необходима развитая инфраструктура.

Вот почему сегодня республика нуждается в разработке программы по развитию инфраструктуры национальной экономики. Именно эта программа и ее последующая реализация помогут не только безбоязненно войти в глобальную экономику, но и на равных принять участие в процессе глобализации.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Новикова, И. В. Глобализация, государство и рынок: ретроспектива и перспектива взаимодействия / И. В. Новикова. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2009.
2. Фридман, Томас Плоский мир: Краткая история XXI века / Томас Фридман; пер. с англ. М. Колопотина. – М.: АСТ: АСТ–МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – С. 313–316.

Дата поступления статьи в редакцию: 04.02.2009 г.