

УДК 330.59

Т. Н. Долинина

Белорусский государственный технологический университет

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
СКВОЗЬ ПРИЗМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ**

Цель исследования, результаты которого представлены в статье, заключалась в поиске подходов к сравнительной оценке качества жизни населения Республики Беларусь на фоне других стран мирового сообщества.

Рассмотрены теоретические и методологические подходы к оценке качества жизни населения, обоснована целесообразность использования рейтингового подхода. Отобраны рейтинговые проекты авторитетных международных организаций, пригодные для оценки качества жизни населения. В качестве аналитического инструмента предложено формирование графического профиля качества жизни населения как совокупности позиций страны в мировых рейтингах.

На основе данных мировых рейтингов, характеризующих качество жизни населения, сформирован профиль качества жизни населения Республики Беларусь, анализ которого позволил выявить негармоничность социального развития страны. Выделены достижения страны и наиболее проблемные аспекты качества жизни населения, требующие принятия мер по их улучшению. Особое внимание обращено на низкую ожидаемую при рождении продолжительность жизни, являющуюся «естественным» индикатором качества жизни населения.

Предложено использовать оценку качества жизни населения на базе рейтинговых проектов для формирования количественных целей и контрольных показателей в области человеческого развития в Республике Беларусь. Сопоставительный анализ с использованием эталонных показателей может служить обоснованием необходимости изменений в модели социального развития.

Ключевые слова: качество жизни населения, оценка, индикатор, индекс человеческого развития, валовой внутренний продукт, мировой рейтинг, профиль качества жизни, гармоничность развития, имидж государства.

T. N. Dolinina

Belarusian State Technological University

**QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS
THROUGH THE PRISM OF INTERNATIONAL RATINGS**

The purpose of the study, the results of which are presented in the article, consisted in the search for a comparative assessment of the quality of life of the population of the Republic of Belarus against the background of other countries of the world community.

Theoretical and methodological approaches to the assessment of the quality of life of the population are considered, and the expediency of using the rating approach is substantiated. Selected rating projects of reputable international organizations are selected, suitable for assessing the quality of life of the population. As an analytical tool, it is proposed to form a graphic profile of the quality of life of the population as a combination of the country's positions in world ratings.

Based on the data of world ratings characterizing the quality of life of the population, the profile of the quality of life of the population of the Republic of Belarus is analyzed, the analysis of which has made it possible to reveal the inharmony of social development. The country's achievements and the most problematic aspects of the quality of life of the population are singled out, requiring measures to improve them. Particular attention is paid to the low life expectancy at birth, which is a "natural" indicator of the quality of life of the population.

It is suggested to use the estimation of the quality of life of the population on the basis of rating projects for the formation of quantitative goals and benchmarks in the field of human development. Comparative analysis using benchmark indicators can become a major change in the model of social development.

Key words: quality of life of the population, assessment, indicator, human development index, gross domestic product, world rating, quality of life profile, development harmony, state image.

Введение. В современных условиях любое цивилизованное государство ставит своей целью обеспечить высокое качество жизни насе-

ления. От того, насколько комфортно проживать и трудиться в той или иной стране, зависит устойчивость его развития, т. е. способность

обеспечить стабильность и процветание обществу в целом и каждому индивиду в отдельности как в краткосрочном периоде, так и в долгосрочной перспективе.

Основным приоритетом социально-экономического развития Республики Беларусь также является устойчивый рост уровня и качества жизни населения на основе повышения конкурентоспособности экономики, создания государства, удобного для людей. Стратегическая задача, стоящая перед государством, – приближение к развитым странам Европы по уровню благосостояния и качеству жизни населения на основе эффективного использования имеющегося у государства ресурсного потенциала. Поэтому цель исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, заключалась в поиске подходов к сравнительной оценке качества жизни населения Республики Беларусь на фоне других стран мирового сообщества.

Теоретико-методологические подходы к оценке качества жизни населения. В мировом сообществе уже давно экономический рост рассматривается не как самоцель, а как средство достижения более гуманных целей человеческого развития. И если суммарный объем валового внутреннего продукта (ВВП) характеризует мощь экономики, то по ВВП, исчисленному на душу населения, принято судить об эффективности производства в стране, а по среднему душевому ВВП, исчисленному в долларах США с учетом паритета покупательной способности, – о благосостоянии граждан в различных государствах мира. Последний показатель пока безальтернативен для выполнения межстрановых сопоставлений уровня жизни населения как с позиций широты охвата стран, так и по разработанности и достоверности международной статистической информации.

Однако измерение только экономического продукта для оценки развития общества оказывается недостаточным. Нельзя отождествлять рост ВВП с повышением социального благополучия населения страны. ВВП оценивает рост объема общественного производства, а не социальные результаты этого роста. Сам «автор» ВВП Саймон Кузнец когда-то предупреждал: ВВП измеряет только экономическую активность, а не благополучие.

Появление в конце 1980-х гг. концепции устойчивого развития послужило импульсом для разработки выходящих далеко за рамки традиционного показателя среднего душевого ВВП индикаторов состояния общества на основе критериев, отражающих качество жизни населения.

Качество жизни населения трактуется как совокупность всех условий, определяющих физическое, умственное и социальное благополучие человека. Оно определяется не только объективными факторами, формирующими образ жизни населения (питание, жилище, занятость, образование и т. д.), но и факторами, определяющими субъективное восприятие человеком уровня своего благополучия (счастье, удовлетворенность работой, семейным положением, жилищными условиями и т. д.). Концепт качества жизни охватывает все взаимосвязи человека с окружающей средой, отражающие как степень удовлетворения потребностей, так и степень соответствия реальных возможностей ожиданиям.

Исследование качества жизни относится к числу наиболее актуальных тем современной экономической науки, поскольку для разработки и реализации национальных стратегий социально-экономического развития необходимо обладать полным и детальным знанием о социальной среде и происходящих в ней процессах.

Оценить качество жизни непросто, а предлагаемые экспертами подходы к оценке дискусионны. При этом в последнее время все популярнее становится рейтинговый подход. Количество мировых рейтингов, характеризующих различные аспекты качества жизни, постоянно растет. Интенсивное развитие технологий сбора, обработки и передачи информации позволило многим международным и неправительственным организациям начать проведение разнообразных исследований в масштабах мирового сообщества, используя базы данных и источники информации, расположенные в разных государствах на всех континентах, международные и национальные команды экспертов. Известно мнение о том, что многочисленные рейтинги, происходящие преимущественно из нескольких западных стран, субъективны и используются в качестве инструмента внешнего влияния. Их применение как инструментов «мягкой» силы позволяет воздействовать на экономику стран и их внешнеполитический имидж, поэтому сохраняется потребность в осмыслении их общественно-политической роли и методологии составления. Вместе с тем автор считает оправданным обращение к рейтингам авторитетных организаций для оценки качества жизни населения.

Ознакомление с мировыми рейтингами и методологией их составления позволило выбрать ряд рейтинговых проектов, пригодных для оценки качества жизни населения. Совокупность отобранных рейтингов не исключает дублирования (пересечения интегральных показателей различных рейтингов в части отра-

жаемых аспектов и используемых индикаторов) и тенденциозности отдельных исследовательских проектов, но вместе с тем позволяет получить относительно полную картину качества жизни. К числу наиболее информативных отнесены рейтинговые проекты, перечисленные в таблице.

В качестве аналитического инструмента для комплексного анализа качества жизни населения на основе мировых рейтингов автором предлагается графическое построение профиля качества жизни населения в виде совокупности ранжированных в порядке возрастания позиций страны в различных рейтингах. При этом для обеспечения корректности результатов анализа целесообразно, чтобы профиль качества жизни имел два контура, первый из которых был бы представлен абсолютными позициями страны в рейтингах, второй – относительными (с учетом общего числа позиций в рейтинге).

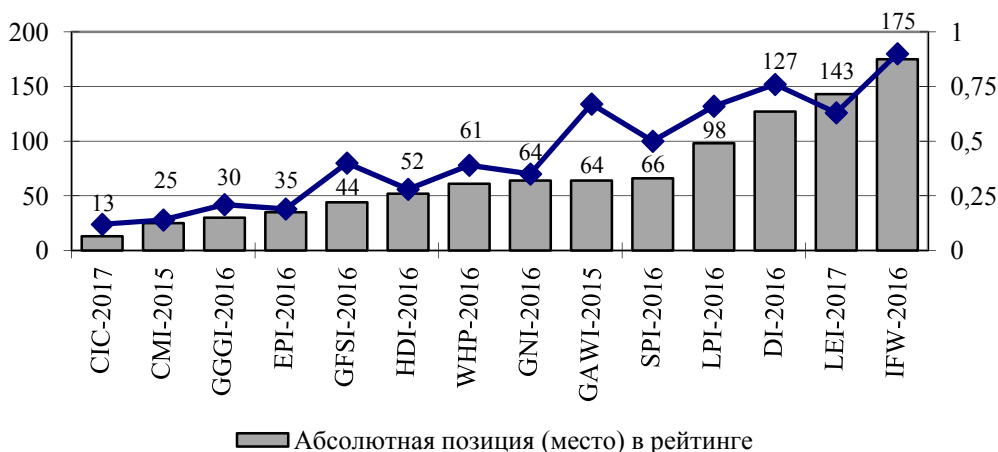
Оценка качества жизни населения в Республике Беларусь. Возможности рейтингового подхода к оценке качества жизни населения с построением профиля качества жизни проиллюстрируем на примере Республики Беларусь.

На рисунке последние доступные сведения о положении страны в международных рейтингах, перечисленных выше в таблице, представлены в виде профиля качества жизни населения, отражающего социальные результаты реализации ресурсного потенциала страны.

В рейтинге по Индексу человеческого развития в 2016 г. Беларусь занимала 52-е место, находясь в группе стран с высоким уровнем развития. Профиль качества жизни свидетельствует о том, что в Беларуси особое внимание уделяется поддержанию общественной, продовольственной и экологической безопасности (13-я, 44-я и 35-я позиции), улучшению положения матерей (25-я позиция) и обеспечению гендерного равенства (30-я позиция), государ-

ство входит в первый квартиль стран в соответствующих рейтингах. В рейтингах по уровню счастья, валовому национальному доходу на душу населения по ППС, социальному прогрессу и качеству жизни пожилых людей Беларусь представлена уже во втором квартиле государств (61-я, 64-я, 66-я и 64-я позиции). Демонстрируя определенный социальный прогресс, страна тем не менее характеризуется невысокой 98-й позицией в рейтинге по Индексу процветания. Слабые позиции у государства в части демократии, политических и социальных свобод (127-е и 175-е места соответственно).

Интерес представляет расхождение между позициями страны в рейтингах по индексу человеческого развития (52-е место) и валовому национальному доходу на душу населения с учетом паритета покупательной способности (64-е место), выступающему интегральным показателем ресурсного обеспечения жизнедеятельности населения страны. На основе этого расхождения принято оценивать, как результаты экономического роста трансформируются в качество жизни населения. Положительная разница свидетельствует об использовании экономического роста в интересах человеческого развития в Республике Беларусь и указывает на сильную социальную ориентацию экономической политики в стране, обеспечивающей относительно высокое качество жизни населения в сравнении с экономическими результатами. Вместе с тем тревогу вызывает ожидаемая при рождении продолжительность жизни, являющаяся самым «естественным» индикатором качества жизни. В рейтинге по этому показателю Беларусь оказалась всего лишь на 143-й позиции в не самом благополучном третьем квартиле, что не позволяет сделать выводы о гармоничном развитии белорусского общества.



Профиль качества жизни населения в Республике Беларусь

Мировые рейтинги, отражающие качество жизни населения

Название рейтингового проекта		Краткие сведения о рейтинге
полное	условное	
<i>Рейтинг 2016 г. по Индексу человеческого развития (The Human Development Index)</i> ПРООН [1]	H-2016	Индекс измеряет достижения стран по трем направлениям: здоровье и долголетие, отражаемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении; доступ к образованию, характеризуемый показателями грамотности взрослого населения и охвата образованием; уровень жизни, определяемый среднедушевым ВВП по ППС в долларах США
<i>Рейтинг стран по Индексу гендерного разрыва (The Global Gender Gap Index)</i> Всемирного экономического [2]	GGGI-2016	Измеряет гендерные различия в доступе к ресурсам и возможностям, а не фактического уровня имеющихся ресурсов и возможностей (т. е. вне зависимости от уровня развития стран)
<i>Рейтинг 2015 г. по положению матерей (The Complex Mother's Index)</i> Независимой международной организации «Спасем детей» (Save the Children) [3]	CMI-2015	Отражает положение матерей на основе сведения индикаторов, характеризующих охрану здоровья матерей, уровень их образования, экономическое и политическое положение
<i>Рейтинг 2015 г. по Индексу качества жизни пожилых людей (The Global AgeWath Index)</i> Международной неправительственной организации HelpAge International [4]	GAWI-2015	Отражает качество жизни и благополучие пожилых людей на основе показателей, объединенных в четыре группы: материальная обеспеченность; состояние здоровья; образование и занятость; хорошие условия
<i>Рейтинг стран мира 2017 г. по Индексу продолжительности жизни (The Life Expectancy Index)</i> Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН [5]	LEI-2017	Интегрально отражает результаты деятельности государства, фиксируя направленность социально-экономических преобразований, их ориентацию на удовлетворение потребностей человека
<i>Рейтинг 2016 г. по Индексу продовольственной безопасности (The Global Food Security Index)</i> британского журнала Economist "The Economist Intelligence Unit" [6]	GFSI-2016	Продовольственная безопасность определяется как состояние, при котором все люди имеют физический, социальный и экономический доступ к достаточной в количественном отношении и питательной пище, отвечающей их потребностям и необходимой для ведения активной и здоровой жизни
<i>Рейтинг 2017 г. по Индексу общественной безопасности (The Crime Index for Country)</i> интернет-портала Numbeo [7]	CIC-2017	Отражает уровень преступности / безопасности
<i>Рейтинг 2016 г. по Индексу экологической эффективности (The Environmental Performance Index)</i> Центра экологической политики и права при Йельском университете (The Yale Center for Environmental Law and Policy) [8]	EPI-2016	Составляется на основе показателей, отражающих различные аспекты состояния окружающей природной среды и жизнеспособности ее экологических систем, сохранение биологического разнообразия, противодействие изменению климата, состояние здоровья населения, практику экономической деятельности и степень ее нагрузки на окружающую среду, а также эффективность государственной политики в области экологии
<i>Рейтинг стран и территорий 2017 г. по размеру валового национального дохода на душу населения по ППС (World Development Indicators: Gross National Income per Capita)</i> Всемирного банка [9]	GNI-2017	Отражает относительный уровень ВНД, деленный на среднегодовую численность населения страны. Этот показатель дает представление о количестве произведенных товаров и услуг, приходящихся в среднем на одного жителя государства

Окончание таблицы

Название рейтингового проекта		Краткие сведения о рейтинге
полное	условное	
<i>Рейтинг стран мира 2016 г. по уровню счастья населения</i> Института Земли (The Earth Institute) под эгидой ООН [10]	WHP-2016	Отражает достижения стран с точки зрения способности обеспечить своим жителям счастливую жизнь. При составлении рейтинга учитываются уровень ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни, наличие гражданских свобод, чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне, стабильность семей, гарантии занятости, уровень коррупции, а также уровень доверия в обществе, великодушие и щедрость
<i>Рейтинг 2016 г. по Индексу процветания стран мира (The Legatum Prosperity Index)</i> Британского аналитического центра <i>The Legatum Institute</i> [11]	LPI-2016	Отражает достижения стран мира с точки зрения их благополучия. Составляется на основе показателей, отражающих различные аспекты жизни общества и параметры общественного благосостояния: экономика; предпринимательство; управление; образование; здравоохранение; безопасность, личные свободы; социальный капитал
<i>Рейтинг 2016 г. по Индексу социального прогресса (The Social Progress Index)</i> Американской исследовательской неправительственной организацией <i>The Social Progress Imperative</i> и компании <i>Deloitte</i> [12]	SPI-2016	Отражает достижения стран мира с точки зрения общественного благополучия и социального прогресса на основе показателей, объединенных в три группы: основные потребности человека (питание, доступ к медицинской помощи, воде, электричеству, обеспеченность жильем, личная безопасности); основы благополучия человека (доступ к базовым знаниям и уровень грамотности населения, доступ к информации и средствам коммуникации, уровень здравоохранения, экологическая устойчивость); возможности развития человека (уровень личных и гражданских свобод, обеспечение прав и возможностей человека принимать решения и реализовывать свой потенциал)
<i>Рейтинг 2016 г. по Индексу демократии стран мира (The Democracy Index)</i> Британского исследовательского центра <i>The Economist Intelligence Unit</i> (аналитическое подразделение британского журнала <i>Economist</i>) [13]	DI-2016	Отражает уровень демократии в государствах мира и основан на методологии экспертных оценок и результатах опросов общественного мнения из соответствующих стран, характеризующих состояние показателей, объединенных в пять групп: избирательный процесс и плюрализм; деятельность правительства; политическое участие; политическая культура; гражданские свободы
<i>Рейтинг стран мира 2016 г. по состоянию свобод (Freedom in the World)</i> Международной правозащитной организации <i>Freedom House</i> [14]	IFW-2016	Отражает состояние политических и гражданских свобод

Заключение. Мировые рейтинги – один из инструментов, позволяющих увидеть социальную сферу во всей ее сложности, противоречивости, взаимосвязанности процессов и факторов. Лежащие в их основе исследования помогают вскрыть проблемы, недостатки, преимущества, а также факторы, способствующие или препятствующие росту качества жизни населения. При этом, выступая потенциальным ресурсом «мягкой силы», международные рейтинги могут способствовать формированию привлекательного образа страны либо выступать барьером для создания и продвижения ее имиджа.

Профиль качества жизни населения в Республике Беларусь, сформированный на базе мировых рейтингов, четко указывает на достижения, которые необходимо поддерживать и

улучшать, а также на проблемы, которые важно преодолевать. Так или иначе он характеризует результативность социально-экономической политики Республики Беларусь и усилий государства по повышению конкурентоспособности и укреплению позиций страны в мире, сокращению разрыва с передовыми государствами по уровню и качеству жизни населения.

Оценка качества жизни населения на базе рейтинговых проектов дает возможность сформулировать количественные цели и контрольные показатели, которые сравнительно легко интерпретировать, а сопоставительный анализ с использованием эталонных показателей может стать побудительным мотивом для изменений в модели социального развития, а также в поведении связанных с ним акторов.

Литература

1. Human Development Report 2016. Human Development for Everyone // Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf (дата обращения: 01.10.2017).
2. Global Gender Gap Index 2016. World Economic Forum [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2016/rankings/> (дата обращения: 01.10.2017).
3. The Complete Mothers' Index 2015 [Электронный ресурс]. URL: http://www.savethechildren.org/atf/cf/%7B9def2ebe-10ae-432c-9bd0-df91d2eba74a%7D/SOWM_MOTHERS_INDEX.PDF (дата обращения: 01.10.2017).
4. HelpAge International. Global AgeWath Index 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-age-wath-index/info> (дата обращения: 01.10.2017).
5. Economist Intelligence Unit: Рейтинг стран мира по уровню продовольственной безопасности в 2016 году // Центр гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7291> (дата обращения: 01.10.2017).
6. Crime Index for Country 2017 [Электронный ресурс]. URL: https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp (дата обращения: 01.10.2017).
7. Рейтинг стран мира по уровню экологической эффективности в 2016 году // Центр гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7292> (дата обращения: 01.10.2017).
8. GDP per capita, PPP (current international \$) /The World bank [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD> (дата обращения: 01.10.2017).
9. Институт Земли: Рейтинг стран мира по уровню счастья населения в 2016 году // Центр гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2016/03/17/7295> (дата обращения: 01.10.2017).
10. The Legatum Prosperity Index 2016. Bringing Prosperity to Life [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prosperity.com/rankings> (дата обращения: 01.10.2017).
11. The Social Progress Imperative 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.socialprogressimperative.org/wp-content/uploads/2016/06/SPI-2016-Main-Report1.pdf> (дата обращения: 01.10.2017).
12. The World: Life Expectancy (2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.geoba.se/population.php?pc=world&type=15&year=2017&st=rank&asde=&page=3> (дата обращения: 01.10.2017).
13. Democracy Index 2016 Revenge of the “deplorables”. A report by The Economist Intelligence Unit [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2016.pdf&mode=wp&campaignid=DemocracyIndex2016> (дата обращения: 01.10.2017).
14. Freedom House: Freedom in the World 2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info> (дата обращения: 01.10.2017).

References

1. Human Development Report 2016. *Programma razvitiya Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy (PROON)* [Human Development for Everyone]. Available at: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf (accessed 01.10.2017).

2. Global Gender Gap Index 2016. *World Economic Forum*. Available at: <http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2016/rankings/> (accessed 01.10.2017).
3. The Complete Mothers' Index 2015. Available at: http://www.savethechildren.org/atf/cf/%7B9def2ebe-10ae-432c-9bd0-df91d2eba74a%7D/SOWM_MOTHERS_INDEX.PDF (accessed 01.10.2017).
4. HelpAge International. *Global AgeWath Index 2015*. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/global-age-wath-index/info> (accessed 01.10.2017).
5. Economist Intelligence Unit: Rating of countries in the world in terms of food security in 2016. *Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy. Informatsionno-analiticheskiy portal* [Center for Humanitarian Technologies. Informational and analytical portal]. Available at: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7291> (accessed 01.10.2017).
6. Crime Index for Country 2017. Available at: https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp (accessed 01.10.2017).
7. Rating of countries in the world in terms of environmental performance in 2016 Rating of countries in the world in terms of environmental performance in 2016. *Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy. Informatsionno-analiticheskiy portal* [Center for Humanitarian Technologies. Informational and analytical portal]. Available at: <http://gtmarket.ru/news/2016/01/29/7292> (accessed 01.10.2017).
8. GDP per capita, PPP (current international \$). The World bank. Available at: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD> (accessed 01.10.2017).
9. Institute of the Earth: Rating of the countries of the world on the level of happiness of the population in 2016. *Tsentr gumanitarnykh tekhnologiy. Informatsionno-analiticheskiy portal* [Center for Humanitarian Technologies. Informational and analytical portal]. Available at: <http://gtmarket.ru/news/2016/03/17/7295> (accessed 01.10.2017).
10. The Legatum Prosperity Index 2016. *Bringing Prosperity to Life*. Available at: <http://www.prosperity.com/rankings> (accessed 01.10.2017).
11. The Social Progress Imperative 2016. Available at: <http://www.socialprogressimperative.org/wp-content/uploads/2016/06/SPI-2016-Main-Report1.pdf> (accessed 01.10.2017).
12. The World: Life Expectancy (2017). Available at: <http://www.geoba.se/population.php?pc=world&type=15&year=2017&st=rank&asde=&page=3> (accessed 01.10.2017).
13. Democracy Index 2016 Revenge of the “deplorables”. *A report by The Economist Intelligence Unit*. Available at: <http://www.eiu.com/Handlers/WhitepaperHandler.ashx?fi=Democracy-Index-2016.pdf&mode=wp&campaignid=DemocracyIndex2016> (accessed 01.10.2017).
14. Freedom House: Freedom in the World 2016. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/freedom-the-world/info> (accessed 01.10.2017).

Информация об авторе

Долинина Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления на предприятиях. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: tdolinina@mail.ru

Information about the author

Dolinina Tat'yana Nikolayevna – PhD (Economics), Associate Professor, Professor, the Department of Economics and Management at Enterprises. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: tdolinina@mail.ru

Поступила 05.10.2017