

зафіксаваны 82 разы, а яго адценні размеркаваліся наступным чынам: блакітны – 23, сіняваты – 12, васільковы – 18, цёмна-сіні – 9. Для Танка гэты колер сімвалізуе не толькі гармонію, суладнасць, супакой, але нясе ў сабе таямнічасць і загадканасць.

Такім чынам разнастайныя якасці колеру адыгрываюць значную ролю ва ўспрыманні кантэксту, дапамагаюць лепш зразумець асобныя мастацкія дэталі і аўтарскую задумку кожнага паэтычнага твора.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Цойгнер, Г. Учение о цвете: Популярный очерк / Г. Цойгнер. – М.: Стройиздат, 1971. – С. 103.

2. Танк, Максім. Збор твораў: у 13 т. / М. Танк. – Мінск: Беларуская навука, 2007. – Т.4. Вершы (1964–1972). – С. 146, 216.

УДК 811.161.1:81'355

О.Н. Гусева, ст. преп. (БГТУ, г. Минск)

#### ВАРИАНТЫ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Орфоэпическая норма – единственно возможный или предпочитаемый вариант правильного произношения и правильной постановки ударения. Большая часть орфоэпических ошибок связана с ударением. Это объясняется такими особенностями русского ударения, как разноместность и подвижность. Сложность в определении места ударения в том или ином слове возрастает еще и потому, что для некоторых слов существуют варианты ударения, так что необходимо знать не только норму, но и типы вариантов, а также условия, в которых они могут использоваться.

Различают следующие типы вариантов: **равноправные** (*одновременно* и *одновременно*; *ржаветь* и *ржаветь*; *творог* и *творог*); **стилистические**, в которых один из вариантов является нормативным, а второй – допустимым (*кулинария* – *кулинария* (доп.); *маркетинг* – *маркетинг* (доп.); *обеспечение* – *обеспечение* (устар.); **общелитературный** и **профессиональный** варианты (*добыча* – *добыча* (в речи горняков); *искра* – *искра* (у шоферов); *компас* – *компас* (у моряков).

Следует также учитывать наличие **семантических** вариантов (речь идет об омографах): *острота* – *острота*; *трусить* – *трусить*; *характерный* – *характерный*.

Возникновение вариантов ударения – это закономерный процесс, отражающий изменения, которые происходят в языке. Любому изменению нормы всегда предшествует появление вариантов, которые сосуществуют на протяжении определенного отрезка времени. Л.А. Введенская приводит следующую схему изменения нормы: на 1-ом этапе господствует одна форма, на 2-ом – появляется вариант, который проникает в литературный язык как допустимый, реже как равноправный, на 3-ем – изначальная форма теряет свое главенство и переходит в разряд устаревшей, а ее место занимает новая.

То, как происходит изменение ударения, можно проследить на примере одной группы глаголов (*варить, дарить, катить, кружить, крутить* и т. п.). В XIX в. Нормой являлась постановка ударения на окончании личной формы, что подтверждают многочисленные примеры из художественной литературы того времени: *Оглянуться не успела, / Как зима катит в глаза* (И. Крылов); *Кольцо катится и звенит...* (А. Пушкин); *И бедный ужин свой варит...* (А. Пушкин); *И варит свои зелья гуртом...* (Н. Некрасов); *Лев голову крутит...* (И. Крылов); *Вертит очками так и сяк...* (И. Крылов); *У нас “авось” России ось / Крутит, вертит, а кучер спит* (П. Вяземский); *А иногда и чином подарит...* (А. Грибоедов); *Посмотрит – рублем подарит* (Н. Некрасов).

При этом уже в XIX в. появляются варианты ударения некоторых глаголов: *Манит душистыми цветами...* (А. Бестужев-Марлинский); *Знакомый пир их манит вновь* (А. Пушкин).

В XX в. четко обозначилась тенденция к переносу ударения с окончания на корень глаголов. Как единственная норма закрепились формы *варит, крутит, дарит, катит* и пр. Некоторые глаголы сохранили варианты: *кружит – кружит; перчит – перчит*.

Поскольку процесс изменения нормы довольно длителен, в словарях нет единого подхода к оценке существующих вариантов. Например, в «Орфоэпическом словаре русского языка» Р.И. Аванесова *солит* – это норма, а *солит* – допустимый вариант; в «Большом академическом словаре» К.С. Горбачевича *солит* приводится с пометой «устар»; в «Орфоэпическом словаре русского языка» И.Л. Резниченко *солит* и *солит* – равноправные варианты.

В XIX в. единственно возможным был вариант ударения *валит*: *Бригады с ног валит долой...* (И. Крылов); *Ударил грозный ветер – все рушит и валит* (М. Лермонтов); *Вместо улиц – коридоры, / Где народ валит гуськом* (П. Вяземский). В современном русском языке

выделяют семантические варианты: *валит* (опрокидывает, сбрасывает, рубит) и *валит* (идет или падает большой массой): *валит вещи куда попало*, *валит лес*, но *снег валит*, *дым валит из трубы*, *толпа валит на площадь*.

В учебных пособиях и справочниках, как правило, отдельно отмечают личные формы глаголов *звонить* и *включить*, в которых ударение не переносится на корень: *звонит*, *включит*. Но в «Большом академическом словаре» под редакцией Л.Л. Касаткина (2012 г.) указывается и вариант *включит* с пометой «допустимый». Таким образом, тенденция к переносу ударения с окончания на корень глаголов и тенденция к единообразию форм (сущность которой – «равнение на большинство») могут привести к тому, что нормой станет и вариант *звонит*. В конце концов многие варианты ударений, которые были нормой в XIX в., воспринимаются нами как непривычные, а то, что сейчас «режет слух», вполне может стать нормой.

УДК 811.161.3'342.42

В.А. Мандзік, навук. супрац., канд. філал. навук  
(ЦДБКМіЛ НАН Беларусі, г. Мінск)

### **ВЫМАЎЛЕНЧЫЯ ВАРЫЯНТЫ Ў «АРФАЭПІЧНЫМ СЛОЎНІКУ БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ»**

Для тэарэтычных і практычных мэт, у тым ліку і для навучання мове, найбольш важнае значэнне мае апісанне яе вуснай формы. Адзінства, аднастайнасць вымаўленчай нормы – неабходная ўмова павышэння моўнай культуры грамадства.

«Арфаэпічны слоўнік беларускай мовы» [1] – першы ў айчыннай лінгвістыцы даведнік, які змяшчае поўную транскрыпцыю пачатковых форм больш чым 117 тысяч слоў, а значыць, дае дакладную інфармацыю аб правільным літаратурным вымаўленні гэтых лексічных адзінак.

Праблема арфаэпічнай нормы вынікае з варыянтнасці, ці факультатывнасці, якая існуе ў моўнай сістэме. Непазбежная дынаміка нормы праходзіць праз стадыю суіснавання дзвюх розных рэалізацый адной адзінкі на працягу пэўнага часу. Гэтыя варыянты могуць стаць нераўнапраўнымі або па прычыне дыхранічных змен у самой сістэме, або пад уздзеяннем экстралінгвістычных фактараў. З цягам часу адзін варыянт даводзіць сваю большую ў параўнанні з іншым прыдатнасць да патрэб камунікацыі і замацоўваецца ў якасці нарматыўнага, у той час як іншы варыянт выцясняецца або пачынае адрознівацца функцыянальна [2, с. 55].