

УДК 378.147.017:614.8

Г.А. Чернушевич, В.В. Перетрухин, Т.А. Астахова

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопросы активизации процесса обучения относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики. Реализация принципа активности в обучении имеет определенное значение, т. к. обучение и развитие носят деятельностный характер и от качества учения, как деятельности, зависит результат обучения, развития и воспитания студентов.

В настоящее время в системе образования высшей школы выделяют ряд способов активизации учебной деятельности, которые получили название *методов активизации процесса обучения* (МАПО).

Понятие «активизация процесса обучения» определяется как переход от преимущественно регламентирующих, программированных форм и методов организации педагогического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым.

Современные методы активизации обучения в значительной мере основаны на использовании потенциала социально-психологических механизмов и закономерностей групповой деятельности.

Зависимость эффективности процесса усвоения знаний от собственной познавательной активности – одна из закономерностей процесса обучения.

Говоря о методах активизации обучения, мы обращаем внимание на то, взаимосвязанная деятельность педагога и обучаемых направлена на развитие у обучаемых самостоятельного творческого мышления и способности квалифицированно решать нестандартные профессиональные задачи. Цель обучения – вооружить знаниями, навыками и умениями решать профессиональные задачи и развить умение мыслить, культуру мыслительной творческой деятельности [1].

Анализ некоторых форм и методов, используемых при проведении занятий преподавателями кафедры безопасности жизнедеятельности (БЖД) показывает, что для формирования готовности будущих специалистов к деятельности в напряженных ситуациях необходимо обеспечивать у них выработку соответствующих качеств восприятия, внимания, памяти, мышления и способов принятия решения.

В теории безопасности жизнедеятельности принята аксиома «материальный мир потенциально опасен», поэтому на лекциях

основной упор делается на анализе совокупности опасностей и взаимосвязи источников опасностей, действующих в техносфере на человека и сообщества людей [2].

Глубокие знания в области БЖД позволяют снизить действие опасностей и ущерб для объекта защиты, поэтому «компетентность людей в мире опасностей и способах защиты от них – необходимое условие достижения безопасности жизнедеятельности человека».

Для техносферы характерна высокая концентрация опасностей в любой ее зоне, причем практически в каждой из них одновременно могут возникать и действовать естественные, техногенные и антропогенные опасности.

На практических занятиях осуществляется решение ситуационных задач связанных с прогнозированием и оценкой чрезвычайных ситуаций (ЧС) на объектах экономики имеющих на производствах оборудование, используемое радиоактивные, химические, биологические и взрывопожароопасные вещества [3].

Как недостаток планов отмечаем то, что обучаемые в период изучения дисциплин кафедры на 1 и 2-х курсах не имеют представления о характере своей будущей деятельности, а введение в специальность начинается только на 3 курсе.

Дипломное проектирование является важнейшим и завершающим этапом инженерного образования, в том числе по вопросам охраны труда и безопасности жизнедеятельности. Студенты выполняют раздел дипломных проектов «Мероприятия по охране труда и безопасности жизнедеятельности» используя нормативные правовые документы, действующие в области промышленной, экологической безопасности и охраны труда.

Подготовка высококвалифицированных специалистов невозможна без знания вопросов охраны труда, безопасности и защиты населения в ЧС техногенного и природного характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юхновский Н.И. Культура промышленной безопасности// Промышленная безопасность. – 2012. – № 1. – С. 36-39.
2. Ротанов, И.А. Психологическая помощь пострадавшим в чрезвычайных ситуациях // Безопасность жизнедеятельности. – 2007. – №2. – С. 35-37.
3. Дьяченко, М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях. / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко.– Минск: Университетское, 1985. – 430 с.