

А.В. Хвасько, канд. с.-х. наук, доц.;  
 Ю.А. Ларинина, канд. с.-х. наук, асист.;  
 А.И. Блинцов, канд. биол. наук, доц.;  
 А.В. Козел, канд. с.-х. наук, ст. преп. (БГТУ, г. Минск)

## **ВЛИЯНИЕ БИОТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА СТЕПЕНЬ ДЕГРАДАЦИИ ПОЙМЕННЫХ ДУБРАВ**

Для оценки влияния биотических факторов на степень деградации пойменных дубрав в 2015 г. в ГПУ «Национальный парк «Припятский» в пойме реки Припять были заложены 4 постоянных опытных объекта размером 100×100 м. На них производился сплошной перечет деревьев по породам, ступеням толщины и категориям состояния. У деревьев дуба отмечали состояние кроны, коры и корневых лап, наличие плодовых тел дереворазрушающих грибов, повреждение вредителями и др.

Первый участок представлял собой чистое дубовое насаждение в возрасте 109 лет III класса биологической устойчивости, второй объект – двухъярусное дубовое насаждение в возрасте 129 лет II класса биологической устойчивости, третий – двухъярусное дубовое насаждение в возрасте 109 лет II класса биологической устойчивости, четвертый участок – чистое дубовое насаждение в возрасте 129 лет II класса биологической устойчивости.

По результатам перечетов рассчитаны средневзвешенные категории состояния деревьев на пробных площадях. В 2015 г. на первом объекте средневзвешенная категория состояния деревьев была равна 4,89, в 2016 г. – 5,00, в 2017 г. – 5,03. На втором объекта этот показатель составил 3,22 (2015 г.), 3,31 (2016 г.), 3,65 (2017 г.). На опытном объекте № 3 средневзвешенная категория состояния за три года изменилась с 3,35 до 3,75, а на объекте № 4 – с 3,52 до 3,83. Увеличению степени деградации дубрав в 2017 г., на наш взгляд, послужили засушливые летние периоды 2015–2016 гг., создавшие оптимальные условия для развития биотических факторов, в структуре которых микогенные (отрицательное воздействие фитопатогенных грибов) занимали 88,9%, энтомогенные (повреждение деревьев насекомыми) – 10,4%, микробиогенные (влияние микроорганизмов (бактерий) – менее 1%.

Среди микогенных биотических факторов отмечены: усыхание ветвей, вызванное воздействием сосудистых и некрозных заболеваний – 65,7%, желтовато-белая полосатая ядровая гниль – 28,6%, белая заболонная гниль корней – 3,4%, мучнистая роса листвьев – 2,2%. Среди энтомогенных факторов выявлены насекомые-ксилофаги – 9,7%. Существенного влияния насекомых-филлофагов на снижение устойчи-

вости дуба на опытных объектах установлено не было (менее 1%). Среди микробиогенных – бактерии, вызывающие опухолевидный поперечный рак дуба (менее 1%).

Таким образом, можно отметить, что состояние пойменных дубрав под действием биотических факторов продолжает ухудшаться и необходимо усовершенствование существующей системы мероприятий по защите и снижению скорости деградации данных насаждений.

УДК 674.038.15

А.В. Хвасько, канд. с.-х. наук, доц.;  
Ю.А. Ларинина, канд. с.-х. наук, ассист.;  
М.И. Шукалович, студ. (БГТУ, г. Минск)

## **НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПОРОКИ ДРЕВЕСИНЫ ДУБА В ПОЙМЕННЫХ НАСАЖДЕНИЯХ**

Цель работы – выявить наиболее распространенные пороки древесины дуба в пойменных насаждениях. Объекты исследований – 1324 растущих дерева дуба на 10 временных и 4 постоянных пробных площадях в ГЛХУ «Лунинецкий лесхоз», «Светлогорский лесхоз», ГПУ «Национальный парк «Припятский», 150 круглых лесоматериалов дуба или 90,3 м<sup>3</sup> заготовленной при проведении выборочных санитарных рубок и хранящейся на территории ДПК «Лясковичи» древесины. Классификация пороков осуществлялась по ГОСТ 2140-81.

При проведении исследований было установлено, что основными наиболее распространенными пороками на растущих деревьях дуба в пойменных дубравах, влияющими на выход и сортность деловой древесины являются:

- сучки (встречаемость 100,0%);
- морозные трещины (20,0%) и трещины усушки (0,2%);
- белая заболонная гниль корней (26,7%);
- желтовато-белая полосатая ядровая гниль (14,5%);
- красно-бурая призматическая ядровая гниль (0,5%);
- червоточины (39,8%);
- сухобокость (1,7%);
- опухолевидный поперечный рак (5,2%).

Оценка качества заготовленных при проведении выборочных санитарных рубок круглых лесоматериалов дуба и хранящихся на территории ДПК «Лясковичи» в ГПУ «Национальный парк «Припятский» показала, что основными видимыми пороками являются грибные поражения. Заготовленные лесоматериалы, пораженные белой заболонной гнилью, составляли 99,3% от обследованных, ядровыми гнилями – 22,7%, наружной трухлявой гнилью – 2,7%. Различные виды трещин и сучков отмечены у 5,3% и 4% лесоматериалов соот-