

УДК 634*0.165

А. А. Вологович, нач. отдела, канд. биол. наук, доц. (РЛССЦ);
Л. Ф. Поплавская, канд. с.-х. наук, доц.; С. В. Ребко, канд. с.-х. наук, доц.;
П. В. Тупик, канд. с.-х. наук, доц. (БГТУ, г. Минск)

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РОСТА СОРТОВЫХ СЕЯНЦЕВ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ С ЗКС

Использование посадочного материала с закрытой корневой системой является одним из наиболее перспективных направлений искусственного лесовосстановления.

В данной работе приведены результаты исследований динамики роста сеянцев сосны обыкновенной сорта Негорельская с закрытой корневой системой при выращивании в теплице. В табл. 1 приведены результаты сравнительного анализа изменчивости высоты и диаметра корневой шейки у сеянцев сосны обыкновенной, в контроле и сорта Негорельская. Установлено достоверное превышение в 2,0 и в 1,4 раза, соответственно, показателей высоты и диаметра корневой шейки у сеянцев сосны обыкновенной сорта Негорельская, по сравнению с контролем.

Таблица 1 – Сравнительный анализ изменчивости параметров роста сеянцев сосны обыкновенной в контроле и сорта Негорельская

Объект исследований	Высота, см			Диаметр корневой шейки, мм		
	X±St	min	max	X±St	min	max
Контроль	8,6±0,6	4,0	19,0	2,0±0,1	1,4	2,3
Сеянцы сорта Негорельская	17,5±0,7	5,0	22,0	2,8±0,1	1,8	3,5
НСР _{0,05}	0,2	–	–	0,5	–	–
НСР _{0,01}	0,6	–	–	1,1	–	–

В табл. 2 приведены результаты однофакторного дисперсионного анализа изменчивости исследуемых параметров у сеянцев сосны обыкновенной.

Таблица 2 – Однофакторный дисперсионный анализ изменчивости параметров у сеянцев сосны обыкновенной

Источник варьирования	Степени свободы	Высота сеянцев		Диаметр корневой шейки	
		Средний квадрат	Доля влияния, %	Средний квадрат	Доля влияния, %
Общее	5	24,007	100,000	0,272	100,000
Фактор А (генотип)	1	118,815**	98,984	0,960*	70,588
Повторности	2	0,605	1,008	0,180	26,471
Случайные отклонения	2	0,005	0,008	0,020	2,941

Однофакторный дисперсионный анализ установил достоверное влияние генотипа на изменчивость анализируемых параметров – высоты сеянцев и диаметра корневой шейки, с долями влияния фактора 99% и 71%, соответственно (табл. 2).