

УДК 630*53

М.В. Балакир, ст. преп. каф. БЖД;
Н.П. Демид, канд. с.-х. наук, ст. преп. каф. ЛУ;
Р.В. Азарчик, ст. преп. каф. ИиВД
(БГТУ, г. Минск)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПЕЛОСТЬ ЕЛОВЫХ ДРЕВОСТОЕВ ИСКУССТВЕННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Повышение экономической эффективности лесного хозяйства может идти по двум направлениям: повышение доходности отрасли; снижение себестоимости продукции.

Для расчета экономической эффективности выращивания еловых древостоев искусственного происхождения определяются затраты на лесовыращивание, таксовая стоимость запаса и окупаемость затрат [1].

Средняя себестоимость лесовыращивания по Министерству лесного хозяйства Республики Беларусь составила 54,3 руб./га в год. При расчетах применен второй разряд такс. Оценка таксовой стоимости древесного запаса на корню выполнена на основании динамики товарной структуры еловых древостоев искусственного происхождения, а также динамики товарности древостоев ели [2].

В результате исследования установлено, что экономическая спелость для ельников кисличных не зависит от происхождения древостоя, так как максимальная рентабельность лесовыращивания наблюдается в возрасте 90 лет.

Редкие ельники кисличные искусственного происхождения в возрасте 90 лет имеют рентабельность лесовыращивания больше на 4,5%, чем густые ельники аналогичного типа леса.

Рентабельность лесовыращивания для ельников кисличных искусственного происхождения значительно больше еловых древостоев естественного происхождения, в частности в возрасте 90 лет превышение составляет 31,0% для густых еловых культур, 35,5% - для редких.

ЛИТЕРАТУРА

1. Санкович, М.М. Экономика лесного хозяйства. Экономическое обоснование дипломных проектов / М.М. Санкович, Е.А. Дашкевич, Д.Г. Малашевич. – Минск: БГТУ, 2012. – 86 с.
2. Балакир, М.В. Динамика товарной структуры еловых древостоев искусственного происхождения в кисличном и орляковом типах леса / М.В. Балакир // Труды БГТУ. – 2013. – № 1: Лесное хозяйство. – С. 10–12.