

ЭКОЛОГИЯ, ЛЕСОВОДСТВО И ЛЕСООХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО

УДК 502.211:592/599(476)

О. В. Бахур, доцент (БГТУ); **А. В. Пилютик**, магистрант (БГТУ);
В. А. Дамбовский, магистрант (БГТУ)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВЕДЕНИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗЛИЧНОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Ведение охотничьего хозяйства во многом определяет степень воздействия антропогенных факторов, таких как рекреация, охота, побочное пользование. В работе рассматриваются вопросы состояния популяций копытных охотничьих животных, динамика их численности, влияние охоты, в условиях различной интенсивности воздействия антропогенных факторов. На основании принципов устойчивого развития приводятся рекомендации по минимизации степени воздействия антропогенных факторов с целью повышения экономической эффективности ведения охотничьего хозяйства.

Conducting the hunting economy in many respects defines degree of influence anthropogenous factors, such as a recreation, hunting, collateral using. Questions of a condition of populations of hoofed hunting animals, dynamics of their number, influence of hunting in the conditions of various intensity of influence anthropogenous factors are giving at this article. On the basis of sustainable development principles, recommendations about minimization of degree of influence anthropogenous factors for the purpose of increase economic efficiency of conducting the hunting economy are resulted.

Введение. В настоящее время развитию охотничьего хозяйства в Республике Беларусь уделяется большое внимание – в 2005 г. принята «Государственная программа развития охотничьего хозяйства на 2006–2015 годы» [1]. В соответствии с Программой ведется работа по увеличению объемов и качества проведения биотехнических мероприятий, по обогащению видового разнообразия охотничьих животных путем вселения новых для республики видов (пятнистый олень, лань, муфлон) и расселению копытных животных аборигенных видов (благородный олень, зубр), а также дичеразведению. При этом особый уклон делается на развитие охотничьего туризма.

Совершенствование приемов и способов ведения охотничьего хозяйства невозможно без тщательного анализа факторов, оказывающих воздействие на популяции диких животных и условия ведения хозяйства в целом. В этой связи представляет интерес анализ ведения охотничьих хозяйств, близких по своей структуре, но отличающихся по численности популяций животных и условиям хозяйствования. Оба хозяйства расположены на разном удалении от Минска – крупного города республики и важного промышленного центра. Различная степень удаленности от города определяет и интенсивность антропогенной нагрузки на угодья хозяйств не только со стороны охотников, но и отдыхающих граждан. В силу легкой доступности охотничьи угодья хозяйства ГЛХУ «Смолевичский лесхоз» испытывают значительно бо-

лее интенсивную антропогенную нагрузку, в сравнении с угодьями охотничьего хозяйства ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз».

Основная часть. Охотничье хозяйство ГЛХУ «Смолевичский лесхоз» расположено в центральной части Минской области на территории Смолевичского, Минского и Червенского районов. Общая площадь его составляет 18,3 тыс. га. Всего лесных угодий в охотхозяйстве 13,4 тыс. га (73,2%), полевых – 4,1 тыс. га (22,4%), водно-болотных – 0,8 тыс. га (4,4%).

Территория охотничьего хозяйства ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз» расположена в западной части Минской области на территории Столбцовского административного района. Общая площадь составляет 17,5 тыс. га. Всего лесных охотничьих угодий в хозяйстве 10,3 тыс. га (58,9%), полевых – 7,1 тыс. га (40,6%), водно-болотных – 0,1 тыс. га (0,5%).

Таким образом, оба охотничьих хозяйства приблизительно равны по площади и распределению охотничьих угодий по категориям. Ядром охотничьего хозяйства ГЛХУ «Смолевичский лесхоз» является крупный лесной массив, расположенный на берегу реки и с трех сторон ограниченный автомобильными дорогами. Близость к Минску, хорошие подъездные пути способствуют посещению хозяйства в любое время года. Территория охотничьего хозяйства ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз» находится на большем удалении от Минска и в стороне от крупных автомобильных дорог.

В настоящее время охота на диких копытных животных является основным направлением деятельности этих охотничьих хозяйств. Для оценки ресурсного потенциала хозяйств была проведена бонитировка охотничьих угодий в соответствии с ТКП 291–2011 (02080) «Правила проведения охотоустройства» [2] для основных видов диких копытных животных: лось, олень, кабан, косуля (табл. 1). Полученные результаты показывают, что угодья хозяйств близки по своим качествам для обитания животных.

Сравнение экономических показателей работы двух хозяйств по итогам 2010 г. (табл. 2) показывает, что разница в доходах и расходах хозяйств существенно отличается, а это свидетельствует о разных уровнях экономических возможностей. В разрезе структуры прибыли доходы от охотничьего туризма незначительно выше в Столбцовском охотничьем хозяйстве, что свидетельствует о большей привлекательности этих угодий для проведения иностранных охотничьих туров либо о более качественной их рекламе. Прибыль от домов и баз охотника в Смолевичском охотничьем хозяйстве составляет фактически половину доходов от всей охотхозяйственной деятельности. Связано это с тем, что помещения арендуются не только охотниками, но и другими гражданами для проведения различных мероприятий.

Биотехнические мероприятия являются наиболее важным видом деятельности охотничьих

хозяйств, определяющим их доходы в будущем при организации и проведении охот. Доля расходов на биотехнические мероприятия в Смолевичском охотничьем хозяйстве составляет 23% от общего объема затрат, а в Столбцовском охотничьем хозяйстве – 11%. Такое распределение затрат может быть связано с необходимостью проведения биотехнических мероприятий в большем объеме, в связи с интенсивной антропогенной нагрузкой на угодья.

Фактическая численность популяций копытных животных, обитающих на территории охотничьих хозяйств, приведена в табл. 3.

Численность лося в обоих хозяйствах невысока и далека от оптимальной. Территория охотничьего хозяйства ГЛХУ «Смолевичский лесхоз» слабо подходит для формирования элементарной популяции лося в силу высокого фактора беспокойства (сказывается близость крупного населенного пункта) и ограниченности территории хозяйства автомобильными дорогами, препятствующими переходам животных и повышающим вероятность их гибели под колесами автотранспорта. Территория охотничьего хозяйства ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз» является в этом плане более благоприятной. Близость лесного массива Налибокской пуши способствует обмену генетической информацией и пополнению популяции лося за счет миграций.

Таблица 1

**Бонитировка угодий охотничьих хозяйств ГЛХУ «Смолевичский лесхоз»
и ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз»**

Охотничье хозяйство	Виды охотничьих животных			
	лось	олень	кабан	косуля
ГЛХУ «Смолевичский лесхоз»	III, 3	III, 2	II, 8	III, 4
ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз»	III, 0	III, 0	III, 2	III, 0

Таблица 2

Экономические показатели охотничьих хозяйств за 2010 г.

Статьи доходов и расходов	Единица измерения	ГЛХУ «Смолевичский лесхоз»	ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз»
Доходы от охотхозяйственной деятельности			
Всего доходов, в том числе:	млн. руб.	63,8	35,6
от охотничьего туризма с участием иностранных граждан	млн. руб.	2,1	4,6
от эксплуатации домов (баз) охотника	млн. руб.	30,0	10,0
Расходы на ведение охотничьего хозяйства			
Всего расходов, в том числе:	млн. руб.	60,8	34,8
на биотехнические мероприятия	млн. руб.	13,8	3,7
на заработную плату штатным работникам	млн. руб.	39,6	17,9

Таблица 3

Фактическая численность диких копытных животных в 2011 г.

Охотничье хозяйство	Виды охотничьих животных			
	лось	олень	кабан	косуля
ГЛХУ «Смолевичский лесхоз»	13	–	88	150
ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз»	11	6	120	72

Территория охотничьего хозяйства Столбцовского опытного лесхоза благоприятна и для формирования элементарной популяции оленя благородного, который в последние несколько лет появился на территории хозяйства. В настоящий момент численность этого вида невысока, однако близость Налибокской пуши дает основание предполагать возможность миграции части особей на территорию охотничьего хозяйства.

Численность кабана в угодьях ГЛХУ «Смолевичский лесхоз», несмотря на лучшие качественные характеристики угодий в сравнении с охотничьими угодьями ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз», ниже, чем в сравниваемом хозяйстве. Частично это может быть связано с наличием скрытого браконьерства, так как угодья обладают хорошей доступностью.

Численность косули европейской в охотничьих угодьях ГЛХУ «Смолевичский лесхоз», несмотря на более низкий класс бонитета угодий, более чем в два раза выше, чем в хозяйстве ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз». Этот факт объясняется близостью сельскохозяйственных угодий, которые могут являться основными станциями обитания этого вида в летне-осенний период и отсутствием прессы рыси.

Рысь является видом, подлежащим охране, поэтому регулировку ее численности в хозяйствах не проводят. Вместе с тем, при появлении на территории хозяйства она способна оказать существенное влияние на численность косули, а иногда и – кабана. Последние несколько лет рысь постоянно обитает на территории хозяйства ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз», что привело к снижению численности косули.

В связи со сложившимися экономико-географическими условиями расположения Смолевичского охотничьего хозяйства одной из перспективных форм повышения его эффективности является создание вольера с целью разведения таких видов, как благородный олень, лань, муфлон, косуля. Вольерное хозяйство может использоваться не только для проведения охот и поддержания численности диких копытных животных, но и для организации экологического туризма.

В отличие от Смолевичского охотничьего хозяйства, территория охотничьего хозяйства ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз» более благоприятна для формирования элементарных популяций диких копытных животных, в особенности лося и оленя благородного как наиболее ценных видов трофейной охоты и объектов привлечения иностранных охотников. Для этой цели необходимо способствовать увеличению

естественного прироста обитающих в хозяйстве копытных с помощью усиления охраны угодий и контроля за их санитарным состоянием, проведения биотехнических мероприятий и селекционного отстрела, регулирования численности хищников.

Заключение. Несмотря на регулярно проводимые биотехнические мероприятия, охрану угодий от браконьерства, борьбу с нежелательными для ведения охотничьего хозяйства видами численность лося в хозяйствах невысокая. И если для охотничьего хозяйства Столбцовского опытного лесхоза, лось может и должен рассматриваться как перспективный и привлекательный для развития охотничьего туризма вид, то для охотничьего хозяйства ГЛХУ «Смолевичский лесхоз» лось таковым не является в силу высокого воздействия антропогенного фактора и относительной обособленности лесного массива хозяйства.

Проблема рыси, в связи с возросшей ее численностью в охотничьих хозяйствах, не может быть решена в рамках отдельно взятого хозяйства и требует решения на республиканском уровне.

Близость крупного населенного пункта можно использовать для дальнейшего развития охотничьего хозяйства ГЛХУ «Смолевичский лесхоз» путем организации вольерного хозяйства, которое даст толчок для развития экологического туризма.

Оценивая состояние и факторы, влияющие на популяции диких копытных животных в ГОЛХУ «Столбцовский опытный лесхоз», нужно отметить, что антропогенное воздействие, по сравнению с охотничьим хозяйством ГЛХУ «Смолевичский лесхоз», выражено не столь значительно, так как само хозяйство удалено от крупных населенных пунктов и автомагистралей. В связи с этим наиболее перспективным направлением его развития является увеличение хозяйственного прироста лося, оленя, косули и кабана и формирование в будущем популяций этих животных с высокими трофейными качествами самцов, что позволит увеличить поток как иностранных, так и белорусских охотников.

Литература

1. Государственная программа развития охотничьего хозяйства на 2006–2015 гг. – Минск: М-во лесного хоз-ва, Нац. акад. наук Беларуси, М-во природ. ресурсов и охраны окружающей среды, 2005. – 15 с.

2. Правила проведения охотоустройства: ТКП 291–2011 (02080). – Введ. 15.10.11. – Минск: М-во лесного хоз-ва, 2011. – 66 с.

Поступила 21.01.2013