

Согласно этим парадигмам, доказать существование мультивселенной 3 типа: можно только при помощи парадигмы Платона.

*Другие математические структуры.* Согласно этой теории в основе мира лежат математические законы. Поэтому можно предположить, что существуют и другие миры, в которых математические законы весьма отличаются от наших, и в которых существуют другие математические структуры. Согласно этой теории, математические структуры лежат в поле четырехмерного пространства-времени. И позволяет описывать не только отдельные фрагменты, но и всю систему в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Льюис Дж. Возможные миры и монадология Лейбница. // Аналитическая философия: истоки. Хрестоматия. М.: Гардарики, 1992 – С. 32-36.
2. Шрендингер Э. Новые пути в физике: Статьи и речи. М.: Наука, 1971. – С. 67-68
3. Tegmark, Max Universe or Multiverse? // Foundations of Physics — 2010. — № 38(2) — P. 101–150.

УДК 332.14

Студ. В. В. Цалко  
Науч. рук. зав. кафедрой, доц. П. М. Бурак  
(кафедра философии и права, БГТУ)

#### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ УГРОЗЫ И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА**

На рубеже XX и XI века человечество шагнуло на ступень кардинальных технологических преобразований, связанных с возникновением нового ряда значительных опасностей и угроз. Пройти путь по восходящей лестнице к новой информационной цивилизации, основанной на колоссальных возможностях технологий, не сорваться вниз, способно общество с высокими нравственными идеалами и ясным пониманием всей глубины ответственности за каждый свой шаг. Сегодня информационные технологии, рассматриваемые как фактор, оказывающий огромное влияние на глобальное развитие социума и формирование информационной реальности, повлияли на сознание человека и его возможности, изменили жизнь общества, трансформировали приоритеты и ценности. Как эти высокие технологии, являясь средством

осуществления жизнедеятельности человека, будут применены в будущем, зависит от общества и его выбора.

Привлечение внимания общества к проблемам информационной безопасности связано с новыми технологическими особенностями жизни в современном мире. На смену аграрному и индустриальному производству приходят интеллектуальные и информационные технологии. Все большая часть общества вовлекается в работу с информацией. Информация становится важнейшим ресурсом общества. М. Кастельс отмечал, что «наступающая информационная эпоха характеризуется специфической формой социальной организации, в которой новые технологии генерирования, обработки и передачи информации стали фундаментальным источником производительности и власти». [1]

Сегодня любое производство или управление, связано с проблемой информационной безопасности. Увеличение сложности, многозадачность производства и управления, рост скорости их протекания связаны с ростом интенсивности информационных процессов и возрастающей скоростью устаревания информации. Данная ситуация является причиной новых рисков и угроз для современного общества, одновременно приумножая прежние. Они являются основными составляющими, прогнозов и решений любых проблем общества: будь то управление государства, или социально-экономическое взаимодействие власти, общества и бизнеса.

Применение современной компьютерной техники, особенно больших технических систем, ведет, однако, не только к позитивным результатам, но и к увеличению рисков их функционирования. Поэтому современное общество, как никакое до сих пор существовавшее, становится зависимым от техники. Коммуникация становится основной структурой общества, причем она невозможна без общества, а общество – без нее. В принципе любая точка на земном шаре доступна для коммуникации, несмотря на все технические, политические или географические препятствия, а мировое общество – самоокончателность мира в коммуникации.

Безопасность отдельных субъектов, как и безопасность системы общества в целом, обусловлена ростом интенсивности коммуникаций в обществе. В современном мире развитие и усложнение социальной реальности связано с увеличением количества и разнообразия социальных ситуаций, ведущих к росту проблемы регулирования социального пространства.

Чаще информационными угрозами называют угрозы, исходящие от киберпространства (от виртуального мира). Но в то же время важно

понимание того, что само современное общество, в условиях роста интенсивности информационных потоков, вырабатывает новые социальные практики не только в Сети, но и в обычном мире «актуальной реальности», которые можно считать и практиками обеспечения безопасности субъектов. Соответственно, об обеспечении информационной безопасности можно говорить в широком и узком смысле этого слова: информационная безопасность в условиях современного общества (реального социального порядка) и информационная безопасность в условиях киберпространства (виртуальной реальности).

В первом случае речь идет о социальных практиках, адекватных скорости и многообразию современных коммуникаций. Во втором случае, речь идет о сетевых практиках, адекватных изменчивому виртуальному пространству. Таким образом, информационная безопасность – это обеспечение безопасности социальных практик информационной среды в условиях роста интенсивности информационных потоков и устаревания информации. Защиту своей информации можно интерпретировать как препятствие изменению чужой системы с целью предотвращения возможности этой системы нанести ущерб.

Изучение способов противодействия угрозам информации и укрепления безопасности информационных систем требует разграничения их по мерам защиты. Существует пять основных уровней мер защиты: 1) морально-этические; 2) законодательные; 3) административные; 4) физические; 5) технические.

Морально-этическая мера имеет исключительную значимость в системе защиты информационной безопасности, которую необходимо рассматривать в качестве начального и конечного этапа построения системы защиты информации и информационных систем. Изучение особенностей функционирования ключевых мер противодействия угрозам безопасности приводит к тому, что систему защиты безопасности невозможно построить, основываясь сугубо на административных, физических и технических средствах. Уровень технической защиты, образующей основу системы безопасности, прежде всего, зависит от профессиональных и личностных качеств сотрудника. А его повышение обеспечивают, прежде всего, законодательные и морально-этические меры. При этом самые совершенные законы и безукоризненная кадровая подготовка не решают проблему защиты информации в полной мере. На сегодняшний день актуальны проблемы обеспечения информационной безопасности вызванные, в первую очередь, утратой нравственных

ценностей и идеалов, подчинённых политико-идеологическим интересам. В сложившейся ситуации ключевое значение приобретает информационная этика и культура поведения человека, которые должны соответствовать существующей модели информационной безопасности. Решая проблемы обеспечения информационной безопасности, в значительной мере вызванные утратой гуманистических нравственных ценностей, идеалов и подчинением морали политико-идеологическим интересам, информационная этика формулирует свои принципы: «принцип доступности, принцип полноты и целостности информации, принцип конфиденциальности и принцип ответственности». [2] Указанные принципы информационной этики в целях достижения образцов нравственности, справедливости и защиты моральных ценностей в процессе применения информационных технологий и социальных отношений в информационной среде, позволяют создать нравственную основу для обеспечения деятельности современного общества в сфере информационной безопасности.

Социальные меры обеспечения информационной безопасности представляют собой многоуровневую систему методов и технологий, принятую и поддерживаемую государством, обществом, коллективом, личностью, направленную на формирование особого регулятивного механизма, определяющего соответствующее нравственное поведение индивида в процессе применения информационных технологий и взаимодействия в информационной среде.

Система социальных мер защиты информационной безопасности состоит из следующих основных уровней: в масштабах всего общества (макроуровень); в рамках социальных организаций и групп (мезоуровень); на индивидуальном или личностном (микроуровень). В рамках макроуровня социальных мер обеспечения информационной безопасности, где основными субъектами защиты являются государство и общество, программа государственной политики обязана разработать согласованную концепцию правового регулирования информационной безопасности; внедрить практику популяризации и пропаганды основных принципов информационной безопасности, прав и обязанностей в информационной сфере; создать научно-методологическую базу в области информационной безопасности. В качестве технологий защиты безопасности мезоуровня социальных мер, субъектами защиты которого являются социальные группы, профессиональные организации и иные объединения, выделены разработанные и принятые в данных организациях и группах этические нормы, кодексы, правила,

регламентации, процедуры информационного взаимодействия и безопасного использования информационных технологий. На микроуровне социальные меры обеспечения информационной безопасности осуществляются в процессе обучения и развития индивида с целью формирования специфической регулятивной системы или комплекса механизмов и алгоритмов, определяющих поведение субъекта в информационной среде.

Обеспечение информационной безопасности является первостепенной задачей для современного общества. Это достаточно сложный и многофункциональный процесс, который зависит как от внешних, так и от внутренних факторов. Это объясняется тем, что на современном этапе развития общества информационные технологии приобретают все большую значимость в жизни не только отдельного человека, но и целого государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: Эконом-пресс, 2007. – С. 79-80

2. Манжуева О.М. Философско-этические основания информационной безопасности. Улан-Удэ: Изд-во Бурятс. гос. ун-та, 2008. - С. 111 - 113

УДК 1:316

Студ. К.Д. Ермолаева

Науч. рук. доц. П.М. Бурак

(кафедра философии и права, БГТУ)

#### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПЛАНЕТЫ**

Экология как наука, появившаяся в середине XIX в. и стремившаяся в полной мере исследовать все стороны взаимоотношений животных, в том числе и человека, с неорганической и органической средой, пришла к выводу, что так расточительно использовать природу дальше нельзя. Природопользование ограничено необходимостью сохранения равновесия в данном пространстве и времени. В то же время человек не может отказаться от технического прогресса, так как он способствует облегчению труда, но угрожает природе, без которой человек как природное существо не может существовать.

Русский ученый В.И.Вернадский еще в 1922 году предупреждал об экологической опасности, которая может привести человечество к гибели. Загрязнение природы приобрело особенно значительные