

УДК 658:502.131.1

**В. С. Трубчик**

Белорусский государственный технологический университет

**О ПРИНЦИПАХ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Концепция устойчивого развития общества предполагает необходимость сбалансированного развития его экономической, социальной и экологической сфер. Однако формирование механизма устойчивого развития государства невозможно без надлежащей организации обеспечения устойчивости развития на всех уровнях управления. Установлено, что при переходе с макро- на микроуровень происходит рассогласование параметров (состав, значимость, приоритетность), характеризующих функционирование элементов системы устойчивого развития.

В статье предложены методологические принципы оценки деятельности предприятия (неуменьшения величины капитала, комплексности, интегральности, преемственности) и подходы к такой оценке (воспроизводственный, использование «нулевого уровня» показателей, структурирование оценки на производственный, человеческий и природный капитал, а также на внутреннюю и внешнюю сферу, применение стоимостной оценки и сохранение преемственности оценки развития на всех уровнях управления).

На основании сформулированных принципов и подходов в статье обосновано применение социо-эколого-экономической оценки деятельности предприятия для характеристики степени ее соответствия требованиям концепции устойчивого развития, предложена ее методологическая схема, позволяющая согласовать деятельность предприятия (микроуровень) с интересами общественного развития (макроуровень).

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, оценка деятельности, методология оценки, социо-эколого-экономическая оценка, воспроизводство.

**V. S. Trubchik**

Belarusian State Technological University

**ABOUT THE PRINCIPLES OF ESTIMATION OF THE BUSINESS ACTIVITY**

The concept of sustainable development of society implies the need for a balanced development of its economic, social and environmental spheres. However, the formation of a mechanism for sustainable development of the state is impossible without proper organization of ensuring the sustainability of development at all levels of government. It is established that when a macro-to-micro-level transition takes place, the parameters (composition, significance, priority) that are characteristic of the functioning of the elements of the system of sustainable development are discrepant.

The article proposes methodological principles for evaluating the activity of an enterprise (capital, complexity, integration, continuity) and approaches to such an assessment (reproductive, use of the “zero level” indicators, structuring the assessment of production, human and natural capital, as well as on the internal and external sphere, the application of valuation and continuity of the evaluation of development at all levels of management).

Based on the formulated principles and approaches, the article substantiates the application of the socio-ecological and economic evaluation of the enterprise's activities to characterize the degree of its compliance with the requirements of the concept of sustainable development, and proposes its methodological scheme that allows to coordinate the enterprise's activity (micro-level) with the interests of public development (macrolevel).

**Key words:** sustainable development, assessment of activities, assessment methodology, socio-environmental and economic assessment, reproduction.

**Введение.** Противоречивый характер функционирования современной социально-экономической системы продемонстрировал невозможность дальнейшего развития на принципах, характерных для конца 19 – начала 20 вв. Принятая в настоящее время в качестве парадигмы концепция устойчивого развития предлагает скоординировать развитие человечества в экономической, социальной и природоохранной сферах. Комплексный характер понятия «ус-

тойчивое развитие» требует создания адекватного инструментария оценки характера развития на всех уровнях управления. В связи со значимой социально-экономической ролью современных предприятий, выполняемой в рамках отдельных регионов и государств, необходим механизм «вписания» их деятельности в устойчивое развитие. Предлагаемые в настоящее время методики оценки деятельности предприятия не позволяют в полной мере ре-

шить эту проблему, что и обуславливает актуальность материала данной статьи.

**Основная часть.** Осознание несоответствия темпов экономического роста ограниченным возможностям объема природопользования, а также динамике социальной сферы привело к проведению ряда исследований особенностей взаимного влияния экономического роста, состояния окружающей среды и уровня жизни людей. Наиболее известными в этой области являются работы М. Медоуза, Дж. Форрестера, А. Печчи, М. Месаровича, Э. Пестеля, Г. Дейли, Я. Тинбергена и т. д. Современным консенсусом мирового сообщества по этой проблеме является принятие концепции устойчивого развития. Отправной точкой исследования сущностного содержания понятия «устойчивое развитие» явилось высказанное в докладе «комиссии Брунтланд» (1987 г.) мнение, что удовлетворение потребностей настоящего поколения людей необходимо осуществлять таким образом, чтобы этим не уменьшить возможности удовлетворения потребностей будущих поколений. В настоящее время дискуссионными остаются как ряд моментов конкретного наполнения понятия «устойчивое развитие» (концепции сильной и слабой устойчивости, регионального дифференцирования, «зеленой экономики», примата биотической регуляции, культурологического детерминизма и т. п.), так и само его определение (насчитывается несколько десятков вариантов). Тем не менее, на сегодняшний день признанным является структурирование устойчивости развития, предполагающее гармоничное развитие трех компонентов общественного капитала: производственного, человеческого и природного. Сложность реализации положений концепции устойчивого развития предопределяет необходимость координации усилий общества на всех уровнях управления (глобальный, национальный, и уровень субъекта хозяйствования). Однако по мере продвижения по уровням управления от макроуровня к микроуровню происходит смещение приоритетов развития.

Например, приоритетность развития различных видов общественного капитала для общественных интересов и для отдельного предприятия, на наш взгляд, представлена в табл. 1.

Согласно данным табл. 1 основными показателями, характеризующими уровень и качество жизни населения на государственном уровне, являются параметры развития человеческого капитала. Природный капитал определен по ранжиру вторым, т. к. представляет собой совокупность ресурсов как источника материальной основы производимых благ и как окружающей среды обитания. Производственная подсистема в полной мере является произ-

водной от состояния социума и, поэтому, выполняет функцию обеспечения его развития, т. е. состояния человеческого и природного капитала. В этой связи общественная приоритетность ее развития находится на третьем месте.

Таблица 1

**Оценка приоритетности развития различных видов капитала на макро- и микроуровнях**

Вид оцениваемого капитала	Приоритетность для общества	Приоритетность для предприятия
Производственный	3	1
Человеческий	1	2
Природный	2	3

При оценке приоритетов развития отдельных субъектов хозяйствования необходимо учитывать, что предприятие представляет собой способ организации общественного производства и возникло как чисто экономический феномен, появившийся для удовлетворения потребностей собственников, в первую очередь, через получение прибыли. Поэтому его основным ориентиром является увеличение собственного капитала организации как части производственной составляющей общественного капитала. Необходимость развития остальных составляющих предприятию не имманентна и является скорее системой ограничений со стороны общества. В этой связи, поскольку от качества персонала организации финансовый результат ее деятельности зависит в большей степени, чем от степени сохранности природного капитала (кроме предприятий добывающего сектора), можно сделать вывод о приоритетности для субъектов хозяйствования увеличения величины человеческого капитала над сохранением природного. При этом также следует отметить, что организация заинтересована в развитии производственного, человеческого капитала не в целом, а лишь той его части, которая непосредственно вовлечена в ее деятельность.

Наличие таких противоречий в значительной степени затрудняет ориентацию деятельности субъектов хозяйствования на достижение целей устойчивого общественного развития. Это предопределяет актуальность разработки методологических и методических подходов к оценке деятельности предприятий в контексте концепции устойчивого развития, что будет способствовать обеспечению согласованности интересов субъектов хозяйствования и общества в целом.

Как отмечалось выше, объективная общественно обоснованная оценка деятельности предприятия должна соответствовать требованиям концепции устойчивого развития.

Среди основных положений концепции устойчивого развития следует выделить:

– необходимость сохранения величины общественного капитала ( $K$ ) как средства удовлетворения общественных потребностей ( $\Delta K \geq 0$ );

– структура общественного капитала состоит из трех компонентов: производственный, человеческий и природный капитал ( $\Delta K = \Delta K_m + \Delta K_h + \Delta K_n$ );

– необходимость обеспечения устойчивого развития на всех уровнях управления (глобальный, национальный, региональный, субъекта хозяйствования).

На их основании можно предложить ряд методологических принципов оценки, предполагающих, в свою очередь, реализацию конкретных подходов к ней.

1. *Принцип неуменьшения общественного капитала.* Выполнение условия ( $\Delta K \geq 0$ ) может быть интерпретировано как требование к обеспечению, как минимум, простого воспроизводства общественного капитала. Поэтому оценку устойчивости общественного развития необходимо проводить через призму воспроизводственного подхода, предполагающего оценку характера воспроизводства (суженное, простое, расширенное) каждого компонента общественного капитала в стоимостном измерении.

Величина общественного капитала постоянно изменяется как за счет использования вовлеченных в экономических оборот ресурсов, так и за счет их восстановления в связи с компенсацией со стороны реципиентов. В соответствии с этим особое значение приобретает необходимость адекватной оценки потребления и восполнения составляющих общественного капитала в процессе хозяйственной деятельности предприятия. Это позволит оценить влияние деятельности предприятия на устойчивое развитие региона с помощью расчета разницы между величинами потребленного капитала и его компенсации потребителем в системе «предприятие – социум – природа». Для определения характера воспроизводства потребленных компонентов общественного капитала необходимо определить уровень их восполнения, обеспечивающий простое воспроизводство, далее – «нулевой уровень» (при  $\Delta K_i = 0$ ). В случае, если деятельность субъекта хозяйствования обеспечивает простое воспроизводство потребленного капитала, то оценка его деятельности согласно предлагаемому подходу будет принята равной 0, если расширенное, то положительной, суженное – отрицательной.

2. *Принцип комплексности.* При характеристике деятельности предприятий в настоящее время наблюдается значительное «выпадение» оценки ее влияния не только на состояние капитала самой организации, но и на состояние

субъектов социальной сферы, а также окружающей среды. Однако реализация положений концепции устойчивого общественного развития на уровне субъектов хозяйствования требует оценки влияния его деятельности на состояние производственного, человеческого и природного капитала как составляющих совокупного общественного капитала.

Неоправданное сужение объекта оценки за счет неучета и (или) неполного учета использования некоторых видов капитала имеет место и в другом разрезе. В экономической литературе одной из причин «провала рынка» является наличие «внешних эффектов», под которыми понимаются результаты деятельности предприятия, не оказывающие непосредственное влияние на его функционирование и на функционирование его контрагентов. Такие результаты влияют на состояние третьих лиц, непосредственно не вовлеченных в деятельность субъекта хозяйствования, т. е. являются внешними по отношению к нему (типичным примером «внешних эффектов» может служить загрязнение окружающей среды). В связи с этим менеджмент предприятий часто не в полной мере учитывает такие «внешние эффекты», что нарушает принципы комплексной оценки деятельности предприятия в контексте концепции устойчивого развития. В связи с различиями в характере воспроизводства внутренних и внешних, по отношению к предприятию, компонентов общественного капитала, используемых субъектом хозяйствования в своей деятельности, предлагается оценивать их отдельно.

3. *Принцип интегральности оценки.* Использование требования неуменьшения величины общественного капитала ( $\Delta K \geq 0$ ), представляющего собой совокупность производственного, человеческого и природного капиталов, как условия устойчивости общественного развития выдвигает требование к интегральности оценки. Такая оценка, на наш взгляд, может основываться на стоимостном измерении, поскольку все составляющие общественного капитала, несмотря на свою различную природу, получают оценку через их вовлечение в экономическую деятельность.

4. *Принцип преемственности.* Поскольку современные предприятия являются одним из важнейших звеньев социально-экономической системы страны, то необходимо применять единый подход как к оценке устойчивости общественного развития на макроуровне, так и к оценке деятельности отдельного предприятия. Реализация такого подхода позволит учитывать воздействие предприятия на величину общественного капитала. Необходимость обеспечения преемственности подходов к оценке устойчивости общественного развития на всех уровнях управления требует вы-

деления на уровне субъекта хозяйствования в качестве обязательных структурных элементов производственного, человеческого и природного капитала. Такая оценка деятельности предприятия, на наш взгляд, должна характеризовать вклад предприятия в общественное развитие на уровне как отдельного региона, так и на уровне

государства в целом в разрезе влияния его деятельности на состояние основных компонентов общественного капитала.

Краткая характеристика методологических принципов и подходов к оценке деятельности предприятия в контексте концепции устойчивого развития представлена в табл. 2.

Таблица 2

**Краткая характеристика основных методологических принципов оценки деятельности предприятия в контексте концепции устойчивого развития**

Принцип	Подход	Сущность
1. Неумножения общественного капитала	Воспроизводственный	Устойчивость развития, понимаемая как неумножение величины общественного капитала, обеспечивается не статичным сохранением, а достаточным воспроизводством его потребленной части
	«Нулевой» уровень	Точкой отсчета («нулевым уровнем») является уровень воспроизводства общественного капитала, обеспечивающий его простое воспроизводство
2. Комплексность	Структурирование на производственный, человеческий и природный капитал	Влияние деятельности предприятия должно учитываться в разрезе состояния производственного, человеческого и природного капитала в системе «предприятие – общество – природа»
	Структурирование на внутреннюю и внешнюю сферу	Отличительные особенности капитала самого предприятия как части общественного капитала, от части общественного капитала внешнего по отношению к предприятию требуют отдельного учета воспроизводства внутренней и внешней (по отношению к предприятию) сфер
3. Интегральность	Стоимостная оценка	С одной стороны обусловлена вовлечением оцениваемых ресурсов в экономическую деятельность, с другой стороны – наибольшей обобщающей способностью стоимостных измерителей
4. Преемственность	Сквозная система оценки на всех уровнях управления	Оценка деятельности предприятия должна характеризовать ее воздействие на состояние как общественного капитала в целом, так и его составляющих (производственный, человеческий, природный капитал)



Схема генезиса основных сущностных характеристик понятия «социо-эколого-экономическая оценка деятельности предприятия»

С учетом основных положений концепции устойчивого общественного развития и предложенных методологических принципов их реализации на уровне отдельного субъекта хозяйствования можно сделать вывод о том, что наиболее комплексно деятельность предприятия характеризует ее социо-эколого-экономическая оценка. На рисунке представлена схема генезиса основных существенных характеристик понятия социо-эколого-экономическая оценка деятельности предприятия.

В соответствии с представленной схемой социо-эколого-экономическую оценку деятельности предприятия можно определить как *стоимостную оценку влияния деятельности предприятия на динамику компонентов общественного капитала в соответствии с целями устойчивости развития региона*.

На основании предложенных подходов к социо-эколого-экономической оценке деятельности предприятия может быть предложена ее методологическая схема, включающая в себя следующие этапы:

1. Определение роли предприятия в системе «производство – общество – природа».
2. Конкретизация объекта оценки по видам капитала (производственный, человеческий и природный) и по сфере его функционирования (внутренний и внешний).
3. Обоснование подхода к определению «нулевого уровня» воспроизводства составляющих общественного капитала, вовлеченных

предприятием в хозяйственную деятельность.

4. Расчет показателей влияния деятельности предприятия на воспроизводство компонентов общественного капитала.

5. Построение «социо-эколого-экономического профиля предприятия» и получение интегральной социо-эколого-экономической оценки его деятельности.

6. Классификация предприятий по их роли в обеспечении устойчивого развития на основании социо-эколого-экономической оценки деятельности.

**Заключение.** Для достижения целей устойчивого общественного развития необходимо создание адекватной системы оценки функционирования на всех уровнях управления, в том числе на уровне отдельного субъекта хозяйствования. В связи с этим в статье предлагается оценивать влияние деятельности предприятия на воспроизводственные пропорции основных компонентов общественного капитала. Обосновано применение социо-эколого-экономической оценки для характеристики соответствия результатов деятельности предприятия требованиям концепции устойчивого развития. В соответствии с рассмотренными принципами и подходами к социо-эколого-экономической оценке деятельности предприятия разработана ее методологическая схема, позволяющая охарактеризовать вклад субъекта хозяйствования в устойчивость развития региона и/или государства.

#### Информация об авторе

**Трубчик Вадим Степанович** – ассистент кафедры экономики и управления на предприятиях. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: trubchik\_vs@belstu.by

#### Information about the author

**Trubchik Vadim Stepanovich** – assistant lecturer, the Department of Enterprise Economy and Management. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: trubchik\_vs@belstu.by

Поступила 15.09.2018