

**Динамика заработной платы в лесном комплексе:
двойные стандарты оценки**

Направления анализа уровня и динамики заработной платы. Заработная плата, являясь основным источником доходов наемного работника и ценой затраченного им труда, в то же время составляет существенную часть издержек производителя – потребителя труда как важнейшего фактора производства. Поскольку заработная плата есть продукт взаимодействия предпринимателя и работника, она должна быть рассмотрена с точки зрения интересов соответствующих сторон. В этой связи, использованный нами в процессе исследования алгоритм анализа предполагал наличие двух этапов. Первый этап предусматривал выполнение анализа уровня и динамики заработной платы как дохода наемного работника. Второй этап предполагал выполнение анализа уровня и динамики заработной платы как издержек производства.

Анализ уровня и динамики заработной платы как дохода наемного работника. Динамика номинальной заработной платы в отраслях лесного комплекса на протяжении периода 1990–2008 гг. характеризуется тенденцией устойчивого ее роста. В 1990 г. лесное хозяйство среди отраслей материального производства занимало последнюю позицию по уровню оплаты труда. Средняя заработная плата в отрасли составляла 81% от среднего уровня по республике. Вследствие изменения экономических условий уже в 1992 г. лесное хозяйство опередило сельское хозяйство по уровню оплаты труда, а затем существенно улучшило свое положение в системе межотраслевой дифференциации оплаты труда, где в последние годы лесное хозяйство занимает довольно неплохую позицию. В 2008 г. заработная плата в лесном хозяйстве составила 780,2 тыс. руб. или 88,0% от среднереспубликанского уровня. При этом, если по уровню квалификации работников отрасль находилась на десятом месте среди двенадцати основных отраслей экономики, то по уровню заработной платы – на восьмом, опережая не только сельское хозяйство, но и образование, здравоохранение, искусство и культуру.

В лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности заработная плата в 1990 г. составляла 98,5% к средней заработной платы по республике и 94,3% к средней заработной плате по промышленности. В 1990–2002 гг. оплата труда в промышленном подкомплексе превышала заработную плату в лесном хозяй-

стве, а в 2003–2007 гг., наоборот, наблюдалось преимущество лесного хозяйства в области оплаты труда в рамках лесного комплекса. В 2008 г. номинальная заработная плата в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности достигла 796,7 тыс. руб., что на 10,0% ниже среднего уровня оплаты труда в республике, на 20,7% ниже заработной платы в промышленности, но уже на 2,1% выше заработной платы в лесном хозяйстве. Тем не менее, несмотря на определенные достижения в области оплаты труда отрасль по-прежнему находится на предпоследнем месте среди отраслей промышленности по уровню заработной платы, опережая лишь легкую промышленность. Учитывая профессионально-квалификационную структуру работников, занятых в отрасли, относительное положение этой отрасли в системе межотраслевой дифференциации заработной платы было бы вполне правомерным (восьмое место среди девяти основных отраслей промышленности по уровню квалификации работников и по уровню оплаты труда), если бы дифференциация оплаты труда в промышленности не была чрезмерной. С учетом же последнего обстоятельства можно говорить об относительно низком уровне оплаты труда в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Реальная заработная плата работников лесного комплекса в 2008 г. значительно превышала ее уровень в 1990 г.: в лесном хозяйстве – в 3,9 раза, в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности – в 3,3 раза. Можно сказать, что отрасли достигли существенных успехов в области оплаты труда. Вместе с тем на невысокий уровень заработной платы указывает ее сравнение с бюджетом прожиточного минимума и минимальным потребительским бюджетом. В 2008 г. заработная плата в лесном хозяйстве составляла 229,4% от МПБ, а в промышленном подкомплексе – 234,3%. Как следует из расчетов, соотношение заработной платы с БПМ и МПБ в отраслях лесного комплекса в 2008 г. так и не превысило уровень анализируемого показателя в 1990 г. Так, покупательная способность заработной платы при сравнении ее величины с величиной минимального потребительского бюджета в лесном хозяйстве в 2008 г. составляла лишь 94 % от уровня 1990 г., а в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности – соответственно 80 %.

Таким образом, в лесном комплексе Республике Беларусь наблюдается невысокий относительно других отраслей уровень оплаты труда. При этом, если в лесном хозяйстве он в определенной степени правомерен, то в лесной, деревообрабатывающей промышленности складывается тревожная ситуация в области оплаты труда.

Анализ уровня и динамики заработной платы как издержек производства. В последние годы отмечается постоянный рост удельного веса оплаты труда в валовой добавленной стоимости лесного хозяйства, что можно оценить как положительную тенденцию в развитии этой отрасли экономики. Что же касается лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, то среди отраслей промышленности она выделяется значительным удельным весом затрат на оплату труда в себестоимости продукции, что оказывает негативное влияние на формирование уровня оплаты труда в отрасли. В частности, между долей затрат на оплату труда в себестоимости и уровнем заработной платы отмечается сильная обратная корреляционная зависимость. Другими словами самый низкий уровень заработной платы наблюдается в наиболее трудоемких отраслях промышленности (лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, легкой промышленности).

Поскольку спрос на труд в конечном счете зависит от того, насколько дорого или дешево рабочая сила обходится предприятиям, то естественно, что при изучении их экономического поведения следует оперировать показателями производственной, а не потребительской реальной заработной платы. Первая оценивается путем дефлирования номинальной заработной платы по индексу цен производства, вторая – путем ее дефлирования по индексу потребительских цен.

Анализ динамики производственной реальной заработной платы в промышленности за 1991 – 2008 гг. показал, что она отставала от динамики потребительской реальной заработной платы. Объясняется это тем, что на протяжении большей части этого периода цены производства в промышленности росли быстрее потребительских цен.

Однако такая картина характерна далеко не для всех отраслей промышленности. Явными аутсайдерами являются легкая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная отрасли промышленности, где уровень производственной реальной заработной платы в 1995 – 2008 гг. превышал уровень потребительской реальной заработной платы. Другими словами цена рабочей силы, занятой на предприятиях легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности является самой высокой в целом по промышленности на фоне самого низкого уровня заработной платы в системе межотраслевой дифференциации. Усугубляется ситуация продолжительным нарушением рациональных пропорций между темпами роста реальной заработной платой и производительности труда, а также низкими показателями рентабельности в отрасли. Корреляци-

онно-регрессионный анализ показал значимую зависимость заработной платы от финансово-экономического состояния предприятий.

Таким образом, в лесном комплексе наблюдаются противоречивые тенденции в сфере оплаты труда. Устойчивая положительная тенденция, связанная с ростом доли оплаты труда в валовой добавленной стоимости, наблюдается в лесном хозяйстве. Что же касается лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, то необходимо констатировать чрезвычайно сложную ситуацию в оплате труда работников этой отрасли. Указанная отрасль характеризуется высокой трудоемкостью производства продукции и соответственно высоким уровнем издержек на оплату труда, которые в значительной мере и обуславливают низкий уровень оплаты труда в отрасли. Ситуацию усугубляют недостаточно высокая эффективность функционирования предприятий отрасли в сравнении с другими отраслями и диспропорции между темпами роста производительности труда и заработной платы в отрасли. Все отмеченное выше указывает на существование социально-экономического кризиса в развитии лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Выводы. Повышение эффективности функционирования отраслей лесного комплекса предполагает увеличение эффективности использования его экономических ресурсов, в том числе и трудовых. Источником воспроизводства и стимулирования работников к эффективному труду является заработная плата, которая выступает также одним из важнейших индикаторов развития национальной экономики, ее отраслей и предприятий.

Государство оказывает реальное влияние на формирование цены рабочей силы. Поэтому повышение уровня государственных гарантий в области оплаты труда будет способствовать восстановлению стимулов к высокопроизводительному и эффективному труду во всех отраслях экономики, в том числе в отраслях лесного комплекса. Основным направлением совершенствования оплаты труда в экономике страны являются создание макроэкономических условий, стимулирующих рост производства и повышение его эффективности на основе сочетания государственного и рыночного регулирования.

Преодоление кризисных явлений в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности невозможно без коренной модернизации производства, предполагающей замену применяемых технологий производства на трудозамещающие и трудосберегающие технологии.