

## ПОСТРОЕНИЕ ЦЕПОЧКИ УРАВНЕНИЙ ДЛЯ НЕРАВНОВЕСНЫХ КОРРЕЛЯТОРОВ ПРИ ТЕРМАЛИЗОВАННЫХ ПЕРЕСКОКАХ ЧАСТИЦ ПО УЗЛАМ РЕШЕТОЧНОЙ СИСТЕМЫ

The system of equations for determination of nonequilibrium correlation functions is formulated.

Для описания транспортных процессов в объеме и на поверхности твердых тел широко используются решеточные модели [1–6]. Здесь рассматривается подход, основанный на преобразовании исходных уравнений, описывающих эволюцию функций распределения всей системы, к системе зацепляющихся уравнений относительно неравновесных корреляторов. Последующее рассмотрение временной эволюции названных корреляторов позволяет определить коэффициент диффузии с учетом эффектов памяти и корреляций соответствующего ранга.

Искомую неравновесную функцию распределения задаем в форме

$$D(\{n_i\}, t) = D_{eq}(\{n_i\})\Psi(\{n_i\}, t), \quad (1)$$

где  $\{n_i\}$  – множество переменных, задающих состояние всех узлов решетки;  $\Psi(\{n_i\}, t)$  – неравновесная составляющая функции распределения, описывающая зависимость состояний от времени;  $D_{eq}(\{n_i\})$  – равновесная функция:

$$D_{eq}(\{n_i\}) = \frac{1}{Z_N} \exp \left\{ \beta \mu \sum_{i=1}^N n_i - \beta \sum_{i < j} I_{ij} n_i n_j \right\}, \quad (2)$$

где  $I_{ij}$  – энергия взаимодействия частиц, расположенных в  $i$  и  $j$  узлах;  $\beta$  – обратная температура ( $\beta = 1/k_B T$ );  $\mu$  – химический потенциал.  $Z_N$  – нормирующая (2) большая статистическая сумма.

В дальнейшем используем для сокращений систему единиц, в которой  $\beta = 1$ . Здесь и далее учитывается взаимодействие частиц, являющихся ближайшими соседями.

Используя (1), исходную систему уравнений для неравновесных функций приведем к виду

$$D_{eq} \Psi(\{n_i\}, t) = W \sum_{i < j} D_{eq}(\dots 0_i, 0_j \dots) \times \times (\Psi(\dots (n_j)_i, (n_i)_j \dots) - \Psi(\dots n_i, n_j \dots)). \quad (3)$$

Каждое слагаемое под знаком суммы в (3) учитывает перескоки частиц через границу между  $i$  и  $j$  узлами, являющимися ближайшими соседями. В результате таких перескоков происходит обмен между числами заполнения  $i$  и  $j$  узлов, что отражено в модификации функций

$\Psi$ , где выполнена перестановка чисел заполнения  $i$  и  $j$  узлов исходной конфигурации  $\{n_i\} = (\dots n_i, n_j \dots)$ . В результате учета термализованного характера перескоков соответствующим образом модифицируется равновесная функция распределения;  $D_{eq}(\dots 0_i, 0_j \dots)$  означает, что  $i$  и  $j$  узлы вакантны, тогда как состояние всех остальных узлов соответствует исходной конфигурации  $\{n_i\}$ . При этом

$$W = W_0 \exp(\mu), \quad (4)$$

где  $W_0$  – параметр теории, определяющий частоту перескоков при отсутствии барьеров.

С учетом того, что произвольная функция чисел заполнения из-за условия  $n_i^2 = n_i$  линейна по каждому из чисел, уравнение (3) удобно записать в более универсальной форме. Так, можно показать, что

$$\Psi(\dots (n_j)_i, (n_i)_j \dots) - \Psi(\dots n_i, n_j \dots) = = (n_j - n_i) \delta \Psi_{ij}, \quad (5)$$

где  $\delta \Psi_{ij} = \Psi(\dots 1_i, 0_j \dots) - \Psi(\dots 0_i, 1_j \dots) -$  (6)

не зависящая от переменных  $n_i$  и  $n_j$  функция;  $\dots$  – набор всех остальных переменных исходного множества  $\{n_i\}$ , которые не подвергаются трансформации. Соответственно независимо от исходного состояния  $i$  и  $j$  узлов  $1_i$  и  $0_j$  означают, что  $i$  узел занят частицей, а  $j$  узел – вакантен, тогда как исходное состояние этих узлов задается значениями переменных  $n_i$  и  $n_j$ .

Из (6) сразу следует используемое в дальнейшем условие симметрии:

$$\delta \Psi_{ij} = -\delta \Psi_{ji}. \quad (7)$$

В итоге соотношения (5) и (6) позволяют представить исходную систему уравнений в следующей универсальной форме:

$$D_{eq} \Psi(\{n_i\}, t) = = W \sum_{i < j} (n_j - n_i) \delta \Psi_{ij} D_{eq}(\dots 0_i, 0_j \dots). \quad (8)$$

Особенность такой записи в том, что в каждом слагаемом под знаком суммы суммирование (при операции вычисления шпура) по  $n_j$  и

$n_i$  осуществляется тривиально и дает нулевой результат, чем обеспечивается автоматически условие нормировки справа в уравнениях (8). Отмеченное обстоятельство очевидно, так как  $\delta\Psi_{ij}$  и  $D_{eq}(\dots 0_i, 0_j \dots)$  не зависят от значений чисел заполнения  $i$  и  $j$  узлов.

Для обеспечения названного условия в левой части (8) при разложении искомой функции по корреляциям в качестве отдельных слагаемых можно использовать флуктуации чисел заполнения, отсчитываемые от их равновесных значений. В качестве таковых, как это общепринято, будем использовать вариант, приводящий к коммулянтным разложениям. Для этого вводим последовательность

$$\delta n_i = n_i - \rho, \quad \rho = \langle n_i \rangle \quad (9)$$

$$\delta(n_i n_j) = \delta n_i \delta n_j - \langle \delta n_i \delta n_j \rangle, \quad (10)$$

где  $\langle \dots \rangle$  – равновесное среднее.

Умножая (8) соответственно на (9), (10) и т. д., придем к цепочке уравнений для корреляционных функций соответствующего ранга. Здесь будем рассматривать первые два уравнения этой бесконечной цепочки. Последние получим, умножая последовательно (8) на (9) и (10) и выполняя затем суммирование в левой и правой частях по всем значениям чисел заполнения  $n_l$  ( $l = 1, 2, 3, \dots, N$ ).

При выводе уравнений названной цепочки будем исходить из того, что

$$Sp((n_j - n_i)n_m \delta\Psi_{ij} D_{iq}(\dots 0_i, 0_j \dots)) = \langle (n_j - n_i)n_m \delta\Psi_{ij} \rangle_{0,0_i} \quad (11)$$

и отличается от нуля, когда  $i = m$  либо  $j = m$ .  $Sp$  – операция вычисления шпура.

Соответственно, при  $i = m$  получим

$$\begin{aligned} \langle \delta n_m (n_j - n_m) \delta\Psi_{mj} \rangle_{0,0_i} &= \\ = \langle n_m (n_j - n_m) \delta\Psi_{mj} \rangle_{0,0_i} &= \\ = \langle n_m (n_j - 1) \delta\Psi_{mj} \rangle_{0,0_i} &= \\ = - \langle \bar{n}_m \bar{n}_j \delta\Psi_{mj} \rangle, \end{aligned} \quad (12)$$

где  $\bar{n}_i = 1 - n_i$ .

При записи (12) в окончательной форме осуществлен переход от усреднения функции  $D_{eq}(\dots 0_i, 0_j \dots)$ , к  $D_{eq}(\dots n_i, n_j \dots)$ . Действие произведения чисел заполнения при использовании этой записи будет давать не всегда адекватный результат. Для того чтобы получать правильные результаты, соответствующие тому, что фактическое усреднение выполняется функцией  $D_{eq}(\dots 0_i, 0_j \dots)$ , необходимо доопределить действие произведения  $\bar{n}_m \bar{n}_j$ . А именно:

$$\begin{aligned} \bar{n}_m \bar{n}_j \delta n_i &= \\ = \begin{cases} (1 - n_m)(1 - n_j) \delta n_i, & \text{для } t \neq m, j, \\ (1 - n_m)(1 - n_j)(1 - 2\rho), & t = m, j. \end{cases} \end{aligned} \quad (13)$$

В данной работе произведение большого числа сомножителей, образованных числами заполнения, не будет использоваться, поэтому дальнейшее обобщение правила (13) не требуется. В соответствии с (13)  $\bar{n}_m \bar{n}_j$  играют роль обычных чисел заполнения для вакансий, если в произведении чисел заполнения отсутствуют другие числа заполнения  $m$  и  $j$  узлов. Если же в произведении появляется одно число заполнения  $m$  либо  $j$  узла, необходимо использовать соответствующий (13) результат. При наличии двух таких сомножителей (13) следует дополнительно модифицировать.

Аналогично при  $j = m$  с учетом (7) получим

$$\begin{aligned} \langle (n_m - n_i)n_m \delta\Psi_{im} \rangle_{0,0_i} &= \\ = \langle \bar{n}_m \bar{n}_j \delta\Psi_{jm} \rangle = - \langle \bar{n}_m \bar{n}_j \delta\Psi_{mj} \rangle. \end{aligned} \quad (14)$$

Соотношения (11)–(14) применим для преобразования первого уравнения цепочки, которое в соответствии с изложенным ранее имеет вид

$$\begin{aligned} \langle \delta n_m \dot{\Psi}(\{n_i\}, t) \rangle &= \\ = \frac{W}{2} \sum_{i=1}^N \sum_{j(i)}^Z \langle (n_j - n_i)(n_m - \rho) \delta\Psi_{ij} \rangle_{0,0_i}, \end{aligned} \quad (15)$$

где  $\sum_{j(i)}^Z$  – суммирование по узлам, являющихся ближайшими соседями  $i$  узла;  $Z$  – число ближайших соседей.

Учитывая (11)–(14), представим первое уравнение цепочки в следующей окончательной форме:

$$\langle \delta n_m \dot{\Psi} \rangle = W \sum_{j(m)}^Z \langle \bar{n}_m \bar{n}_j \delta\Psi_{jm} \rangle. \quad (16)$$

После умножения (8) на (10) и выполнения аналогичных преобразований получим второе уравнение цепочки:

$$\begin{aligned} \langle \delta n_m \delta n_i \dot{\Psi} \rangle &= W \sum_{j(m)}^Z \langle \bar{n}_m \bar{n}_j \delta\Psi_{jm} \delta n_i \rangle + \\ + W \sum_{j(i)}^Z \langle \bar{n}_i \bar{n}_j \delta\Psi_{ji} \delta n_m \rangle. \end{aligned} \quad (17)$$

Два слагаемых в правой части (17) соответствуют двум случаям, когда  $i = m$  либо  $i = t$ . В том случае, когда  $t$  и  $m$  ближайшие соседи, в уравнении (17) исключаются из-за условия (7)

потоки через общую границу и, соответственно, изменяются условия суммирования. Таким образом, (16) и (17) отражают эволюцию со временем флуктуации плотности (уравнение (16)) и релаксацию бинарных корреляций этих флуктуаций (уравнение (17)).

Рассмотрим решение этих уравнений при учете бинарных корреляций, записав

$$\Psi = 1 + \sum_l \alpha_l \delta n_l + \sum_{l < j} \gamma_{lj} \delta(n_l n_j) + \dots \quad (18)$$

Рассмотрим аппроксимацию, соответствующую учету членов, выписанных в разложении (18).

Используя (18) в (6), получим, что в данном приближении, соответствующем учету бинарных корреляций

$$\delta \Psi_{mj} = \alpha_m - \alpha_j + \sum (\gamma_{ml} - \gamma_{jl}) \delta n_l. \quad (19)$$

Подставляя теперь (18), (19) в уравнение (16), преобразуем первое уравнение исходной цепочки к виду

$$\begin{aligned} \sum_{s=1}^N \dot{\alpha}_s g_2(m, s) + \frac{1}{2} \sum_{s, j} \dot{\gamma}_{sj} g_3(s, m, j) = \\ = W \sum_{j(m)} G_2(\alpha_j - \alpha_m) + \\ + W \sum_{j(m)} \sum_{l \neq m, j} G_3(j, m, l) (\gamma_{jl} - \gamma_{ml}), \end{aligned} \quad (20)$$

где

$$g_2(m, s) = \langle \delta n_s \delta n_m \rangle; \quad (21)$$

$$g_3(m, s, j) = \langle \delta n_m \delta(n_s n_j) \rangle; \quad (22)$$

$$G_2 = F_{00} = \langle n_m n_j \rangle. \quad (23)$$

$F_{00}$  – вероятность для двух соседних узлов быть оккупированными;

$$G_3(m, j, l) = \langle \bar{n}_m \bar{n}_j \delta n_l \rangle. \quad (24)$$

Аналогично, подставив (18) и (19) во второе уравнение (17), получим

$$\begin{aligned} \sum_{s=1}^N \dot{\alpha}_s g_3(s, m, t) + \frac{1}{2} \sum_{s, j} \dot{\gamma}_{sj} g_4(m, t, s, j) = \\ = W \sum_{j(m)} G_3(m, j, t) (\alpha_j - \alpha_m) + \\ + W \sum_{j(t)} G_3(t, j, m) (\alpha_j - \alpha_t) + \\ + W \sum_{j(m)} G_4(m, j, t, l) \sum_{l \neq m, j} (\gamma_{jl} - \gamma_{ml}) + \\ + W \sum_{j(t)} G_4(t, j, m, l) \sum_{l \neq t, j} (\gamma_{jl} - \gamma_{jl}), \end{aligned} \quad (25)$$

где

$$g_4(m, t, s, j) = \langle \delta(n_m n_t) \delta(n_s n_j) \rangle; \quad (26)$$

$$G_4(m, j, l, t) = \langle \delta \bar{n}_m \bar{n}_j \delta n_l \delta n_t \rangle. \quad (27)$$

Уравнения (20) и (25) образуют замкнутую систему уравнений относительно узловых функций  $\alpha_s$  и  $\gamma_{sj}$ , определяющих временную эволюцию этих величин.

## Литература

1. Surface diffusion. Atomic and Collective Processes // Ed. Tringides M. C. New York: Plenum. – 1997.
2. Zhdanov V. P. Elementary Physicochemical Processes on Solid Surfaces. – New York: Plenum. – 1991.
3. Bokun G. S., Groda Ya. G., Uebing C., Vikhrenko V. S. // Physica A. – 2001. – Vol. 296. – P. 83.
4. Грода Я. Г., Гапанюк Д. В. Моделирование по методу Монте-Карло двухкомпонентных решеточных систем // Труды БГТУ. Сер. Физ.-мат. наук и информ. – 2003. – Вып. XI. – С. 73–78.
5. Nastar M., Clouet E. // Phys. chem. chem. Phys. – 2004. – Vol. 6 – P. 361.
6. Clouet E., Nastar M., Sigli C. // Phys. Rev. – 2004. – Vol. B69. – P. 641.