

тежино. Эти биогеоценозы на протяжении всего периода исследования были постоянно влажными, о чем свидетельствует и максимальное по сравнению с другими ельниками количество мокриц, многоножек и дождевых червей.



УДК 630*453.768.24

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ МАССОВЫХ ВИДОВ КОРОЕДОВ В ЕЛЬНИКАХ

А.А. Сазонов

Лесоустроительное РУП “Белгослес” (Минск, Беларусь)

В.Н. Кухта, А.И. Блинцов

*УО “Белорусский государственный технологический университет”
(Минск Беларусь)*

В начале XXI века лесопатологическая обстановка в лесах Беларуси остается сложной. Среди факторов, вызывающих гибель леса, преобладают стволовые вредители в ельниках, массово размножающиеся на фоне неблагоприятных погодных условий [1].

Целью проводимой работы является определение состава короедных комплексов в ельниках Минской области и оценка хозяйственного значения доминирующих видов. Для учета стволовых вредителей применяли общепринятые в лесозащите методы [2]. Исследования проводились в словых лесах Минского, Смолевичского и Борисовского лесхозов в течение 2003 года. При этом выявлены следующие виды короедов¹, поселяющиеся на ели: большой еловый лубоед (*Dendroctonus micans* Kug.), пушистый полиграф (*Polygraphus poligraphus* L.), малый еловый полиграф (*P. suboracus* Thm.), хвойный лесовик (*Dryocoetes autographus* Reitt.), таежный лесовик (*D. hectographus* Ratz.), полосатый древесинник (*Trypodendron lineatum* Oliv.), обыкновенный гравер (*Pityogenes chalcographus* L.), типограф (*Ips typographus* L.), двойник (*I. duplicatus* Sahlb.), сосновый короед-крошка (*Crypturgus cinereus* Hrbst.), малый сосновый лубоед (*Tomicus minor* Hart.).

Хозяйственное значение обнаруженных видов далеко не однозначное. Большинство из них на усыхающих деревьях встречается относительно редко и не оказывает отрицательного влияния на состояние насаждений. Другие образуют очаги массового размножения, вызывая гибель большого

¹ - Выражаем благодарность зав. кафедрой зоологии БГУ проф. Лопатину И.К. за помощь в определении видов короедов

количества деревьев. Проводимые лесхозами лесозащитные мероприятия должны предусматривать меры по ограничению их численности.

Одной из основных характеристик хозяйственного значения вида как вредителя лесного хозяйства является его встречаемость на усыхающих деревьях. Этот показатель целесообразно определять в пределах фенологических подгрупп [3], традиционно выделяемых по срокам развития стволовых вредителей.

Анализируя встречаемость массовых видов, входящих в весеннюю фенологическую подгруппу стволовых вредителей, можно сделать следующее заключение. Минский и Смолевичский лесхозы имеют одинаковый комплекс доминирующих видов короедов, в котором на первом месте по хозяйственному значению стоит типограф, далее следуют обыкновенный гравер и двойник. В Борисовском лесхозе на второе место выходит двойник, встречаемость и хозяйственное значение гравера небольшое. Лубоеды-полиграфы, объединяемые нами в одну группу, в этот период существенного ущерба ельникам не наносят.

В период развития летней фенологической подгруппы Смолевичский и Борисовский лесхозы характеризуются одинаковой встречаемостью доминирующих видов короедов. На первом месте здесь по-прежнему типограф, представленный предположительно вторым и сестринским поколениями. Далее следуют лубоеды-полиграфы – типичные представители летней фенологической подгруппы. Двойник и гравер, хотя и продолжают встречаться, но существенного хозяйственного значения уже не имеют.

В Минском лесхозе складывается несколько другая ситуация. При доминировании типографа второе место по встречаемости остается за гравером, который здесь, предположительно, тоже образует массовое второе поколение. Периодически встречаются двойник и полиграф, но их значение как вредителей ограничено.

В качестве дополнительного показателя, определяющего хозяйственное значение вида, мы использовали плотность поселения родительского поколения короедов под корой. По совокупному значению встречаемости и плотности поселения можно сделать заключение, что доминирующим видом в ельниках, как и в прежние годы, является типограф. Его встречаемость и плотность поселения стабильны в пределах лесхозов и фенологических подгрупп. Комплекс же сопутствующих видов короедов характеризуется неоднородностью в пространстве и времени, и хозяйственное значение одного и того же вида даже в сопредельных лесхозах может существенно отличаться.

ЛИТЕРАТУРА

1. Состояние природной среды Беларуси: Экологический бюллетень 2002 г. / Под ред. В.Ф. Логинова. – Мн.: Минсктиппроект, 2003. – С. 152–172.

2. Мозолевская Е.Г., Катаев О.А., Соколова Э.С. Методы лесопатологического обследования очагов стволовых вредителей и болезней леса. — М.: Лесная промышленность, 1984. — 152 с.

3. Защита леса от вредителей и болезней: Справочник / А.Д. Маслов, Н.М. Ведерников, Г.И. Андреева и др. — М.: Агропромиздат, 1988. — С. 216.

УДК 630*15

ИТОГИ РЕАККЛИМАТИЗАЦИИ ОЛЕНЯ БЛАГОРОДНОГО (*CERVUS E. ELAPHUS*) В ВОЛОЖИНСКОМ ЛЕСХОЗЕ

В.В. Шақун

*ГНУ «Институт зоологии» НАН Беларуси,
(Минск, Беларусь)*

Начало реакклиматизации благородного оленя в Беларуси было положено в 1864 г., когда из имения силезского князя Плесс в Беловежскую пушу завезли 18 оленей, в том числе 13 самок и 5 самцов (Карцов, 1903).

В 1929 г. в Налибокскую пушу из Польши завезено 6 оленей (3 самца и 3 самки), которые хорошо прижились в специально огороженном вольере (4 км²). В 1934 г. начался выпуск оленей в соседние леса. Во время Великой Отечественной войны олени разошлись по лесам Воложинского и бывшего Ивенецкого районов. Несмотря на отсутствие охраны и суровые зимы военных лет, хищникам и браконьерам понадобилось более 15 лет для полного истребления оленей в Налибокской пуше. Последний олень был убит браконьерами в 1954 г.

Процесс реакклиматизации оленя в Беларуси разделяют (Романов, 1969) на два этапа: первый (1856-1965 гг.) без достаточного научного обоснования, как в выборе мест, так и в формировании расселяемой партии и проведении передержки, подкормки и т.д.; второй (1968-1980 гг.), проведённый Министерством лесного хозяйства БССР с учётом и устранением ошибок, допущенных на первом этапе (Бабинок, Зубко, 1980).

На территории Беларуси путём расселения созданы пространственно-изолированные популяции благородного оленя. Всего с 1956 г. в разные районы республики было завезено 1178 благородных оленей.

На территорию Воложинского лесохозяйственного хозяйства завоз оленей производился в 70-х годах несколько раз. Хронология этого процесса показана в таблице.

По половозрастной структуре в хозяйство завозили преимущественно самок (83,3%), причём большая половина из них была в молодом возрасте