

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 502.131.1:639(043,3)

**Юшкевич
Николай Тарасович**

**Эколого-экономическое обоснование
стратегии устойчивого развития
охотничьего хозяйства
Республики Беларусь**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(специализация – экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (лесной комплекс); экономика природопользования)

Минск 2016

ВВЕДЕНИЕ

Базовые постулаты системы ведения охотничьего хозяйства и управления ресурсами охотничьих животных в Республике Беларусь требуют пересмотра и корректировки в соответствии с современными тенденциями и социально-экономическими условиями его развития. Особый акцент требует проблема перехода к устойчивому развитию охотничьего хозяйства, впитывающая в себя социо-эколого-экономические интересы настоящих и будущих поколений.

Вопросы устойчивого развития рассматриваются в работах А. Ю. Александровой, О. А. Атрощенко, В. Ф. Багинского, Г. Г. Баранец, С. Н. Бобылева, П. А. Водопьянова, С. А. Касперовича, Н. А. Масилевич, О. Е. Медведевой, А. В. Неверова, В. И. Парфенова, В. Н. Шимова, О. С. Шимовой и др. Пути повышения эффективности и развития охотничьего хозяйства исследуются в работах Р. М. Балеишиса, О. В. Бахура, В. А. Бородени, П. А. Гештовта, В. Н. Гулика, А. В. Гуриновича, А. А. Данилкина, В. Ф. Дунина, П. Г. Козло, А. А. Козловского, А. И. Козореца, А. В. Малиновского, В. И. Падайги, А. И. Ровкача, В. С. Романова, Я. С. Русанова, П. Б. Юргенсона, А. Д. Янушко и др.

Кардинальное решение проблемы устойчивого развития лежит в плоскости экономики и ее регионального развития, экологизации интересов человека, его мотиваций. Современная экономика обязана сделать шаг в сторону экологии, но не в ущерб самой экономике, а в пользу синтеза «экология – экономика», обеспечивающего удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений. В данном контексте становится актуальным эколого-экономическое обоснование стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства Республики Беларусь. В этой проблеме переплетаются многие теоретические и практические вопросы. Их решение требует специальных исследований.

В представленной работе сделана попытка изучить и предложить эколого-экономическое обоснование стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства Беларуси, уделив особое внимание исследованию современных мировых тенденций устойчивого использования охотничьих ресурсов, совершенствованию организационных принципов и экономических инструментов управления охотничьими ресурсами и охотпользованием.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами. Диссертация выполнена при непосредственном участии автора в разработке следующих правительственных документов, научно-технических программ, а также в проведении научно-исследовательских работ:

– Государственная программа развития охотничьего хозяйства на 2005–2015 гг., утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580;

– Государственная программа развития охотничьего хозяйства на 2016–2020 гг., утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 13 апреля 2015 г. № 296, по заданию «Разработка методики оценки эффективности охотхозяйственной деятельности пользователей охотхозяйственных угодий в коммерческих и некоммерческих целях»;

– проект международной технической помощи «Балтийский ландшафт в развитии – инновационные подходы к устойчивым лесным ландшафтам» (2013–2014 гг.);

– Государственная научно-техническая программа «Леса Беларуси – продуктивность, устойчивость, эффективное использование», по заданию БС 11-203 «Разработать рекомендации по определению экономической эффективности ведения лесного хозяйства и обоснования нормы его бюджетного финансирования» (2011–2015 гг.);

– НИР по договору № 49/13 от 30 апреля 2013 г. по теме «Разработка системы финансово-экономических моделей и механизмов повышения эффективности лесного хозяйства»;

– Стратегический план развития лесного хозяйства Республики Беларусь на период до 2030 г., раздел 2.5 «Леса и ландшафтное планирование природопользования»;

– Концепция развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2014 г. № 1029.

Цель и задачи исследования. *Цель исследования* – разработка методологических и методических основ эколого-экономической стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства Республики Беларусь, способной обеспечить удовлетворение постоянно возрастающих потребностей в данной сфере на основе сохранения биологического разнообразия и повышения эффективности охотхозяйственной деятельности.

Для достижения поставленной цели решены следующие основные задачи:

– изучено содержание устойчивого развития охотничьего хозяйства и дана его эколого-экономическая интерпретация;

– разработана эколого-экономическая концепция устойчивого развития охотничьего хозяйства и институциональный механизм ее реализации;

– исследовано содержание стратегического планирования и управления в охотничьем хозяйстве, особенности ведения и организации охотничьего хозяйства в Беларуси, рассмотрены основные тенденции его развития;

- дана эколого-экономическая оценка потенциала охотничьих угодий и ресурсов охотничьих животных;
- изучены варианты и внесены предложения по совершенствованию системы управления охотничьим хозяйством Беларуси;
- исследована действующая методика расчета ставки платы за аренду охотничьих угодий и подготовлены предложения по ее совершенствованию;
- проведены расчеты ущерба, причиненного охотничьим животным и охотничьим угодьям (среде их обитания) по существующим нормативным данным и предлагаемым методическим рекомендациям российских ученых, которые свидетельствуют о существенных различиях в оценке ущерба и необходимости пересмотра методологической основы имеющихся положений;
- разработаны цели и система мероприятий стратегического плана устойчивого развития охотничьего хозяйства;
- осуществлено эколого-экономическое обоснование стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства и предложены основные пути и механизмы ее реализации.

Объектом исследования являются социо-эколого-экономические отношения, возникающие в сфере охотничьего хозяйства Республики Беларусь.

Предмет исследования – концептуальные и методические основы формирования и реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства.

Научная новизна. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных и методических положений по формированию стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства Республики Беларусь, комплексной оценке факторов, определяющих динамику его развития, разработке организационной системы и методического инструментария реализации целей устойчивого развития охотничьего хозяйства.

Положения, выносимые на защиту.

1. Эколого-экономическая модель устойчивого развития охотничьего хозяйства, основанная на взаимосвязи и согласовании экономических интересов долгосрочных и текущих целей охотничьего пользования, эффективной организации охотничьего хозяйства и сохранении естественной продуктивности и биологического разнообразия охотничьих угодий, а также учитывающая методологические принципы формирования стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства (с учетом основных положений, принятых в международных документах по сохранению биологического разнообразия и устойчивому использованию ресурсов дикой природы): принципы устойчивого и многоцелевого охотничьего пользования; экологической, экономической и социальной безопасности; комплексности; социальной справедливости; оптимальности; устойчивости и экологизации продукции.

2. Оценка эффективности ведения охотничьего хозяйства, выражающая динамику основных факторов, результаты и результативность развития, а также учитывающая потери охотничьего хозяйства, вызванные браконьерством, недостаточно развитой институциональной базой, несовершенной организационной структурой управления охотничьим хозяйством и его экономическим инструментарием.

3. Организационная система реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства, включающая:

– организационную модель управления охотничьим хозяйством страны, основанную на разделении функций государственного управления охотничьим хозяйством и функций охотпользования, обеспечивающих баланс общих и частных интересов в сфере охотничьего хозяйства, с сохранением за государством права собственности на природные ресурсы, а за пользователями – экономических и социальных выгод;

– план конкретных действий в виде «дорожной карты», в которой представлена обоснованная система первоочередных мероприятий, четкая последовательность этапов их выполнения, с учетом имеющихся ресурсов (кадров, материально-технической базы, финансов, охотничьих угодий).

4. Методический инструментарий реализации экономических интересов стратегии развития охотничьего хозяйства, основанный:

– на уточнении положений расчета арендной платы за пользование охотничьими угодьями и обосновании уровня оценки ущерба животному миру в результате нарушения среды его обитания. В отличие от действующих подходов предлагаемый метод расчета арендной платы основан на нормативном определении природной ренты и учете качества охотничьих угодий с помощью балльной оценки, а цена ущерба – на основе реального ущерба и упущенной выгоды;

– на определении эффективности охоты и охотничьего хозяйства, связанной с финансовыми потоками отрасли, учитывающим не только доходы охотничьего хозяйства, но и его вклад в экономику страны в целом (дополнительные рабочие места, оборот в сфере торговли товарами, прямо или косвенно связанными с охотой, расходы на содержание охотничьих собак, оборот, связанный с охотничьим туризмом, и пр.).

Личный вклад соискателя ученой степени. Автору принадлежит выбор направления исследования, разработка методологии исследований и решения поставленных задач. Диссертационное исследование является научным трудом, выполненным автором самостоятельно на основе изучения отечественной и иностранной литературы, сбора и обработки статистических данных, анализа и систематизации изучаемого материала, что стало основой решения поставленных задач. Автору принадлежит разработка концепции и эколого-экономических принципов устойчивого развития охотничьего хозяйства Бела-

руси; экономических инструментов регулирования охотничьего пользования; разработка методики оценки эффективности охотхозяйственной деятельности; подготовка «дорожной карты», мероприятий стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства и организационно-экономического механизма ее реализации.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные положения диссертации докладывались и получили положительную оценку на международных и республиканских конференциях, семинарах, симпозиумах: международной научно-практической конференции «Состояние и мониторинг лесов на рубеже 21 века» (Минск, 1998 г.); международном научно-практическом семинаре «Устойчивое управление лесами» (Минск, 1998 г.); международной научно-практической конференции «Устойчивое управление лесами и рациональное лесопользование» (Минск, 2010 г.); международной научно-практической конференции «Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства» (Киров, 2012 г.); международной научно-практической конференции «Экономический рост Республики Беларусь ежегодные научно-технические конференции БГТУ (Минск, 2006–2016 гг.).

Опубликование результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 13 работ, в том числе 7 статей в научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, 2 статьи в научных рецензируемых журналах, 4 статьи в материалах научных конференций. Общее количество страниц опубликованных материалов составляет 11,2 авторского листа, из них объем материалов, опубликованных в изданиях согласно перечню ВАК – 4,1 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 263 наименования (в том числе 13 публикаций соискателя ученой степени кандидата экономических наук), и приложений. Работа изложена на 168 страницах. Объем, занимаемый 15 таблицами, 26 рисунками, 6 приложениями, библиографическим списком, составляет 54 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В главе 1 «**Эколого-экономические основы устойчивого развития охотничьего хозяйства**» исследуется структурное содержание устойчивого развития охотничьего хозяйства и концептуальные аспекты стратегии его развития на принципах «зеленой» экономики и методологии институционального анализа.

Построение эколого-экономической модели устойчивого развития охотничьего хозяйства базируется на концептуальных положениях устойчивого развития, опыте стратегического планирования, принципах Европейской хартии охоты и биоразнообразия.

Устойчивое развитие в сфере охотничьего хозяйства следует понимать как нормативное, находящееся под определенным влиянием культурологического фактора. Именно культурологический подход, основанный на нормах поведения человека, его нормативах (включая и этический аспект) по отношению к природе, особом понимании ценности дикой природы и процессов ее воспроизводства в жизни человека, определяет основные контуры модели устойчивого развития охотничьего хозяйства.

Следует подчеркнуть: построение модели не исходит из текущих проблем охотничьего хозяйства (их решения являются обязательными, но не определяют суть движения), а выражает идеологию и основополагающие ценности развития.

Система устойчивого развития призвана постоянно разрешать возникающие эколого-экономические противоречия, выделяя доминанту культурологического порядка и главный инструментальный их разрешения – институциональный. Институциональный подход обязывает анализировать и оценивать не только экономические, но и социальные силы, двигающие процесс развития, принимать во внимание как обычаи, традиции, нормы поведения (институты), так и юридические нормы в виде законов, организационных структур и т. д., то есть институты.

Стратегия устойчивого развития определяет прежде всего миссию, стратегические цели, стратегические задачи. Конкретное содержание миссии обуславливают приоритетные ценности, которые для охотничьего хозяйства не могут иметь иного содержания как ценности культурологического характера и эколого-экономического наполнения.

В общем виде в диссертации миссия устойчивого охотничьего хозяйства сформулирована следующим образом – сохранение биоразнообразия дикой природы как элемента национального богатства, повышение культуры охоты, утверждение высокой этики охотника, формирование эколого-организованного общественного сознания и правильных отношений в охотпользовании с одновременным укреплением имиджа страны как страны устойчивого развития.

Стратегическая цель устойчивого охотничьего хозяйства исходит из баланса экологических и экономических интересов охотпользования, его экологизации и повышения доходности, поддержания и восстановления жизнеспособных популяций в условиях перехода национальной экономики к ценностям постиндустриального общества и опережающего инновационного развития сферы услуг.

Стратегические задачи устойчивого развития охотничьего хозяйства связаны с его институциональными преобразованиями, а также с формированием адекватного организационно-экономического и нормативного инструментария.

В основу построения эколого-экономической модели заложены следующие принципы.

1. Принцип устойчивого и многоцелевого охотпользования. Эколого-ориентированное использование всего комплекса ресурсного потенциала охотничьих угодий не только в качестве получения мясной, трофейной продукции, но и в целях рекреации и туризма.

2. Принцип экологической, экономической и социальной безопасности. Контроль пороговых (нормативных) значений экологической, экономической и социальной безопасности охотхозяйств с фактическими значениями.

3. Принцип комплексности. Предусматривает разработку социально-экономической модели развития охотничьего хозяйства во взаимосвязи и с охватом всех сторон деятельности охотхозяйств.

4. Принцип социальной справедливости. Дифференцированное материальное и моральное вознаграждение работников охотничьего хозяйства за труд и социальные гарантии при работе в разных условиях труда.

5. Принцип оптимальности. Определяет оптимальные мероприятия и их объем, направленные на достижение высокого уровня развития охотхозяйств с учетом наибольшего социально-экономического эффекта.

6. Принцип устойчивости и экологизации продукции. Обеспечение надежности, устойчивого развития охотхозяйств на загрязненной радионуклидами территории. Добытая в охотхозяйствах продукция должна отвечать радиологическим нормативам на получение нормативно чистой продукции.

Кроме общих положений методологического порядка, на содержание эколого-экономической модели устойчивого развития охотничьего хозяйства оказывают влияние такие факторы, как качество охотничьих угодий, климатические условия, болезни животных, радиоактивное загрязнение угодий и др.

Движение к правильному взаимодействию человека и дикой природы с помощью норм и правил устойчивого охотпользования, адекватной организационной структуры управления и системы мотивационных отношений, основанных на инструментарии экономических интересов (аренда, оценка вреда представителям животного мира и экосистемам и т. п.), есть суть предлагаемой концепции построения стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства, в которой (в отличие от других предложений стратегического характера) акцент делается на культурологические (в том числе институциональные) истоки решения проблем (рисунок 1).



Рисунок 1. – Концепция построения стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства

В главе 2 «**Эколого-экономическая оценка устойчивого развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь**» разработана методика эколого-экономической оценки устойчивого развития охотничьего хозяйства, проанализированы особенности организации и ведения охотничьего хозяйства в Беларуси, динамика численности и добычи основных видов охотничьих животных, инфраструктура охотничьего хозяйства, эколого-экономическая эффективность устойчивого развития охотничьего хозяйства Республики Беларусь.

Эколого-экономическая оценка устойчивого развития охотничьего хозяйства должна строиться на основе принципов устойчивого природопользования с учетом особенностей охотничьего хозяйства как особой сферы национальной экономики.

На 1 января 2016 г. площадь арендованных охотничьих угодий Республики Беларусь составила 16,7 млн га, в том числе лесных – 7,5 млн га, полевых – 8,2 млн га, водно-болотных – 1 млн га. Ведение охотничьего хозяйства осуще-

ствляло 253 юридических лица различной подчиненности. Всего в сфере охотничьего хозяйства республики по состоянию на 1 января 2016 г. работало 1497 человек, в том числе 209 специалистов-охотоведов, что в целом соответствует нормативам правил ведения охотничьего хозяйства. Численность зарегистрированных охотников в целом по республике составляет 120,8 тыс. человек. Количество охотников за последнее десятилетие снизилось со 150 тыс. до 120,8 тыс. человек, что составляет по отношению к численности населения 1,2% и является низким показателем по сравнению со многими странами мира (например, в США и Финляндии – 6%, в Норвегии – 5%, во Франции и Швеции – 3%).

Функции проведения единой государственной, в том числе научно-технической, политики в области ведения охотничьего хозяйства и государственного управления Указом Президента № 580 от 08.12.2005 возложены на Министерство лесного хозяйства Республики Беларусь.

Объектами охоты на территории Республики Беларусь являются 47 видов диких животных, в том числе 20 видов млекопитающих и 27 видов птиц. Наиболее значимыми для охотничьего хозяйства в экономическом плане видами являются лось, олень, косуля, кабан. Фактическая численность лося в охотничьих угодьях в 2015 г. составила 32,0, оленя – 15,2, косули – 74,7 тыс. особей, что соответствует 65%, 28% и 46% от их оптимальной численности. В 2015 г. добыча лося составила 3839, оленя – 1157, косули – 7880, кабана – 17 240, бобра – 8919 особей.

В развитии охотничьего хозяйства Республики Беларусь имеется определенный прогресс, но достигнутые в последние годы результаты достаточно скромны по сравнению с достижениями наших европейских соседей. По такому экономическому показателю, как добыча и реализация диких охотничьих животных, наша республика значительно уступает странам Европы. Так, за охотничий сезон 2013 г. размер добычи оленя благородного с единицы площади (с 1 тыс. га общей площади страны) составил: Германия – 7,03; Швейцария – 2,5; Австрия – 2,1; Польша – 2,2; Беларусь – 0,04. Объемы добычи косули европейской в этом же году с 1 тыс. га общей площади страны составили: Германия – 33,6; Швейцария – 10,2; Австрия – 33,4; Польша – 5,5; Беларусь – 0,3. Добыча лося в Швеции в год в среднем составляет около 100 000 голов, в Норвегии – около 35 000, в Финляндии – 28 000, в то же время в Беларуси объем годовой добычи лося составил 3800 особей.

К основным проблемам охотничьего хозяйства в Республике Беларусь относятся: сложное правовое регулирование охотхозяйственной деятельности; отсутствие действенной системы государственного мониторинга за состоянием ресурсов охотничьих животных; невысокая (ниже оптимального уровня) плотность населения лося, оленя благородного, косули европей-

ской; высокие потери охотничьих животных от неблагоприятных факторов среды, в том числе и под воздействием антропогенных факторов; отсутствие планов управления видами и группами охотничьих животных; недоиспользование ресурсов некоторых видов охотничьих животных; неблагоприятная эпизоотическая обстановка по ряду заболеваний диких охотничьих животных; неудовлетворительное качество проведения биотехнических мероприятий; отсутствие системы оценки эффективности охотхозяйственной деятельности; недостаточная укомплектованность охотоведческой службы специалистами.

Учитывая методические разработки отечественных (А. Д. Янушко, А. П. Захаренко, В. Н. Гулика, И. Г. Русовой) и зарубежных (О. Е. Медведевой) ученых, эколого-экономическую эффективность ($\mathcal{E}_{o.x}$) ведения охотничьего хозяйства в данной ситуации рекомендуется определять по формуле (1):

$$\mathcal{E}_{o.x} = \frac{\sum_i^n (P_i \cdot N_i \cdot K_i) - (Z_T + P_a + P_p)}{K_b}, \quad (1)$$

где P_i – цена реализации продукции i -го вида (пушнина, мясо, охотничьи трофеи и т. п.), млн руб.;

N_i – общая численность диких животных i -го вида, шт.;

K_i – норматив допустимого изъятия диких животных i -го вида, доли единицы;

Z_T – текущие затраты на ведение охотничьего хозяйства, млн руб.;

P_a – ежегодная плата за аренду охотничьих угодий, млн руб.;

P_p – ресурсные потери охотничьего хозяйства, обусловленные действиями неблагоприятных природных и антропогенных факторов, млн руб.;

K_b – капитальные вложения (инвестиции), млн руб.

Эколого-экономическая эффективность ведения охотничьего хозяйства в Республике Беларусь в 2015 г., рассчитанная по данной формуле, составила 0,72.

В структуре затрат доминируют биотехнические мероприятия, направленные на воспроизводство и защиту диких животных, которые сокращать нежелательно. В структуре капитальных вложений (инвестиций) основное место занимают затраты на устройство биотехнических сооружений и расселение (вселение) диких животных (вольеры и т. п.).

Как показывают расчеты, охотничье хозяйство является убыточным. Это еще раз подчеркивает актуальность и необходимость обоснования наиболее эффективных направлений устойчивого развития охотничьего хозяйства.

В главе 3 «**Организационно-экономический инструментарий реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства**» рассматриваются организационная система и методический инструментарий реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства.

Из острых проблем стратегического характера особенно выделяется проблема совершенствования организационной структуры управления охотничьим хозяйством, обусловленная во многом отсутствием четкой дифференциации прав собственности и прав пользования ресурсами дикой природы.

Согласно Закону Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», является недопустимым совмещение функций государственного управления (включая функции контроля) в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов с функциями природопользования.

Учитывая зарубежный опыт, а также отечественные разработки по решению данной проблемы, предложен перспективный подход в ее решении, в качестве которого выступает организационная модель управления, основанная на укреплении институциональных начал структурных преобразований с закреплением функции управления ресурсами животного мира за государственными органами (они дифференцируются по компетентности и специальному назначению), а функции пользования – за Республиканской ассоциацией юридических лиц (рисунок 2).

Предполагаемый орган – Государственный комитет по охотничьему и рыболовному хозяйству – разрабатывает и реализует государственную политику в области ведения охотничьего хозяйства, а Республиканская ассоциация юридических лиц – координирует производственно-хозяйственную деятельность охотпользователей, участвует в разработке законодательных и нормативных документов, взаимодействует с органами власти.

Особым организационным механизмом реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства является план конкретных действий, который в диссертации представлен в виде системы первоочередных мероприятий «дорожной карты». Концептуально разработку «дорожной карты» определяют два важнейших вектора: эколого-экономический и коммерческий.

Первый вектор обусловлен принципами и интересами «зеленой» экономики, второй – необходимостью развития предпринимательства и повышения доходности охотничьего хозяйства.

Эколого-экономический вектор является базовым, определяя институциональную и структурную характеристику охотничьего хозяйства, его тесную связь с лесным и сельским хозяйством.



Рисунок 2. – Предлагаемая схема управления охотничьим и рыболовным хозяйством

Согласно данному вектору разработана система таких важнейших мероприятий, как совершенствование государственного управления в области охоты и ведения охотничьего хозяйства; совершенствование существующей системы пользования ресурсами охотничьих животных; обеспечение эффективной охраны охотничьих животных; биотехнические мероприятия; увеличение поголовья отдельных видов животных; регулирование распространения и численности диких животных нежелательных видов; научное обеспечение устойчивого охотпользования; создание рабочих мест, кадровое обеспечение охотничьего хозяйства и т. д.

Коммерческий вектор экономики имеет интересы прирастания доходности и движения к финансовой самостоятельности. И в этом отношении данный вектор развития охотничьего хозяйства является необходимым и требует соответственного формирования эффективной конкурентной среды. Реализация коммерческого вектора предусматривает выполнение таких блоков мероприятий, как развитие инновационных и модернизация существующих направлений и технологий в охотничьем хозяйстве; увеличение объемов и повышение качества охотхозяйственных мероприятий; развитие инфраструктуры охотничьих хо-

зайств; мероприятия по увеличению количества охотников; развитие охотничьего туризма (въездного и внутреннего) и т. д.

Механизм реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства предполагает адекватное методическое обеспечение его построения. В этом аспекте наиболее актуальными инструментами являются:

- арендная плата за пользование охотничьими угодьями;
- оценка ущерба (вреда) животному миру в результате нарушения среды его обитания.

В соответствии с действующим положением, ставки платы за аренду охотничьих угодий определяются местными Советами депутатов исходя из минимальных ставок арендной платы, утвержденных Советом Министров Республики Беларусь.

Действующая методика расчета минимальных ставок платы за аренду охотничьих угодий отменила дифференциацию ставок по областям, установила единые ставки арендной платы, как для полевых, так и для водно-болотных категорий угодий. Методика не учитывает качество (бонитет) лесных охотничьих угодий, продолжительности залегания в них снежного покрова, структуры лесов, сроки подкормки диких охотничьих животных и т. д. и требует дальнейшего совершенствования.

Для определения минимальных ставок при отсутствии достоверных данных о затратах на получение конечного продукта охотничьего хозяйства целесообразно воспользоваться нормативным методом ценообразования на природные ресурсы и рассчитать минимальную сумму арендной платы (АП) по следующей рекомендуемой нами формуле (2):

$$АП = \frac{Ц \cdot K_p}{1 + p + K_p} K_6, \quad (2)$$

где Ц – цена продукта охотпользования, которая складывается из цены продукции и цены услуги охотничьего хозяйства;

K_p – рентный коэффициент, гарантирующий получение экономического эффекта (принимается на уровне 0,3);

p – коэффициент эффективности воспроизводства продукта охотничьего хозяйства (принимается на уровне 0,3);

K_6 – поправочный коэффициент, учитывающий класс бонитета охотничьих угодий (I класс бонитета – 1,25; II – 1,1; III – 1,0; IV – 0,9; V – 0,75).

Арендная плата, рассчитанная по нормативному методу при поправочном коэффициенте 1,0, учитывающем класс бонитета охотничьих угодий (III класс бонитета), за 2015 г. составила 21 050,6 млн руб., а фактическая оплата в этом

году – 8881,3 млн руб. (разница между нормативной и фактической оплатой составила 12 169,3 млн руб., т. е. более чем в 2,5 раза).

В отличие от действующих подходов предложенный метод учитывает не только нижний предел природной ренты, но и необходимое количество факторов, влияющих на качество охотничьих угодий, что позволяет более эффективно регулировать экономические отношения в данной сфере природопользования.

Наряду с совершенствованием арендной платы важным направлением методического обеспечения реализации стратегии является оценка ущерба (вреда), причиненного охотничьим животным и охотничьим угодьям (среде их обитания).

Проведенные расчеты ущерба (вреда) по существующим нормативным требованиям и предлагаемым методическим рекомендациям российских ученых свидетельствуют о существенных различиях в оценке ущерба:

- согласно Положению о порядке исчисления размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде, и составления акта об установлении факта причинения вреда окружающей среде, размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, составил 3 528 000 тыс. руб.;

- методическое положение, предусматривающее безвозвратную потерю природной территории, определило ущерб в сумме 171 200 тыс. руб.;

- методическое положение, предусматривающее период восстановления, – 65 520 тыс. руб.

Как видим, расчеты, основанные на действующем положении, выпадают из естественного ряда оценок ущерба и являются сильно завышенными.

Все это свидетельствует о том, что необходимо вернуться к рассмотрению методологической основы существующих положений, в максимальной степени учитывая опыт российских ученых, а также привлекая белорусские разработки по стоимостной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг и т. п.

В конечном итоге реализация стратегии устойчивого развития, основанная на организационном и методическом инструментарии, предлагаемом в диссертации, позволит повысить экономическую и социально-экологическую эффективность ведения охотничьего хозяйства, увеличить денежный оборот отрасли. В основу оценки эффективности реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства положена результативность системы мероприятий «дорожной карты», на период 2016–2020 гг. Оценка эффективности развития охотничьего хозяйства предусматривает (кроме общепринятых методических подходов) варианты снижения вероятных потерь, в том числе с учетом уровня браконьерства, гибели от хищников, болезней и т. п. (таблица 1).

Таблица 1. – Расчет эффективности охотхозяйственной деятельности с учетом вероятности нерациональных потерь

Показатель	Единицы измерения	Охотничьи копытные животные				Итого
		Лось	Олень	Косуля	Кабан	
Оптимальная численность	особей	34 342	38 432	119 856	96 999	–
Фактическая численность	особей	32 023	15 222	7 4658	8 008	–
Естественный среднегодовой хозяйственный прирост	%	16	20	20	60	–
Фактический среднегодовой хозяйственный прирост	%	5,1	6,5	10,2	14,5	–
Добыто (изъято)	особей	3 839	1157	7 880	17 240	–
Нерациональные потери по отчетам охотпользователей	особей	460	26	230	335	–
В том числе браконьерство	особей	51	5	14	11	–
Нерациональные потери фактические	особей	3 400	560	13 000	30 000	–
В том числе браконьерство	%	16	33	29	38	–
	особей	470	185	3 770	11 400	–
Стоимость одной особи	млн руб.	10,0	10,0	1,1	0,2	–
Потери в денежном выражении	млрд руб.	47,0	18,5	41,5	22,8	129,8
Снижение потерь на 10%	млрд руб.	4,7	1,85	4,15	2,28	13,0
Снижение потерь на 20%		9,4	3,7	8,3	4,56	26,0
Снижение потерь на 50%		23,5	9,25	20,8	11,4	65,0
Предотвращение потерь (предполагаемый эффект) на 60%	млрд руб.	28,2	11,1	24,9	13,7	77,9
Затраты, связанные с предотвращением потерь	млрд руб.	–	–	–	–	9,7
В том числе капитальные	млрд руб.	–	–	–	–	4,2
Эффективность при снижении вероятности потерь на 60%	%	–	–	–	–	32,8

Из приведенных данных следует, что в охотничьих хозяйствах, где годовой хозяйственный прирост в популяциях диких копытных животных отсутствует или ниже естественного среднегодового хозяйственного, указанный прирост полностью или большей частью изымается, в том числе браконьерами.

Наделение местных заинтересованных лиц полномочиями с возложением на них ответственности, создание и поддержка многоуровневого управления, обеспечение эффективной охраны охотничьих животных, кадровое обеспечение и внедрение других принципов устойчивого развития охотничьего хозяйства позволит снизить нерациональные потери, в том числе пресс браконьерства, на 55–65%. Это даст возможность ежегодно получать охотничьим хозяйствам дополнительный доход в объеме около 77,9 млрд руб., в том числе 28,2 млрд руб. за счет сохранения лося; около 11,1 млрд руб. за оленя и 24,9 млрд руб. за косулю.

Более значительная эффективность охотничьего хозяйства проявляется в социально-экономическом измерении. Зарубежный опыт экономической оценки значения охоты и охотничьего хозяйства показывает, что материальными ценностями, создаваемыми охотой, становится не только добытая дичь, но и потребительная стоимость услуг, связанных с охотой, производством и потреблением товаров для охоты. Оцениваются как прямые затраты на охоту, так и суммарная экономическая роль, «экономический толчок» (multiplier effects) от охоты в стране, учитывающий рост инвестиций и активизацию различных сфер экономики под влиянием потребностей охотников.

По самым скромным подсчетам наряду с доходом, связанным с охотой и охотничьим хозяйством, в сумме 198,9 млрд руб. (2015 г.) следует учитывать экономический оборот около 380–400 млрд руб., который дает специфический рынок, связанный с охотничьим хозяйством и охотой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации. Проведенные исследования и полученные результаты позволяют сформулировать следующие основные выводы.

1. Концептуальные основы построения эколого-экономической модели устойчивого развития охотничьего хозяйства базируются на интеграции концепций, научно определяющих цели, содержание и специфику развития охотничьего хозяйства, а также на научных основах моделирования, прогнозирования экономических процессов и систем, основах экологической, экономической, социальной безопасности и основных принципах функционирования охотничьего хозяйства. Научно обоснованная принципиальная схема эколого-экономической модели устойчивого развития охотничьего хозяйства включает в себя три взаимосвязанных блока: экологический, экономический и социальный. Эколого-экономическая модель устойчивого развития охотничьего хозяйства основана на взаимосвязи и согласовании экономических интересов долгосрочных и текущих целей охотничьего пользования, эффективной организации охотничьего хозяйства и сохранения естественной продуктивности и биологического разнообразия охотничьих угодий [1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13].

2. Определены методологические принципы формирования стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства, учитывающие основные тенденции организации и функционирования отрасли как самостоятельного сектора национальной экономики и его организационные связи с лесным хозяйством и другими сферами природопользования и выражающие основные требования, принятые в международных документах по сохранению биоразнообразия и устойчивому использованию ресурсов дикой природы: принципы устойчивого и многоцелевого охотпользования; экологической, экономической и социальной

безопасности; комплексности; социальной справедливости; оптимальности; устойчивости и экологизации продукции [1, 2, 7, 8, 10, 12, 13].

3. Для охотничьего хозяйства Республики Беларусь перспективными являются такие модели управления, где государство должно сохранить общий контроль над данной сферой деятельности, а часть затрат, связанных с государственным управлением охотой и охотничьим хозяйством, должны покрываться за счет охотничьих пользователей и арендаторов охотничьих угодий. Предложенная организационная модель управления охотничьим хозяйством страны основана на разделении функций государственного управления охотничьим хозяйством и функций охотпользования, обеспечивающих баланс общих и частных интересов в сфере охотничьего хозяйства, при этом за государством сохраняется механизм реализации собственности на природные ресурсы, а за пользователями – экономические и социальные выгоды [2].

4. В методологическом отношении арендная плата за пользование охотничьими угодьями должна строиться на теории экономической оценки природных ресурсов. Наиболее приемлемыми в данном плане являются остаточный и нормативный методы определения природной ренты как основы определения ставок арендной платы за аренду охотничьих угодий. В отличие от действующих подходов метод расчета арендной платы, основанный на нормативном определении природной ренты и учета качества охотничьих угодий с помощью балльной оценки, позволяет более эффективно регулировать экономические отношения в данной сфере природопользования [5].

5. Проведенные расчеты ущерба (вреда) животному миру в результате уничтожения среды его обитания по существующим нормативным данным и предлагаемым методическим рекомендациям российских ученых свидетельствуют о существенных различиях в оценке ущерба (вреда). Все это обуславливает необходимость вернуться к рассмотрению методологической основы существующих положений, с учетом в максимальной степени опыта российских ученых и привлечением белорусских разработок по стоимостной оценке биологического разнообразия, экосистемных услуг и т. п. [3, 4, 6, 7, 9].

6. Предполагаемый среднегодовой экономический эффект от реализации стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства по республике с учетом фактора времени на 2016–2020 гг. составит 77,9 млрд руб. при эффективности затрат 48,4% и сроке окупаемости 5 лет.

С позиции интересов стратегии основным показателем экономической эффективности охоты и охотничьего хозяйства в рамках страны следует считать объем денежного оборота, связанного с охотой, а не только прибыльность охотничьих хозяйств. Оценивается вклад не только охоты, но и связанных с ней видов деятельности в экономику страны в целом. Этот вклад имеет множество составных частей, среди которых важнейшими являются создание рабочих

мест, оборот в сфере торговли товарами, прямо или косвенно связанными с охотой, расходы на содержание охотничьих собак, оборот, связанный с охотничьим туризмом, пр. [4, 7, 13].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Результаты диссертационного исследования были внедрены при разработке Стратегического плана развития лесного хозяйства на 2016–2030 гг. в разделе «Охотничье хозяйство, экотуризм, рекреационная деятельность».

Результаты исследования нашли свое отражение при подготовке Концепции развития охотничьего хозяйства Республики Беларусь утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 31.10.2014 г. за № 1029 и Государственной программы развития охотничьего хозяйства на 2016–2030 гг.

Диссертационные исследования и их результаты могут быть в дальнейшем использованы государственными органами при разработке методики расчета минимальных ставок платы за аренду охотничьих угодий и методики расчета ущерба (вреда) животному миру в результате уничтожения среды его обитания.

Результаты исследования могут быть использованы органами власти и органами местного управления при разработке планов социально-экономического развития и повышения эффективности и экологизации хозяйственной деятельности предприятий и учреждений в туристическо-рекреационной и охотхозяйственной деятельности.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных рецензируемых изданиях

1. **Юшкевич, Н. Т.** Программа развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2007–2011 годы / Н. Т. Юшкевич // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2007. – Вып. XV. – С. 178–184.

2. **Юшкевич, Н. Т.** О совершенствовании системы управления охотничьим хозяйством Беларуси / Н. Т. Юшкевич // Труды БГТУ. – 2012. – № 7: Экономика и управление. – С. 111–113.

3. **Юшкевич, Н. Т.** Охотничье хозяйство Беларуси: общая характеристика и проблемы развития / Н. Т. Юшкевич // Труды БГТУ. – 2012. – № 7: Экономика и управление. – С. 173–175.

4. **Юшкевич, Н. Т.** Эколого-экономическое содержание устойчивого развития охотничьего хозяйства / Н. Т. Юшкевич // Труды БГТУ. – 2013. – № 7: Экономика и управление. – С. 113–115.

5. **Юшкевич, Н. Т.** Арендная плата за пользование охотничьими угодьями: организация, современное состояние и перспективы развития / Н. Т. Юшкевич // Труды БГТУ. – 2013. – № 7: Экономика и управление. – С. 168–172.

6. **Юшкевич, Н. Т.** Охотничий туризм: проблемы, перспективы, пути повышения эффективности / Н. Т. Юшкевич // Труды БГТУ. – 2015. – № 7: Экономика и управление. – С. 129–132.

7. **Юшкевич, Н. Т.** Зарубежный опыт экономической оценки значения охоты и охотничьего хозяйства / Н. Т. Юшкевич // Труды БГТУ. – 2016. – № 7: Экономика и управление. – С. 163–167.

Статьи в научных рецензируемых журналах

8. Формирование общественного диалога в системе ландшафтного планирования / А. В. Неверов, А. В. Равино, Н. А. Лукашук, **Н. Т. Юшкевич** // Труды БГТУ. – 2014. – № 7: Лесное хоз-во. – С. 35–38.

9. Литвинов, В. Ф. Развитие охотничьего хозяйства Беларуси / В. Ф. Литвинов, **Н. Т. Юшкевич**, Д. А. Подошвелев // Труды БГТУ. – 2016. – № 1: Лесное хоз-во. – С. 259–263.

Статьи в сборниках материалов конференций

10. **Юшкевич, Н. Т.** Основные направления экологизации лесохозяйственной деятельности / Н. Т. Юшкевич // Состояние и мониторинг лесов на рубеже 21 века: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–9 апр. 1998 г. / Ин-т эксперим. ботаники НАН Беларуси. – Минск, 1998. – С. 16–18.

11. **Юшкевич, Н. Т.** Лесное хозяйство Беларуси на пути к устойчивому управлению лесами / Н. Т. Юшкевич, Л. Н. Рожков // Устойчивое управление лесами: материалы Междунар. науч.-практ. семинара, Минск, 9–10 дек. 1998 г. / Белорус. гос. технол. ун-т. – Минск, 1998. – С. 3–9.

12. Неверов, А. В. Экономический механизм управления экологическим и охотничьим туризмом в Республике Беларусь / А. В. Неверов, Н. А. Масилевич, **Н. Т. Юшкевич** // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 мая 2012 г. – Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2012. – С. 384–386.

13. **Юшкевич, Н. Т.** Эколого-экономические основы развития охоты и охотничьего хозяйства в Республике Беларусь / Н. Т. Юшкевич // Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию ВНИИОЗ им. проф. Б. М. Житкова, Киров, 22–25 мая 2012 г. / Всерос. науч.-исслед. ин-т. охотничьего хоз-ва и звероводства Рос. акад. с.-х. наук. – Киров, 2012. – С. 613–614.

РЕЗЮМЕ

Юшкевич Николай Тарасович

Эколого-экономическое обоснование стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства Республики Беларусь

Ключевые слова: устойчивое развитие, охотничье хозяйство, концепция, стратегия, оценка, нормативы, показатели, инструментарий, экономический механизм, ресурсы, система управления, арендная плата, охотничий туризм.

Объект исследования: охотничье хозяйство.

Цель работы: разработка методологических и методических основ эколого-экономической стратегии устойчивого развития охотничьего хозяйства Республики Беларусь, способной обеспечить удовлетворение постоянно возрастающих потребностей в данной сфере на основе сохранения биологического разнообразия и повышения эффективности охотхозяйственной деятельности.

Методы исследования: эмпирические (сравнение, анкетный опрос), экспериментально-теоретические (анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование), метатеоретические (диалектический метод и метод системного анализа), количественный, комплексный, районирование (зонирование) и системно-структурный.

Полученные результаты и их новизна: впервые разработана эколого-экономическая модель устойчивого развития охотничьего хозяйства, основанная на взаимосвязи и согласовании экономических интересов охотничьего пользования и сохранения естественной продуктивности и биологического разнообразия охотничьих угодий. Приведена методика расчета арендной платы за пользование охотничьими угодьями, разработана и представлена модель управления охотничьим хозяйством, предложены новые подходы к оценке экономической эффективности охотничьего хозяйства, разработана «дорожная карта» устойчивого развития охотхозяйства.

Рекомендации по использованию: результаты исследования использованы при подготовке Концепции развития охоты и охотничьего хозяйства Республики Беларусь на 2016–2026 гг. и Государственной программы развития охотничьего хозяйства на 2016–2020 гг.

Область применения: охотничье хозяйство.

РЭЗІЮМЭ

Юшкевіч Мікалай Тарасавіч

Эколага-эканамічнае абаснаванне стратэгіі ўстойлівага развіцця паляўнічай гаспадаркі Рэспублікі Беларусь

Ключавыя словы: ўстойлівае развіццё, паляўнічая гаспадарка, канцэпцыя, стратэгія, ацэнка, нарматывы, паказчыкі, інструментар, эканамічны механізм, рэсурсы, сістэма кіравання, арэндная плата, паляўнічы турызм.

Аб’ект даследавання: паляўнічая гаспадарка.

Мэта работы: распрацоўка метадалагічных і метадычных асноў эколага-эканамічнай стратэгіі ўстойлівага развіцця паляўнічай гаспадаркі Рэспублікі Беларусь, здольнай забяспечыць задавальненне пастаянна ўзрастаючых патрэб у гэтай сферы на аснове захавання біялагічнай разнастайнасці і павышэння эфектыўнасці паляўнічага гаспадарчай дзейнасці.

Метады даследавання: эмпірычныя (параўнанне, анкетнае апытанне), эксперыментальна-тэарэтычныя (аналіз і сінтэз, індукцыя і дэдукцыя, мадэляванне), метатэарэтычныя (дыялектычны метады і метады сістэмнага аналізу), колькасны, комплексны, раянаванне (занаванне) і сістэмна-структурны.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: упершыню распрацавана эколага-эканамічная мадэль ўстойлівага развіцця паляўнічай гаспадаркі, заснаваная на ўзаемасувязі і ўзгадненні эканамічных інтарэсаў паляўнічага карыстання і захавання натуральнай прадуктыўнасці і біялагічнай разнастайнасці паляўнічых угоддзяў. Прыведзена метадыка разліку арэнднай платы за карыстанне паляўнічымі ўгоддзямі, распрацавана і рэкамендована мадэль кіравання паляўнічай гаспадаркай, прапанаваны новыя падыходы да ацэнкі эканамічнай эфектыўнасці паляўнічай гаспадаркі, распрацавана «дарожная карта» ўстойлівага развіцця паляўнічай гаспадаркі.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання выкарыстаны пры падрыхтоўцы Канцэпцыі развіцця палявання і паляўнічай гаспадаркі Рэспублікі Беларусь на 2016–2026 гг. і Дзяржаўнай праграмы развіцця паляўнічай гаспадаркі на 2016–2020 гг.

Галіна ўжывання: паляўнічая гаспадарка.

SUMMARY

Yushkevich Nikolay Tarasovich

Ecological and economic assessment of the strategy of sustainable development of hunting of Belarus

Key words: sustainable development, hunting, concept, strategy, assessment, standards, indicators, tools, economic mechanism, resources, management system, rent, hunting tourism.

Object-matter of research: hunting.

Objective of research: to develop methodological foundations of ecological and economic sustainable development strategy of hunting in the Republic of Belarus that is capable of ensuring satisfaction of the constantly growing needs in the industry. The strategy is based on biodiversity conservation and increasing efficiency of hunting activities.

Methods of research: Empirical (comparison, questionnaire), experimental and theoretical (analysis and synthesis, induction and deduction, modeling), meta-theoretical (dialectical method and system analysis method), quantitative, complex, zoning and systemic-structural.

The results and their novelty: the developed ecological-economic model of sustainable hunting based on the relationship and coordination of economic interests of the hunting areas and the conservation of natural productivity and biological diversity of the hunting grounds has been suggested for the first time. The research suggests a new method of calculating rent for the use of hunting grounds and a new model of hunting management, new approaches to the assessment of the cost effectiveness of hunting, a "road map" for sustainable development of hunting.

Recommended use: the results of the research have been used in the preparation of Concept of development of hunting and hunting economy in the Republic of Belarus for 2016–2026 and State Program of development of hunting for 2016–2020.

Area of application: hunting.

Научное издание

Юшкевич Николай Тарасович

**ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (лесной комплекс); экономика природопользования)

Ответственный за выпуск Н. Т. Юшкевич
Подписано в печать 24.01.2017. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,0.
Тираж 60 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:
УО «Белорусский государственный технологический университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/227 от 20.03.2014.
Ул. Свердлова, 13а, 220006, г. Минск.