

УДК 338.242.2

**Н. В. Чикида**, аспирант (БГТУ)**МОТИВАЦИЯ ТРУДА ПЕРСОНАЛА КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

В статье рассмотрены основные проблемы повышения эффективности функционирования национальной экономики как экономической системы. Даны предложения по формированию эффективной экономической среды хозяйствования, основой которых является усиление взаимосвязи между оплатой труда и результатами деятельности работников, применение новой системы мотивации труда персонала, формирование нового высококвалифицированного инициативного класса работников.

The article describes the main issues to enhance the functioning of the national economy as an economic system. Proposals are given on the formation of an efficient economic environment, the foundation of which is to strengthen the interconnection between payment for labor and the results of employees, the use of a new system of personnel motivation, forming a new, highly qualified enterprising class of employees.

**Введение.** Важнейшим элементом экономической системы является ее социальная составляющая, и только при наличии интеллектуального капитала можно говорить об эффективности и конкурентоспособности субъекта хозяйствования (предприятия, отрасли, государства). Можно выбрать инновационный путь развития, однако нельзя надеяться на успешное внедрение технико-технологических нововведений при отсутствии высококвалифицированного инициативного персонала. Сегодня каждый руководитель задается вопросом: каким образом нацелить работника на достижение положительного конечного результата? И здесь может быть только одно решение: материальное стимулирование за достигнутый результат.

**Основная часть.** В 70-80 гг. XX века западные управленческие теории начали рассматривать предприятие как «открытую систему», что подчеркнуло определяющее влияние на результативность его деятельности факторов внешней среды.

Применение системного подхода вполне оправдано, так как эффективность функционирования предприятия проявляется лишь во внешней среде. Точнее, внешняя среда осуществляет конкретную оценку итогов деятельности предприятия в каждый конкретный временной момент. Принимает ли эта внешняя среда все то, что поставляется предприятием, какую цену эта внешняя среда дает за поставляемую в нее продукцию, какие тенденции намечаются в ней по отношению к продукции, поставляемой предприятием, – все это вместе взятое и каждый фактор в отдельности выступает в качестве оценочных критериев результативности деятельности предприятия со стороны внешней среды.

Таким образом, на результаты деятельности субъекта хозяйствования (будь то предприятие,

отрасль или даже государство) первостепенное влияние оказывают силы, источники которых находятся за его пределами. В связи с этим с точки зрения управления и повышения эффективности деятельности субъекта хозяйствования представляет интерес не изучение значения показателей и факторов, на него влияющих, а в первую очередь комплексный анализ состояния внешней среды, так как внешняя среда является главной определяющей функционирования хозяйствующих субъектов, а формирование благоприятной экономической среды – это основа конкурентоспособности национальной экономики.

При формировании эффективной экономической среды на государственном уровне следует обратить внимание на существующие в настоящее время в республике проблемы.

Во-первых, это проблема регулирования экономического роста. Попытки вмонтировать методы авторитарного планирования в рыночную систему наносят огромный вред товаропроизводителю, которому доводятся такие планы. Применение метода планирования «валовые показатели от достигнутого» без применения других инструментов хозяйствования и управления не дает возможности получить эффективную экономику. Неизбежен рост складских запасов, проблемы оборотных средств, рентабельности и, как следствие, в данных условиях невозможно говорить об инновационном пути развития.

Согласимся с мнением М. В. Мясниковича, который пишет: «...полагаем ошибочной широко распространенную точку зрения о том, что планированию нет места в рыночной системе. Скорее наоборот, рынок может выступать как механизм централизованного планирования, когда именно планы формируются на рыночных принципах» [1, с 28–29].

Планирование должно начинаться сверху, с руководства высшего звена, определяющего назначение предприятия (отрасли, региона, государства), принципы и долгосрочное направление его деятельности, и дополняться снизу при участии руководителей и специалистов субъекта хозяйствования, персонала, который определяет тактику, стратегию и заданные параметры эффективности. Цель такой работы – вовлечение каждого работника в цикл планирования, в результате чего каждый знает и понимает важность проведения данного процесса.

Во-вторых, это слабая степень интеграции науки и производства. Исследования показывают, что если в организациях, осуществляющих научные исследования и разработки, положение удовлетворительное, то ситуация, складывающаяся с инновационно-активными промышленными предприятиями в настоящее время и в перспективе, совсем иная. Например, в 2006 г. удельный вес предприятий, признанных инновационно-активными, составлял 14% от их общего числа, а к 2010 г. должен был возрасти до 24%.

Требуется исходить из объективного положения, что основа новых технико-технологических, экономических, организационных и других решений, направленных на увеличение уровня благосостояния любого государства, зарождается, прежде всего, в сфере практической деятельности. Задача научных работников своевременно выявлять проблемы, учитывать предложения с мест и предлагать экономически грамотные обоснования по их реализации. Эффективная наука должна базироваться на практике, исходить из интересов практики и возвращаться в практику в виде новых технических, технологических и экономических разработок, рекомендаций, методик, механизмов по решению той или иной проблемы.

В-третьих, низкая инвестиционная привлекательность национальной экономики, связанная в первую очередь с несовершенством налоговой системы, ценовой политики и правовой базы.

В настоящее время предприятия отечественного народнохозяйственного комплекса уплачивают около двадцати видов налогов, платежей и отчислений в различные фонды, далеко не каждый руководитель и специалист знает об их количестве. Причем современная система налогообложения в республике несовершенна и не ориентирует субъектов хозяйствования на своевременную и полную уплату налогов. Предприятия независимо от формы собственности и хозяйствования стремятся разными способами сузить базу налогообло-

жения. А налоговая система должна быть простой, понятной и прозрачной для всех налогоплательщиков.

Важнейшей составляющей эффективной экономической среды является система ценообразования. Зачастую на многих монополизированных предприятиях нашей республики вопросы благосостояния решаются путем повышения цен на продукцию, на отдельные виды продукции сохраняется государственное регулирование цен. В современных условиях основным элементом механизма экономических отношений на рынке должны быть рыночно-ориентированные или свободные цены, формирующиеся под воздействием стоимости производства и сбыта, спроса и предложения, объективно устанавливаемые на рынке в условиях конкуренции. Это исторически исходная базовая форма ценообразования, учитывающая законы рыночной экономики: спроса и предложения, стоимости, опережающего роста производительности труда [2, с. 132].

В период активной интеграции белорусской экономики в мирохозяйственные глобальные системы, и в частности в мировую финансовую систему, особое внимание следует уделять совершенствованию правовой базы. В первую очередь, необходимо проводить унификацию нормативно-правовых актов, касающихся регулирования отношений собственности (и интеллектуальной собственности особенно).

В-четвертых, одним из факторов, влияющих на конкурентоспособность национальной экономики, является низкий научно-технический уровень национальной экономики. Доля наукоемкой продукции на отдельных предприятиях Республики Беларусь составляет всего 5–7 процентов. Это приводит к тому, что предприятия по-прежнему специализируются на затратных видах производства и не осуществляют переход на инновационный путь развития, в основе которого лежат наукоемкие и энергосберегающие технологии. В условиях экономической глобализации возможность создания и присвоения «интеллектуальной ренты» от технических нововведений, которыми не располагают другие, становится решающим фактором конкурентоспособности, поэтому важно, чтобы государственная политика была нацелена на повышение научно-технического уровня национальной экономики.

В-пятых, недостаточно эффективное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов сдерживает формирование эффективной экономической среды.

Отсутствие массового технологического перевооружения в последние пятнадцать лет привело к тому, что основные фонды

промышленности в настоящее время изношены более чем на 70% процентов и, как следствие, энергоемкость и ресурсоемкость отечественного производства в 1,5–2 раза выше, чем в развитых европейских странах. В силу указанных причин весьма низким остается уровень производительности труда: если на передовых отечественных производственных участках производительность труда сопоставима с зарубежными аналогами, то в целом по предприятию она почти в 2 раза ниже (в силу высокой численности управленческого аппарата и вспомогательных служб).

Как видно, все вышеизложенные проблемы тесно взаимосвязаны между собой, невозможно найти решение одного вопроса, не затронув иные факторы повышения эффективности экономической системы. Кроме того, к существующим экономическим и технологическим предпосылкам повышения эффективности и конкурентоспособности национальной экономики необходимо добавить и социальную составляющую, так как низкий уровень инновационной активности субъектов хозяйствования объясняется, прежде всего, недостаточным или абсолютным отсутствием экономического интереса у персонала в реализации на практике новых идей и решений.

Так, например, при проведении детального анализа деятельности ОАО «Завод горного воска» были выявлены следующие тенденции. Отмечаемая за последние 10 лет интенсификация взаимодействия предприятия с академическими и отраслевыми институтами, предприятиями республики позволила значительно улучшить производственно-экономические результаты деятельности. Объем производства продукции в натуральном выражении в 2010 году относительно 2005 года возрос в 5 раз, экспорт продукции увеличился более чем в 13 (!) раз, и это при том, что среднесписочная численность работников увеличилась всего на 30 процентных пунктов. В рассматриваемой пятилетке темп роста инвестиций в основной капитал составил 555%, удельный вес новой продукции в 2010 году достиг 67%. Зарботная плата в 2010 к 2005 году увеличилась в 4 раза, и в 2010 году среднемесячная зарботная плата работников ОАО «Завод горного воска» на 7,5% превысила уровень зарботной платы работников промышленности Республики Беларусь, тогда как в 2005 году составляла всего 75% от данного показателя.

Отмечая положительную тенденцию в деятельности предприятия, необходимо акцентировать внимание на том, что материалоемкость производимой продукции остается по-прежнему высокой. Кроме того, согласно проведенному исследованию, не весь перечень производи-

мой продукции пока соответствует мировому уровню.

В результате проведенного анализа системы оплаты труда, применяемой на предприятии, выявлено, что удельный вес зарботной платы, начисленной за выполненную работу на основе часовых и месячных тарифных ставок (окладов), составляет 52,3%, т. е. практически половина зарботной платы – это выплаты в виде надбавок, премий, вознаграждений, материальной помощи, оплаты отпусков и т. д.

Опыт показывает, что любой способ мотивации труда имеет свой жизненный цикл, свою продолжительность. Оставшееся еще с советских времен премиривание за основные результаты работы, применяемое на предприятии, становится все менее эффективным. За долгие годы применения этой формы стимулирования она вошла в подсознание работников, которые принимают ее как неотъемлемую часть зарботной платы. Причем сама такая премия работниками воспринимается не как мера поощрения, а как мера наказания – невыплата премии равносильна лишению части зарботной платы.

В связи с этим можно констатировать, что достигнутое финансово-экономическое положение предприятия, улучшение эффективности работы предприятия – это не итог слаженной работы всего трудового коллектива, а результат труда инициативного руководителя-новатора и его непосредственных заместителей.

Исследования показывают: у подавляющего большинства субъектов хозяйствования негативным моментом, сдерживающим инновационную активность, выступает «равнодушие» персонала к поиску путей повышения эффективности деятельности предприятия. В преимущественном большинстве работники ждут указаний «сверху». Ретроградный метод внедрения инноваций «сверху – вниз» не всегда себя оправдывает. Поэтому требуется ускоренный переход на более прогрессивный метод «снизу – вверх» и «встречный», при котором персонал предприятий от специалистов до руководителей всех уровней все одинаково высоко экономически, морально и социально заинтересован в ускоренном внедрении новейших эффективных разработок во все сферы жизнедеятельности субъектов хозяйствования. Экономический интерес персонала в разработке и ускоренном внедрении в практику хозяйствования инновационных разработок – основной фактор в формировании эффективной экономической среды.

Для устойчивого развития любой экономической системы главное внимание должно уделяться человеку, а следовательно, и формирование

эффективной экономической среды невозможно без главной составляющей – интеллектуального капитала. Этот фактор предполагает наличие на рынке конкурентоспособных специалистов и руководителей (менеджеров). Без конкурентоспособного персонала невозможно достичь высокого уровня развития экономики. Можно осуществить технико-технологическое перевооружение производства, но при некавалифицированном персонале должной отдачи не будет. Передовой отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что на единицу финансовых средств, используемых на подготовку и повышение квалификации персонала при других равных условиях, отдача в 4–5 раз выше аналогичного показателя от средств, вложенных в обновление основных фондов [3, с.14].

Для поддержания на должном уровне воспроизводства квалифицированного персонала требуется эффективный механизм мотивации его труда от субъектов хозяйствования до отраслей и государства. Повысить заинтересованность работающих в высоких конечных результатах возможно путем тесной увязки заработной платы персонала с рациональным использованием ресурсов. В данном направлении в Беларуси, и на ОАО «Завод горного воска» в частности имеются большие резервы в организационном, экономическом, технико-технологическом, социальном, правовом и других аспектах. В экономически развитых государствах затраты на производство единицы продукции в 2,5 и более раз ниже, чем на отечественных предприятиях.

Повышение мотивации труда через увеличение заработной платы будет способствовать повышению платежеспособности населения и организаций, что непосредственно повлияет на

активизацию производства и побудит предприятия всех форм собственности производить конкурентоспособную продукцию путем постоянного совершенствования производства и производимой продукции. А это будет означать ускоренный переход на инновационный путь развития.

**Заключение.** Основой повышения эффективности экономической системы является формирование эффективной экономической среды, которая создает предпосылки для рационального размещения ресурсов, оптимального их использования, свободного движения факторов производства (включая перелив капитала), для развития деловой активности. Формирование эффективной экономической среды в Республике Беларусь представляет собой сложный процесс, включающий экономический, технологический и социальный аспекты. Причем первостепенную роль в данном процессе необходимо отводить социальной составляющей, которая заключается в формировании высококвалифицированного инициативного персонала путем создания новой системы мотивации труда персонала.

### Литература

1. Мясникович, М. В. Республика Беларусь на пути к новой экономике / М. В. Мясникович. – Минск: Беларуская навука, 2009. – 291 с.
2. Концепция формирования механизма эффективной конкурентной среды хозяйствования / И. П. Воробьев [и др.] // Проблемы управления. – 2009. – № 4 (33). – С. 126–133.
3. Губанов, С. Конкурентоспособность экономики – функция системы воспроизводства / С. Губанов // Экономист. – 2003. – № 4. – С. 9–20.

*Поступила 15.03.2011*