

УДК 330.35

**С. А. Касперович**, кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной работе (БГТУ);  
**М. В. Рогова**, ассистент (БГТУ)

### УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ИНТЕНСИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В статье раскрыто содержание концепции устойчивого развития, рассмотрены факторы устойчивого развития как на макро-, так и на микроуровнях экономики. Показана взаимозависимость устойчивого развития национальной экономики и отдельных субъектов хозяйствования. В работе реализован системный подход к формированию условий для устойчивого развития предприятия, который предполагает изучение функционирования и взаимодействия всех подсистем предприятия. В качестве дополнительного элемента, характеризующего устойчивое развитие предприятия, выделена его экономическая независимость от внешних субъектов хозяйствования. В статье обоснована необходимость планирования расходов на природоохранную деятельность помимо расходов на потребление и развитие.

The steady development concept, factors of steady development at both macro and micro level are analyzed. The paper shows interrelation development of the national economy and sustainable development of enterprises. The major components of the steady development of enterprise are selected. The system approach to steady development of enterprise is characterized, which allows study the functioning and interaction of all enterprise subsystems. Economic independence from foreign business entities as an additional element that characterizes the steady development of enterprises is considered. The necessity of costs for environmental protection planning for enterprise management in addition to cost for consumption and accumulation is proved.

**Введение.** Промышленные предприятия, являясь основным звеном национальной экономики, концентрируют в своей производственной деятельности значительную долю экономических ресурсов. Именно здесь осуществляются важнейшие экономические процессы, создается и приумножается «запас прочности» государства, формируется национальный доход общества, обеспечивается решение социальных задач, формируются производительные силы и производственные отношения. В то же время на предприятиях промышленности материализуются достижения науки, являющиеся базой для отработки новых технических, технологических и организационных решений. В процессе выхода из мирового финансового кризиса и развития в период экономической нестабильности перед предприятиями стоит множество задач, важнейшей из которых является ориентация на устойчивое развитие.

**Основная часть.** Концепция устойчивого развития появилась в начале 70-х годов XX века вследствие роста внимания научных и правительственных кругов развитых стран к экологическим аспектам социально-экономического развития [1]. Публикации ряда научных работ, посвященных вопросам загрязнения окружающей среды и ограниченности природных ресурсов, инициировали создание национальных и международных неправительственных организаций по исследованию последствий экономической деятельности.

По мере исследования категории «устойчивого развития» происходит углубление его

понимания и уточнение определения. В результате современное понимание устойчивого развития системы любого порядка предполагает соответствие следующим условиям:

- достижение задач экономического развития при сохранении социальной и экологической стабильности;
- согласование интересов различных экономических субъектов для достижения стабильного развития макросистемы;
- соблюдение вышеуказанных условий на бесконечно длительном интервале времени.

Данная трактовка соответствует кибернетическому пониманию устойчивости и ее математическому описанию.

В научных публикациях и обзорах Акимовой Т. А. экономический контекст устойчивого развития также опирается на идею оптимизации совокупного капитала – физического, природного, социального [2]. Однако, по мнению автора, и в настоящее время экономисты исследуют в основном устойчивость экономических выгод от использования природных богатств, не уставая повторять, что экономические выгоды должны быть достоянием нынешних и будущих поколений. При этом до сих пор отсутствуют корректные оценки природного и социального капиталов, а объектом оптимизации остается все та же экономическая система с традиционными целями дохода и прибыли.

При переходе от процесса исследования вопросов глобального устойчивого развития

на микроуровень необходимо определить особенности и содержание устойчивого развития отдельных предприятий, как главных субъектов современной экономики.

Устойчивость, по мнению Ю. П. Алексеевой и Б. Е. Шпилевой, – это одно из фундаментальных свойств материальных и нематериальных систем выполнять функции в условиях действия разнообразных, порой разнонаправленных экзогенных и эндогенных факторов, причин и обстоятельств. Устойчивость объективно связана с активным преодолением неблагоприятных, в том числе случайных, вариаций среды [3].

Иначе говоря, устойчивость проявляется как свойство системы самостоятельно искать варианты своего самосохранения в результате процесса развития, которым система сама же и управляет. Устойчивость сложной системы обеспечивается, с одной стороны, устойчивостью связей между ее элементами, с другой – способностью к внутренней перестройке самих структур, что позволяет ослаблять, погашать возмущения, функционировать системе как органической целостности с приемлемой степенью эффективности.

Устойчивость проявляется одновременно как неизменность и как изменчивость.

Таким образом, устойчивость можно рассматривать как способность социально-экономической системы (организации, предприятия) сохранять в условиях изменяющейся внешней среды внутрисистемные связи, стабилизирующие ее в целом; самостоятельно перестраивать свою внутреннюю структуру при сохранении целостности и функций (внешних и внутренних). В рамках концепции устойчивого развития это означает обеспечение экономической эффективности, социальной пользы и экологической безопасности в любой момент времени.

Теперь о понятии «развитие». Философский подход толкует развитие как необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идейных образов. Таким образом, в результате развития, то есть необратимых изменений, целевой направленности и закономерности возникает новое качество, новое состояние системы, которое выступает как изменение его состава или структуры.

Если теперь свести два понятия, то можно увидеть глубинный смысл использования их для выражения сущности концепции устойчивого развития. Во-первых, понятие «устойчивое развитие» объединяет все вышеприведенные значения понятий «развитие» и «устойчивость». Однако данное объединение носит не механический характер, в нем заложен новый подход к развитию всех объектов управления,

суть которого состоит в том, чтобы совместить экономическое развитие (как экономическую выгоду) с социальным развитием (как достижением социальной пользы) и экологической безопасностью (как действием, направленным на сохранение окружающей природы, то есть среды обитания не только тех, кто живет сегодня, но и последующих поколений).

Современное промышленное предприятие представляет собой сложную систему, состоящую из ресурсов и элементов производства, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости [1]. В условиях плановой экономики устойчивость производственно-экономических структур достигалась в основном внешними факторами. В этом случае проблема устойчивости перемещалась на отраслевой, региональный и государственный уровни. Рыночная экономика требует помимо внешних еще и внутренних механизмов обеспечения устойчивости функционирования и развития организации. При этом факторы внешней среды определяют внешнюю устойчивость предприятия.

Внутреннюю устойчивость предприятия характеризует состояние его подсистем. Исходя из этого, выделяют следующие составляющие внутренней устойчивости: техническую, организационно-управленческую, социальную и финансовую [4].

Однако данный подход к классификации видов устойчивости не учитывает экологическую составляющую, которая является неотъемлемой частью устойчивого развития промышленного предприятия.

Согласно Елифанцевой Е. И., систему промышленного предприятия можно представить взаимодействием экономической, экологической и технологической подсистем [5]. Устойчивость системы управления предприятием определяется устойчивостью ее экологической подсистемы, являющейся основополагающей по отношению к социальной, технологической и экономической подсистемам.

При этом экологическая подсистема характеризует экологическую устойчивость предприятия, которая основывается на необходимости ограничений, определяемых условиями сохранения окружающей природной среды (антропогенные воздействия не должны нарушать процессы самоорганизации биосферы): сохранение видового разнообразия, структурной и функциональной составляющих сообществ в течение интервала времени.

На рис. 1 представлено устойчивое (а) и неустойчивое (б) состояния системы управления предприятием, возникающие при различных приоритетах развития системы.

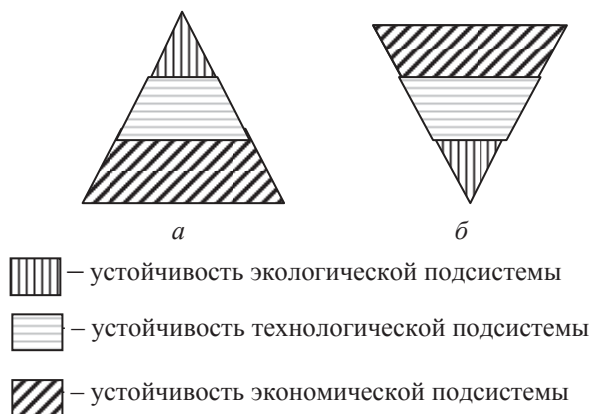


Рис. 1. Устойчивое (а) и неустойчивое (б) состояния системы управления предприятиями при различных приоритетах развития системы

В настоящее время развитие системы управления предприятием подчиняется экономическим приоритетам (рис. 1, б), что приводит систему управления в неустойчивое состояние. Таким образом, становится очевидным, что для обеспечения устойчивого развития систем управления предприятиями необходима смена приоритетов развития с экономических на экологические, так как только при условии обеспечения устойчивости экологической подсистемы становится возможным обеспечение устойчивости двух других подсистем. То есть антропогенные воздействия на экологическую подсистему не должны превышать допустимых пределов ее запаса устойчивости.

Филобокова Л. Ю. считает, что степень устойчивости предприятия формируется под воздей-

ствием широкого спектра факторов, но его основу составляет конкурентоспособность [6]. Автором предлагается оценивать устойчивость предприятия, исходя из его конкурентного потенциала, в том числе внутреннего и внешнего (рис. 2). Преимуществом данного подхода по сравнению с первыми является учет не только факторов внутренней среды, в том числе и экологического, инновационного, ресурсосберегающего, но и факторов внешней среды (финансово-экономического, информационного потенциалов, а также потенциала устойчивости сотрудничества). Содержание внешней устойчивости позволяет рассматривать организацию как открытую систему, но в большей степени охватывает факторы, относящиеся к деятельности конкретного предприятия.

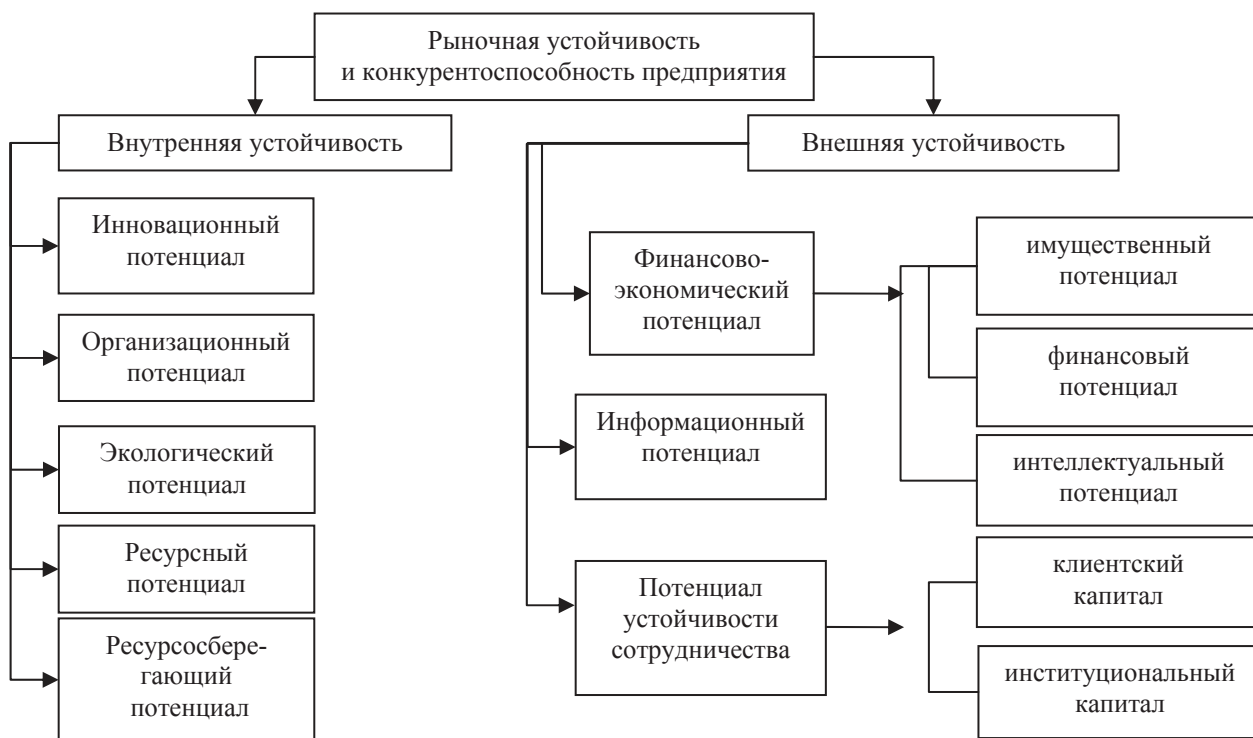


Рис. 2. Структура рыночной устойчивости предприятия

В соответствии с требованиями системного подхода внутренние и внешние факторы должны рассматриваться во взаимодействии, взаимосвязи и взаимозависимости [7]. Вместе с тем существуют различия в конкретных методах изучения и анализа каждого фактора, а также в критериях выделения их главных и второстепенных видов. С учетом современных условий работы предприятий можно сделать вывод о том, что большинство важнейших факторов, влияющих на эффективность и устойчивость, лежат вне субъекта хозяйствования и не могут быть решены только за счет внутриотраслевых и внутрипроизводственных резервов.

Поэтому при сравнении внутренних и внешних факторов устойчивого развития предприятий необходимо учитывать следующее:

- влияние внешних факторов на функционирование предприятий в настоящее время ощущается более сильно, чем ранее, так как экономика стала более открытой.

- влияние внешних факторов менее предсказуемо;

- воздействие внешних факторов по сравнению с внутренними представляется более спонтанным и может иметь обвальное для предприятия характер;

- руководители предпочитают искать предпосылки кризисного развития предприятия во внешней среде, недооценивая, таким образом, роль внутренних факторов, не принимая решений, реализация которых зависит именно от них;

- последствия действия внутренних факторов легче прогнозируются, и их регулировка (смягчение, усиление) зачастую входит в компетенцию работников самого предприятия, что обеспечивает высокую степень управляемости.

Очевидно, что одной из центральных проблем современной экономики является достижение непрерывного и устойчивого экономического роста. В широком смысле: экономический рост, как критерий экономического развития, является, по своей сущности, главной составляющей общей траектории развития общества.

В условиях переходной экономики и глобализации хозяйственной жизни феномен экономического роста претерпевает существенные изменения. Определяющее значение все более приобретают не количественные, а качественные параметры роста. Именно они становятся ключевыми факторами, обеспечивающими национальное развитие и национальную конкурентоспособность в глобализирующемся мире.

На этапе осуществления экономических реформ, перехода к инновационному типу экономики именно устойчивому развитию предприятий должно быть уделено особое внимание, поскольку на уровне первичного звена экономики происходит апробация многочисленных нововведений, коммерциализация научно-технических разработок, освоение и выпуск принципиально новых продуктов. Исследование важнейших параметров устойчивого развития предприятий, условий и предпосылок предоставления наиболее важным для формирования направлений совершенствования процессов управления функционированием предприятий в трансформируемой экономике. Таким образом, устойчивое развитие промышленных предприятий способствует экономическому росту страны. Однако устойчивое развитие предприятий возможно лишь при условии проведения целенаправленной последовательной государственной политики укрепления безопасности и стабильности государства, его устойчивого экономического развития. Отсюда следует взаимообусловленность и взаимозависимость экономического роста и устойчивого развития предприятий.

**Заключение.** Проведенные исследования показывают, что содержательная основа концепции устойчивого развития достаточно многоплановая. Тем не менее можно сделать следующие выводы:

- сущность понятия «устойчивое развитие» раскрывается как на макро-, так и на микроуровнях. Устойчивость развития национальной экономики напрямую зависит от устойчивости развития предприятий, и наоборот;

- устойчивое развитие предприятия предполагает достижение экономической выгоды, социальной пользы и экологической безопасности;

- при оценке устойчивости развития предприятия отечественные экономисты ограничиваются такими параметрами, как ликвидность и финансовая устойчивость. Системный подход к изучению устойчивости развития предприятия требует исследования как отдельных подсистем (экономической, технологической и экологической), так и связей между ними;

- помимо изучения внутренней устойчивости предприятия особое значение приобретают внешние обстоятельства, которые, в свою очередь, определяют внешнюю устойчивость развития предприятия. Поэтому внутренние возможности необходимо использовать таким образом, чтобы эффективно адаптироваться к внешней среде;

- основой управления предприятием должно стать обеспечение его устойчивого развития

в долгосрочном периоде, а также создание системы гибкого взаимодействия не только между отдельными подсистемами, но и между предприятием и его основными как отечественными, так и зарубежными контрагентами.

Поскольку развитие организации предполагает не простое, а расширенное воспроизводство, можно выделить еще одну характеристику устойчивого развития предприятия – эффективность распределения ресурсов на потребление и развитие. Однако, как было выявлено, на устойчивость промышленного предприятия значительное влияние оказывает экологическая подсистема, поэтому часть ресурсов необходимо направлять на природоохранную деятельность.

### Литература

1. Корчагина, Е. В. Анализ современных подходов к оценке устойчивого развития на уровне компаний / Е. В. Корчагина // Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2008. – № 4. – С. 169 – 171.
2. Акимова, Т. А. Экономика устойчивого развития / Т. А. Акимова, Ю. Н. Мосейкин. – М.: Экономика, 2009. – 429 с.
3. Корниенко, В. И. Основы менеджмента устойчивого развития / В. И. Корниенко. – М.: Ступени, 2002. – 255 с.
4. Афолина, С. А. Методика комплексной оценки устойчивости функционирования промышленного предприятия [Электронный ресурс] / С. А. Афолина, В. Л. Берестов, А. М. Атрощенко. – Брянск, 2008. – Режим доступа: <http://science-bsea.bgita.ru/2008/ekonom>. – Дата доступа: 27.01.2011.
5. Елифанцева, Е. И. Системный анализ концепции устойчивого развития промышленного предприятия / Е. И. Елифанцева // Аудит и финансовый анализ [Электронный ресурс]. – 2003. – № 4. – Режим доступа: [http://www.auditfin.com/fin/2003/4/fin\\_2003\\_41\\_rus\\_03\\_01Epfanceva](http://www.auditfin.com/fin/2003/4/fin_2003_41_rus_03_01Epfanceva). – Дата доступа: 27.01.2011.
6. Филобокова, Л. Ю. Сущность и методические подходы к оценке рыночной устойчивости малого предпринимательства / Л. Ю. Филобокова // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 4. – С. 223–228.
7. Розов, Д. В. Предприятие как главный субъект современной экономики / Д. В. Розов // Дайджест-финансы. – 2007. – № 11. – С. 20–28.

*Поступила 30.03.2011*