

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

И. Н. Сидоренко

СОЦИОЛОГИЯ

**Учебно-методический комплекс для студентов
всех специальностей заочной формы обучения**

Минск 2008

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73
С 69

Рассмотрен и рекомендован к изданию редакционно-издательским советом университета

Под редакцией П. А. Водопьянова

Рецензенты:

доцент кафедры теории и практики государственного управления
Академии управления при Президенте Республики Беларусь,
кандидат философских наук *Ю. В. Никулина*;
доцент кафедры философии и политологии БГМУ,
кандидат философских наук *В. Н. Сокольчик*

Сидоренко, И. Н.

С 69 Социология : учеб.-метод. комплекс для студентов всех специальностей заочной формы обучения / И. Н. Сидоренко; под ред. П. А. Водопьянова. – Минск : БГТУ, 2008. – 170 с.
ISBN 978-985-434-850-6

Учебно-методический комплекс базового учебного курса «Социология» направлен на ознакомление студентов с ключевыми темами социологии с целью сформировать у них представление об обществе и социальном мире человека, о функционировании социокультурной реальности, ее структуре и взаимосвязях и дать возможность использования полученных знаний в конкретной профессиональной деятельности. Включает структуру и программу курса, структурно-содержательную реконструкцию конспектов лекций, планы и типовые сценарии семинарских занятий, тестовые задания для самостоятельной работы, темы контрольных работ, список литературы и список вопросов к зачету.

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73

ISBN 978-985-434-850-6

© УО «Белорусский государственный
технологический университет», 2008
© Сидоренко И. Н., 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
1. Программа курса «Социология»	5
2. Структурно-содержательная реконструкция курса «Социология»	10
Тема 1. Социология как наука, ее объект, предмет, структура и основные функции	10
Тема 2. Основные этапы становления и развития социологии...	13
Тема 3. Системно-структурная характеристика общества; социология культуры.....	24
Тема 4. Динамическая характеристика общества: социальные изменения	31
Тема 5. Личность в системе социальных связей: статусно-ролевая характеристика индивида и проблемы социализации.....	39
Тема 6. Группа как система и элемент социальной структуры, социометрические методы изучения внутригрупповых отношений.....	43
Тема 7. Социальная общность. Социальная стратификация и мобильность	48
Тема 8. Организационная структура общества: понятия «социальная организация» и «социальный институт» ..	55
Тема 9. Социальное взаимодействие: основные концепции ...	59
Тема 10. Социальное поведение в его норме и отклонении. Социальный контроль.....	64
Тема 11. Социальный конфликт.....	68
Тема 12. Социальное управление.....	75
Тема 13. Методология и методы прикладного социологического исследования.....	82
3. Практикум по курсу «Социология»	88
4. Примерные темы докладов и рефератов для самостоятельной работы студентов.....	90
5. Тестовые задания для самопроверки знаний по курсу «Социология»	92
Ответы на тесты	101
6. Тематика контрольных работ по курсу «Социология»	102
7. Вопросы к зачету по курсу «Социология»	114
8. Словарь терминов.....	116
9. Приложение. Хрестоматийные тексты по курсу «Социология»	126

Учебное издание

Сидоренко Ирина Николаевна

СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс

Редактор *Т. Е. Самсанович*

Компьютерная верстка *Д. С. Семижен*

Подписано в печать 31.12.2008. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 9,9. Уч.-изд. л. 10,2.
Тираж 300 экз. Заказ .

Учреждение образования
«Белорусский государственный технологический университет».
220006. Минск, Свердлова, 13а.
ЛИ № 02330/0133255 от 30.04.2004.

Отпечатано в лаборатории полиграфии учреждения образования
«Белорусский государственный технологический университет»,
220006. Минск, Свердлова, 13.
ЛП № 02330/0056739 от 22.01.2004.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методический комплекс базового учебного курса «Социология» разработан для студентов всех специальностей заочной формы обучения. Главная задача курса – обеспечить реализацию стратегии гуманитаризации профессиональной подготовки студентов в рамках системы высшего образования. Цель курса – дать знания студентам о ключевых темах социологии, о социальной и социологической проблематике, познакомить их с процедурой и методами проведения эмпирических социологических исследований. Цель курса «Социология» также заключается в формировании у студентов научных представлений об обществе и социальном мире человека, о закономерностях становления, функционирования и развития социокультурной реальности, о возможностях познания и использования полученных знаний в конкретной профессиональной деятельности.

Социология призвана давать не самые общие, оторванные от реальности знания и категории, а прежде всего общую картину развития общества. Показать ключевые понятия, логично увязанные в единую систему, – основная задача этого курса, так как только с такой системой студент способен разобраться в хаосе эмпирических фактов и лучше понять то общество, в котором он живет. Изложение социологического знания представлено сквозь призму различных теорий и интерпретаций, что, в свою очередь, апеллирует к активной позиции студента, предполагает развитие творчески-критического отношения к социологическим теориям, их методологическому инструментарию. Таким образом, у студента появится возможность выбора той теории, тех технологий анализа социально-политических, социально-культурных реалий, которым следует отдать предпочтение.

В результате изучения дисциплины студент должен освоить: сущность объекта и предмета социологической науки, этапы становления и развития социологии, ее место в системе научного знания, специфику социокультурного процесса и особенности его динамики, социологические концепции личности и сущность социализации, сущность социальной стратификации, специфику социального взаимодействия, управления и разрешения социальных конфликтов, а также основные методы сбора социологической информации и ее анализ. Студент должен уметь анализировать проблемы личности как субъекта и объекта социального развития, процесс ее социализации, проблемы социальной организации и социального управления;

знать основные характеристики социального взаимодействия на разных уровнях, особенности формирования и изменения социальной структуры общества; знать о действии различных социальных институтов, таких как государство, образование, религия, экономика и другие.

Задача блока хрестоматийных текстов заключается в развитии у студентов социологического воображения, т. е. способности видеть скрытые аспекты социальных явлений, проникать в сущность окружающих реалий, постигать их оборотную сторону, различать аномальные отклонения от нормы в развитии общественных отношений

Данный курс предполагает овладение студентами методологическими основами анализа общественной жизни, которые дадут возможность будущему специалисту самостоятельно анализировать социальные процессы; получение навыков проведения анкетирования и социометрического исследования группы, что в целом поможет самостоятельно исследовать окружающую социокультурную среду; формирование у будущих специалистов навыков и умений для проведения организаторской и воспитательной работы в коллективе. Все эти и многие другие проблемы, являющиеся предметом изучения социологии, должны входить в круг знаний, составляющих неременный атрибут современного образованного человека.

Учебно-методический комплекс базового учебного курса «Социология» состоит из тематического плана и реконструкции лекционного курса, заданий для самостоятельной работы студентов, тематики контрольных работ и библиографического перечня, списка вопросов для итогового зачета, тематики семинарских занятий, тестовых заданий, словаря основных терминов, хрестоматийных текстов с перечнем заданий к ним.

1. ПРОГРАММА КУРСА «СОЦИОЛОГИЯ»

Тема 1. Социология как наука, ее объект, предмет, структура и основные функции

Происхождение и значение термина «социология». Понятие «социальное», его соотношение с другими характеристиками общества. Определение объекта и предмета социологии. Генезис идей о предмете социологии. Основные функции и задачи социологии. Структура социологии. Социологическое знание: макро- и микросоциология, теоретическая, эмпирическая, прикладная социология. Место социологии в системе общественных наук. Методология социологического знания.

Тема 2. Основные этапы становления и развития социологии

Предпосылки зарождения социологического знания в XIX в. Социологические концепции О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера. Концепции социокультурной динамики и интегрального типа общества П. Сорокина. Структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон). Плюрализм современной социологии и его причины. Развитие отечественной социологии. Судьба социологии в СССР. Белорусская социология: история, современное состояние. Понятие «институционализация социологии».

Тема 3. Системно-структурная характеристика общества; социология культуры

Общество как объект научного познания. Общество как система и его основные подсистемы. Понимание общества классиками социологии (О. Конт, К. Маркс, М. Вебер, Т. Парсонс). Системный и функциональный подходы к анализу общественной жизни. Понятие «общество» в современной социологии. Признаки общества. Типологическая характеристика общественных систем. Понятие «социальная структура», ее основные элементы.

Культура как «вторая природа», ее социальная сущность. Типология культур и социальные функции культуры. Культурные ценности, нормы, идеалы. Единство и взаимосвязь материальной и духовной культуры. Анализ таких типов культуры как элитарная, народная

и массовая, их отличительные особенности. Понятия «субкультура», «контркультура» и «маргинальная культура».

Тема 4. Динамическая характеристика общества: социальные изменения

Проблема функционирования, изменения и развития общества. Социальные изменения и направленность социального развития. Общественный прогресс и регресс. Формационный и цивилизационный подходы к изучению общественного развития. Сущность и основные характеристики аграрного, индустриального и постиндустриального, или информационного, обществ.

Сущность и противоречия модернизации, их особенности в белорусском обществе. Трансформация обществ в процессе глобализации. Устойчивое социально-политическое развитие Республики Беларусь: пути и методы достижения.

Тема 5. Личность в системе социальных связей: статусно-ролевая характеристика индивида и проблемы социализации

Человек как исходный элемент социальной системы. Определение понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». Социально-психологическая структура личности. Основные социальные теории личности (З. Фрейд, К. Маркс, Т. Парсонс, П. Сорокин). Социальные качества личности. Понятия «социальный статус» и «социальная роль». Личный и социальный статус. Статусный набор. Виды социальных статусов: приписанный, достигаемый и смешанный. Элементы статуса. Статусная роль. Ролевой набор. Статусно-ролевой конфликт.

Социализация личности: этапы и факторы. Десоциализация и ресоциализация личности. Идеологические факторы социализации.

Тема 6. Группа как система и элемент социальной структуры, социометрические методы изучения внутригрупповых отношений

Понятие «социальная группа». Типология социальных групп: большая, малая и средняя социальные группы, первичная и вторичная, условная, лабораторная и референтная группы, квазигруппы (например, толпа). Групповые связи и отношения (сотрудничество, соперничество,

социальное давление, конформизм, изоляция). Социометрический метод изучения внутригрупповых отношений.

Семья как малая социальная группа. Соотношение понятий «брак» и «семья». Основные параметры семейной структуры и формы семьи. Основные формы брака. Функции семьи в современном обществе. Анализ проблем, с которыми сталкивается семья на современном этапе развития белорусского общества.

Тема 7. Социальная общность. Социальная стратификация и мобильность

Понятие «социальная общность». Типологическая характеристика социальных общностей (в качестве примера анализ этнонациональной структуры общества).

Классовая и стратификационная характеристика социальной структуры (К. Маркс, П. Сорокин). Сущность социальной стратификации. Понятие «страта». Основные концепции социальной стратификации в западной социологии. Критерии стратификации.

Социальная мобильность. Основные виды социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная, индивидуальная и групповая, внутривозрастная и межвозрастная, экономическая, политическая и профессиональная. Социальное равенство и неравенство в обществах открытого и закрытого типов. Основные тенденции в трансформации социальной структуры современного общества, специфика социальной мобильности в современном белорусском обществе.

Тема 8. Организационная структура общества: понятия «социальная организация» и «социальный институт»

Понятие «социальная организация», ее структурообразующая роль, типы и функции. Формальные и неформальные организации. Бюрократия (М. Вебер) и организация.

Понятие и сущность социального института. Функциональная характеристика социального института. Классификация социальных институтов по сферам функционирования, характеру организации. Процесс институционализации. Государство как социальный институт, его роль в обществе. Формы государственного правления и функции государства. Изменения роли и функций социальных институтов в ходе трансформации белорусского общества.

Тема 9. Сущность социального взаимодействия: основные концепции

Социальные связи и отношения. Понятия «социальное действие» и «взаимодействие». Сущность социального взаимодействия.

Концепции социального взаимодействия: теория обмена Дж. Хоманса, теория обмена Т. Парсонса, теория обмена как процесс развития оппозиции П. Блау, символический интеракционизм Дж. Мида, теория «зеркального Я» Ч. Кули.

Тема 10. Социальное поведение в его норме и отклонении. Социальный контроль

Сущность социального поведения. Поведение как форма взаимодействия индивидов и групп с окружающей средой.

Понятие «социальная норма». Сущность и причины девиации. Основные теории объяснения возникновения девиации. Основные виды девиации: деструктивное, асоциальное, противоправное поведение. Социальные причины возникновения отклоняющегося поведения. Понятие «аномия».

Общественное регулирование девиантного поведения и социальный контроль: виды, функции и институты.

Тема 11. Социальные конфликты

Социальные противоречия как источник развития. Типология социальных конфликтов. Проблема обострения этнических и профессиональных конфликтов в глобализирующемся мире. Позитивная и негативная роль конфликта. Диагностика конфликта. Социальный конфликт на производстве: причины, факторы, механизмы развития и способы разрешения. Методы самооценки поведения в конфликтной ситуации.

Искусство разрешения конфликтов: основные механизмы и способы разрешения конфликтов. Прогнозирование и управление конфликтными ситуациями.

Тема 12. Социальное управление

Сущность социального управления. Принципы современного управления. Основные компоненты управленческой деятельности.

Общество как саморегулируемая и самоуправляемая социальная система. Уровни и цели социального управления.

Социальный менеджмент и социальные технологии управления. Управленческий цикл. Функции управления. Основные компоненты системы управления. «Управленческая решетка». Типы социального управления и типология лидерства (М. Вебер). Типология стилей руководства: директивный, коллегиальный (демократический), либеральный (попустительский). Методы бюрократии в управлении.

Тема 13. Методология и методы прикладного социологического исследования

Структура социологического исследования, этапы и виды. Понятия «методология», «методика» и «техника социологического исследования». Программа исследования. Выборочный метод в социологическом исследовании, понятия «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность», репрезентативность выборки.

Основные методы сбора социологической информации. Социологический опрос, анкета, интервью, наблюдение, эксперимент, анализ документов. Преимущества и недостатки этих методов.

Анализ и обработка результатов социологического исследования. Принципы причинности. Социальное прогнозирование.

2. СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ КУРСА «СОЦИОЛОГИЯ»

Тема 1. Социология как наука, ее объект, предмет, структура и основные функции

Термин «социология» происходит от лат. *societas* – общество и греч. *logos* – слово, понятие, учение. **Социология** – это наука об обществе, о законах развития и функционирования социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях между этими общностями и социальных механизмах как самодостаточных средствах регулирования социальных отношений. Этот термин был введен французским философом и социологом О. Контом в 30-е гг. XIX в. и первоначально означал обществоведение.

Выступая в качестве самостоятельной науки, социология имеет свой, только ей свойственный объект и предмет исследования. Объект социологии существует независимо от сознания, воли, желания и действия человека. Но если общество в целом в своих основных чертах и закономерностях не зависит от воли, сознания и действий одного человека, то человек в своем развитии и поведении зависит от общества. Именно это и отличает своеобразие объекта социологии, в качестве которого выступает развитие общества и взаимодействующих в его рамках и условиях индивидов, объединенных в определенные социальные общности.

Определяя предмет социологического исследования, исследователь стремится выделить из интересующего его объекта какие-то важные для изучения стороны, элементы или особенности социальной реальности. Следовательно, предметом социологии являются многообразные аспекты развития общества, определенных социальных общностей, отношений и взаимодействий. Предметом социологии выступают как отдельные индивиды, так и создающиеся и функционирующие в процессе их взаимодействия социальные структуры, социальные общности (семейные, профессиональные, территориальные, национальные, религиозные и т. д.), а также их связи, отношения.

Основными источниками знаний об обществе и жизнедеятельности в нем являются: исторический опыт, изучение реальных фактов социальной жизни, установление взаимозависимостей социальных фактов, выявление тенденций и закономерностей развития общества.

Существует много определений социологии как науки. На основании знаний об объекте, предмете социологии, источниках социологических знаний можно заключить, что *социология* – это наука об особенностях, тенденциях и закономерностях развития и взаимодействия различных социальных общностей и систем в определенных исторических условиях. *Социология* – это наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем и подсистем, включая малые группы. Приведем также определение, данное П. А. Сорокиным: «Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, – с другой»¹. Социология стремится постичь поведение человека, детерминированное культурой, бытом, социальной организацией и т. п. Несмотря на то, что социология обращает внимание и на индивида, центральными объектами ее исследования являются социальные группы, общности, организации и социальные процессы. В то же время социология рассматривает и описывает социальные ценности, социальные изменения, типы девиантного и нормированного поведения, религиозного поведения, семейной жизни и т. д. Социология исследует различия, которые существуют между социальными классами, политическими, профессиональными, этническими группами и общностями.

Социология тесным образом связана с социальной философией, которая представляет собой раздел философского знания, посвященный осмыслению структуры общества и его развития. Между социологией и социальной философией имеются как общие, так и отличительные черты. Общим является то, что и та, и другая область познания изучают структуру общества, законы его развития и функционирования. Отличие заключается в подходе к объекту познания. Социальная философия представляет собой общую теорию социального устройства и развития, а социология изучает конкретное общество, его развитие в данной исторической ситуации. Однако несмотря на эти различия, социальная философия выступает как теоретическая основа для социологического знания.

Социология тесно связана с такими общественными науками, как история, этнография, экономическая теория, политология, демография, социальная психология и другими, каждая из которых исследует определенный срез социальной структуры. Так, например, с политологией социологию объединяет то, что она также исследует проблемы

¹ Сорокин П. А. Система социологии. М., 1993. Т. 1. С. 57.

политических отношений и государственного управления. С экономической наукой она граничит, затрагивая сферу социального обращения товаров и услуг, т. е. социальные последствия производства, распределения, обмена. Как и психология, социология исследует личность и ее взаимодействие в группе. В отличие от исторической науки, изучающей общества прошлого, социология исследует современное общество, предполагая не только его анализ, но и социальное планирование и прогнозирование.

Современная социология, изучая различные фрагменты социальной структуры (от общества в целом до отдельных групп и организаций) и используя разные познавательные средства, представляет собой сложную систему научного знания. В социологии выделяют, во-первых, *теоретический уровень*, а во-вторых, *эмпирический уровень*. В основе выделения этих уровней лежит специфика знаний и способ «добычи» информации. Так, теоретический уровень включает в себя:

1) *общесоциологические теории* (например, теории М. Вебера, Т. Парсонса и др.);

2) *отраслевые теории* (например, экономическую, политическую социологию, социологию религии и т. д.);

3) *специальные теории* (например, теории социального взаимодействия, теории конфликта и т. п.). Эмпирический уровень базируется на конкретных данных о социальной реальности (например, статистики, демографических показателей, опроса и т. п.). Таким образом, эмпирическая социология непосредственно связана с изучением конкретных социальных объектов, с накоплением эмпирических фактов и данных, выступающих основой для выработки практических рекомендаций и широких теоретических обобщений академического характера.

По ориентации исследований на научные или практические задачи в социологии выделяют *фундаментальные* и *прикладные исследования*. Фундаментальные исследования представляют собой разработку теоретических концепций основных тенденций и закономерностей общества и его подсистем (например, в экономической или политической подсистеме общества). Прикладные исследования – это исследования конкретных процессов в конкретных областях (например, безработицы).

Значение социологии определяется ее *функциями*, в качестве которых можно выделить следующие: гносеологическую (изучение и понимание общества, его закономерностей), прогностическую (построение наиболее вероятных прогнозов и сценариев развития общества), идеологическую (реализацию в социологической теории и практике общественных идеалов), управленческую (совершенствование

управления социальными процессами), описательную (описание социальной действительности в категориях и понятиях), объяснительную (научное объяснение социальных явлений и процессов), оценочную (оценивание общества с точки зрения соответствия существующих в нем институтов и норм потребностям и интересам людей).

Важнейшее место в структуре социологии занимает *методология*, представляющая собой систему принципов, методов и стратегий, используемых для приобретения социологических знаний, их интерпретации и практического применения на теоретическом и эмпирическом, фундаментальном и прикладном, макро- и микросоциологическом уровнях. Социологическая методология включает в себя совокупность общефилософских (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение и др.), общенаучных (системный, комплексный методы, моделирование, типологизация и др.), специфически социологических методов (структурно-функциональный анализ, сравнительный метод, кросскультурный анализ, корреляционно-сравнительный метод, включенное наблюдение, контент-анализ, выборочный метод, метод опроса и др.). Все они могут применяться во взаимодействии друг с другом, а их совокупность составляет систему методологии социологического исследования.

Тема 2. Основные этапы становления и развития социологии

Социология как самостоятельная научная дисциплина зародилась в XIX в. на базе так называемого позитивистского направления социальной философии. Позитивизм как особое течение философской мысли возник в 30–40-х гг. XIX в. в значительной мере под влиянием впечатляющих успехов научно-технического и естественно-научного знания. Однако уже в античности в пространстве философского знания можно зафиксировать социологические идеи. Так, например, Платон в «Государстве» подчеркивал особую роль разделения труда и создал теорию стратификации, согласно которой любое общество делится на три класса: высший, состоящий из мудрецов, управляющих государством; средний, включающий воинов, охраняющих государство от беспорядков; низший, в который входят ремесленники и крестьяне. У Аристотеля опорой общественного порядка и стабильности в государстве выступал средний класс. В эпоху Возрождения Н. Макиавелли в своей работе «Государь» создал оригинальную теорию общества и государства. Макиавелли отмечал, что правитель, желающий добиться успеха, должен

знать законы поведения людей. Первый закон гласит, что нашими действиями правят честолюбие и властолюбие, второй закон гласит: умный правитель не должен выполнять все свои обещания, чтобы не попасть в зависимость от подчиненных, и третий закон: творить зло надо сразу, а добро – постепенно, т. к. наградами дорожат больше, когда они редки. В эпоху Просвещения в теории общественного договора (Т. Гоббса, Дж. Локка и др.) дается ответ на вопрос, что побуждает людей создавать общество – взаимное опасение, разумный эгоизм, стремление к самосохранению. Естественное состояние – это социальная борьба за выживание, она характеризует жизнь людей в догражданском обществе. Гражданское общество как высший этап развития основано на общественном договоре и юридических законах, защищающих жизнь и собственность граждан.

Основоположителем позитивной философии и одновременно основателем социологии считается французский философ **Огюст Конт** (1798–1857), предложивший особый подход к анализу социальных явлений, суть которого состоит в признании единственным источником знания лишь конкретных эмпирических данных. Наука, по его мнению, должна отказаться от вопросов, которые не могут быть подтверждены или опровергнуты фактами, установленными путем опыта и наблюдений. Конт предложил собственную классификацию наук, которые расположились в следующем порядке: математика, астрономия, физика, химия, биология, социология. Каждая предшествующая наука в классификации Конта становится предпосылкой появления последующей, более сложной, причем социология является вершиной пирамиды естественных наук.

Конт выдвинул идею социальной системы, где общество – организм, целостная система, элементы которой выполняют специфические функции и отвечают требованиям этой системы. В структуре социологии Конт различал социальную статику и социальную динамику.

Социальная статика – учение о связи между элементами социальной системы и социальном порядке. *Социальная динамика* – учение о социальном изменении и развитии. Развитие общества, по Конту, – это прогресс форм человеческого познания мира, или «прогресс человеческого разума». Развитие общества есть последовательное прохождение им трех стадий: теологической, метафизической и позитивной. Эти формы являются двигателями общественного развития. Каждому этапу развития разума соответствует определенная форма хозяйства, политики, общественной организации.

На *теологической стадии* (до 1300 г.) все явления рассматривались как результат действия сверхъестественных сил. *Метафизи-*

ческая стадия (1300–1800 гг.) – период господства абстрактных философских доктрин, для которого характерно абстрактное истолкование сущности явлений без опоры на эмпирические данные. *Позитивная* (научная) *стадия* (с 1800 г.) базируется на законах, представляющих собой наблюдаемые связи явлений. На этом этапе происходит широкое распространение науки, возникновение новых научных дисциплин, в том числе и социологии, а военная система уступает место «промышленному и мирному обществу».

Концепция социологического эволюционизма английского философа и социолога *Герберта Спенсера* (1820–1903) характеризуется последовательным применением аналогии общества с биологическим организмом. Спенсер утверждал, что непрерывный рост общества позволяет смотреть на него как на организм. Нарушение органического единства общества и неспособность его отдельных элементов выполнять свои функции приводит к смерти социального организма. Как и в организме, развитие и рост общества, считал Спенсер, сопровождается увеличением сложности его органов и частей. Однако общество, как отмечал Спенсер, не только имеет общие черты с организмом, но и отличается от него. В обществе существует меньшая зависимость части, т. е. индивида, от целого (общества). Если в организме часть существует ради целого, то в обществе наоборот – оно существует ради блага своих членов, индивидов.

Под *эволюционизмом* подразумевается медленное, постепенное развитие человечества и природы. Общество формируется путем увеличения численности населения, расширения групп, соединения их в еще большие группы. Главное направление происходящих изменений Спенсер видел в усложнении структуры общества (социальное расслоение, появление новых организаций и т. д.) при одновременном усилении общественных связей. В рамках эволюционной теории Спенсер обосновывал закон детерминированности общества усредненным уровнем развития его членов и закон выживания сильнейших и лучших.

Карл Маркс (1818–1883) – один из самых влиятельных социальных мыслителей XIX в. Исходная идея его состоит в том, что люди в процессе своего взаимодействия друг с другом вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие общественные отношения. Основой всей совокупности общественных отношений являются *экономические*, составляющие базис общества. Ему соответствует *надстройка*, в состав которой входят определенные политические, правовые, религиозные и другие институты, в том числе конкретные формы

быта, семьи, образа жизни и т. п. *Базис* общества включает в себя производственные отношения, которые неразрывно связаны с производительными силами, создающими все материальные и духовные блага. *Производственные отношения* характеризуются в основном отношениями собственности между теми, кто собственностью владеет, и теми, кто ее лишен. Единство производительных сил и производственных отношений образует *способ производства материальных благ*, который не остается раз и навсегда данным, а, напротив, постоянно изменяется, развивается. Движущей силой его развития, а вместе с тем и развития всего общества, выступает проявляющееся на определенных этапах исторического развития противоречие между производительными силами и производственными отношениями. В таком случае из форм развития производительных сил производственные отношения превращаются в их «оковы». Это приводит к *социальному, классовому конфликту*, действующими субъектами которого становятся рабочий класс и капиталисты. Такой антагонистический конфликт может быть разрешен только путем *социальной революции*. В результате революции осуществленный переворот в способе производства, в экономическом базисе общества, по утверждению К. Маркса, неизбежно сопровождается коренными изменениями в *надстройке общества*.

В любом обществе отношение между классами – это постоянная борьба за контроль над собственностью и богатством. Борьба между классами – это источник социального развития. Исторический прогресс, по Марксу, предстает как смена общественно-экономических формаций (первобытнообщинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое общества). Социальные перемены происходят в первую очередь под влиянием экономики, т. е. именно конфликты между классами являются движущей силой исторического развития. Так, социальные системы совершают переход от одного способа производства к другому иногда постепенно, но чаще революционным путем вследствие экономических противоречий. Маркс выделил два основных признака капиталистического производства: капитал, т. е. любое имущество в виде денег, машин, фабрик и т. п., и наемный труд. Сущность капитализма заключается в классовой системе, характеризующейся конфликтом классов, что неминуемо приведет к революционным преобразованиям общества. Вершина исторического прогресса – коммунистическое общество. Сущность коммунизма – уничтожение частной собственности на средства производства.

Согласно *Эмилю Дюркгейму* (1858–1917), французскому философу и социологу, социальная реальность, включенная в универсальный

природный порядок, столь же устойчива и реальна, как и природа, поэтому развивается по определенным законам. Человек – двойственная реальность, в которой взаимодействуют две сущности: социальная и индивидуальная, причем приоритетом обладает реальность социальная над индивидуальной. Основу социальной реальности составляют *социальные факты*, которые должны рассматриваться как вещи, т. е. как внешние по отношению к индивидам. Социальные факты не сводятся ни к физическим, ни к экономическим, ни к психическим фактам, но обладают специфическими характеристиками, присущими только им. Отсюда, социология, по мнению Дюркгейма, – это наука о социальных фактах, основанная на рациональном подходе и эмпирических исследованиях.

В основе социологического метода, подчеркивал Дюркгейм, лежит положение, согласно которому «социальные факты нужно рассматривать как вещи». Это правило определяет характеристики социального факта:

1) социальные факты объективны, т. е. находятся вне индивида и выступают по отношению к нему как объективная реальность;

2) социальные факты способны оказывать на индивида внешнее давление, принуждать его к определенному действию.

Дюркгейм подразделял социальные факты на морфологические и духовные. *Морфологические факты* описывают строение и форму частей общества, его демографическую и экономическую структуру (например, плотность населения, наличие путей сообщения и т. п.). *Духовные факты*, или факты коллективного сознания, Дюркгейм называл коллективными представлениями. Они являются сущностью нравственности, права, религии и т. д. (законы, традиции и обычаи, правила поведения, религиозные верования и обряды и др.). Морфологические факты составляют материальный количественный аспект общества. Факты коллективного сознания – духовный качественный аспект. Вместе они составляют социальную среду. Таким образом, Дюркгейм представлял общество как особую целостность, элементами которой выступают не отдельные индивиды, а социальные факты.

Главным, что сплачивает человеческое общество, Дюркгейм считает *социальную солидарность*, а силой, создающей общественное целое, – разделение труда, т. е. специализацию и распределение людей по профессиям. Солидарность покоится на коллективном сознании, т. е. совокупности общих верований, чувств, которые разделяют члены одной группы, общества. Таким образом, коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции. Разделение труда вносит

разнообразии, и чем больше оно, тем сильнее у людей стремление к единству и обмену. Дюркгейм противопоставил два типа солидарности: механическую и органическую, установив их связь с разделением труда. Так, в частности, из-за низкого разделения труда традиционным культурам присуща механическая солидарность, людей объединяет общий опыт и верования, обладающие силой подавления. Под влиянием индустриализации и урбанизации увеличивается разделение труда, что содействует распаду этой формы солидарности. В современных обществах специализация и социальная дифференциация приводят к новому порядку, основанному на органической солидарности, предполагающей сплоченность индивидов благодаря их экономической взаимозависимости в силу разделения труда и признанию важности сотрудничества.

В своем творчестве Дюркгейм не только сформулировал основные принципы теоретической социологии, но и дал образцы ее применения при изучении конкретных социальных явлений, в частности при изучении самоубийства, элементарных форм религиозного сознания и т. д. Дюркгейм предложил понятие *аномия* – патология социальной жизни, проявляющаяся в отрицании норм, правил общепринятого поведения. В процессе развития современного общества традиционные нормы морали и средства контроля за нравственностью в значительной мере утратили свою силу, что в итоге привело к увеличению числа людей, ощущающих бессмысленность своего существования. На основе действия социальных механизмов аномии он объяснил феномен самоубийства, которое представляет собой событие индивидуальное, а причины его имеют социальный характер.

Социологическое объяснение, по Дюркгейму, – это разъяснение зависимости социальных явлений от социальной среды, так как причины всех социальных явлений необходимо искать в условиях существования самого общества.

В концепции «понимающей социологии» **Макса Вебера** (1864–1920), немецкого социолога и философа, в качестве основы социологического анализа рассматриваются социальные действия и отношения индивидов. В этом его взгляды противоречат позиции Дюркгейма, придававшего главное значение исследованию общественных процессов. Свои взгляды Вебер изложил в концепции «понимающей социологии» и теории социального действия. *Понимающая социология* исходит из того, что человек познает общество не как внешний наблюдатель (естествоиспытатель), а через познание и понимание мотивов и причин социальных действий. Только таким образом, считал Вебер, можно

понять действительные механизмы реального поведения индивидов и их общностей и превратить социологию в понимающую и объясняющую науку. Причем понимание может быть двух видов: *непосредственное*, возникающее в процессе прямого наблюдения за действиями другого человека, и *объясняющее*, состоящее в рациональном объяснении мотивов, смысла, содержания и результатов осмысленного человеческого действия.

«Понимающая социология» у Вебера тесно связана с его теорией *социального действия*. Социальное действие имеет две характерные черты: а) наличие субъективного смысла или субъективной мотивации; б) ориентация на поведение, возможную реакцию других людей. «Понимающая социология» изучает поведение индивидов, вкладывающих в свои действия определенный смысл, выявляет и понимает этот смысл.

Вебер выделял *четыре идеальных типа социального действия*:

1) целерациональное, в основе которого лежит рациональная цель, соотнесенная с адекватными ей средствами и возможными последствиями данного действия;

2) ценностно-рациональное, основанное на вере в безусловную ценность определенного поведения независимо от того, к чему оно приведет;

3) аффективное, в основе которого лежит эмоциональное состояние;

4) традиционное, базирующееся на привычке.

Выделение основных типов действий и отношений привело Вебера к необходимости введения в социологическую теорию и обоснования *категории «идеальный тип»*. Под «идеальным типом» он понимал идеальные в логическом смысле теоретические конструкции или модели, позволяющие абстрагироваться от многочисленных и разнородных эмпирических фактов действительности и сконцентрировать внимание на основных особенностях целого класса, сходных в каком-либо отношении, и повторяющихся социальных явлениях и процессах, их взаимосвязанных причинах и следствиях. Другими словами, это «чистая» форма определенного социального явления, применяемая для понимания реальности благодаря ее сравнению с идеальным типом.

Главное содержание социологии Вебера – *концепция прогрессирующей рациональности* как определяющего вектора исторического развития. Речь идет о постоянной тенденции к рационализации социального действия, всех сфер жизни западного общества. Это выражается в формировании и развитии рациональной экономики (экономика капиталистического способа производства), рациональной религии (протестантизм), рационального управления (рациональная бюрократия) и т. д. Таким образом, рационализация – это организация социально-

экономической жизни в соответствии с принципами эффективности и техническими знаниями. Вебер говорил о прогрессирующей рациональности как о неизбежной судьбе Запада. Так, на капитализм оказывает преобладающее влияние не классовый конфликт, как считал К. Маркс, а становление крупномасштабных организаций науки и бюрократии. Однако потенциальная способность бюрократии к подавлению, «канцелярщине» и дегуманизации может свести на нет как ее эффективность, так и положительные результаты рационализации в целом. Особое внимание Вебер уделял выявлению факторов, способствующих возникновению рациональной европейской культуры, и пришел к выводу, что движущим фактором общественного развития является религия. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» Вебер описал, каким образом религия способствовала зарождению и развитию капиталистической экономики.

Интегральная социология *Питирима Сорокина* (1889–1968) базируется на понимании общества как определенной совокупности индивидов, находящихся в процессе общения и взаимодействия друг с другом, причем *взаимодействие* выступает основной единицей социологического анализа общества. Под взаимодействием Сорокин понимал любое событие, с помощью которого человек реагирует на действия, слова и жесты другого. Но взаимодействие будет значимым только тогда, когда в нем задействованы не просто индивиды, а личности. Родившись, человек еще не является личностью, личностные качества он приобретает в процессе взаимодействия с другими людьми, т. е. вступая в определенное социокультурное пространство. Следовательно, процесс взаимодействия структурируется и приобретает специфические черты благодаря не только биофизическим особенностям вступающих в него людей, но и тем значениям, которые вкладываются людьми в свои действия, слова и жесты. Например, кусок ткани на палке может стать национальным флагом страны.

На основании рассмотрения взаимодействия как значимого и основанного на смысле Сорокин раскрывал и саму *структуру взаимодействия*, которая включает в себя три взаимосвязанных компонента: *личность, общество, культуру*. Последняя выступает как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие люди, а также совокупность носителей этих ценностей, т. е. самих людей, которые создают и раскрывают эти значения в своих действиях. Таким образом, не существует личности как носителя, создателя и пользователя значениями и ценностями без связанных с ней культуры и общества, как нет и не может быть общества без взаимодействующих

друг с другом личностей в их взаимодействии с культурой. В свою очередь, взаимодействие личности и общества порождает культуру. Поэтому, по мнению Сорокина, по отдельности личность, общество, культуру нельзя изучать, а нужно исследовать только в их интеграции.

Взаимодействие совершается в социальном пространстве и социальном времени. Социальное пространство подразумевает *социальную стратификацию*, т. е. дифференциацию определенной совокупности людей на классы (страты) в иерархическом ранге. Социальные страты подвержены изменениям, которые называются *социальной мобильностью* и представляют собой перемещения индивидов и социальных групп из одного социального положения в другое.

Толкотт Парсонс (1902–1979), американский социолог, является создателем социологической теории структурно-функционального анализа и общей теории действия и социальных систем. В качестве основной проблемы социологии он выделял исследование процессов интеграции социальных систем. *Социальная система* состоит из действий индивидов и функционирует как «открытая», взаимодействующая с окружающей средой. Общая модель действия представлена у Парсонса как «единичный акт», включающий в себя два основных компонента: субъект действия и ситуационное окружение. Ситуация не просто влияет на действующих индивидов, ее элементы выступают по отношению к ним как «знаки и символы», приобретающие значение и выступающие поэтому элементами культуры.

Ситуационное окружение действующих индивидов состоит из четырех факторов, таких как *биологический организм*, *личностная подсистема*, *культурная подсистема*, *социальная подсистема*. Эти факторы в своем взаимодействии образуют иерархию систем, приводящую в процессе функционирования к интегративному, целостному состоянию общества. Система действий выполняет четыре взаимосвязанных **функции** вышеперечисленных факторов: *адаптации*, нацеленной на установление благоприятных отношений между системой действия и окружающей средой; *целестремления*, заключающегося в определении целей системы и ресурсов для их достижения; *мотивации*, направленной на воспроизводство образца, норм и ценностей системы во взаимодействиях индивидов; *интеграции*, ориентированной на поддержание связи между частями системы, ее целостности.

Переход от одного состояния общества к другому, более высокому, обусловлен возникновением в социальной системе, в поведении индивидов новых нормативных структур, ценностей, воплощенных в системе культуры. Поэтому из четырех компонентов структурной

иерархии систем Парсонс особо выделил системообразующую роль культуры.

Плюрализм современного социологического знания. В XX в. в социологии существует несколько различных теоретико-методологических ориентаций. Во-первых, это макросоциологический подход, ориентированный на изучение крупномасштабных социальных явлений (наций, государств, социальных институтов и др.). К макросоциологии принято относить преимущественно теоретические концепции, такие как структурный функционализм, неэволюционизм в социологии, неомарксизм, структурализм. Самой влиятельной из них является *структурный функционализм* (Т. Парсонс, Р. Мертон), который выдвигает на первый план принцип целостности и интеграции социальной системы и объясняет частные явления теми функциями, которые они выполняют в рамках этого целого. Во-вторых, микросоциологический подход, ориентированный на изучение сфер непосредственного социального взаимодействия (межличностных отношений и процессов социальной коммуникации в группах, сферы повседневной реальности и т. д.). Микросоциология представлена концепциями, в большей мере связанными с проведением эмпирических исследований. К ним относятся теория социального обмена, символический интеракционизм, этнометодология, феноменологическая социология и т. д. Так, например, интеракционизм (Г. Блумер, И. Гофман) акцентирует внимание на процессах взаимодействия между индивидами и группами, в ходе которых складываются и видоизменяются относительно устойчивые социальные структуры. Сильное влияние на социологическую теорию оказали аналитическая философия (К. Поппер и др.), феноменология (А. Шюц и др.), неотрейдизм (Э. Фромм и др.) и т. д. Хотя между общетеоретическими ориентациями и так называемыми теориями среднего уровня существует большой разрыв, исходные установки существенно влияют на тематику и методы исследования. Представители интеракционистской ориентации изучают преимущественно межличностные отношения, оставляя в стороне общие проблемы структуры общества; позитивистской – сводят социальные ценности и нормы к актам наблюдаемого поведения; феноменологической – акцентируют внимание на том, какой внутренний смысл имеют те или иные социальные действия для их исполнителей. С середины XX в. активно начинают разрабатываться методы исследования прикладной социологии, чего практически не было ранее.

Развитие отечественной социологии приходится на 20-е гг. XX в. и связано в первую очередь с открытием в 1921 г. Белорусского

государственного университета (первый ректор В. И. Пичета) и на его основе факультета общественных наук, а также с созданием в 1929 г. Академии наук Беларуси. В эти годы проводились систематические исследования в области социально-экономических и социально-культурных проблем развития белорусской нации (Е. М. Карский, С. М. Некрашевич), исследовалась динамика социальной структуры белорусского общества (В. М. Игнатовский, М. В. Довнар-Запольский), уделялось внимание социологии семьи и религии (С. Я. Вольфсон, Б. Э. Быховский), социологии образования и воспитания (С. М. Василевский, А. А. Гаваровский, С. М. Ривес), проблемам молодежи (Б. Я. Смулевич, П. Я. Панкевич).

Необходимо отметить, что в 20-е гг. развивалась социография и разрабатывались методы эмпирических исследований. Особенно важную роль в развитии эмпирических социальных исследований сыграла система статистической информации. В Беларуси формирование органов государственной статистики завершилось уже в 1922 г. Многие статистические исследования и по предмету, и по методу в принципе представляли собой социологические исследования. В конце 20-х гг. в республике проводились крупномасштабные исследования по проблемам влияния социально-экономических условий труда и быта на физическое развитие молодежи (Б. Я. Смулевич и др.); ценностных ориентаций и уровня культурного развития социальных групп молодежи (С. М. Василевский и др.); образа жизни, состояния нравственного сознания, быта студенческой молодежи (П. Я. Панкевич и др.); религиозности и антирелигиозных установок населения (С. Я. Вольфсон и др.). Эмпирические социальные исследования 20–30-х гг. в основном имели прикладной характер и были мало связаны с теоретическими концепциями. Вместе с тем, значителен успех белорусской социологической мысли, анализирующей новые преобразования общества, его положительные и отрицательные моменты развития.

В 30-е гг. XX в. в связи с репрессиями и идеологической обработкой общества социология как наука не рассматривалась, потому и не развивалась, это коснулось и социологических исследований. Фактически в это время социология как специфическая отрасль научного знания перестала существовать. Такая ситуация продолжалась до 60–70-х гг. XX в. В 1965 г. на общественных началах в г. Минске был открыт Институт социальных исследований. Он выполнял функции научного центра, координирующего социологические исследования, проводимые в республике, много сделал в плане развития и пропаганды социологических знаний. При институте работали курсы по подготовке

социологов. В 60–70-е гг. социологические группы в Беларуси функционировали во всех ведущих вузах.

В 80-е гг. XX в. начали создаваться группы и лаборатории социологического профиля, центры социологических исследований (Г. Н. Соколова, С. А. Щавель, А. А. Раков, И. Н. Лущицкий, Ю. Г. Юркевич, Г. П. Давидюк, Д. Т. Ротман и др.). Основная задача республиканских социальных исследований состояла в корректировке и дополнении системы экономических показателей народнохозяйственного развития системой социальных показателей, отражающих основные тенденции социально-экономического, политического, социокультурного развития республики. В 1989 г. Сектор методологических проблем социологических исследований при Академии наук БССР был преобразован в Центр социологических исследований. В 1990 г. был открыт в рамках Национальной академии наук Институт социологии (возглавил Е. М. Бабосов). Продолжают развиваться такие научные направления, как методология социологического знания, социология труда, экономическая социология, социология политики, культуры, науки, религии и др. Так, например, в рамках социологии культуры прослеживается социодинамика культуры в ее национальных традициях в контексте взаимодействия с белорусским менталитетом, национальным самосознанием. Одним из важных моментов институализации белорусской социологии является начало профессиональной подготовки социологов в Беларуси: с 1989 г. в БГУ открывается кафедра социологии и отделение социологии, начинается осуществляться специализированная подготовка социологов.

Таким образом, можно отметить, что на данном этапе в нашей стране происходит полноценное развитие социологии как самостоятельной науки об обществе.

Тема 3. Системно-структурная характеристика общества; социология культуры

Понятие «общество» по своему содержанию многозначно. Так, в социальном реализме *общество* определяется (в широком смысле) как выделившееся из природы системное образование, представляющее собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая проявляется в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, общностей, групп, отдельных индивидов. В узком смысле под *обществом* понимается исторически конкретный

тип социальной системы (например, индустриальное общество) или отдельный социальный организм (например, белорусское общество). **Общество** – это динамично развивающаяся целостная система социальных взаимодействий, в которую включены индивиды и их различные общности (семейные, профессиональные, территориальные и т. п.). Основные социальные характеристики общества: а) системность; б) динамизм; в) целостность.

В *системном подходе Д. Истона*, американского социолога и политолога, общество рассматривается как система, целостный организм, находящийся в сложном взаимодействии с окружающей средой (природой и другими обществами). Это взаимодействие осуществляется по двум каналам: «вход», т. е. канал влияния окружающей среды на общество, и «выход» – обратное воздействие системы на среду. Согласно Истону, различают два типа «входа»: требования и поддержка. Например, требование можно определить как обращенное к органам власти мнение по поводу распределения ценностей и ресурсов в обществе. Поддержка является выражением лояльности к существующему обществу и тем социальным процессам, которые в нем происходят, однако она может выражаться и в протесте.

Общество как система в процессе конверсии «перерабатывает» требования, и на «выходе» появляются управленческие решения и действия по поводу распределения ценностей и ресурсов. Отсюда, главная цель системы заключается в самосохранении путем приспособления к изменяющимся требованиям окружающей среды и активного воздействия на нее. Другими словами, при таком подходе общество изучают через анализ соответствующих стимулов и реакций на них, но собственно общество, его структура и специфика остаются «за кадром».

Поэтому системный подход дополняется **функциональным**, при котором общество также рассматривается как система, реагирующая на воздействия окружающей среды, но, кроме того, дается анализ структуры общества исходя из функций, выполняемых теми или иными его подсистемами. Таким образом, функциональный подход представляет собой изучение взаимосвязей функций различных подсистем общества.

Функциональный подход по изучению общества был предложен **Т. Парсонсом**. Подсистемами общества, по Парсонсу, являются экономическая, политическая, социальная и система социализации или культуры, каждая из которых выполняет свою функцию. Так, экономическая подсистема осуществляет функцию адаптации, т. е. приспособления общества к природной среде, эффективного управления

ресурсами и удовлетворения материальных потребностей индивида и общества. Политическая подсистема выполняет функцию целеполагания, т. е. принятия рациональных решений и мобилизации ресурсов на их осуществление. Функцию интеграции реализует социальная подсистема, а функцию воспроизводства и поддержания образца, т. е. осуществления процесса включения человека в социальную систему, общество – система социализации. Все эти подсистемы в своем взаимодействии создают непрерывно функционирующую целостную систему общества.

Экономическая подсистема включает в себя производство, распределение, перемещение товаров и услуг, а также предприятия, заводы, фирмы, банки, рынки, потоки денег и инвестиций, обороты капитала и т. п., т. е. то, что позволяет обществу распоряжаться ресурсами, использовать их и создавать такое количество товаров и услуг, которые удовлетворяют жизненно важные потребности людей. Основой экономической сферы общества является производство, конечная продукция которого составляет национальный доход.

Политическая подсистема включает в себя политическое устройство общества, режим власти, наличие и уровень развития политических прав и свобод граждан, тип социально-политического взаимодействия в обществе (например, между индивидами и их группами, между правящей партией и оппозиционной), а также аппарат президента, правительство, парламент, аппарат управления властью, местные органы власти, армию, полицию, налоговую и таможенную службы, которые все вместе составляют государство, а также политические партии. Так, основная задача государства сводится к обеспечению социального порядка в обществе, учреждению новых законов и контролю за их выполнением, защите внешних границ и суверенитета государства и т. д. Один из основных типов взаимодействия в политической подсистеме общества – это борьба, удержание и передача власти.

Подсистема социализации / культуры представляет собой духовную сферу общества, включающую в себя университеты, музеи, театры, научно-исследовательские институты, памятники культуры и национальные художественные сокровища и т. п. Эта подсистема общества выполняет три главные задачи:

- 1) открытие новых знаний,
- 2) передачу этих знаний последующим поколениям,
- 3) трансляцию ценностей и норм общества.

В культурную подсистему необходимо включить мораль и религию, так как они выступают основой духовной жизни любого общества.

Социальная подсистема, с одной стороны, представляет собой общество в целом, включая в себя территорию, национальности, демографические особенности, особенности поведения и социального взаимодействия, темперамента и т. п., а с другой – это совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения, например сети магазинов, транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание, здравоохранение, общественное питание, связь, учреждения досуга и отдыха и т. п.

Все эти четыре подсистемы общества связаны между собой и влияют друг на друга. Так, например, если экономика страны не выполняет своих задач, не обеспечивает население достаточным количеством товаров и услуг, не расширяет количество рабочих мест, то уровень жизни социально незащищенных слоев (пенсионеров, малоимущих, инвалидов и т. д.) резко снижается, растет безработица, преступность, т. е. другими словами, развитие одной подсистемы, в частности экономической, влияет на благополучие в другой, социальной. Экономика может сильно воздействовать и на политику. Например, когда в начале 90-х гг. XX в. экономические реформы в нашей стране привели к резкому расслоению населения, то постепенно более активными стали те политические партии, которые ориентировались на коммунистическую идеологию. Из опыта европейских стран известно, что как только экономика идет на подъем, преобладающая часть населения начинает отходить от коммунистических взглядов и разделять либерально-демократические, выступать за частную собственность и свободу предпринимательства. Таким образом, экономика выполняет функцию добывания средств существования и выступает фундаментом общества; политическая подсистема выполняет роль управленческой надстройки общества; социальная подсистема, описывающая социально-демографический и профессиональный состав населения, совокупность взаимоотношений между группами населения, пронизывает все общество в целом; такой же универсальный характер носит подсистема социализации или культуры, выступающая основой духовной жизни людей.

Необходимо отметить, что ни одна из четырех перечисленных подсистем не выступает в качестве единственного базиса общества, детерминирующего все другие сферы. Они обуславливают друг друга, оказывают взаимное влияние. Однако так как эти подсистемы имеют собственные цели и идеалы, то между ними часто возникают противоречия. Так, например, экономическая подсистема стремится к максимизации прибыли, политическая – к максимизации власти, социальная – к максимизации стабильности и порядка, культурная –

к максимизации нравственности, в итоге это приводит к тому, что погоня за прибылью или политической властью отнюдь не предполагает согласования с нравственностью, так как идеалы этих подсистем несовместимы. С другой стороны, если бы они были совместимы, возникло бы дублирование функций, смешение сфер влияния.

В процессе активной деятельности индивиды входят в одну или несколько подсистем единой и целостной системы общества. Тип и специфика их социальных взаимодействий образуют определенные **структурные компоненты общества**. Перечислим основные из таких компонентов:

- 1) множество индивидов, являющихся неповторимыми личностями;
- 2) социальные статусы (социальные положения), занимаемые людьми в обществе;
- 3) социальные роли, выполняемые людьми в обществе в соответствии с их статусами;
- 4) социальные группы и общности, включающие в себя социальные страты (рабочие, крестьяне, предприниматели, служащие и т. п.), территориальные, этнонациональные и иные общности;
- 5) социальные взаимодействия людей;
- 6) социальные институты и организации, придающие обществу целостность и устойчивость (семья, государство, школа, церковь и т. п.).

Одним из важнейших факторов развития человека и общества является культура. **Культура** – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является изменяющаяся система идеалов, ценностей и норм. Культура предстает как сотворенная человеком «вторая природа», в отличие от естественной природы. Культуру можно определить и как поведение, присущее специфически человеку разумному, рассматриваемое в неразрывной связи с материальными объектами, используемыми как орудийная часть этого поведения.

Компоненты культуры: а) нормы, б) обычаи и представления, в) нравы, г) законы, д) ценности, е) символы и язык.

Благодаря культуре у индивида образуется определенная система общих мировоззренческих представлений, на основе которой он выстраивает свои действия и отношения. Наличие у множества индивидов сходных однопорядковых представлений и делает возможным существование общества как единого целого. Более того, культура дает возможность ориентироваться в социальном мире, благодаря системе социальных норм, ценностей, запретов, поощрений, императивов.

Нормы – это правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между людьми. Обычаи и представления относятся к привычным и обыденным условностям, которых индивиды придерживаются в своей повседневной деятельности. Ценности – это общие представления, разделяемые большей частью общества, относительно того, что желательно, правильно и полезно. Например, в рамках европейской культуры к основным ценностям относятся успех в работе, материальный комфорт, индивидуальная свобода самовыражения, прогресс, рациональность, патриотизм, демократия. Иногда различные нормы базируются на одних и тех же ценностях. Например, ценность свободы в европейских странах формулируется в юридических правах личности, таких как свобода слова, вероисповедания и т. д., закрепленных в конституциях. В исламских странах степень допустимой свободы определяется на основе шариата.

Что касается языка культуры, то существует так называемая гипотеза лингвистической относительности (Э. Сепир, Л. Уорф), суть которой сводится к тому, что языки «делят» и концептуализируют мир опыта по-разному, создавая для индивидов различные реальности. Так, например, у эскимосов существуют тончайшие оттенки в обозначении типов снега, у арабов 6000 слов, связанных с верблюдами, у американцев тысячи слов, связанные с автомобилями. С точки зрения данной гипотезы человек избирательно сортирует поступающие сенсорные импульсы так, как это запрограммировано языком, пропуская одни вещи и отбрасывая другие. Отсюда опыт, воспринимаемый через один набор лингвистически структурированных сенсорных фильтров, в значительной степени отличается от опыта, воспринимаемого через другой набор. Следовательно, характер познания действительности зависит от языка, на котором мыслит познающий субъект, т. е. структура языка определяет структуру мышления и способ познания внешнего мира.

Существуют различные основания для классификации типов культур. Так, например, различают культуру материальную и духовную. Материальная культура включает физические объекты, созданные человеком (плуг, книга, паровая машина и др.). Духовная культура – это совокупность результатов духовной деятельности людей и сама эта деятельность, в состав которой входят идеи, знания, нормы, ценности, язык и др. Вместе с тем рассмотренное разделение культуры на духовную и материальную далеко не бесспорно, так как явления духовной культуры записаны на материальных носителях: например музыка – на кассете или диске.

Так, в частности П. Сорокин, считает целесообразным структурировать постоянно развивающуюся систему культуры в зависимости от господствующей на том или ином этапе ее развития первоценности, или первосмысла, на *три основных типа*: а) чувственную; б) идеациональную или рациональную; в) идеальную (идеалистическую) культуры.

В зависимости от специфики хозяйственного уклада различают аграрную культуру, культуру индустриального общества и культуру постиндустриального общества. В зависимости от общественных подсистем и сфер выделяют политическую, экономическую, производственную, художественную, физическую, городскую, сельскую культуры и т. п.

В европейской философско-социологической традиции (в работах В. Виндельбанда, Э. Кассирера, А. Вебера, Х. Ортега-и-Гассета и др.) сформировалась иная классификация **типов культур**:

1) народная культура;

2) национальная культура, вырастающая из народной и включающая в себя национальное своеобразие данного народа;

3) массовая культура, ориентированная на усредненный уровень развития потребителей культурных ценностей и представляющая собой произведения, которые отличаются стандартизированным, упрощенным и развлекательным характером;

4) элитарная культура, направленная на избранных людей, обладающих хорошо развитой художественной восприимчивостью, и представляющая собой «искусство для искусства»;

5) субкультуры, существующие в обществе наравне с доминирующей культурой (совокупностью ценностей и норм, воспринимаемых большинством) и представляющие собой системы смыслов, ценностей, норм, стереотипов поведения различных социальных групп (например, молодежная субкультура);

6) контркультура – комплекс норм и ценностей, которые противостоят доминирующей культуре (например, контркультура преступной группировки).

Социологическое исследование культуры направлено именно на изучение человекотворческой сущности культуры, под которой подразумевается, во-первых, то, что человек рассматривается как творец культуры, т. е. как субъект творчества, во-вторых, то, что человек выступает как творение культуры, ее объект.

Выявление сущности культуры предполагает анализ ее **функций**, среди которых выделяют: адаптационную, познавательную, социализирующую, нормативную, трансляционную, целеполагания, информа-

ционную, игровую, коммуникативную, мотивационную, релаксационную, воспитательную и человекотворческую. Первичной, исходной социальной функцией, которую выполняет культура в обществе, является адаптационная, позволяющая индивидам, руководствующимся ее ценностями, нормами, обычаями, традициями, приспособляться к окружающей среде и принаравливать ее к своим потребностям и интересам. Культура способна выполнять эту функцию, потому что она, как это показал Э. Дюркгейм, предлагает, «навязывает» индивидам и группам идеалы, стандарты, нормы поведения, которые их мотивируют к одним поступкам или способам действия и побуждают воздержаться от других. Большое значение имеет социализирующая функция культуры, позволяющая индивиду, включенному в процесс восприятия и усвоения культурных образцов, формироваться как личность. Важную роль в осуществлении трансляционной функции играет традиция как способ сохранения и воспроизводства образцов и ценностей, связанных с новацией как способом обновления и развития культуры. Целеполагающая функция культуры помогает человеку сформулировать социально значимые цели, руководствоваться при их достижении существующими в обществе ценностями и нормами. Культура, выполняя игровую функцию, является мощным фактором воспроизводства и развития творческой энергии людей. Что касается сигнификативной (от англ. *sign* – знак) функции культуры, то ее можно обозначить как приписывание значений и ценностей определенным явлениям, процессам, событиям, людям. Культура также выполняет релаксационную функцию, т. е. позволяет человеку расслабиться, организовать свой отдых. Что же касается человекотворческой функции, то культура, будучи творением человека, в своем функционировании и развитии формирует его по определенному образцу, зависящему от ее ценностей и идеалов.

Таким образом, основными функциями, содержанием, формами, образами, символами культура оказывает мощное формирующее влияние на индивида, социальную общность и общество в целом.

Тема 4. Динамическая характеристика общества: социальные изменения

Социальные изменения – это преобразования в социальной организации общества, затрагивающие как ее структуру, компоненты, так и специфику взаимодействий индивидов и групп. Среди основных причин социальных изменений выделяют:

1) демографические изменения (рост населения, увеличение продолжительности жизни и т. д.);

2) природные изменения, которые, в свою очередь, делятся на естественные (наводнения, землетрясения, засуха и т. д.) и начавшиеся в результате воздействия человека (истощение минеральных и энергетических ресурсов, загрязнение окружающей среды, глобальное потепление и т. д.);

3) изменения в области технологии (автоматизация производства, использование компьютеров), которые значительно повысили экономическую продуктивность и уровень жизни многих слоев населения;

4) изменения в области культуры (научные открытия, новые верования и ценности и т. д.);

Под воздействием различных факторов в обществе происходят изменения:

а) состава населения (этнического состава, занятий и доходов);

б) способов поведения (уровня социального взаимодействия, способов добывания средств существования);

в) социальной структуры (перемены в экономике и распределении власти, образовании и религии);

г) культуры (рост популярности социально-политических идей).

Социальные изменения охватывают все сферы общества, все виды многообразных перемен в нем, составляя суть социального процесса и социальной динамики общества. **Социальный процесс** – это совокупность действий индивидов, групп, общностей, организаций, социальных институтов по достижению своих целей и осуществлению своих функций в различных сферах общественной жизни, а также получению результатов этих действий. **Социальная динамика** может быть выражена и через такие понятия, как социальный процесс, социальное развитие, социальная эволюция, социальный прогресс и т. п. Анализ социальной динамики общества предполагает выяснение и анализ причин изменений, происходящих в любом социальном процессе (например, воспроизводство норм, стандартов), в деятельности субъектов социального процесса, и результатов этой деятельности. Социальная динамика включает в себя и рассмотрение основных законов развития общества. К ним относятся: *закон ускорения истории* (на каждую последующую стадию развития общества уходит меньше времени, чем на предыдущую, что свидетельствует об уплотнении исторического времени), *закон неравномерности экономического, политического, социального и духовного развития* (народы и нации развиваются с неодинаковой скоростью), *закон про-*

грессивного развития общества (исторический процесс в основном представляет собой восхождение от более низкой ступени технологического, экономического, политического, культурного развития к более высокой).

Социальное развитие – процесс накапливающихся, необратимых изменений в достаточно больших интервалах времени, в результате которого возникает качественно новое состояние социального объекта. Разделение социальных изменений на определенные типы может быть реализовано и в зависимости от направленности осуществляющихся перемен. Так, выделяют прогрессивные, регрессивные социальные изменения и циклическое движение. При прогрессивных социальных изменениях происходит переход от нижнего уровня развития социальной системы к высшему ее уровню или к новой более совершенной социальной системе. Регрессивные социальные изменения заключаются в переходе от высшего к низшему этапу развития общества, в процессах деградации, упадка и т. п.

Между прогрессом и регрессом существует не только связь противоположностей, но и более многообразная взаимозависимость. Так, с одной стороны, отдельные регрессивные изменения могут происходить в рамках общего прогрессивного развития социальной системы, а с другой – при усилении регрессивных изменений системы в целом отдельные ее структурные компоненты или функции могут сохранять или усиливать прогрессивное направление развития. Социальный прогресс возможен, но эта возможность не предполагает его неизбежности. Циклическое движение – чередование восходящего и нисходящего развития, прогресса и регресса. Циклические изменения включают в себя также смену поколений.

В зависимости от темпа социальных изменений различают следующие виды социального развития: социальную эволюцию и социальную революцию. Социальная эволюция – это медленные, постепенные изменения в обществе. Социальная революция – это быстрые, радикальные перемены. В обществе происходят разнообразные революции: в производительных силах, науке и технике, в сознании и культуре и т. д. Социальная революция предполагает качественные изменения в общественных отношениях, во всей их системе.

История человечества представляет собой постепенный переход от одного типа обществ к другому. В социологии принято выделять несколько типологий обществ по различным основаниям.

По критерию **письменности** выделяют общества дописьменные и письменные (алфавит и фиксация звука на материальных носителях).

По *числу уровней управления и степени социального расслоения* различают общества простые и сложные. *Простые общества* возникли 40 тысяч лет назад. Социальную организацию простых обществ характеризуют следующие черты: эгалитаризм, т. е. социальное, экономическое и политическое равенство, относительно небольшие размеры объединения, приоритет кровно-родственных связей, низкий уровень разделения труда и развития техники. В науке принято выделять два этапа развития простых обществ: локальные группы и первобытные общины.

Сложные общества возникли 6 тысяч лет назад. Переходной формой от простого общества к сложному является вождество. По численности вождество представляет собой крупное объединение. В нем существует имущественное неравенство, несколько уровней управления (от 2 до 10 и более). До сих пор сохранились вождества в Полинезии, Новой Гвинее и тропической Африке. К сложным обществам относят такие, где появляется прибавочный продукт, товарно-денежные отношения, социальное неравенство и социальная стратификация (рабство, касты, сословия, классы), специализированный и широко разветвленный аппарат управления.

В основании третьей классификации обществ лежит *способ добытия средств существования*. Выделяют общества, *существующие за счет охоты и собирательства*; например аборигены Центральной Австралии, а также общества, *занимающиеся скотоводством и огородничеством*. В настоящее время такой тип общества сохранился главным образом в Африке и на юге Сахары (кочевой образ жизни). Политическая структура данного общества состоит не более чем из двух слоев, основой социальной структуры выступают родственные связи.

Аграрные общества появились в результате неолитической революции. Впервые возникли в Древнем Египте. Для этого типа общества характерно: оседлый образ жизни, использование деревянных мотыг, которые постепенно заменялись деревянным, а позже железным плугом, использование в качестве рабочей силы животных, рост продуктивности сельского хозяйства, появление прибавочного сельскохозяйственного продукта. Все это, в свою очередь, явилось предпосылкой для возникновения городов, развития ремесел и торговли. Система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества и уступила место более сложным. Несмотря на это, родственные связи долгое время продолжали играть важную роль в политической жизни.

Промышленные общества возникли после индустриальной революции (Англия) и французской революции. Основную роль в разви-

тии промышленных обществ сыграли индустриальные технологии и использование новых источников энергии. Постепенно складывались высокоразвитые системы государственного управления. Появлению такого типа обществ способствовала индустриализация (создание крупного машинного производства) и урбанизация (переселение людей в города). Это привело к смене феодализма капитализмом и классовому расслоению общества, утверждению буржуазии.

По мнению К. Маркса, тип общества определяется *способом производства* и *формой собственности*, в зависимости от которых выделяют первобытное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое и коммунистическое общество.

Современная социология использует наиболее общую классификацию типов обществ: **трехступенчатая классификация**. Так, социологи Р. Арон, Д. Белл, Ж. Фурастье, З. Бжезинский, О. Тоффлер и другие выделяют следующие типы обществ: доиндустриальное (аграрное, традиционное), индустриальное и постиндустриальное. *Доиндустриальные, традиционные, общества* имели экономику, основанную на первичном производстве (охота, собирательство), сельском хозяйстве и характеризовались консервативной социальной структурой, авторитарными формами культуры, синкретичным стилем мышления. *Индустриальное общество* возникло около 200 лет назад, когда аграрную цивилизацию сменила промышленная, в результате промышленной революции и связанного с ней быстрого и повсеместного вторжения техники во все сферы общества. Именно быстрое развитие техники стало главной детерминантой социально-экономического развития. В процессе возникновения индустриального общества создается крупное машинное производство, национальная система экономики со свободной торговлей, общим рынком и фабричной организацией труда, символом которой является фабричная труба. Главными составляющими динамики индустриального общества становятся труд, капитал, соответственно, основным социальным конфликтом является противостояние между пролетариатом и капиталистами по вопросам собственности на средства производства. В то же время свойственные традиционным обществам жесткие социальные рамки в процессе активной социальной мобильности в индустриальном обществе разрушаются, традиционные наследственные привилегии уступают место равенству возможностей, что приводит к расширению гражданских прав и демократизации общественно-политической жизни.

Термин «постиндустриальное общество» введен Беллом как понятие для обозначения реальной стадии цивилизационного процесса

(с середины XX в. по настоящее время). *Постиндустриальное общество* представляет собой этап исторического процесса, сменяющий собой этап индустриального общества. Становление постиндустриального общества приходится на 70-е гг. XX в., в нем основную роль играют не промышленность и производство, а наука и технология, соответственно, характерными чертами становятся информационные технологии, информация и сфера обслуживания. Показателем степени экономического развития индустриального общества служит индекс производства стали, а показателем постиндустриального общества – процент научных и технических работников на общий объем рабочей силы, а также объем затрат на научно-исследовательские разработки. Индустриальное общество можно определить количеством производимых товаров, а постиндустриальное – умением вырабатывать и передавать информацию. Главными векторами трансформации индустриального общества к постиндустриальному являются:

- 1) переориентация экономики от товаропроизводства к сервису;
- 2) доминирование наукоемких отраслей промышленности;
- 3) развитие нового способа организации технологической сферы, т. е. создание интеллектуальных технологий, делающих возможной метатехнологию как способ прогностического планирования контролируемого технического развития;
- 4) классовая дифференциация уступает место дифференциации профессиональной;
- 5) социальное противоречие конституируется не как конфликт между трудом и капиталом, а как конфликт между некомпетентностью и профессионализмом;
- 6) значимость приобретает знание, и приоритетную роль начинает играть университет как социальный институт;
- 7) реорганизация культурной сферы и как ее результат – компьютеризация и ориентация на приоритеты образования, информации и профессионализма.

Информационное общество – понятие фактически заменившее в конце XX в. термин «постиндустриальное общество». В границах постиндустриального общества появляется новая отрасль – информационная экономика, быстрое развитие которой обуславливает ее контроль за сферой бизнеса и государства. Производство информации и коммуникации становится централизованным процессом. Таким образом, основным ресурсом общества становится информация. Японский ученый Е. Масуда в своей концепции информационного общества предлагает новую утопию XX в., названную им «компьютопия»,

в которой основой нового общества является компьютерная технология, которая способна замещать либо усиливать умственный труд человека, а информационная революция представляет собой новую производительную силу, что сделает возможным массовое производство когнитивной, систематизированной информации, технологии и знания. Все это, в свою очередь, позволит реализовать ценности времени, свободу решений и равенство возможностей, а также функциональные объединения, свободные от сверхуправляющей власти. Однако не исключается и такой вариант развития информационного общества, при котором информация, став основным продуктом производства, становится мощным властным ресурсом, что может привести к возникновению нового варианта тоталитарного государства.

Понятием *модернизация* в мировой социологии описывают переход от доиндустриального к индустриальному, а затем и к постиндустриальному обществу. Концепция модернизации опирается на понятие социального прогресса и предполагает, что все общества, в какую бы эпоху они ни существовали и в каком регионе ни располагались, вовлечены в единый, универсальный процесс научно-технического прогресса, в котором культурное своеобразие каждой страны отступает на второй план, а на первый выходит то, что их объединяет, – система общечеловеческих ценностей. Модернизация подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества.

Модернизация – сложная совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений. Модернизация призвана объяснить то, каким образом запоздавшие в своем развитии страны могут достичь современной стадии и решить внутренние проблемы, т. е. указывает способ вхождения в мировое сообщество, под которым понимается мировая экономическая система капитализма.

Различают два вида модернизации: органическую и неорганическую. *Органическая модернизация* предполагает, что страна развивается по капиталистическому пути на собственной основе и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции (например, переход Англии от феодализма к капитализму в результате промышленной революции XVIII в. и преобразование американского производства в результате внедрения фордизма в первой четверти XX в.). Такая модернизация начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания. Другими словами, капитализм возник

как естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях и мировоззрении людей. *Неорганическая модернизация* является собой ответ на внешний вызов и подразумевает, что страна догоняет более развитые страны и заимствует у них передовые технологии, капиталовложения и опыт, т. е. она представляет собой «догоняющее» развитие, предпринимаемое государством с целью преодолеть историческую отсталость (например, петровские реформы в России XVIII в., Япония в конце XIX – начале XX вв.). Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики.

Наравне с модернизацией в социологии при рассмотрении вопроса о социальной динамике уделяется внимание *стратегии устойчивого развития общества*, получившей обоснование во «Всемирной стратегии охраны окружающей среды» (1980), основной вывод которой сводится к тому, что дальнейшее развитие общества невозможно без сохранения окружающей среды. Это предполагает как сохранение среды обитания и природно-ресурсного потенциала биосферы, так и ограничение экономического роста и создание условий для справедливого распределения природно-ресурсного потенциала. Устойчивое развитие ориентировано на удовлетворение жизненно важных потребностей при условии сохранения окружающей среды для будущих поколений.

Среди основных принципов устойчивого развития можно выделить следующие: принцип биоантропоцентризма, принцип сокращения потребления за счет оптимизации потребностей, принцип экологической чистоты человеческой деятельности, принцип компенсации, т. е. восстановление нарушенных процессов в природе, принцип соответствия темпов и характера развития общества законам эволюции биосферы и др. Господствующая до сих пор антропоцентристская ориентация, направленная на удовлетворение все возрастающих потребностей человека, с одной стороны, предопределила успехи техногенной цивилизации, но с другой – привела к деградации и разрушению целого класса экосистем и создала опасность дальнейшему существованию человечества. Устойчивое развитие общества предполагает восстановление единства бытия человека и биосферы, демографическую политику, изменение характера традиционного экономического развития в целом, т. е. его переориентацию на путь экстенсивного развития, формирование новой системы природопользования, предусматривающей эффективные способы контроля над всеми сферами производства и формирование нового экологического мировоззрения и экологической культуры.

**Тема 5. Личность в системе социальных связей:
статусно-ролевая характеристика
индивида и проблемы социализации**

Понятие «человек» включает в себя такие понятия, как «индивид», «личность», «индивидуальность». *Индивид* – отдельно взятый человек с его индивидуальной биологической характеристикой, которая позволяет выделить его по внешним признакам из группы других людей. С позиций социологии важно обозначить групповой портрет и влияние групповых качеств личности, т. е. процесс ее социализации. *Личность* – это относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретенных и развиваемых им в процессе взаимодействия с другими людьми. Под *индивидуальностью* понимается отдельно взятый человек с особым набором природных, психологических и социальных качеств.

Личность обладает определенной социально-психологической структурой. В *социальном психоанализе З. Фрейда* было показано, что социальные действия детерминированы сознательными и бессознательными факторами. Люди, принимая важные решения, могут не знать об истинных мотивах, а бессознательные мотивы социальных действий остаются таковыми потому, что люди не хотят их осознавать.

В концепции Фрейда выделяются три структурных компонента личности. В основании этой структуры находится «*Оно*» (*Ид*) – бессознательная инстанция, в которой сосредоточены все природные, генетическим путем передаваемые влечения, связанные с инстинктами (питание, сексуальность, избегание опасности и смерти, агрессивность). Благодаря влечениям «*Оно*» (*Ид*) наполняется энергией, но не имеет организации, не обладает волей, а только удовлетворяет инстинктивные потребности, не подчиняясь законам мышления.

Более высокоорганизованной структурой, надстраивающейся над бессознательным «*Оно*», является «*Эго*» (*Я*), которое представляет собой сознание и самосознание личности, контролирует поведение человека в соответствии с принципами рациональности и реальности.

Высшая инстанция в социально-психологической структуре личности – это «*Супер-Эго*» (*Сверх-Я*), которое формируется в процессе усвоения человеком норм и ценностей культуры, руководствуется требованиями совести, долга и выполняет функции нравственного контроля деятельности индивида и формирования идеала.

Если эти три подсистемы личности работают согласованно, то индивид успешно приспосабливается к окружающей среде. Если

же в их функционировании возникают противоречия, это приводит к внутриличностным конфликтам. Таким образом, сознание пытается разрешить конфликт между животными инстинктами и социальными нормами.

Фрейд предложил следующие механизмы защиты сознания – это вытеснение (удаление из сознания мотивов к действию), отрицание (неприятие реальных событий и замена их вымыслом), сублимация (направление энергии инстинктов на достижение других целей, например через творчество) и регрессия (переход к более низким, упрощенным социальным действиям).

Другую теоретическую модель социальной структуры личности разработал **П. Сорокин**, обосновавший положение о том, что личность формируется, развивается и действует в системе совершенно определенных социальных координат. Но поскольку каждый индивид принадлежит не к одной, а к целому ряду различных социальных групп (профессиональных, имущественных, политических и др.) одновременно, то своеобразная для каждой личности конфигурация групп предопределяет ее социальную структуру. Таким образом, личность предстает как мозаичная структура, одновременно целостная, но вместе с тем распадающаяся на ряд «Я», которые часто противоположны друг другу. Такая множественность «Я» одного и того же индивида, или мозаичность его личности, основана на том, что современный человек является одновременно членом многих групп, часто друг с другом не совпадающих. Соответственно, при изменении членства в группах, изменится положение человека в обществе, что неизбежно приведет и к изменению самого человека.

Наиболее значимые *социальные качества личности* следующие: самосознание (выделение индивидом самого себя из окружающей социальной среды), самооценка, активность, интересы, направленность (совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности), убеждения, ценностные ориентации, идентичность (сознательное и эмоциональное отождествление индивида с другими людьми, например я – студент).

Как и общество, личность рассматривается как система, обладающая определенными особенностями, такими как целостность, открытость (находится в постоянном взаимодействии с окружающей социальной средой), динамичность (пребывает в процессе изменения и развития), самопознание, саморегуляция и саморазвитие (не только приспособление к окружающему миру, но и его целенаправленное изменение).

Каждый человек в процессе взаимодействия с другими людьми занимает определенное положение в обществе. Соотносительное положение личности в обществе, связанное с определенными правами и обязанностями, называется *социальным статусом*. Понятие «социальный статус» характеризует место личности в обществе в соответствии с профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением и т. д., а также оценку деятельности личности со стороны общества. Эта оценка выражается в различных показателях: авторитете, престиже, привилегиях, уровне доходов и т. п. Каждый человек имеет ряд статусов, например мужчина, отец, муж, сын, преподаватель, православный и т. д. Совокупность статусов данной личности называется *статусным набором*.

В социологии принято различать два статуса: личный и социальный. *Социальный статус* означает место, занимаемое человеком объективно в социальной структуре общества. *Личный статус* отличается от социального тем, что положение, занимаемое человеком в малой группе, определяется именно индивидуальными качествами личности. Поэтому социальный статус играет приоритетную роль среди незнакомых или малознакомых, а личный – среди знакомых людей.

Разновидностями социального статуса выступают предписанный и достигаемый статусы. *Предписанный* – это статус, который человек приобретает от рождения (пол, раса, социальное происхождение, место рождения и т. д.). *Достигаемый статус* определяется тем, чего человек достиг, что сделал самостоятельно (профессия, образование, семейное положение и др.). Достигнутые статусы могут быть временными и постоянными. Чем более демократичным является общество, тем меньшее значение в нем приобретают предписанные статусы и большую роль играют достигнутые.

В процессе социального взаимодействия может обнаружиться *несовпадение статусов*, которое возникает в двух случаях:

- 1) когда индивид занимает высокую статусную позицию в одной социальной группе и низкую – в другой;
- 2) когда права и обязанности одного статуса противоречат правам и обязанностям другого.

Социальный статус личности не остается неизменным, может с течением времени изменяться. *Статусный профиль* отражает динамику статусов конкретного человека.

Социальная роль – поведение, которое ожидается от человека, занимающего определенный статус. Каждый статус обычно проигрывается

посредством социальных ролей. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется *ролевым набором*. Социальная роль – это динамическая сторона социального статуса, его функции, связанные с набором норм, в соответствии с которыми личность должна вести себя в определенных ситуациях. Поэтому социальную роль можно определить как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой, обществом в целом к лицам, занимающим определенные статусные позиции. Эти ожидания, пожелания, требования воплощаются в конкретных социальных нормах.

В нормативной структуре роли можно выделить следующие основные элементы:

- 1) ожидание типа поведения, соответствующего данной роли;
- 2) нормативные предписания и требования, связанные с этим поведением;
- 3) оценки выполнения предписанной роли;
- 4) санкции, т. е. последствия действий в рамках требований к данной роли.

Социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны, процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду. Под «процессом социализации личности» можно понимать и адаптацию человека к обществу, приспособление к новым условиям. Социализация – это не просто процесс наращивания социально значимой информации, но и ее внутреннее усвоение, превращение внешних норм во внутренние правила поведения.

Процесс социализации продолжается всю жизнь и проходит этапы, совпадающие с так называемыми жизненными циклами. Это детство, юность, зрелость и старость. Можно выделить три основные стадии социализации: дотрудовую, трудовую и послетрудовую. Наиболее интенсивная социализация осуществляется в детстве и юности, но развитие личности продолжается и в среднем, и в пожилом возрасте.

Различают *две основные формы* социализации: ненаправленная и направленная. **Ненаправленная социализация** – это стихийное формирование определенных социальных качеств в процессе и результате пребывания индивида в непосредственном социальном окружении (в кругу семьи, сверстников, сослуживцев, на рынке и т. д.). **Направленная социализация** – это специально разработанная обществом система средств воздействия на личность с целью сформировать ее

в соответствии с доминирующими в данном обществе ценностями, идеалами, интересами и целями.

Одним из важных способов направленной социализации является *воспитание* – процесс сознательно организованного и целенаправленного воздействия на сознание и поведение развивающейся личности для формирования у нее определенных понятий, ценностных ориентаций и т. п. Важнейшую роль в осуществлении процесса социализации выполняют *социальные институты*: семья, школа, группа сверстников, трудовой коллектив, средства массовой коммуникации, культура.

Тема 6. Группа как система и элемент социальной структуры, социометрические методы изучения внутригрупповых отношений

Социальная группа – это совокупность людей, определенным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и считающихся членами данной группы с точки зрения других.

В социологии различают первичные и вторичные группы. *Первичные* – такие группы, которые характеризуются тесными, непосредственными связями и сотрудничеством (семья, игровая группа детей, соседство). Для таких групп характерно психологическое слияние в некое целое «мы», проявляющееся в определенном типе сопереживания. Эти группы первичны в том смысле, что они дают индивиду самый ранний опыт социального единства (семья, друзья), для них человек выступает как уникальная личность.

Вторичные группы характеризуются отсутствием непосредственных эмоциональных связей, взаимодействия в них обусловлены стремлением к определенным целям, главную роль играют не личные качества людей, а их умение выполнять определенные функции (например, трудовой коллектив). Поэтому личность здесь рассматривается не как уникальная, а выступает в качестве функционера, которого можно заменить на другого человека.

Различают также малые и большие социальные группы. *Малая группа* – это относительно небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями, интересами, ценностными ориентациями. Малые группы подразделяются на *формальные*, в которых четко определены позиции и роли

их членов, руководствующихся определенными групповыми нормами и ожиданиями (трудовой коллектив), и *неформальные*, складывающиеся стихийно, характеризующиеся отсутствием предписанных статусов, ролей, властных отношений (группа друзей). Специфический вид малой группы – *референтная группа*, в которую индивиды не включены реально, но с которой соотносят себя как с эталоном и на нормы, ценности, оценки, мнения которой ориентируются в своем поведении (например, подражание подросткам поведению группы рокеров).

Большая группа – реальная, значительная по размерам и сложно организованная общность людей, вовлеченная в общественную деятельность (коллектив вуза, предприятия, население страны). Большая группа может выступать и в качестве условной (например, женщины Беларуси).

Толпа (квазигруппа) обладает следующими характеристиками: случайность, стихийность образования, неустойчивость взаимодействия, анонимность (индивид чувствует себя неузнанным в толпе), преобладание эмоций над разумом, повышенная внушаемость. Толпа – это бесструктурное скопление людей, лишенных осознаваемой общности целей, но связанных между собой ситуативной общностью, сходством эмоциональных состояний и общим объектом внимания.

Существуют следующие *механизмы взаимодействия и поведения* индивидов в группе: социальное давление, конформизм, соперничество, социальная сплоченность, сотрудничество и др.

Социальное давление – принуждение индивида к определенному поведению. Самое простое решение этой проблемы для человека состоит в подчинении групповому давлению. Таким образом, социальное давление порождает **конформизм**, под которым понимается принятие индивидом определенного стандарта, мнения, свойственного группе, склонность подстраивать свои суждения и свое поведение под мнение большинства. Позитивной, противоположной конформизму, является самостоятельность, независимость, устойчивость к групповому давлению. На степень конформизма влияют особенности индивида (возраст, пол, низкая самооценка, менее развитый интеллект, более низкий уровень развития сознания и др.); характер ситуации; состав, структура группы (размер группы, степень сплоченности, место человека в структуре группы и др.).

Сплоченность – групповой процесс, характеризующий степень включения индивидов в совместную групповую деятельность. Она выражается в высокой степени взаимных симпатий; единстве интересов, взглядов, ценностных ориентаций; единстве целей групповой деятельности.

Семья – это начальная форма групповой жизни людей, так как именно здесь закладывается и формируется умение жить в обществе. По сравнению с другими социальными группами семья занимает особое положение. Все остальные социальные группы можно считать изобретениями культуры, и сфера их существования – это общественная жизнь, сфера же семьи включает в себя и личную жизнь. Семья в социологии рассматривается как малая социальная группа и социальный институт. **Семья** – основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанное общностью быта и взаимной моральной ответственностью. **Брак** – это правовое отношение между мужчиной и женщиной, порождающее их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

Структура семьи – совокупность отношений между всеми ее членами. В социологии есть ряд параметров, на основе которых можно сравнивать различные семейные структуры: форма семьи, форма брака, тип властной структуры, предпочитаемый партнер и др.

Форма семьи может быть классифицирована по разным основаниям. По составу семья бывает нуклеарная (простая) и расширенная. *Нуклеарная семья* состоит из родителей и детей, находящихся на их иждивении. В большинстве обществ нуклеарная семья считается основным социальным объединением. *Расширенная семья* включает нуклеарную семью и других родственников, например, дедушку и бабушку, внуков, дядю, тетю, двоюродных братьев и сестер. Расширенные семьи встречаются во всевозможных формах по всему миру. Иногда супружеские связи в них практически отсутствуют (например, расширенные семьи с «приходящими мужьями» в кастовой группе найяр, проживавшей в юго-восточной части Индии до ее колонизации Британией).

Одной из причин угасания расширенного типа семьи и развития нуклеарных социологи считают переход общества к индустриализации. У. Дж. Гуд выделяет следующие факторы ослабления расширенной семьи:

1) индустриализация побуждает людей перемещаться в поисках работы, что ведет к ослаблению родственных связей;

2) индустриализация способствует росту социальной мобильности, что приводит к размыванию границ социальных слоев, основанных на кровнородственных отношениях;

3) индустриализация замещает кровнородственные группы в решении проблем безопасности, распределения и т. п.;

4) индустриализация на первый план выдвигает личные достижения индивида, что ведет к уменьшению зависимости человека от семьи.

По типу наследования и происхождения можно выделить три типа структуры семьи:

1) *патрилинеальная* структура, в условиях которой родословная и наследственность ведутся по отцовской линии;

2) *матрилинеальная* структура, когда родословная и наследственность осуществляются по материнской линии;

3) *билинеальная* структура, при которой обе семейные линии индивида имеют одинаковое значение.

По типу властных отношений выделяют также три типа семьи: *патриархальная* (власть принадлежит мужчине); *матриархальная* (власть принадлежит женщине); *эгалитарная семья* (власть распределяется между мужем и женой почти в равной мере). В последние годы произошел переход от патриархальной семьи к эгалитарной. Это главным образом обусловлено увеличением числа работающих женщин и ростом их экономической самостоятельности во многих индустриально развитых странах.

В зависимости от формы выделяют следующие типы брака: *моногамию* (брак между одним мужчиной и одной женщиной); *полигамию* (брак между одним и несколькими индивидами: полигинию – брак между одним мужчиной и несколькими женщинами и полиандрию – брак между одной женщиной и несколькими мужчинами); *групповой брак* (брак между несколькими мужчинами и несколькими женщинами).

Все общества ограничивают допустимый круг, из которого индивидам следует выбирать себе партнеров для брака. Правильный выбор супруга регулируется двумя типами матримониальных норм: *экзогамия* (партнеры принадлежат к разным группам, они должны вступать в брак с индивидами, не связанными кровным родством) и *эндогамия* (заключается брак внутри определенных групп, например касты, религиозной группы и т. д.). Самое известное правило эндогамии – запрет кровосмешения (инцеста), исключающего брак и половые связи между близкими родственниками (между ребенком и родителем, родными братом и сестрой и т. п.). Табу на инцест является единственной универсальной нормой в мире разнообразнейших моральных принципов. Однако браки между братьями и сестрами часто разрешались и практиковались в истории, например в странах Древнего Востока, так как служили целям сохранения власти и собственности в рамках семьи. Кроме того, разные общества по-разному определяют степень родства, подпадающую под понятие инцеста. Запрет на инцест имеет различные интерпретации антропологами и социологами. К. Леви-Строс предположил, что табу на инцест способствует созданию союзов

между различными семьями и укреплению их социальной взаимозависимости. Дж. П. Мердок считает, что табу на инцест способствует освобождению членов семьи от таких разрушительных чувств, как ревность и соперничество.

Кроме супружеского брака, в современном постсоветском обществе существуют и некоторые другие типы семейно-брачных отношений, например *неполные материнские семьи*. Достаточно широкое распространение получили в последнее время и *альтернативные браки*, под которыми понимается длительный союз мужчины и женщины, не имеющий юридического оформления.

Среди *проблем* современной семьи в Республике Беларусь можно выделить следующие: увеличение количества разводов; снижение рождаемости; недостаточно высокий воспитательный потенциал вступающих в брак (рост инфантильности); возрастание численности неполных материнских семей; экономические и бытовые проблемы и др.

В последнее десятилетие во всем мире проблемы жестокости в семье, насилия над детьми вышли на первый план как проблемы первоочередной значимости.

Для исследования межличностных отношений в социологии широко используются различные методы, среди которых особую роль играет метод социометрии, предложенный американским исследователем Дж. Морено.

Социометрия – метод исследования структуры межличностных отношений в малой группе путем осуществления каждым из ее членов определенных «выборов» из всего состава группы по заданному критерию. Критерий выбора задается социометрическим вопросом. Например, с кем из членов группы вы чаще всего контактируете по служебным вопросам? Все данные о таких «выборах» заносятся в особую таблицу – социометрическую матрицу или представляются в виде особой диаграммы. После этого рассчитываются различного рода «социометрические индексы», как индивидуальные, так и групповые, при помощи которых можно рассчитать позицию каждого члена группы в системе межличностных отношений.

Особенности социометрического метода состоят в том, что, во-первых, можно изучать не только эмоциональные межличностные отношения в группе, но и другие рациональные деловые отношения и связи; во-вторых, данный метод может использоваться не только для изучения малой группы, но и для исследования структуры отношений в большой группе; в-третьих, социометрия допускает любые методы

сбора информации об отношениях членов совокупности: наблюдение, анализ документов, но чаще всего используется опрос.

Таким образом, методика социометрии позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для повышения сплоченности и эффективности деятельности группы.

Тема 7. Социальная общность. Социальная стратификация и мобильность

Социальная общность – это такое объединение людей (природное или социальное), которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания. Каждая общность имеет свою культуру, свой «социальный дух» и традиции, определяющие модели личного (этнического, религиозного, служебного и т. д.) поведения. *Типы социальных общностей*: половые (мужчины, женщины), возрастные (дети, подростки, молодежь, взрослые, старики), поселенческие (население города, деревни), профессиональные, конфессиональные, этнические и др.

В настоящее время резко возрос интерес к таким специфическим компонентам социальной структуры общества, каковыми являются этносы и нации. В первую очередь это связано с ростом этнических конфликтов, нарастающей их остротой. Проявления «этнического шока» многообразны: исламский фундаментализм, этнический разрыв таких многонациональных государств, как СССР, Югославия, вооруженные конфликты гиперэтнизма в бывшей Югославии, Закавказье и на Северном Кавказе, образование этнократии и требование «этнической чистоты» в Эстонии и Латвии и др. Проблема еще заключается в том, что все этнонациональные конфликты перерастают не только в общеевропейскую, евроазиатскую, но и в глобальную проблему современности.

Этничность – понятие очень широкое, под него подпадают различные этнические группы: племя, народность, этнос, нация.

Племя – это такая природно-социальная общность людей, которая характерна для первобытно-общинного строя (архаичного общества), объединена кровно-родственными связями, представляет совокупность нескольких родов и отличается от других племен своей территорией, языком, культурой, религиозными верованиями. Напри-

мер, на территории Беларуси в IX–X вв. н. э. проживали восточно-славянские племена кривичей, родимичей и дриговичей.

Народность – это исторически сложившаяся языковая, территориальная, экономическая и социокультурная общность людей, следующая в процессе этнической эволюции за племенем и предшествующая нации.

Этнос – это природно-социальная и антропологическая общность людей, характеризующихся наличием устойчивого самосознания и самоназвания. Самосознание этноса развивается через антитезу «мы – они». Поэтому для этноса характерна комплиментарность, т. е. наличие симпатии или антипатии к другим этносам.

Нация – это исторически сложившаяся полиэтническая социальная общность людей, для которой характерно наличие единой территории, экономических связей, языка, особенностей культуры и менталитета.

Процессы этнонационального развития, т. е. развития, охватившего собой и этнос и нацию, дифференцируются на два основных типа. К первому из них относятся **объединяющие этнонациональные процессы**:

1) *консолидация* – сплочение нескольких самостоятельных, родственных по языку, культуре, образу жизни этнических групп в единый, более крупный этнос (нацию), например слияние нескольких восточно-славянских племен в единую древнерусскую народность в X–XII вв. н. э.;

2) *ассимиляция* – растворение одного этноса или его части в другом, обычно более многочисленном, в результате чего утрачиваются некоторые исконно этнические особенности (языковые, культурные и др.) и приобретаются новые, свойственные более мощному этносу;

3) *кооперация* – сотрудничество двух близких по культуре, языку, образу жизни этносов, которые сосуществуют друг с другом, но сохраняют свое качественное своеобразие, не сливаются друг с другом. Такие процессы протекают в польско-белорусском и литовско-белорусском пограничье.

Ко второму типу процессов этнонационального развития относят **процессы разделяющего типа**, включающие в себя следующие разновидности:

1) *этническое доминирование*, проявляющееся в стремлении возвысить свой этнос (нацию) при одновременном ущемлении интересов и прав других этнических групп;

2) *этнодискриминация*, т. е. ограничение или лишение прав определенных групп граждан по принципу национальной принадлежности;

3) *этноприоритетный национализм*, ориентированный на превознесение своего этноса (нации), своего языка, культуры, традиций и принижение значимости языка, культуры других этнических групп;

4) *этнический геноцид*, выражающийся в преднамеренном создании жизненных условий, рассчитанных на частичное или полное уничтожение определенных этнических групп.

Предубеждения и дискриминация широко распространены в современной жизни. Предубеждение – неприязненное и враждебное отношение к членам другой этнической группы только на том основании, что они принадлежат именно к этой группе. Социолог Г. Блумер выделяет четыре чувства, которые характерны для членов доминирующей этнической группы:

1) ощущение, что они превосходят по качествам членов меньшинства;

2) чувство, что члены меньшинства отличаются по своей природе от них;

3) ощущение, что у членов доминирующей группы есть законные основания на блага и привилегии;

4) чувство страха и подозрение, что члены меньшинства претендуют на эти блага и привилегии.

Таким образом, предубеждение часто неразрывно связано с доминирующим положением, занимаемым этнической группой. В повседневной деятельности общественные институты также осуществляют систематическую дискриминацию против членов других этнических групп – институциональную дискриминацию. Так, например, работодатели часто на основе этничности конкретизируют профессиональные требования к кандидатам.

Общество как целостная система представляет собой структурированное образование. Одним из важнейших срезов является социально-стратификационная структура, которая представляет собой совокупность различных по социальному положению относительно устойчивых социальных групп, общностей, слоев (страт). **Социальная стратификация** – это дифференциация людей или групп на социальные слои (страты) и классы, которая характеризуется неравенством по уровню доходов, образования, престижа профессии, властных полномочий и т. д. Другими словами, стратификация описывает социальное неравенство в обществе, деление на бедных и богатых, привилегированных и непривилегированных. В первобытном обществе неравенство было незначительно, в сложных обществах неравенство очень сильно выражено: возникли касты, затем сословия, потом классы.

Понятие «стратификация» (от лат. *stratum* – слой, *fasio* – делаю) пришло в социологию из геологии, где оно обозначает расположение пластов различных пород по вертикали. Социология уподобила строение общества строению Земли: социальные слои (страты) также расположены по вертикали. Главным основанием является уровень дохода: бедные занимают низшую ступень, зажиточные – среднюю, богатые – верхнюю. Таким образом, *страта* – социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели по четырем шкалам стратификации: *уровню дохода, уровню образования, уровню престижа и уровню властных полномочий*. Соответственно, если социальная структура характеризует общественное разделение труда, то социальная стратификация – общественное распределение результатов труда, т. е. социальных благ.

Социальная стратификация обладает несколькими отличительными признаками:

1) в процессе ее происходит дифференциация людей, т. е. выделяются высшие и низшие слои, страты;

2) она разделяет людей на привилегированное меньшинство (знать и др.) и ущемленное в каком-либо отношении большинство (мало обеспеченные и др.);

3) приводит к возникновению у низших слоев желания переместиться в более обеспеченные, что порождает социальные противоречия и конфликты.

Концепция стратификации, например П. Сорокина, отличается от концепции классов К. Маркса тем, что не настаивает на социальном равенстве, а рассматривает неравенство как естественное состояние общества. Это, в свою очередь, приводит не только к различию страт по вышеперечисленным критериям, но и размещению их в жесткой системе подчинения одних слоев другим. Если в концепции К. Маркса революция рассматривалась как единственная возможность стирания границы между классами, то в концепции стратификации П. Сорокина в результате революции может быть только «перетасовка» индивидов в обществе, а стратификационная лестница остается.

В социологии представлено несколько концепций стратификации. Так, основоположник статусного подхода Л. Уорнер предложил первую типологию классов на основе высказываний членов поселенческой общины друг о друге. Он определял классовую принадлежность людей исходя из оценки их статуса другими членами общности, т. е. их репутации, и выделил восемь различных классов:

1) верхний слой высшего класса: богатые люди знатного происхождения;

2) нижний слой высшего класса: люди высокого достатка, не являющиеся выходцами из аристократических семей (нувориши);

3) верхний слой среднего класса: бизнесмены и высокообразованные люди, занятые интеллектуальным трудом, имеющие высокие доходы (крупные ученые, владельцы частных больниц, владельцы капитала);

4) средний слой среднего класса: профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов крупных предприятий, старшие офицеры и т. д.;

5) нижний слой среднего класса: «белые воротнички» – канцелярские служащие, работники торговли и сферы обслуживания, мелкие предприниматели, учителя, младшие офицеры и т. д.;

6) верхний слой низшего класса: «синие воротнички» – заводские и другие рабочие, а также крестьяне, служащие, сержантский состав вооруженных сил и т. д.;

7) нижний слой низшего класса: самые бедные и отверженные члены общества;

8) паразитические слои: мафиозные группы, грабители и т. д.

Исторические типы стратификации. Стратификация возникла вместе с зарождением человеческого общества. С появлением раннего государства (восточной деспотии) стратификация ужесточается, а по мере развития европейского общества, либерализации и демократизации смягчается. В социологии выделяют четыре главных исторических типа стратификации: *рабство*, *касты*, *сословия* и *классы*. Первые три характеризуют закрытые общества, последний тип – открытые.

Рабство – исторически первая система социальной стратификации, представляет собой экономическую, социальную и юридическую форму закрепощения людей, граничащую с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Различают две исторические формы рабства: патриархальное, при котором раб обладал всеми правами младшего члена семьи; классическое, при котором раб считался собственностью хозяина.

Каста – социальная группа, страта, членством в которой человек обязан исключительно своему рождению. Как и рабство, кастовый строй характеризует закрытое общество и жесткую стратификацию. Индия – классический пример кастового общества, где кастовое положение индивида закреплено индуизмом: рождение в определенной касте зависит от поведения в предшествующей жизни. В Индии четыре основные касты: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшии (купцы), шудры (рабочие, крестьяне). Кроме перечисленных

насчитывается еще около 5 тысяч неосновных каст. Особо стоят неприкасаемые, они не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию (в 1991 г. численность касты неприкасаемых в Индии составляла 55,3 миллиона человек).

Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Классическим образцом сословной иерархии являлась Европа: высшие сословия (дворянство, духовенство), непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство; сословия основывались на земельной собственности. Права и обязанности сословий определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной, а членство в сословии определялось наследством. В противоположность кастам межсословные браки вполне допускались.

Промышленная революция XVIII–XIX вв. разрушила феодально-сословную систему и привела к формированию *классового строя*. Ускоренное развитие промышленности привело к выдвиганию на активную позицию мелкой буржуазии, т. е. предпринимателей, коммерсантов, купцов и т. д. Крестьянство разорялось и превращалось в наемных индустриальных рабочих – новую социальную страту, которой не было в традиционном обществе. Формировалось индустриальное общество и новая система стратификации – классовая, характеризующая общество открытого типа. Понятие «класс» выражало экономическое положение людей, выходцев из низов, способных свободно продвигаться вверх в зависимости от таланта и трудолюбия. В широком значении, *класс* – это большая социальная группа людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающая определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующаяся специфическим способом получения доходов. Выделяют четыре основных класса: высший, средний, рабочий и низший. Современный средний класс является историческим преемником третьего и четвертого сословия и появляется лишь в XX в. В обществе средний класс выполняет стабилизирующую функцию: чем его численность больше, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать конфликты, социальные катаклизмы, революции. Средний класс разводит два противоположных полюса (богатых и бедных) и не дает им столкнуться. В средний класс входят две основные категории: собственники материального капитала (мелкая буржуазия,

мелкий и средний бизнесмен) и собственники интеллектуального капитала (ученые, инженеры, менеджеры и т. п.).

Социальные слои и классы находятся в процессе постоянных изменений, совокупность которых П. Сорокин назвал *социальной мобильностью*, т. е. подвижностью слоев и классов. Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое.

Социальная мобильность реализуется в обществе в различных типах и видах. По пространственным характеристикам она подразделяется на *горизонтальную* (перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую на том же стратификационном уровне) и *вертикальную* (перемещение индивида или группы из одного социального пласта в другой, расположенный в стратификационной иерархии выше или ниже первого). Вертикальная мобильность бывает двух видов: *восходящая* (социальный подъем из одного слоя в другой, более высокий) и *нисходящая* (социальное нисхождение в более низкий социальный слой).

По скорости протекания стратификационные перемещения бывают *медленные* и *быстрые*; по плотности изменений они делятся на *индивидуальные* и *групповые*.

Само понятие «социальная мобильность» становится важной социальной характеристикой общества. По его критериям можно вводить понятия «открытое общество» или «закрытое общество», «демократический режим» или «тоталитарный режим» и т. д.

В рыночных обществах все основные критерии стратификации: доход, престиж, власть, профессия и образование – тесно взаимодействуют друг с другом. Не так обстоит дело в постсоциалистических социальных системах. В условиях трансформации общества четкость социальных расслоений исчезает, а единственной основой стратификации в наших условиях может, например, выступить профессионально-должностное положение индивидов.

Доступ к знаниям и социально значимой информации становится основным ресурсом социальной динамики постиндустриального общества и, следовательно, критерием социальной дифференциации, а также показателем социального положения людей. Экономический капитал и материальные ресурсы в таком обществе уже не в состоянии быть ключевыми факторами развития, уступая место информации, умноженной на знания и технологии. Следовательно, значимость прежнего классового деления (собственники – несобственники) также снижается, заменяясь социальным разделением на тех, кто владеет информацией, и тех, кто ею не владеет.

П. Бурдые в связи с указанными тенденциями разработал концепцию «символического (или культурного) капитала» и «культурной идентичности», в которой классовая иерархия заменяется статусной, обусловленной ценностными ориентациями и образовательным потенциалом социальных групп.

Тема 8. Организационная структура общества: понятия «социальная организация» и «социальный институт»

В качестве составных элементов социальной структуры общества могут рассматриваться социальные организации и социальные институты.

Социальная организация – это целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей.

Основным стержнем организационной структуры являются властно-управленческие отношения (разделение труда). В любой организации отношения строятся по вертикали (субординация) и горизонтали (координация), что придает ее деятельности цельный организованный характер. При выполнении своей основной социальной функции каждая организация осуществляет и социализирующую роль. Через организации и разделение их функций определяется целостное строение и функционирование государства и общества в целом. Социальная структура общества предстает как иерархия организаций.

Выделяют следующие **типы организаций**: *административные* (отличаются жестко заданной структурой, высокой степенью формализации отношений, директивно установленными целями, например организации силовых структур); *общественные* (добровольные объединения людей, менее формализованные и более демократичные, например союзы, фонды); *ассоциативные* (отличаются подвижной структурой, нет жесткой формализации отношений, цели определяются спонтанно, например общества филателистов, болельщиков); *формальные*, представляющие собой основу административной структуры общества с жестким распределением функций, прав и обязанностей; *неформальные*, характеризующиеся стихийным образованием без жесткой регламентации поведения членов организации, отсутствием четко обозначенных целей.

Все современные организации являются в значительной степени бюрократическими по своей природе. Бюрократия часто ассоциируется

с волокитой, неэффективностью и расточительностью. Однако бюрократию рассматривают как модель тщательности, точности и эффективного администрирования. Наиболее точная и общепринятая оценка бюрократии, данная М. Вебером, лежит между двумя этими крайностями. Согласно Веберу, распространение бюрократии в современном обществе неизбежно. Развитие бюрократической власти – это единственный способ справиться с административными требованиями крупномасштабных социальных систем. Вместе с тем Вебер считает, что бюрократии присущи некоторые крупные недостатки, оказывающие серьезное влияние на природу общественной жизни. Для выяснения происхождения и природы разрастания бюрократических организаций Вебер создает *идеальный тип бюрократии* (это абстрактное описание, в котором усиливаются черты, присущие реальным случаям для выделения наиболее существенных характеристик).

Основные характеристики бюрократии как идеального типа следующие:

- 1) четко определенная иерархия власти и равномерное распределение обязанностей благодаря существованию субординации;
- 2) установленные правила определяют поведение должностных лиц на всех уровнях организации;
- 3) должностные лица заняты полный рабочий день и получают должностной оклад;
- 4) разделение между обязанностями должностного лица внутри организации и его жизнью вне ее;
- 5) никто из членов организации не владеет материальными ресурсами, которыми распоряжается;
- 6) принятие решения осуществляется согласно общему критерию, а не самовольно;
- 7) высокий уровень компетенции должностных лиц за счет специальной подготовки;
- 8) контроль и оценка деятельности путем проверок.

Вебер полагал, что чем ближе организация к идеальному типу бюрократии, тем более эффективно она будет справляться с задачами, для решения которых была создана. Тем не менее, он признавал, что бюрократия порождает проблему «канцелярщины», в результате чего бюрократическая рутинная и власть чиновников – это цена, которую мы платим за техническую эффективность бюрократических организаций.

Социальные институты (от лат. *institutum* – установление, учреждение) – исторически сложившиеся, устойчивые формы организации общественных отношений, которые регулируют деятельность

людей и удовлетворяют определенные социальные потребности. Социальный институт внешне выглядит как совокупность учреждений, организаций, обладающих определенными средствами и осуществляющих конкретную деятельность по реализации их целей. С внутренней (содержательной) стороны это система социальных статусов и ролей. Например, если смотреть на юстицию как социальный институт, то внешне это учреждения (суд, прокуратура) с их материальными, финансовыми средствами, кадрами, а внутренне (содержательно) – это социальные роли (судьи, прокуроры, адвокаты).

Социальные институты – это устойчивые комплексы норм, правил, символов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удовлетворяются основные жизненные и социальные потребности. Каждый социальный институт выстраивается вокруг стандартного решения определенного набора проблем. Так, например, семья как социальный институт главное внимание уделяет социализации и материальному обеспечению детей; экономические институты – производству, распределению и реализации товаров и услуг и т. п. Таким образом, социальные институты являются, во-первых, стандартными решениями или культурными моделями, выступающими для индивидов ориентиром при решении проблем общественной жизни, и, во-вторых, относительно устойчивыми системами отношений.

Все социальные институты выполняют определенные социальные функции, которые подчинены задаче обеспечения целостности общества. В зависимости от содержания и направленности деятельности социальные институты подразделяются на следующие типы: *политические*, целью которых выступает завоевание, удержание власти (государство, партии и др.); *экономические*, чья деятельность направлена на производство и распределение товаров и услуг, необходимых для жизнедеятельности членов общества (рынок, производственные объединения и др.); *социально-культурные*, целью которых является создание и распространение ценностей культуры (театры, союзы писателей и др.); *образование*, обеспечивающее передачу знаний, культурных ценностей в процессе социализации индивидов (школы, институты и др.); *религию*, ориентированную на распространение и укрепление религиозной веры (церкви, монастыри и др.); *здравоохранение* и *социальное обеспечение*, имеющие целью своей деятельности сохранение и укрепление здоровья людей, социальную поддержку (больницы, объединения врачей и др.); *семью*, обеспечивающую воспроизводство населения и его социализацию; *науку*, генерирующую

новое научное знание, распространяющую научную информацию (исследовательские центры, лаборатории и др.) и т. д.

По характеру функционирования институты делятся на формальные и неформальные. **Формальные институты** – это институты, деятельность которых основана на строго установленных предписаниях (право, устав, должностные инструкции) и санкциях (награды, официальные звания, повышение в должности или административное и уголовное наказание). Такими институтами являются государство, суд, армия, школа и т. д. Формальные институты чаще всего имеют в своей основе бюрократические организации. **Неформальные институты** – это институты, деятельность которых основана на неофициальных нормах и санкциях (одобрение, осуждение, негодование и др.). Например, институт общественного мнения.

Каждый социальный институт включает в себя следующие элементы: цель, определенную сферу деятельности, набор статусов и ролей в рамках определенного социального института, систему правил и норм поведения, систему санкций, средства и учреждения.

Процесс возникновения, формирования и развития социальных институтов называется **институционализацией**, которая начинается с возникновения в обществе определенных потребностей в новых видах социальной деятельности, проходит этап создания новой системы статусов и ролей и заканчивается усвоением индивидами новых социальных норм и ценностей, стандартов поведения, свойственных данному социальному институту. Социолог Г. Ленски выделил ряд ключевых социальных потребностей, которые порождают процессы институционализации: потребность в коммуникации (язык, образование, СМИ); потребность в производстве продуктов и услуг, распределении благ и привилегий (экономика); потребность в безопасности граждан, защите их жизни и благополучия (государство, политика, армия); потребность в социальном контроле за поведением членов общества (религия, мораль, право).

Современное общество характеризуется разрастанием и усложнением системы социальных институтов. С одной стороны, некоторая базовая потребность может порождать существование множества специальных институтов, а с другой – каждый институциональный комплекс, например семья, реализует множество базовых потребностей как в воспроизводстве и социализации индивида, так и в коммуникации, производстве, защите, поддержании порядка, контроля.

Рассмотрим подробнее **государство как социальный институт**. Государство характеризуется рядом таких устойчивых общеистори-

ческих признаков, как территория, суверенитет, система суверенной политической власти, население (граждане), монополия на легальное применение силы, физического принуждения, собственная финансовая система и право взимания налогов с населения, государственный язык.

Различают государства:

1) по форме правления: *монархия* (абсолютная, конституционная), *республика* (парламентская, президентская, смешанная (полупрезидентская));

2) по форме государственного устройства: *унитарное государство, федерация, конфедерация*;

3) по форме политического режима: *демократическое, тоталитарное, авторитарное*.

Государство как основной социальный институт политической системы общества выполняет две главные функции: посредническую и управленческую. Обе они находят свое выражение в деятельности государства по регулированию как своих внутренних, так и внешних проблем. Эти функции также можно расчленить на ряд еще более узких по своему характеру и содержанию.

К **внутренним функциям** государства относятся: защита существующего способа производства, обеспечение экономического развития страны, регулирование социальных отношений, защита конституционного строя, обеспечение охраны общественного порядка, защита окружающей природной среды и др. **Внешние функции** включают: обеспечение целостности, безопасности и суверенитета страны, защиту интересов государства на международной арене, развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами и др.

Тема 9. Социальное взаимодействие: основные концепции

Социальное взаимодействие – это двунаправленный процесс обмена действиями между двумя и более индивидами. Обмениваться можно чем угодно: знаками внимания, словами, жестами, символами, материальными предметами. Социальное взаимодействие – центральное понятие ряда социологических теорий, в основе которого лежит представление о том, что социальный деятель – актер, или общество в целом, всегда находится в физическом или мысленном окружении других социальных деятелей – акторов и ведет себя сообразно этой социальной ситуации.

В рамках социологического анализа наибольшую известность приобрели такие теории межличностного взаимодействия, как теория обмена, символический интеракционизм и теория «зеркального Я».

Согласно *теории обмена Дж. Хоманса*, поведение человека в данный момент обусловлено тем, вознаграждались ли его действия в прошлом и как именно. Он вывел несколько принципов обмена.

1. Чем чаще вознаграждается определенный тип действий, тем вероятнее, что он будет повторяться.

2. Если вознаграждение (успех) за определенный тип действий зависит от каких-либо условий, то человек стремится воссоздать эти условия.

3. Если вознаграждение велико, человек готов затратить больше усилий ради его получения.

4. Когда потребности человека близки к насыщению, он в меньшей степени готов прилагать усилия для их удовлетворения.

В общем виде Хоманс рассматривал социальное взаимодействие как сложную систему обменов, обусловленных способами уравнивания вознаграждений и затрат. Но поведение людей сложнее, чем предполагает теория обмена.

Сущность социальных отношений в обществе Хоманс трактовал через интерпретацию «подкрепления» социального поведения, стремясь приблизить социологию к экономической науке. В этой связи не случайно, что человек в его трактовке действует рационально и его поступки оцениваются в контексте ряда экономических категорий. Таким образом, каждый актер всегда находится в ситуации выбора как альтернативных вознаграждений, так и альтернативных способов получения одного и того же вознаграждения. Ситуация становится сложной, если речь идет не о двух акторах, а множестве действующих субъектов. В такой ситуации регулирующую роль начинают играть общепринятые ценности и нормы.

Теория социального обмена Т. Парсонса ассимилировала психологические законы и принципы социального взаимодействия, сформулированные Хомансом, отнеся их к самому общему уровню системы человеческого действия. Парсонс подчеркивает принципиальную неопределенность социального взаимодействия в условиях, когда каждый из акторов стремится к осуществлению своих целей, и формулирует семь источников такой неопределенности. Во-первых, у акторов могут существовать различные символические представления объектов – отсюда проблема коммуникативного порядка или «общего языка». Во-вторых, существует проблема временной упорядоченности действий

множества участников социального взаимодействия. В-третьих, акторы могут наделять символические представления объектов субъективными или противоречащими одно другому значениями, что порождает проблему смысла. В-четвертых, существует опасность, что акторы в своих интересах станут претендовать на обладание одними и теми же объектами, в результате чего возникает проблема дефицита ситуационных ресурсов, или проблема экономического порядка. В-пятых, неопределенность возникает как следствие возможности для каждого актора помешать другому в достижении его цели, поэтому возникает проблема контроля над действиями других, или проблема политического порядка. В-шестых, неопределенность может возникнуть и из-за частичной противоречивости или несовместимости норм, т. е. проблема нормативного, этического характера. В-седьмых, несовместимыми могут оказаться мотивационные нужды акторов, отсюда возникает проблема мотивационного характера. Система действий, по Парсонсу, является механизмом уменьшения этих неопределенностей, однако полное их устранение невозможно.

Оригинальную *концепцию обмена* предложил *П. Блау*, осуществив попытку конструктивного синтеза ряда положений функционализма, интеракционизма и теории социального конфликта. Блау стремился ответить на вопросы, связанные с причинами и механизмами возникновения, существования, изменения и распада различных типов социальной организации. В силу этого Блау определяет обмен как специфический тип ассоциации, включающий действия, которые зависят от вознаграждений от других лиц и которые заканчиваются при прекращении этих ожиданий. Таким образом, обмен может иметь место лишь в границах тех отношений, при которых данные «вознаграждения» ожидаются и получают от определенных посторонних индивидов. Социальная жизнь рассматривается им в качестве «базара», где социальные акторы торгуются между собой с целью извлечения наибольшей выгоды.

Организации в обществе, по мысли Блау, должны извлекать выгоду из отношений друг с другом и тем самым создавать ситуацию одновременного взаимного притяжения и конкуренции, результатом которой является их иерархическая дифференциация, которая, в свою очередь, обуславливает стремление к специализации в самых разнообразных сферах среди менее удачливых организаций. Если в результате этих процессов возникают эффективные интеграционные связи, то для регуляции такого обмена должны возникнуть отдельные политические организации, в чьи задачи входит регулирование сложных

систем косвенного обмена через установление законов и контроль за конкуренцией между организациями, поддержание наличных систем обмена властвующих организаций, структур от посягательств на существующие формы распределения ресурсов со стороны оппозиции.

Причины развития оппозиции в обществе Блау видит, во-первых, в способности обездоленных к общению, во-вторых, во влиянии оппозиционной идеологии, в-третьих, в уровне социальной солидарности обездоленных, в-четвертых, в определенной степени и мере политизированности оппозиционной организации. Темпы развития оппозиции связываются социологом со скоростью социальной мобильности в обществе, с готовностью доминирующих групп к уступкам, а также с наличием межличностных и межгрупповых конфликтов.

Другая теория межличностного взаимодействия – *символический интеракционизм* (от англ. *interaction* – взаимодействие) *Дж. Мида*. Центральное понятие теории Дж. Мида – межиндивидуальное взаимодействие, под которым понимается, что именно в совокупности взаимодействий формируется общество и индивидуальное сознание. При этом взаимодействие происходит на основе обмена жестами. Жест рассматривается здесь как начало контакта, т. е. он является стимулом, на который реагируют другие участники взаимодействия. Жест предполагает наличие некоторой «идеи» и выступает в качестве символа, который нужно расшифровать. Например, вытянутая рука может символизировать приветствие, мольбу о помощи или нападение. Лишь придав жесту значение, мы можем на него реагировать – пожать руку другому человеку, крепко схватить ее или удалиться. В качестве жеста может выступать не только физический жест, но и слово, мимика и т. п. В случае сложного взаимодействия, т. е. происходящего с участием многих индивидов, учитывается и обобщающее мнение группы, которое можно определить, следуя Миду, как «роль обобщенного другого».

Необходимо отметить, что для Мида стимул, жест – это лишь возможность действия, а не автоматический бездумный ответ. Отсюда сущность социального действия заключается в том, что в силу возникающего социального взаимодействия индивид может действовать по-разному: немедленно отреагировать на стимул, отложить реакцию или вовсе не реагировать на него. Откладывание реакции – это тоже социальное действие, но обусловленное социальным опытом действующего.

Мид предлагает определенную классификацию символов-жестов. Так, к *незначительным жестам* он относит жесты, способные вызывать реакции, в которых практически отсутствует мысль (например,

угрожающий жест одного способен вызвать удар как бессознательный жест другого). *Значимые жесты* предполагают определенную мысль у действующего субъекта. Значимые жесты (слова) приводят к осмысленному взаимодействию и способствуют развитию человеческого общества, для которого характерны значимые символы, так как они способны вызывать вполне определенную, предсказуемую реакцию, благодаря чему возникает человеческая коммуникация. Таким образом, значимые символы делают возможной символическую интеракцию, которая выступает в качестве «инстинктов» поведения в социальной среде. В отличие от животных, реагирующих на первый и наиболее сильный стимул, люди обладают способностью выбирать символы-жесты и тем самым осмысленно совершать конкретные действия.

Согласно *теории «зеркального Я» Ч. Кули*, в процессе взаимодействия и поведения люди смотрят на себя как бы со стороны глазами другого человека, т. е. смотрят на себя как в «зеркало». В поведенческих актах люди служат друг другу своеобразными «зеркалами», поэтому наше представление о себе во многом зависит от наших отношений с другими индивидами. Таким образом, теория «зеркального Я» основывается на следующих трех постулатах:

- 1) в процессе взаимодействия друг с другом люди способны представлять, как они воспринимаются другими;
- 2) люди способны осознавать характер ответных реакций других;
- 3) люди развивают самопредставления в зависимости от того, какими им видятся представления обобщенных других.

Кули исходит из того, что самосознание и ценностные ориентации индивида как бы зеркально отражают реакции на них окружающих людей. В процессе формирования самости особо важную роль играют первичные группы. Так, если в семье уважительно относятся к ребенку, то это зеркально отражается на нем: ребенок сам начинает уважать себя, что проявляется в адекватных социальных действиях.

Выбор в общении, с точки зрения Кули, также зависит от зеркального отражения. Так, индивиды выбирают круг общения с теми людьми, которые поддерживают их самоидентификацию. И напротив, люди избегают иметь дело с теми, кто не разделяет их самоидентификации. На основании этого Кули делает вывод о том, что каждая общественная структура имеет свой механизм производства самоидентификаций, и индивиды находят себе место в рамках системы социального контроля, соответствующей их самоидентификации. В течение жизни индивиду, как правило, приходится неоднократно менять свою идентичность – при переходе во взрослую жизнь, при вступлении в брак,

перемене работы и т. д. Однако в современном обществе, в котором существует разветвленная сеть общественных институтов с многообразными функциями, у индивида есть реальная возможность выбрать социальное «зеркало», адекватное его самоидентификации.

Тема 10. Социальное поведение в его норме и отклонении. Социальный контроль

Обычно под *поведением* понимается взаимодействие индивидов и их групп с окружающей средой, опосредованное их двигательной активностью и внутренними потребностями. *Деятельность* – это сознательная целенаправленная активность, связанная с изменением и преобразованием как внешнего мира, так и самого человека.

Т. Парсонс исследовал поведение людей как взаимодействие социальных субъектов, связанных между собой «системой взаимных ожиданий» в том смысле, что их поступки ориентированы на определенные ожидания партнера. На поведение человека оказывает формирующее воздействие не только система ожиданий его партнеров по взаимодействию, но и нормы, ценности культуры, господствующие в обществе.

Парсоновская теория социального действия вплотную подводит к проблеме нормативности и ненормативности (антинормативности) социального поведения. Те виды поведения, которые соответствуют общепринятым в обществе нормам, характеризуются как «нормальные». Те же, которые в той или иной мере расходятся с ними, называются *отклоняющимся* (от норм), либо *девиантным, поведением*. Девиация чрезвычайно многолика. К ее различным проявлениям относятся и алкоголизм, и наркомания, и проституция, и рэкет, и коррупция, и подделка банкнот, и убийство и др.

Девиация – это отклонение от общепринятых в социальной группе или обществе нормы, правила, которое влечет за собой моральное осуждение, изоляцию, наложение штрафа, тюремное заключение или другое наказание нарушителя.

Правила, закрепляемые в обычаях, традициях, а затем (в некоторой своей части) и в законодательных актах, становятся *социальными нормами*. В связи с тем что сами нормы, границы их применимости, степень отклонения от них понимаются разными людьми по-разному, существуют серьезные трудности с определением самого понятия «девиация». Во-первых, проблема определения поступка как девиантного связана с тем, что в разных обществах имеются разные нормы, т. е. один

и тот же поступок в одном обществе будет оцениваться как нормальный, а в другом – как девиантный (например, в мусульманских странах многоженство рассматривается как норма, в православных – как девиация). Во-вторых, девиация связана с неопределенностью как самих поведенческих ожиданий, так и оценок, что даются тем или иным поступкам различными людьми. Один и тот же поступок одни люди склонны считать девиацией, другие – нормой. В-третьих, оценивание поступка или поведения с учетом ситуации (например, убийство в мирное время – девиация, на войне – норма и геройский поступок). В-четвертых, существует проблема согласия относительно того, что считать девиацией (для студента списывание на экзамене – норма, для преподавателя – девиация). В-пятых, с развитием общества происходит развитие и изменение самих норм (пирсинг еще двадцать лет назад в нашем обществе оценивался как девиация, сейчас – это норма, диктуемая модой).

Отклонения от нормы могут быть как в положительную (гении, творящие новые нормы), так и в отрицательную сторону. К группе с максимально одобряемыми отклонениями относятся национальные герои, выдающиеся спортсмены, ученые, писатели, художники, политические лидеры и др.

Виды отклоняющегося поведения с «отрицательным знаком» различаются в зависимости от степени причиняемого вреда интересам личности, социальной группе или обществу в целом и от типа нарушаемых норм.

1. *Деструктивное поведение* наносит вред только самой личности и не соответствует общепринятым социально-нравственным нормам – мазохизм, жадность и др.

2. *Асоциальное поведение*, причиняющее вред личности и социальным общностям (семье, друзьям, соседям) – алкоголизм, наркомания, самоубийство и др.

3. *Противоправное поведение* представляет собой нарушение как моральных, так и правовых норм и наносит вред обществу, социальной группе, а также индивиду – убийство, террористический акт и др.

Отклонение от социальной нормы начинается тогда, когда в понимании определенного индивида, стремящегося уйти от нормы, возникает неразрешимое противоречие между конкретной жизненной ситуацией и социальной нормой. Другими словами, конкретная жизненная ситуация в подобных случаях способна сыграть роль фактора, приводящего к отклонению от нормы. Для понимания детерминирующего влияния на возникновение девиантного поведения важен анализ психологических особенностей действующего индивида в проблемной

ситуации. Чем более сложной и трудной для решения оказывается проблемная ситуация, тем более реально она может стать фактором, побуждающим индивида совершить девиантный поступок.

В социологии большое значение придается не только определению девиации как антинормативного поведения и выявлению его основных видов, но и выяснению причин девиантных поступков. В истории социологии можно выделить несколько основных направлений по анализу причин девиации: биологическое, психологическое и социологическое.

В основу *биологического* объяснения положены идеи Ч. Ломброзо. Согласно его теории, «криминальный тип личности» является результатом деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Для этого типа характерны определенные физические черты: выступающая нижняя челюсть, пониженная чувствительность к боли и др., на что было указано еще в концепции Шелдона. Он утверждал, что наиболее склонны к девиации мезоморфы – индивиды, отличающиеся физической силой, повышенной активностью и пониженной чувствительностью. Однако, как показывает практика, преступник может иметь ангельскую внешность.

Психологическое объяснение связано, прежде всего, с именем З. Фрейда, который усматривал в основе формирования личности и мотивации ее поведения инстинкты, бессознательные влечения. Источником девиации является инстинкт агрессии, для снятия которого важное значение для человека имеет процесс социализации.

Социологическое объяснение впервые было предложено в теории аномии Э. Дюркгейма. Источником девиации, по Дюркгейму, является аномия, т. е. пренебрежение существующими в обществе нормами или отрицание их большинством индивидов. Отклоняющееся поведение ощутимо возрастает в случае, когда общество оказывается в ситуации социально-экономического кризиса. В периоды быстрых общественных перемен люди перестают понимать, чего ждет от них общество, и испытывают трудности в согласовании своих поступков с действующими нормами. Прежние нормы уже не представляются подходящими, а новые еще не четко сформулированы, чтобы служить значимыми ориентирами в поведении.

Концепцию аномии Дюркгейма развил Р. Мертон, который источником девиации считал конфликт между системой культуры, культурными целями, диктуемыми обществом, с одной стороны, и доступностью социально одобряемых средств к их достижению для различных социальных групп, с другой стороны. Однако стремление к материальному благополучию при отсутствии возможностей недос-

таточно для создания давления в сторону девиации. Только тогда когда общество провозглашает общие символы успеха для всего населения, ограничивая при этом допуск множества людей к признанным средствам достижения таких символов, создаются условия для анти-общественного поведения. Мертон выделил пять реакций на проблему выбора «цели – средства», четыре из которых представляют собой девиантные адаптации к условиям аномии:

1) конформизм (члены общества принимают как культурные цели, так и средства для достижения материального успеха) составляет опору стабильного общества;

2) инновация (принимают культурные цели, но отвергают одобренные обществом средства их достижения – например, торговля наркотиками);

3) ритуализм (отвергают культурные цели, но при этом механически используют одобренные обществом средства для их достижения – например, бюрократия);

4) ретритизм (индивиды отвергают как культурные цели, так и признанные средства их достижения – например, бродяжничество);

5) бунт (индивиды отвергают цели и средства их достижения, признанные обществом, заменяя их новыми целями и нормами – например, радикальные общественные движения).

В *теории культурного переноса*, теории подражания (Г. Тард, Э. Г. Сазерленд, В. Б. Миллер и др.), в качестве причины девиации рассматривается склонность людей имитировать поведение значимых для них индивидов. Согласно этому утверждению, тюремное заключение может привести к явно отрицательным последствиям, если поместить юных правонарушителей в одну камеру с закоренелыми преступниками.

В *теории стигматизации* (от греч. *stigma* – клеймо) (Э. Лемерт, Г. Бекр, К. Эриксон) анализируется процесс, в результате которого отдельные индивиды получают клеймо девиантов и начинают рассматривать свое поведение как девиантное. Девиантность поступка, с одной стороны, обусловлена не его внутренним содержанием, а тем, как окружающие оценивают такой поступок и реагируют на него. С другой стороны, всеобщее осуждение подтолкнет стигматизированных индивидов к девиантным группам. Таким образом, участие в девиантной субкультуре – это способ адаптироваться в критической ситуации, найти эмоциональную поддержку и окружение, где человека принимают таким, какой он есть. В свою очередь, вступление в девиантную группу укрепляет у индивида представление о себе как о правонарушителе и способствует выработке девиантного стиля жизни.

Для предупреждения девиантного поведения важное значение имеет **социальный контроль**. Данный термин был введен в научный оборот французским социологом и социальным психологом Г. Тардом и первоначально обозначал возвращение индивида к соответствующему нормам общества поведению. В осуществлении социального контроля акцент делается на «групповом давлении», принуждающем индивида приспособиться к существующим нормам.

Таким образом, **социальный контроль** можно определить как способ саморегуляции системы посредством поощрения или наказания с целью упорядочить взаимодействие индивидов в обществе. Санкции социального контроля подразделяются на формальные, официально предписанные обществом (например, понижение должностного статуса или премия) и неформальные (одобрение или неодобрение); позитивные (общественное признание заслуг) и негативные (осуждение). Наиболее действенным видом социального контроля является формальный контроль, основывающийся на трех принципах: предупреждение, удержание, применение санкций.

Т. Парсонс выделил три метода социального контроля:

- 1) изоляцию (тюремное заключение);
- 2) обособление (ограничение контактов, например в психиатрической больнице);
- 3) реабилитацию (подготовку человека, нарушившего норму, к возвращению в нормальную жизнь).

К числу социальных институтов, которые созданы для выполнения функций социального контроля, относятся уголовное право (хозяйственное право и т. д.), милиция, психиатрические больницы, суды и прокуратура, тюрьма, социальная работа. Необходимо подчеркнуть роль социальной работы, которая рассматривает девиантное поведение не как злой умысел, а как проблему, требующую применения не только санкции, но и сочувствия, поддержки, оказания реальной помощи. Цель социальной работы заключается в том, чтобы помочь человеку вернуться к социально активной жизнедеятельности.

Тема 11. Социальный конфликт

Конфликт пронизывает все сферы жизни общества и без него не возникает в общественной жизни ничего нового. Возникновение и развитие конфликтных ситуаций и взаимодействий не только неизбежно, но даже необходимо.

В обществе всегда найдется повод для конфликта, так как здесь постоянно возникает конкуренция по поводу дефицитных ресурсов, престижа, власти и т. п. Суть социального конфликта состоит в том, что сегодня общество предоставляет индивиду возможность активизировать свой творческий потенциал, заняв в общественной иерархии ту позицию, которая приемлема для него, учитывая его знания, умения. Однако несмотря на то, что любые социальные позиции стали доступны, неравенство, тем не менее, сохранилось, так как невозможно достичь полного согласия относительно того, что индивиды или группы считают принадлежащим им по справедливости, и того, чем они фактически владеют, что принадлежит им на основе существующей системы распределения материальных и духовных ценностей и благ. Конфликт характеризует собой такую ситуацию, при которой одна из сторон находится в состоянии противостояния или открытой борьбы с другой стороной, поскольку ее цели и задачи воспринимаются как противоречащие ее собственным интересам. Социальные конфликты выступают в качестве необходимого компонента жизнедеятельности общества, они универсальны и характерны как для общества в целом, так и для отдельных составляющих его элементов.

Конфликт – это столкновение противоположных и несовместимых взглядов, позиций, интересов на почве соперничества и отсутствия взаимопонимания, на фоне проявления негативных эмоций.

Два основных признака конфликта:

1) конфликт возникает на основе противоположно направленных мотивов или суждений;

2) конфликт – это всегда противоборство субъектов социального взаимодействия.

Конфликт может принимать самые разнообразные формы и протекать в виде ссоры, забастовки, парламентских дебатов, демонстрации, террористического акта, экономической блокады, идеологической борьбы, бунта, военного переворота и т. д.

Развитие любого конфликта (от семейной ссоры до военных действий) происходит по одной схеме:

$$\begin{array}{l} \text{конфликтная} \\ \text{ситуация} \end{array} + \text{инцидент} = \text{конфликт}$$

Основные этапы (стадии) развития конфликта:

1) возникновение напряженности в отношениях субъектов социального взаимодействия;

- 2) осознание складывающейся конфликтной ситуации как трудноразрешимой и негативное эмоциональное переживание;
- 3) начало открытого конфликтного взаимодействия;
- 4) развитие открытого конфликта;
- 5) разрешение конфликта.

В большинстве случаев конфликт воспринимается как негативное явление, в основе которого лежит недовольство, неудовлетворенность сложившейся ситуацией и т. п. Соответственно в анализе конфликтных ситуаций на первый план выдвигается точка зрения о том, что конфликт выполняет только негативные функции в обществе, так как нередко ведет к беспорядку, нестабильности, психологическому дискомфорту, снижает социальную активность индивидов и т. д. Действительно, конфликт часто оказывает негативное воздействие на психическое состояние его участников, деструктивное воздействие на общность, нарушая сложившиеся связи между людьми, и даже способен разрушить устойчивое функционирование общества. Несмотря на то, что большинству конфликтов часто свойственна достаточно высокая степень остроты, длительности и разрушительности, необходимо акцентировать внимание и на позитивной направленности функций конфликта. Г. Зиммель отметил тот факт, что конфликт имеет и положительные стороны. Ранее предполагалось, если индивиды заинтересованы в сохранении той системы, в рамках которой они реализуют власть и влияние, то любой конфликт рассматривается ими как нечто негативное, способное разрушить уже сложившийся способ их жизнедеятельности. Однако не существует социальных групп без конфликтных отношений, и то, что конфликт подавляется, еще не говорит о гармоничных взаимоотношениях внутри группы. Л. Козер, вслед за Г. Зиммелем, рассматривает конфликт как результат действия сил притяжения и отталкивания, гармонии и дисгармонии, являющихся теми составляющими элементами социального целого, которые структурируют все связи в обществе. Поэтому не может существовать группа, в которой действуют только силы притяжения и гармония, так как группа есть результат соединения двух процессов: объединения и разъединения, кооперации и конфликта.

К. Маркс, автор социологической теории конфликтов, утверждал, что в условиях классовой борьбы конфликт является неизбежным явлением общественной жизни. Антагонизм классов нельзя разрешить в рамках существующего строя, так как коренные интересы у главных субъектов капиталистического производства – рабочих и капиталистов – диаметрально противоположны. Отсюда, конфликтность

данного общества, коренящаяся в его экономической основе, является не только всеобщей, но и неустранимой в рамках данного общества; а так как надстройка (т. е. социально-политическая система, культура, идеология, религия, наука и т. п.) является отражением экономического базиса, то и она воспроизводит в специфической форме свойственные ему противоречия. На определенной ступени своего развития материальные производительные силы приходят в противоречие, в состояние конфликта с существующими производственными отношениями, прежде всего с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Соответственно, из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их «оковы». Таким образом, социальный конфликт всегда связан, во-первых, с противоположностью интересов, которыми руководствуются противоборствующие социальные субъекты, а во-вторых, он является наиболее резкой и открытой формой проявления социального противоречия. Основное средство получения прибыли – безграничное развитие общественных производительных сил – вступает в конфликт с невозможностью безграничного увеличения стоимости существующего капитала. Поэтому капиталистический способ производства внутренне противоречив. Согласно теории Маркса, классовый конфликт – движущая сила истории, так как является основой и главной причиной преобразования общества и перехода на более совершенную стадию развития – коммунизм.

В отличие от Маркса, Г. Зиммель видел источник конфликта не в противоположности экономических интересов противоборствующих классов, а в инстинкте враждебности. Если Маркс считал, что социальный конфликт по мере обострения достигает стадии антагонизма, то Зиммель полагал, что в динамике конфликтов более острые из них постепенно уступают место менее интенсивным и острым, вследствие чего укрепляется прочность социальной системы. Таким образом, чем сильнее межгрупповой конфликт, тем менее вероятно исчезновение границ между группами, и чем острее конфликт, тем сильнее внутренняя сплоченность внутри конфликтующих групп. Конфликт – это результат процесса развития культуры, т. е. бесконечное порождение все новых форм, которые постепенно окостеневают и заменяются новейшими формами. Социодинамика культуры такова, что конфликт не разрешается, а снимается, заменяясь новым по содержанию и форме конфликтом, и это становится основой развития как культуры, так и общества в целом.

По мнению Р. Дарендорфа, главной причиной конфликта является тот факт, что одни люди имеют власть над другими. Таким образом, основные конфликты возникают между теми, кто имеет власть, и теми,

кто ее не имеет. Основные положения его теории конфликта можно свести к следующему: а) во всех обществах есть господство, подчинение и, как следствие, конфликт; б) общественная структура основана на власти и подчинении; в) интересы членов различных групп противоположны; г) при осознании общих интересов образуются общественные классы; д) классовый конфликт обостряется, если вся власть сосредоточена в руках нескольких людей, остальные же не имеют возможности ее получить.

Не существует и не может быть бесконфликтного общества. Российский социолог В. А. Ядов подчеркивает, что конфликт является нормальным состоянием общества. Он выполняет как деструктивные (негативные), так и конструктивные (позитивные) функции.

Деструктивные функции конфликта

1. Способен разрушить социальную общность.
2. Неизбежно ведет к ухудшению морально-психологического климата в коллективе.
3. Приводит к душевному кризису человека, всей системы его ценностей.
4. Создает трудности для трудовой и социальной активности индивидов.
5. Противостояние может привести к неразрешимости конфликтной ситуации.

Конструктивные функции конфликта

1. Содействует скорости и эффективности принятия решений.
2. Может способствовать укреплению внутренней солидарности в группах.
3. Указывает на неблагополучие в той или иной области отношений между людьми, тем самым позволяя оперативно отреагировать на это неблагополучие.
4. Делает отношения между людьми более напряженными.
5. Позволяет человеку разобраться, кто враг, а кто друг.

Что касается конструктивных функций, то любой конфликт сигнализирует о наличии проблемы, требующей решения. В данном случае высвечивается сущность социальных изменений, выраженных противоречием, лежащим в основе конфликта. Конфликт способен сыграть роль стимулятора быстрых и глубоких изменений в обществе. Возникновение конфликтных отношений в обществе позволяет полнее выявить назревшие противоречия, способствуя тем самым возможности позитивных перемен. Обществу приходится постоянно сталкиваться с новыми условиями, порождающими изменения.

Следовательно, возникает необходимость адаптации, приспособления к новой ситуации посредством преобразования условий существования общества, его способов функционирования, переоценки существующих ценностей и т. д. Таким образом, конфликт способствует институционализации, интеграции и адаптивности социальной системы к изменяющимся условиям ее существования, а значит, поддерживает равновесие в сфере жизнедеятельности общества.

Кроме того, задавая границы между группами, конфликт способствует осознанию ими своей особенности, специфики своего мировоззрения, различия между своими убеждениями и взглядами представителей иной группы. Таким образом, конфликт способствует процессу самоидентификации групп внутри системы, что содействует реализации такой главной функции конфликта, как установление единства и сплоченности группы в связи с появлением чувства враждебности к иному коллективу. Конфликт способствует усилению внутренней солидарности в группе еще и тем, что подобное противостояние позволяет «сбросить маски». Однако данная тенденция зависит от степени вовлеченности личности в отношения. Так, например, в первичных группах существует гораздо больше возможностей для возникновения враждебности, чем во вторичных, потому что чем ближе отношения, тем сильнее их аффективная составляющая, тем сильнее и тенденция подавления, а не выражения враждебных чувств. Поэтому для первичных групп характерен достаточно длительный период аккумуляции внутренних антагонизмов, попытка их преодоления. Если конфликт все-таки возникает, то он будет носить особенно острый характер, так как его возникновение угрожает самим истокам внутригрупповых отношений.

Социальный конфликт нередко приводит к изменению старых правил и норм и созданию новых, так как он порождает такие ситуации, которые частично или полностью не были предусмотрены существующими правилами. Чем чаще происходят конфликты, тем ниже вероятность того, что они отражают разногласия по поводу основных ценностей, и тем выше вероятность того, что они будут содействовать созданию средств нормативного регулирования. Конфликт способствует приспособлению существующих социальных норм к уже изменившимся условиям жизни. Выработывая новые нормы и правила, необходимые для успешного функционирования социальной системы, конфликт тем самым выполняет функцию стимулятора социальных изменений.

Стабильность и устойчивость социальной системы зависят от количества существующих в ней конфликтных отношений и типа связей между ними. Чем больше конфликтных противостояний пересекается

в обществе, тем более сложной становится его дифференциация на различные социальные группы, тем труднее создать границу, разделяющую его членов на два противоположных лагеря, не имеющих общих ценностей и норм. Поэтому чем больше в обществе независимых друг от друга конфликтов, тем больше шансов формирования единой, интегративной и стабильной социальной системы. На основании этого, конфликт все чаще рассматривается как базисный феномен функционирования общества и играет позитивную роль в его развитии. Конфликты служат способом выявления и разрешения социальных противоречий, позволяют обнаружить противоборствующие силы, противоположность интересов субъектов и тем самым начать процесс разрешения социальных проблем и общественных противоречий. Выявление конфликта в обществе свидетельствует о назревших общественных противоречиях, а следовательно, о необходимости реформ.

Выделяют по субъекту следующие основные типы конфликтов:

1) внутриличностный (столкновение противоположных мотивов, невозможность реализовать желаемое, невозможность социально или профессионально адаптироваться, противоречия между притязаниями человека и его оценкой своих возможностей);

2) межличностный, групповой (нарушение трудового законодательства, неудовлетворительные коммуникации, такие как сплетни, слухи, плохие условия труда, низкая заработная плата, борьба за сферы влияния, противоположные интересы и цели);

3) конфликт в семье;

4) организационный или производственный конфликт.

По сферам деятельности выделяют конфликты экономические, политические, культурные, конфессиональные и т. д.; по остроте: явные и латентные; по масштабам: локальные, межнациональные, международные, глобальные.

Стратегии поведения личности в конфликтной ситуации: а) конструктивная модель поведения (стремление уладить конфликт и поиск приемлемого для обеих сторон решения); б) деструктивная модель поведения (стремление обострить ситуацию, унижить соперника); в) конформистская модель поведения (пассивность и склонность к неоправданным уступкам).

Имеется *пять основных типов разрешения* конфликтов:

1) конкуренция или конфронтация (настаивание на ошибочности позиции оппонента, с одной стороны, ведет к одностороннему контролю за ситуацией, но с другой – к ненадежности решений и отказу от сотрудничества);

2) сотрудничество (стремление к позитивному взаимодействию приводит, с одной стороны, к максимальному удовлетворению интересов сторон, с другой – к риску нерешения данной проблемы);

3) компромисс (стремление идти на уступки ведет, с одной стороны, к получению равных шансов, с другой – к нестабильности постконфликтной ситуации);

4) уклонение (разрыв отношений приводит, с одной стороны, к изменению отношения к конфликту, с другой – к невозможности управлять ситуацией);

5) приспособление (примирение с происходящим ведет, с одной стороны, к невозможности обострения конфликта, но с другой – к невозможности решения основных спорных вопросов).

Стили в процессе переговоров могут изменяться и сочетаться друг с другом. Наибольшего успеха в сложных переговорах, проходящих в условиях конфронтации, можно ожидать, когда оба их участника настроены на сотруднический стиль.

Тема 12. Социальное управление

Управление в самом общем плане представляет собой непрерывный процесс целенаправленного, основанного на достоверном знании, воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определенного результата. Главная цель управленческого воздействия – обеспечить целостность объекта, его нормальное функционирование, совершенствование и развитие, а также достижение поставленных целей. **Социальное управление** – это целенаправленное воздействие на условия жизни людей, их ценностные ориентации, поведение, мотивацию для обеспечения скоординированной деятельности как отдельных участников совместных действий, так и социально-организованных в социетальную систему в целом.

Социология изучает управление как непрерывно осуществляющийся социальный процесс целесообразного воздействия на управляемую систему. Это воздействие не должно прерываться, а тем более прекращаться. Социология рассматривает как управление государством, так и управление организацией, любым процессом взаимодействия. Остановимся подробнее на анализе государственного управления. Выделяют следующие его уровни: республиканский, региональный, местный. К функциям государственного управления относятся политические, экономические, административные и т. п. Виды государственного

управления: координационное, субординационное, функциональное, отраслевое. В качестве примера рассмотрим один из принципов государственного управления – принцип разделения властей. Так, в контексте управления государством особое внимание уделяется в социологии разделению властей. Традиционно разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную воспринимается как принцип организации отношений между различными, несводимыми друг к другу видами (ветвями) власти и, одновременно, как организация отношений между высшими органами государственной власти. Этот принцип часто считается основополагающим для современной государственности вообще и для демократической государственности в частности.

В рамках теории государственного управления особенно важно то, что наряду с политической составляющей идея разделения властей имеет и сугубо управленческие коннотации. С политической точки зрения смысл разделения властей – в недопущении тирании, в предотвращении узурпации власти. С управленческой точки зрения, смысл разделения властей – в эффективном распределении разных функций между специализированными органами власти, т. е. в их функциональной специализации.

Первой важной характеристикой современного разделения властей является организация тесного взаимодействия между исполнительной и законодательной властями. Французский государствовед Ж.-Л. Шабо различает государства, где деятельность представительной и исполнительной власти основана на их разделении (США), и государства, в основе которых лежит сотрудничество (Франция, Великобритания) или смешение властей (авторитарные режимы) как противоположность разделения. Таким образом, само понятие разделение властей релятивизируется и сводится к особенностям некоторых национальных систем государственного управления. Обязательной характеристикой многих современных конституций, в том числе российской, является также возможность роспуска законодательного органа и вынужденной отставки правительства. И то и другое способствует эффективности управления, в частности – при разрешении серьезных кризисов, но имеет мало общего с классическими представлениями о взаимнезависимости властей.

Вторая важная черта – усиление исполнительной власти в ущерб другим ветвям, прежде всего, власти законодательной. Согласно традиционной концепции разделения властей, законодательная власть разрабатывает и принимает законы, исполнительная занимается

их реализацией, судебная – контролем и наказанием за нарушение. На практике органы исполнительной власти в большинстве современных государств разрабатывают 80–90% законопроектов. Это связано и с растущей технической сложностью законов (депутаты не обладают достаточной компетентностью для разработки всех деталей), и с неспособностью крупных коллегиальных органов, формируемых на конкурентной основе и обладающих переменным составом, самостоятельно создавать и принимать непротиворечивые документы. Кроме того, постоянно увеличивается значение актов исполнительной власти: в большинстве современных государств существует сфера исключительной компетенции правительства или исполнительной власти в целом, куда парламент не вмешивается.

Таким образом, к исполнительной власти переходит и функция разработки законов, и значительная часть собственно нормотворческих функций. В случаях политического доминирования исполнительной власти над законодательной (мажоритарные парламентские режимы с партийной дисциплиной, суперпрезидентские республики и т. д.) можно говорить даже о законотворческой функции исполнительной власти, когда прохождение законов через парламент – формальная процедура.

Все вышесказанное не означает, что парламент вообще лишается сколько-нибудь важных функций. Однако эти функции принципиально отличаются от представлений двухсотлетней давности. Западные исследователи отмечают, что европейские и североамериканские парламенты, лишаясь *de facto* законотворческих функций, играют все большую роль в качестве органов контроля над деятельностью исполнительной власти и в качестве общественной трибуны, предназначенной для публичного обсуждения наиболее актуальных проблем общества. Контроль осуществляется через депутатские запросы, деятельность специальных парламентских комиссий и т. д. Наконец, парламенты отчасти продолжают выполнять и представительские функции, донося до центров принятия решений голоса избирателей и осуществляя необходимую обратную связь.

Усиление исполнительной власти проявляется и в других отношениях, например – в численности и сложности используемого аппарата. Так, согласно статистике, в России в 1995 г. работники органов исполнительной власти составляли около 91% от общей численности людей, работающих в органах государственной власти и управления. Наряду с повышающейся ролью административных актов, это дает некоторым исследователям основания для того, чтобы говорить

об администрации как о четвертой власти, противопоставляемой не только законодательным органам, но и собственной политической верхушке – правительству.

Судебная власть остается зависимой от других ветвей. Это происходит за счет ее раздробленности на разные виды судебных органов, не объединенных в одну систему (суды общие, арбитражные, административные, конституционные, военные и т. д.), за счет зависимости, прежде всего при назначении судей, от исполнительной и законодательной власти.

Последняя важная черта современных отношений между ветвями власти – появление новых центров власти и управления, которые не могут быть отнесены ни к одной из трех классических ветвей. Во-первых, это глава государства в тех странах, где он обладает значительными собственными полномочиями и не сливается с исполнительной властью (к их числу относятся Россия, Беларусь). Во-вторых, это специализированные вертикальные структуры, не подчиненные непосредственно ни правительству, ни главе государства, ни парламенту или высшим судебным органам. В России наиболее ярким примером является прокуратура; в других странах, особенно в англосаксонских, независимые или неправительственные органы управления гораздо более многочисленны. Масштабы их деятельности несопоставимы с масштабами деятельности традиционных ветвей власти, но фактическая независимость (подчиненность лишь праву) выносит их за пределы разделения властей. К числу относительно автономных властных структур, центров власти, могут быть отнесены и центральные банки, и избирательные комиссии и т. д. Некоторые современные государства даже указывают в своих конституциях на существование новых ветвей власти – избирательной, контрольной и т. д. В-третьих, все чаще создаются двухпалатные парламенты, что фактически делает из парламента два разных органа, формирующихся самостоятельно, обладающих разными полномочиями и нередко конфликтующих друг с другом. Верхние палаты являются не только самостоятельными центрами власти, но и становятся зачастую проявлением еще одной тенденции: усиление территориальных властей. В самом деле, как правило, верхние палаты – органы территориального представительства, где может быть представлено, в зависимости от способа формирования, как само население отдельных территориальных образований (США, Италия), так и региональные органы власти (ФРГ, Россия) или местные политические элиты (Франция). Помимо своей представленности в центре, территориальные власти (местные

или региональные) обладают также собственным набором компетенций и ресурсов, которые гарантированы законодательно или конституционно и подкрепляются выборностью территориальных органов власти, т. е. независимостью их формирования от центра. Территориальное (вертикальное) разделение властей в итоге становится не менее значимым, чем традиционное горизонтальное.

Таким образом, классическая концепция разделения властей пригодна сегодня лишь для приблизительной характеристики систем государственного управления, будь то в России, Республике Беларусь или за рубежом.

Непрерывность процесса управления обеспечивается непрерывностью процесса информации и ее преобразованием в распоряжении. Все управленческие процессы базируются на обмене соответствующей информацией. Управленческая информация – совокупность сведений о состоянии объекта управления, управляющей системы и внешней среды, необходимых для обоснования и реализации принимаемых решений. При обмене информацией по разным причинам возникают барьеры («шумы»), которые снижают результативность управленческого процесса. Поэтому к управленческой информации применяются следующие требования: она должна быть объективной, достоверной, оптимальной, своевременной, систематизированной, логичной и лаконичной.

Существует много различных точек зрения относительно выделения *функций управленческого цикла*. Большинство исследователей выделяют три основные: планирование, организацию, контроль. В учебной литературе по менеджменту в США рассматривают четыре функции: планирование, организацию, мотивацию, контроль. В отечественной литературе выделяют также четыре функции: выработки и принятия управленческого решения, организационную, корректирования и корректирования, учета и контроля (по В. Г. Афанасьеву).

В модели управленческого цикла рассматривают следующие *стадии*: целевую, дескриптивную, прескриптивную, реализационную, ретроспективную. Каждая стадия решает конкретную задачу. На целевой стадии осуществляется выявление проблемы, формулировка целей и задач. Дескриптивная стадия решает задачу всестороннего анализа и описания состояния объекта и субъекта управления. На прескриптивной стадии осуществляется выработка и принятие управленческих решений. Организация их выполнения – это реализационная стадия, на которой распределяются ресурсы, силы, обязанности, ответственность между исполнителями, выбираются и реализуются оптимальные варианты организационных действий. Главная

задача ретроспективной стадии заключается в сравнении запланированных результатов с фактическими, оценивании целесообразности принятого решения и обосновании необходимости новых или дополнительных действий.

Задачи управленческой деятельности: определение цели, организация мотивации, формирование организационного порядка и стабильных иерархических связей между людьми, разработка технологии изменений, диагностика управления, контроль.

М. Вебер разработал «идеальный тип» административного управления, обозначенный им термином «теория бюрократии». В соответствии с этой теорией управленческая деятельность для достижения стоящих перед организацией целей и задач расчленяется на ряд операций, что предполагает строгое, формальное определение задач этой организации. Максимально возможное разделение труда создает условия для использования во всех звеньях управляемой системы специалистов-экспертов, которые несут полную ответственность за эффективное выполнение своих обязанностей. Управленческая деятельность строится на принципах иерархии. Каждый служащий отвечает перед вышестоящим начальником за решения и действия не только свои собственные, но и всех подчиненных ему лиц. Всей деятельностью организации руководит специальный управленческий персонал.

П. Блау и **Р. Мертон** сделали акцент на таком аспекте управления, как неформальные отношения. В процессе управленческой деятельности необходимо учитывать и качество скрытых функций, которые не бросаются в глаза, не поддаются формализации, но очень важны для эффективной деятельности управляемой организации. Особенно существенное значение в данном отношении имеют неформальные, дружественные человеческие отношения, так как именно они способствуют сплоченности группы, усилению в ней взаимопомощи, а значит, и повышению эффективности совместной деятельности.

Р. Блейк и **Дж. Мутон** сконструировали широкоизвестную «управленческую решетку». В ней выделяется пять основных стилей управления.

1. Жесткий стиль управления, при котором производственный результат – все, а человек, его потребности – ничто. Такой стиль приводит к высокому эффекту в чрезвычайных обстоятельствах, но в нормальных условиях ведет к конфликтным ситуациям.

2. Управление в духе загородного клуба ставит во главу угла внимание к человеку, но приводит к низкой эффективности производства. Здесь никто ни за что не отвечает. Все это ведет к «текучести кадров».

3. «Обедненное управление» проявляется в том, что управляющий прикладывает минимум усилий как для достижения производственных результатов, так и для удовлетворения потребностей работников.

4. Организационное управление стремится к среднему уровню в производстве и удовлетворению нужд работников.

5. «Групповое управление» приводит к высоким производственным результатам, что достигается при максимальном учете интересов и потребностей работников. Такое управление предоставляет сотруднику не только хороший заработок, но и возможности для самореализации.

М. Вебер большое внимание уделял проблеме лидерства и технологиям лидерства. *Лидерство* – соотносительное положение, статус определенной личности в социальной группе, партии, стране, обществе в целом, характеризующееся способностью занимающей его личности оказывать решающее влияние на других людей, организовывать и направлять их коллективные действия. Лидерство – это своеобразный управленческий статус личности, подчиняющей своему влиянию других индивидов. М. Вебер подразделял управление (лидерство/господство) на *три основных типа*:

1) *традиционное*, при котором власть поддерживается традицией и передается по наследству;

2) *легальное*, при котором властные полномочия даются через механизм демократических выборов;

3) *харизматическое*, при котором человек, в силу необыкновенных качеств, получает властные полномочия.

В социологии управления рассматриваются стили руководства, т. е. стабильно проявляющиеся особенности взаимодействия руководителя с подчиненными, формирующиеся под влиянием как объективных и субъективных условий управления, так и индивидуально-психологических особенностей личности. Выделяют *три стилия руководства*: авторитарный, демократический и либеральный (попустительский).

Демократический стиль управления предполагает учет руководителем интересов и потребностей сотрудников организации, привлечение их к разработке и реализации решений. Таким образом, принимаются общие решения. *Авторитарный стиль управления* ориентирован на единоличное управленческое воздействие руководителя на подчиненных, осуществляющееся через санкции и приказы. *Попустительский стиль управления* предполагает незначительное влияние руководителя на работников, организационная деятельность осуществляется стихийно, никто не берет на себя ответственность за принятие решения.

Тема 13. Методология и методы прикладного социологического исследования

Прикладная социология – совокупность теоретических моделей, методологических принципов, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта. Главный акцент в прикладной социологии делается на практическую пользу, а не на прирост знания.

Социологическое исследование – форма научного познания, система последовательных (методологических и организационно-технических) процедур получения достоверных данных о социальных явлениях и процессах в целях приращения научных знаний или решения конкретных социальных задач.

В зависимости от *масштаба* и *цели* выделяют исследование пилотажное (разведывательное), описательное и аналитическое. Задача пилотажного исследования – проверка качества подготовки основного исследования. В ходе его уточняются задачи и гипотезы, инвентарий исследования, проверяется качество анкеты и т. д. В результате пилотажного исследования собираются оперативные социологические данные. Цель описательного исследования – выявить основные структурные элементы, основные характеристики изучаемого социального объекта, наличие или отсутствие связей между ними. Цель аналитического исследования заключается в выявлении не только структуры изучаемого явления, но и причин, которые лежат в его основе.

В зависимости от того, изучается *объект в статике* или *динамике*, выделяют точечное и повторное исследование. Точечное исследование – это однократный сбор информации о каком-либо явлении. Такое исследование позволяет охарактеризовать явление или процесс в момент его изучения. Повторное исследование – многократный сбор информации через определенные промежутки времени. Такое исследование дает ответ на вопрос о тенденциях изменения изучаемого объекта во времени. Повторные исследования бывают трендовые (когортные, исторические), цель которых заключается в изучении изменений на уровне социальных возрастных групп; панельные, представляющие собой изучение одних и тех же явлений через определенные интервалы времени; лонгитюдные, предполагающие длительный период времени для изучения одного и того же объекта (например, молодежи).

При проведении повторных исследований используется *социальный мониторинг*, т. е. система непрерывного и оперативного сбора,

обработки и хранения информации на компьютере по наиболее актуальным проблемам жизни общества.

Социологическое исследование имеет ряд этапов:

- 1) подготовительный;
- 2) сбор первичной социологической информации;
- 3) обработка информации;
- 4) анализ информации и подготовка итоговых документов.

Программа социологического исследования разрабатывается на подготовительном этапе социологического исследования. Не исключена ее доработка на более поздних этапах. Качество программы обеспечивает достоверность информации, которая будет получена в результате исследования. Программа – это научный документ, в котором содержится теоретико-методическая основа всех этапов исследования: сбора, обработки и анализа информации. В программе отражается определенная последовательность, поэтапность социологического исследования.

Социологическое исследование направлено не на постижение проблемы, а на изучение проблемной ситуации, так как проблема представляет собой объективное противоречие, а проблемная ситуация – это отражение реальной проблемы в сознании людей.

Генеральная совокупность – общее число единиц, составляющих объект исследования (например, коллектив завода, жители города или республики в целом). **Выборочная совокупность** – часть генеральной совокупности, элементы которой становятся объектом наблюдения. Выборочная совокупность должна отвечать требованию репрезентативности, т. е. она должна воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности. Поскольку выборка является средством изучения генеральной совокупности, основное требование заключается в возможности обобщения результатов выборочного исследования на генеральную совокупность. Выбор конкретных методов формирования выборки зависит от характеристик генеральной совокупности, а также материальных и временных ресурсов. Существуют два основных подхода к обоснованию репрезентативности выборки:

1) статистический (репрезентативность обеспечивается специальными вероятностными методами изучения выборки и оценивается ее ошибка с заданной доверительной вероятностью);

2) внестатистический (репрезентативность обеспечивается теоретическим доказательством того, что выборка достаточно хорошо представляет генеральную совокупность, статистическое оценивание ошибок выборки не производится).

Для определения выборки в прикладной социологии разработаны разнообразные стратегии и методы: кластерный (гнездовой) отбор, систематический отбор, квотный отбор, метод основного массива, метод доступной выборки, метод «снежного кома», многоступенчатый отбор.

Основные методы сбора социологической информации: опросные методы (анкетирование, социологическое интервью), социологический эксперимент, социологическое наблюдение, анализ документов, социометрия, контент-анализ.

Опрос – метод сбора первичной вербальной информации, предусматривающий устное или письменное обращение исследователя к респондентам (опрашиваемым) с вопросами по теме исследования. Опрос является самым распространенным методом сбора первичной социологической информации.

Анкетный опрос – это письменный опрос, при котором общение между исследователем и респондентом опосредуется анкетой.

Анкета представляет собой опросный лист, самостоятельно заполняемый респондентом по указанным в нем правилам. Поэтому содержащиеся вопросы должны быть доступны пониманию респондента.

Структура анкеты включает три части: вводную, основную и заключительную («паспортную»). Во введении указывается организация, которая проводит социологическое исследование, цель исследования, подчеркивается анонимный характер заполнения анкеты, выражается благодарность за участие в анкетировании, имеется инструкция по заполнению анкеты. В основной части содержатся вопросы, раскрывающие тему исследования. Заключительная часть состоит из блока вопросов о статусе личности и демографических данных.

Для получения достоверных данных большое значение имеет подбор и формулировка вопросов анкеты или интервью, т. е. вопросы должны отвечать определенным требованиям. Например, соответствовать теме исследования, психологии, культуре и интеллектуальному уровню респондентов; быть нейтральными; в закрытых вопросах необходимо указывать все возможные варианты ответов или заменять полузакрытыми вопросами, предполагающими свой вариант ответа и др. Анкета должна включать и контрольные вопросы, целью которых является проверка правдивости и непротиворечивости ответов. Одним из главных преимуществ анкетного опроса является то, что это экономичный и оперативный метод. С его помощью можно в относительно короткий срок опросить большое количество респондентов, иногда до нескольких тысяч.

Типы анкетных вопросов:

1) по *содержанию* вопросы подразделяются: на вопросы о фактах, мнениях, знаниях, оценках, мотивах;

2) по *логической направленности* вопросы бывают: основные (из которых исследователь получает большую часть информации об исследуемом социальном объекте), контрольные (используются для проверки устойчивости, правильности, непротиворечивости ответов респондента), вопросы-фильтры (применяются тогда, когда искомая информация может быть получена не от всей совокупности опрашиваемых, а только от определенной ее части);

3) по *характеру ответов* выделяются следующие типы вопросов: закрытые (приемлемые ответы на которые респондент выбирает из предложенных), вопросы-меню (респонденту предлагается целый веер вариантов ответов и он может выбрать несколько из них), альтернативные (предлагаются ответы по принципу «да»/«нет»), открытые (респондент самостоятельно формулирует ответ), полужакрытые (в перечне возможных ответов есть и такая позиция как «ваш вариант ответа»), прямые (позволяют выяснить личную позицию респондента к проблеме), косвенные (задаются в таких случаях, когда респондента не совсем удобно о чем-то спрашивать прямо).

Все вопросы анкеты должны быть сформулированы таким образом, чтобы исключить навязывание респонденту мнения социолога. Вопросы должны быть однозначно воспринимаемы всеми, т. е. не допускать различного толкования.

Интервью – это непосредственное вербальное взаимодействие между исследователем и респондентом в соответствии с поставленной целью. По сравнению с анкетным опросом интервью имеет ряд преимуществ: во-первых, информация, полученная с помощью интервью, является более полной и определенной, чем анкетная, так как неопределенные и противоречивые ответы могут быть уточнены; во-вторых, интервью дает возможность наблюдения за респондентом. К недостаткам интервью относятся проблема обеспечения анонимности, большие финансовые и временные затраты, а также «эффект интервьюера», под которым понимается влияние последнего на качество получаемых в опросе результатов. Так, например, у интервьюера заранее может сформироваться стереотипный образ определенной социальной группы, в результате чего он слушает и отмечает только то, что совпадает с его мнением.

Социологическое наблюдение – метод сбора первичной социологической информации путем прямой и непосредственной регистрации

исследователем событий и ситуаций, в которых они имеют место. Основное преимущество наблюдения в том, что оно позволяет фиксировать событие непосредственно в момент его проявления. В ходе наблюдения может фиксироваться то, что невозможно зарегистрировать никаким иным методом, а именно стиль поведения, жесты, мимика, телодвижения индивидов. Специфика наблюдения как метода сбора первичной информации заключается в способности анализировать и воспроизводить явление в его целостности. К недостаткам наблюдения относятся вмешательство исследователя в естественный ход событий; локальность изучаемой ситуации, субъективность оценки наблюдателя.

В зависимости от положения наблюдателя по отношению к объекту исследования различают:

1) *невключенное наблюдение*, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта и регистрирует события, не участвуя в них. Обычно невключенное наблюдение используется для изучения массовых процессов, в которых задействованы большие группы людей;

2) *включенное наблюдение*, при котором исследователь находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми и принимает участие в их деятельности, т. е. включен в исследуемый процесс. Включенное наблюдение подразделяется на скрытое и открытое. При скрытом наблюдении исследователь входит в изучаемую группу как бы в качестве ее участника, скрывая свои исследовательские задачи. Метод скрытого включенного наблюдения используется при изучении факторов и форм взаимодействия внутри малых групп трудового коллектива. При открытом наблюдении коллективу известны цели и задачи исследования. Включенное наблюдение позволяет понять причины человеческого поведения. При этом этика включенного наблюдения требует фиксации только тех фактов, которые характеризуют предмет исследования.

Эксперимент – общенаучный метод получения в контролируемых условиях знаний о причинно-следственных связях, об изменениях, которые происходят в объекте изучения под воздействием новых, вводимых в ходе эксперимента, или старых, но видоизмененных, и контролируемых факторов (переменных).

Особенность эксперимента как метода сбора социологической информации состоит в том, что его проведение требует разработки гипотезы о причинно-следственной связи между независимой и зависимой переменными. Независимая переменная (экспериментальный фактор) – это гипотетическая причина определенных изменений в изучаемом объекте. Она вводится и контролируется экспериментатором. Зависимая переменная – изменения в изучаемом объекте, которые про-

исходят под действием независимой переменной. Например, гипотеза – дифференцированная оплата труда влияет на повышение его качества и выпускаемой продукции. Независимая переменная – оплата труда различного вида и качества, зависимая – эффективность труда и качество продукции.

Анализ документов заключается в изучении и толковании содержащихся в документах сведений с точки зрения задач исследования. Для социолога документы (статистические данные, письма, книги, фонетические записи, видеофильмы и т. д.) являются незаменимым источником информации и могут использоваться на всех этапах исследования: для изучения проблемной ситуации, анализа объекта, интерпретации полученных результатов.

С целью преодоления субъективизма при анализе документов используется формализованный **метод контент-анализа**. Его суть заключается в том, чтобы найти и зафиксировать интересующие исследователя элементы содержания с целью определить объем внимания или частоту обращения к тем или иным единицам анализа. В практике сложился ряд устойчивых стандартных единиц контент-анализа (слова, термины, символы, суждения, персонажи и т. п.). Этот метод в основном используется при анализе СМИ. При выявлении объема внимания подсчитывается количество страниц, строк, размер площади – для печатных и письменных материалов, часы и минуты – для радио- и телепередач. Контент-анализ применяется для исследования проблем, предполагающих изучение больших объемов текста (например, многолетних подшивок газет) с использованием выборки и сложного кодирования, или проблем, связанных с изучением исторических документов, мемуаров и т. п.

Социометрия – метод исследования структуры межличностных отношений в малой группе путем осуществления каждым из членов группы определенных «выборов» из всего состава группы по заданному критерию. Критерий выбора задается социометрическим вопросом. Например, с кем из членов группы вы чаще всего контактируете по служебным вопросам? Этот метод позволяет выяснить уровень конфликтности или, наоборот, сплоченности в группе.

3. ПРАКТИКУМ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

Тема 1. Социология как наука, ее объект, предмет, структура и функции (1 час)

1. Что изучает социология, в чем заключается объект и предмет социологии?
2. Социология как наука, ее основные задачи.
3. Какие выделяют основные функции социологии?
4. Что такое общество и его отличительные признаки?
5. Каковы основные подсистемы и структурные компоненты общества?

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М., 1999.
3. Дюркгейм, Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М., 1995.
4. Комаров, М. С. Социология / М. С. Комаров. – М., 2000.
5. Кравченко, А. И. Социология / А. И. Кравченко. – М., 2001.
6. Осипов, Г. В. Природа и общество / Г. В. Осипов // Социология / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996. – С. 103–131.
7. Тадевосян, Э. В. Общество как социальная реальность / Э. В. Тадевосян // Социология / под ред. Э. В. Тадевосяна. – М., 1995. – Гл. 2.
8. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под общ. ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 2003.

Тема 2. Методология и методы прикладного социологического исследования (1 час)

1. Понятие «социологическое исследование», его структура и виды.
2. Программа социологического исследования; генеральная и выборочная совокупность.
3. Анкетирование и интервьюирование как методы сбора первичной социологической информации.
4. Социологическое наблюдение и эксперимент: сущность, виды и особенности применения.

Проведение анкетирования

3–4 человека из группы готовят анкету на определенную тему (оценка уровня образования, проблемы трудоустройства, склонность к девиации, смысл жизни и т. п.), проводят анкетирование на потоке и готовят аналитическую записку с выкладками статистических данных.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Прикладная социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
2. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
3. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.
4. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. – М., 1987; Саратов, 1995.
5. Кравченко, А. И. Социология: учебник / А. И. Кравченко. – М., 2004.

4. ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ И РЕФЕРАТОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Специфика социологии как науки и учебной дисциплины.
2. Структура и уровни современного социологического знания.
3. Взаимодействие социологии с другими социально-гуманитарными, естественными и техническими науками.
4. О. Конт – основоположник социологии.
5. Социологический эволюционизм Г. Спенсера.
6. Социологическая теория Э. Дюркгейма.
7. Социологическая теория марксизма.
8. «Понимающая социология» М. Вебера.
9. Социологическая мысль в России второй половины XIX – начала XX в.
10. Интегральная социология П. Сорокина.
11. Американская социология XX в.
12. Становление и развитие социологической мысли Беларуси.
13. Общество как целостная социокультурная система.
14. Культура и ее роль в обществе.
15. Социальные изменения в обществе: анализ основных концепций и теорий.
16. Переходное общество: проблемы системного анализа.
17. Личность как субъект и объект социального развития.
18. Социальная типология личности.
19. Социализация личности.
20. Социальный статус и социальные роли личности.
21. Социологические теории взаимодействия.
22. Невербальная коммуникация в процессе взаимодействия.
23. Социологические теории конфликта.
24. Социодинамика развертывания конфликта.
25. Управление конфликтами.
26. Этнические конфликты.
27. Социология девиантного поведения.
28. Девиантное поведение молодежи.
29. Социологическое исследование поведения толпы.
30. Социальные проблемы молодежи и пути их решения.

31. Стратификационные изменения в белорусском обществе.
32. Маргинальные группы в постсоветском обществе.
33. Актуальные проблемы этносоциологии.
34. Социальные институты и их функции.
35. Образование как социальный институт.
36. Религия как социальный институт.
37. Семья как социальный институт.
38. Демографическая ситуация в Республике Беларусь.
39. Социальное управление: понятие, структура, уровни.
40. Роль лидерства в управленческой деятельности.
41. Методы сбора социологической информации.
42. Сущность и специфика социального прогнозирования.
43. Социологическое изучение общественного мнения.

5. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

Модуль № 1

(исторические этапы развития социологического знания)

1. Возникновение социологии как системы научного знания относят:
 - а) ко II в. до н. э.;
 - б) к XVII в.;
 - в) к середине XIX в.;
 - г) к началу XX в.;
 - д) к эпохе Возрождения.

2. Предметом социологии как научной дисциплины выступают:
 - а) взаимоотношения и связи людей по поводу производства материальных благ, их обмена и распределения;
 - б) взаимодействия людей и групп друг с другом;
 - в) события, когда-либо имевшие место, и роль конкретных людей в них;
 - г) механизмы мотивации и регуляции поведения людей.

3. Первым в научный оборот термин «социология» ввел:
 - а) Г. Зиммель;
 - б) О. Конт;
 - в) Г. Спенсер;
 - г) К. Маркс.

4. Кто из социологов XIX в. объяснял общественное развитие как смену общественно-экономических формаций?
 - а) М. Вебер;
 - б) К. Маркс;
 - в) О. Конт;
 - г) Э. Дюркгейм.

5. Какая парадигма рассматривает общество как относительно стабильную систему взаимосвязанных частей, каждая из которых выполняет свои функции?
 - а) структурно-функциональная концепция Т. Парсонса;
 - б) эволюционно-организмическая концепция Г. Спенсера;

в) «понимающая социология» М. Вебера.

6. Какие три этапа в развитии общества выделял О. Конт?

- а) теологический;
- б) индустриальный;
- в) метафизический;
- г) позитивный;
- д) постиндустриальный.

7. Общественный прогресс, по О. Конту, является предметом изучения:

- а) социальной статики;
- б) социальной динамики;
- в) социальной физики;
- г) социометрии.

8. Центральным понятием «понимающей социологии» М. Вебера является:

- а) социальный факт;
- б) закон эволюции общества;
- в) социальное действие;
- г) способ производства.

9. Укажите основные характеристики социальных фактов в концепции Э. Дюркгейма:

- а) объективность;
- б) независимость от индивидуального сознания;
- в) субъективность;
- г) принудительность.

10. Что лежит в основе типологии обществ по К. Марксу?

- а) способ производства;
- б) уровень развития техники и технологии;
- в) уровень развития культуры.

Модуль № 2

(компоненты общества, стратификация, статусы)

1. Социальная стратификация – это:

- а) разделение людей по странам;
- б) разделение людей на этнические группы;
- в) разделение людей на основе неравенства;
- г) разделение людей на возрастные группы.

2. В каком случае биологические различия приобретают характер социального неравенства?

- а) если они мешают общению;
- б) если они делят людей на способных и неспособных;
- в) если они становятся основой дискриминации групп людей.

3. Какие основные критерии социальной стратификации?

- а) уровень дохода;
- б) уровень образования;
- в) наличие водительских прав;
- г) властные полномочия;
- д) престиж профессии;
- е) пол и возраст.

4. Возможность социальной мобильности характеризует общество как общество:

- а) открытого типа;
- б) закрытого типа;
- в) с жесткой сословной иерархией.

5. Каков главный классовобразующий признак по К. Марксу?

- а) отношение к средствам производства;
- б) степень богатства;
- в) характер труда.

6. Выберите, какие из социальных групп относятся к числу вторичных:

- а) семья;
- б) трудовой коллектив;
- в) спортивная команда;
- г) публика на концерте.

7. Укажите основные характеристики неформальной социальной группы:

- а) административно поставленные цели и задачи группы;

- б) неформальный лидер;
- в) нечетко закрепленные статусы и роли;
- г) свободное членство в группе.

8. Социальным статусом называется:

- а) степень уважения человека со стороны окружающих;
- б) позиция человека в обществе с определенным набором прав и обязанностей;
- в) достигнутый уровень продвижения по служебной лестнице;
- г) характер чувств, испытываемых к человеку со стороны друзей, сослуживцев.

9. Социальная роль – это:

- а) понимание индивидом своего места среди окружающих людей;
- б) отношение, выказываемое нами к окружающим людям;
- в) характер поведения, ожидаемый от обладателя того или иного социального статуса;
- г) положение, занимаемое человеком в своей социальной группе и признаваемое окружающими как должное.

10. Устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере общественной жизнедеятельности и организующих его в систему статусов и ролей, – это:

- а) социальная группа;
- б) социальный институт;
- в) социальная общность.

Модуль № 3 **(личность как социальная система)**

1. Процесс формирования общих устойчивых социальных черт личности называется:

- а) социализацией;
- б) воспитанием;
- в) обучением.

2. Вторичная социализация (ресоциализация) представляет собой:

- а) период социализации, совпадающий с получением образования;

б) процесс закрепления социальных навыков, получаемых в ходе первичной социализации;

в) отучение от старых норм, ценностей и ролей;

г) процесс «переучивания» социальных ролей, когда человек попадает в среду с иными условиями жизни.

3. Главным агентом первичной социализации является:

а) семья;

б) детский сад;

в) школа;

г) компания друзей.

4. Термин «интеракция» означает:

а) международные отношения;

б) социальные отношения;

в) социальное взаимодействие;

г) процесс установления способа коммуникации.

5. Кто является автором социальной теории обмена?

а) Дж. Г. Мид;

б) Т. Парсонс;

в) Дж. Хоманс;

г) Э. Гидденс.

6. Важнейшим условием социального взаимодействия П. Сорокин считает:

а) наличие соответствующей мотивации;

б) наличие двух или более индивидов, обуславливающих поведение и психическое переживание друг друга;

в) наличие взаимной заинтересованности;

г) наличие взаимной выгоды.

7. Что такое девиантное поведение?

а) отклонение от групповой нормы;

б) преступное поведение;

в) подчинение общим правилам.

8. Что такое аномия?

а) отрицание норм и общепринятых правил общественной жизни большинством членов общества;

- б) расслоение общества на основе неравенства;
- в) перемещение людей в обществе;
- г) аффективный тип поведения.

9. Укажите понятие, которое соответствует данному определению: «социальное качество, являющееся результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью»:

- а) самосознание;
- б) направленность;
- в) самопознание;
- г) идентичность.

10. Укажите, какой из основных компонентов социально-психологической структуры личности, предложенной З. Фрейдом, выполняет функции нравственного контроля и социально-моральной оценки деятельности индивида:

- а) бессознательное, «Оно»;
- б) сознание, «Я»;
- в) «Сверх-Я»;
- г) инстинкты.

Модуль № 4 **(социальная динамика общества)**

1. Какие из перечисленных законов относятся к законам развития общества?

- а) закон ускорения истории;
- б) закон борьбы противоположностей;
- в) закон неравномерности исторического развития.

2. Самой продолжительной по мере своего развития является:

- а) аграрная революция;
- б) индустриальная революция;
- в) научно-техническая революция;
- г) информационная революция.

3. Сущность социальной революции заключается:

- а) в переходе к иному типу мировоззрения;

- б) в изменении способа политического устройства общества;
- в) в коренном перевороте в большинстве сфер общественной жизнедеятельности и образе жизни населения;
- г) в усовершенствованиях, происходящих в какой-либо сфере общественной жизнедеятельности.

4. Начало индустриальной революции относят:

- а) ко второй половине XVII в.;
- б) ко второй половине XVIII в.;
- в) к первой половине XIX в.;
- г) к началу XX в.

5. Определяющим фактором развития индустриального общества является:

- а) банковско-финансовая система;
- б) информатика и сфера обслуживания;
- в) политические институты;
- г) промышленное производство.

6. В индустриальном обществе главным объектом собственности является:

- а) земля;
- б) капитал;
- в) люди;
- г) знания.

7. Понятием «социальная модернизация» обозначают:

- а) переход общества от родоплеменного устройства к государственному;
- б) возникновение письменности;
- в) переход от кочевого образа жизни к оседлому;
- г) переход от аграрного к индустриальному, а затем и к постиндустриальному типу общества.

8. Научно-технические изобретения и открытия оказывают наиболее сильное воздействие на социальные изменения:

- а) в примитивном обществе;
- б) в традиционном обществе;
- в) в индустриальном обществе;
- г) в информационном обществе.

9. По мере перехода от индустриального общества к постиндустриальному:

- а) увеличивается число профессионально грамотных людей;
- б) возрастает доля работоспособного населения, занятого в сервисном секторе;
- в) увеличивается нравственный потенциал общества;
- г) повышается уровень политического сознания.

10. Аграрный сектор занимает наибольший удельный вес в структуре занятости:

- а) примитивного общества;
- б) традиционного общества;
- в) индустриального общества;
- г) постиндустриального общества.

Модуль № 5 **(эмпирическая социология)**

1. Суть эмпирической социологии состоит:

- а) в составлении анкет, их сортировке и последующей статистической обработке;
- б) в изучении и описании методов сбора первичной социологической информации, ее обработке и анализе;
- в) в составлении выводов и практических рекомендаций для принятия оптимальных управленческих решений;
- г) в подготовке специалистов по сбору первичной социологической информации.

2. Укажите основные виды социологического исследования:

- а) пилотажное;
- б) политическое;
- в) описательное;
- г) аналитическое;
- д) демографическое;
- е) статистическое.

3. Гипотеза в социологическом исследовании – это:

- а) прогноз того, что должно произойти;

- б) положение, предполагающее наличие связи между двумя или более переменными;
- в) описание процедуры сбора данных;
- г) выбор индикаторов, выявляющих социальные признаки.

4. Репрезентативностью выборки социологического исследования называется:

- а) величина, характеризующая объем и масштабы исследования;
- б) понятие, определяющее надежность и достоверность полученных данных;
- в) степень согласованности выдвигаемых предположений с господствующей социологической парадигмой;
- г) совокупность свойств выборочной совокупности, позволяющих ей на момент опроса выступать в качестве «представителя» генеральной совокупности.

5. Выборка – это:

- а) метод отбора микромоделей генеральной совокупности;
- б) выявление всех носителей социологической информации;

6. Какое из перечисленных исследований ориентировано на длительное изучение социальных процессов, отношений одних и тех же респондентов для выявления изменчивости фаз жизненного цикла?

- а) анкетирование;
- б) лонгитюдное исследование;
- в) мониторинг.

7. Самым распространенным методом сбора социологической информации является:

- а) наблюдение;
- б) опрос;
- в) анализ документов;
- г) эксперимент.

8. Включенным называется такой вид наблюдения, когда:

- а) условия, в которых протекает наблюдаемый процесс, задаются исследователем;
- б) наблюдатель находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми объектами и принимает участие в их деятельности;

в) исследователь разъясняет участникам суть исследования, тем самым «включая» их в качестве участников;

г) исследователь определяет заранее, какие именно элементы и явления изучаемого процесса должны быть включены в наблюдение.

9. В ходе социологического опроса выявляются:

а) данные о социально-демографической структуре выборки;

б) объективные распределения норм и ценностей в выборочной популяции;

в) документальные отражения фактов социальной реальности;

г) субъективные мнения людей, которых называют респондентами.

10. Если в анкетном вопросе не предлагаются варианты ответа, то это:

а) открытый вопрос;

б) закрытый вопрос.

Ответы на тесты

Модуль 1

1) в; 2) б; 3) б; 4) б; 5) а; 6) а, б, г; 7) б; 8) в; 9) а, б, г; 10) а.

Модуль 2

1) в; 2) в; 3) а, б, г, д; 4) а; 5) а; 6) б, г; 7) б, в, г; 8) б; 9) в; 10) б.

Модуль 3

1) а; 2) г; 3) а; 4) в; 5) б, в; 6) б; 7) а; 8) а; 9) г; 10) в.

Модуль 4

1) а, б; 2) а; 3) в; 4) б; 5) г; 6) б; 7) г; 8) г; 9) б; 10) б.

Модуль 5

1) б, в; 2) а, в, г; 3) б; 4) г; 5) а; 6) б; 7) б; 8) б; 9) г; 10) а.

6. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

Выбор темы контрольной работы осуществляется по последней цифре зачетной книжки. Основные требования к написанию контрольной работы: необходимо указать библиографию, включающую более чем один литературный источник; дать четкий план с введением, основными вопросами и заключением; дать развернутые ответы на вопросы.

Тема 1. Социология как наука, ее предмет и функции

1. Предмет и объект социологии, ее место в системе гуманитарных наук.
2. Структура социологии: теоретическая, эмпирическая и прикладная социология.
3. Основные задачи и функции социологии.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Дюркгейм, Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М., 1995.
3. Кравченко, А. И. Основы социологии / А. И. Кравченко. – М., 1999.
4. Мендра, А. Основы социологии / А. Мендра. – М., 1999.
5. Меркович, Л. Ж. Общая социология / Л. Ж. Меркович. – М., 1998.
6. Осипов, Г. В. Структура социологического знания / Г. В. Осипов, А. В. Кабыща // Социология / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996. – Гл. 2, 4.
7. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
8. Тернер, Дж. Структура социологической теории / Дж. Тернер. – М., 1985.

Тема 2. Становление и развитие социологии в середине XIX–XX в.

1. Становление теоретической социологии (О. Конт, Г. Спенсер).
2. Социологическая концепция К. Маркса.
3. Советская социология 50–80-х гг. XX в.

Литература

1. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993.
2. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
3. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М., 1999.
4. Западная теоретическая социология. – СПб., 1996.
5. Кравченко, С. А. Социология марксизма / С. А. Кравченко // Социология / под ред. Э. В. Тадевосяна. – М., 1995. – Гл. 2.
6. Ермаков, И. П. О. Конт и Г. Спенсер – основоположники социологии как самостоятельной науки / И. П. Ермаков // Социология / под ред. Э. В. Тадевосяна. – М., 1995. – Гл. 2.
7. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.

Тема 3. Развитие социологии в XIX–XX вв.

1. Социологическая концепция Э. Дюркгейма.
2. «Понимающая социология» М. Вебера.
3. Развитие отечественной социологии.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М., 1999.
3. Гофман, А. Б. Социология Э. Дюркгейма / А. Б. Гофман // Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Э. Дюркгейм. – М., 1995. – Приложение.
4. Громов, И. А. Социология как объективный анализ «социальных фактов»: Э. Дюркгейм / И. А. Громов, И. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов // Западная теоретическая социология. – СПб., 1996. – Гл. 2.
5. Гайденко, П. П. История и рациональность (Социология М. Вебера и веберовский ренессанс) / П. П. Гайденко, Ю. Н. Давыдов. – М., 1991.
6. Громов, И. А. Теория «социального действия» М. Вебера / И. А. Громов, И. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов // Западная теоретическая социология. – СПб., 1996. – Гл. 2.
7. История социологии: учеб. пособие / под общ. ред. А. Н. Елсукова [и др.] – 2-е изд. – Минск, 1997.

Тема 4. Интегральная социология и общая теория действия

1. Интегральная социология П. Сорокина.
2. Сущность культуры и социокультурная динамика в концепции П. Сорокина.
3. Общая теория социального действия Т. Парсонса.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Жиромская, И. П. Интегральная социология П. А. Сорокина / И. П. Жиромская // Социология: учеб. пособие / под ред. Э. В. Тадевосяна. – М., 1995. – Гл. 2.
3. Западная теоретическая социология. – СПб., 1996.
4. Сорокин, П. Интегрализм – моя философия / П. Сорокин // Социологические науки. – 1992. – № 10.
5. Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество / П. Сорокин. – М., 1992.
6. Громов, И. А. Общая теория действия. Социальные системы. Т. Парсонс / И. А. Громов, И. Ю. Мацкевич, В. А. Семенов // Западная теоретическая социология. – СПб., 1996. – Гл. 2.
7. Социология / под ред. Э. В. Тадевосяна. – М., 1995.

Тема 5. Теории социальных конфликтов

1. Теории социальных конфликтов (К. Маркс, Р. Дарендорф, Л. Козер).
2. Сущность и типы конфликтов. Причины возникновения межличностных конфликтов.
3. Основные механизмы и пути разрешения социальных конфликтов.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Бабосов, Е. М. Конфликтология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2001.
3. Здравомыслов, Ф. Г. Социология конфликта / Ф. Г. Здравомыслов. – М., 1994.

4. Шейнов, В. П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение / В. П. Шейнов. – Минск, 1996.
5. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт / Р. Дарендорф // Иностранная литература. – 1993. – № 4.
6. Коузер, Л. Основы конфликтологии / Л. Коузер. – СПб., 1999.
7. Социальный конфликт: современные исследования. – М., 1991.

Тема 6. Социальные конфликты на производстве

1. Сущность социального конфликта.
2. Социальные конфликты в трудовых организациях.
3. Методы разрешения социальных конфликтов на производстве.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Конфликтология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2001.
2. Шейнов, В. П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение / В. П. Шейнов. – Минск, 1996.
3. Вишнякова, Н. Ф. Конфликтология / Н. Ф. Вишнякова. – Минск, 2002.
4. Данакин, Н. С. Технология сотрудничества и противоборства / Н. С. Данакин, Л. Я. Дятченко. – Белгород, 1993.
5. Зигерт, В. Руководить без конфликтов / В. Зигерт, Л. Ланг. – М., 1990.
6. Коузер, Л. Основы конфликтологии / Л. Коузер. – СПб., 1999.
7. Андреевко, Н. В. Развитие трудовых конфликтов в России в период перехода к рыночной экономике / Н. В. Андреевко, Г. П. Воронченкова // Социологические исследования. – 1993. – № 8.

Тема 7. Социальное неравенство и стратификация

1. Социальное неравенство и основные концепции социальной стратификации.
2. Социальная теория классов.
3. Социальная мобильность, ее сущность и типология.

Литература

1. Сорокин, П. Человек, цивилизация, общество / П. Сорокин. – М., 1992.

2. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
3. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс / пер. с англ. – 2-е изд. – М., 2005.
4. Кравченко, А. И. Социология: учебник / А. И. Кравченко. – М., 2004.
5. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.
6. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
7. Социология: учебник / Ю. Г. Волков [и др.]; под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005.

Тема 8. Социальные организации и управление

1. Понятие и структура социального менеджмента.
2. Уровни социальной организации. Организация как основа социального менеджмента.
3. Сущность и основные характеристики бюрократии как типа социальной организации.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
2. Иванов, В. Н. Социальные технологии в современном мире / В. Н. Иванов. – М., 1996.
3. Вудкок, М. Раскрепощенный менеджер / М. Вудкок, Д. Фрэнсис. – М., 1991.
4. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.
5. Жигалкин, А. М. Менеджмент: анализ управленческих функций / А. М. Жигалкин. – М., 1993.
6. Кравченко, А. И. Прикладная социология и менеджмент / А. И. Кравченко. – М., 1995.
7. Удальцова, И. В. Социология управления / И. В. Удальцова. – М., 1998.

Тема 9. Управление как социальная технология

1. Индустриальное и постиндустриальное общества как формы освоения социального пространства.

2. Социальное управление и его роль в обществе.
3. Теории социального управления и лидерства.

Литература

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
2. Бабосов, Е. М. Социология управления / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
3. Бабосов, Е. М. Прикладная социология / Е. М. Бабосов. – Минск, 2001. – Гл. 25–28.
4. Иванов, В. Н. Социальные технологии в современном мире / В. Н. Иванов. – М., 1996.
5. Удальцова, И. В. Социология управления / И. В. Удальцова. – М.: Новороссийск, 1998.
6. Мертон, Р. Явные и латентные функции / Р. Мертон // Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1996.
7. Кравченко, А. И. Прикладная социология и менеджмент / А. И. Кравченко. – М., 1995.

Тема 10. Социальные институты и организации

1. Социальный институт: сущность, типы и особенности функционирования.
2. Специфика социальных институтов (два на ваш выбор).
3. Социальная организация: сущность и особенности функционирования.

Литература

1. Пригожин, А. И. Социология организаций / А. И. Пригожин. – М., 1980.
2. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
3. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М., 1994.
4. Фролов, С. С. Социология / С. С. Фролов. – М., 1996.
5. Яковлев, А. М. Социальные институты / А. М. Яковлев // Социология / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996. – Гл. 10.
6. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.

7. Социология: учебник / Ю. Г. Волков [и др.]; под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005.

Тема 11. Личность как уникальная социальная система

1. Личность и ее социальные качества.
2. Социально-психологические концепции личности (З. Фрейд, К. Маркс, П. Сорокин и др.).
3. Ролевая теория личности (Дж. Мид, Р. Мертон, Т. Парсонс, И. Гофман).

Литература

1. Ануфриев, Е. А. Личность / Е. А. Ануфриев // Социология / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996. – Гл. 5.
2. Бабосов, Е. М. Прикладная социология / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.
3. Кон, И. С. Социология личности / И. С. Кон. – М., 1967.
4. Сорокин, П. А. Положение личности в системе социальных координат / П. А. Сорокин // Система социологии. – М., 1994.
5. Фрейд, З. Я и Оно / З. Фрейд // Психология бессознательного. – М., 1990.
6. Социология: учебник / Ю. Г. Волков [и др.]; под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005.
7. Ядов, В. А. Диспозиционная концепция личности / В. А. Ядов. – Л., 1979.

Тема 12. Социализация личности как непрерывный процесс

1. Социализация личности: сущность, этапы и факторы.
2. Механизмы социализации: воспитание и идентификация (Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс).
3. Сущность и специфика ресоциализации (вторичной социализации).

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.

2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М., 1999.
3. Кравченко, А. И. Введение в социологию / А. И. Кравченко. – М., 1995.
4. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М., 1994.
5. Фролов, С. С. Социология / С. С. Фролов. – М., 1996.
6. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
7. Социология: учебник / Ю. Г. Волков [и др.]; под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005.

Тема 13. Статусно-ролевая структура личности

1. Социальный статус личности: понятие, виды, динамика статусов в обществе.
2. Социальная роль личности: понятие, виды. Механизм перенятия социальной роли.
3. Статусно-ролевые конфликты.

Литература

1. Ануфриев, Е. А. Личность. Ролевая и статусная концепция личности / Е. А. Ануфриев // Социология / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1995. – С. 180–233.
2. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
3. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.
4. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
5. Фролов, С. С. Социология / С. С. Фролов. – М., 1996.
6. Социология: учебник / Ю. Г. Волков [и др.]; под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005.
7. Шибутани, Т. Социальная роль как функциональная единица. Культурная матрица играния ролей / Т. Шибутани // Социальная психология. – М., 1969.

Тема 14. Социальное взаимодействие

1. Сущность социального взаимодействия.
2. Теории социального обмена.
3. Теория символического интеракционизма.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс / пер. с англ. – 2-е изд. – М., 2005.
3. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.
4. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
5. Кравченко, А. И. Социология: учебник / А. И. Кравченко. – М., 2004.
6. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М., 1994.
7. Фролов, С. С. Социология / С. С. Фролов. – М., 1996.

Тема 15. Отклоняющееся (девиантное) поведение как предмет социологического анализа

1. Понятие «социальная норма». Сущность и типы девиации.
2. Причины девиантного поведения: основные концепции девиации.
3. Сущность, типы и методы социального контроля.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Прикладная социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2001.
2. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс / пер. с англ. – 2-е изд. – М., 2005.
3. Дюркгейм, Э. Самоубийство. Социологический этюд / Э. Дюркгейм. – М., 1994.
4. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.
5. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
6. Кравченко, А. И. Социология: учебник / А. И. Кравченко. – М., 2004.
7. Смелзер, Н. Девиация и социальный контроль / Н. Смелзер // Социология. – М., 1994.
8. Фролов, С. С. Социология / С. С. Фролов. – М., 1996.

Тема 16. Общество как специфический объект исследования

1. Общество как социальная система.
2. Общество с позиций социального детерминизма и социального функционализма.
3. Социальная динамика: доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная стадии развития общества.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.
3. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.
4. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
5. Кравченко, А. И. Социология: учебник для вузов / А. И. Кравченко. – М., 2003.
6. Кравченко, А. И. Развитие общества / А. И. Кравченко // Введение в социологию. – М., 1995.
7. Тадевосян Э. В. Общество как социальная реальность / Э. В. Тадевосян // Социология / под ред. Э. В. Тадевосяна. – М., 1995. – Гл. 3.

Тема 17. Социальная динамика

1. Сущность социальной динамики (причины, факторы, типы): социальное развитие, изменение. Социальный прогресс и регресс.
2. Модернизация и индустриализация.
3. Трансформация и социальные изменения в современном обществе. Процессы глобализации.

Литература

1. Социология: учебник / Ю. Г. Волков [и др.]; под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005.
2. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М., 1999.

3. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс / пер. с англ. – 2-е изд. – М., 2005.
4. Кравченко, А. И. Социология: учебник для вузов / А. И. Кравченко. – М., 2003.
5. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
6. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М., 1996.
7. Данилов, А. Н. Переходное общество. Проблемы системной трансформации / А. Н. Данилов. – Минск, 1997.
8. Восточная Европа: политический и социокультурный выбор. – Минск, 1994.

Тема 18. Социальные общности и группы

1. Социальные группы: сущность, типы. Социометрия как метод анализа взаимоотношений в группе.
2. Социальные общности.
3. Этнос как социальная общность; объединяющие и разъединяющие этнические процессы.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Кравченко, А. И. Социология: учебник / А. И. Кравченко. – М., 2004.
3. Социология: учебник / Ю. Г. Волков [и др.]; под ред. проф. Ю. Г. Волкова. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 2005.
4. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.
5. Фролов, С. С. Основы социологии / С. С. Фролов. – М., 1997.
6. Кули, Ч. Первичные группы / Ч. Кули // Американская социологическая мысль: тексты. – М., 1996.
7. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. – М., 1969.

Тема 19. Методы сбора социологической информации

1. Сущность и проблемное поле эмпирической социологии.

2. Анкетирование и интервьюирование как методы сбора первичной социологической информации.

3. Социологическое наблюдение и эксперимент: сущность, виды и особенности применения.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Прикладная социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.

2. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.

3. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.

4. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. – М., 1987.

5. Кравченко, А. И. Социология: учебник / А. И. Кравченко. – М., 2004.

6. Основы прикладной социологии. учебник для вузов / под ред. Ф. Э. Шереги, М. Г. Горпукова. – М., 1996.

Тема 20. Методология социологического исследования

1. Понятие «социологическое исследование», его структура и виды.

2. Программа социологического исследования; генеральная и выборочная совокупность.

3. Опросные методы сбора первичной социологической информации.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Прикладная социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000.

2. Социология: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. А. Н. Елсукова. – Минск, 1998.

3. Социология. Основы общей теории / под ред. Г. В. Осипова. – М., 1996.

4. Ядов, В. А. Социологическое исследование: Методология, программа, методы / В. А. Ядов. – М., 1987.

5. Комозин, А. Н. Популярная социология. В помощь профактиву / А. Н. Комозин, А. И. Кравченко. – М., 1991.

6. Как провести социологическое исследование. – М., 1990.

7. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

1. Социология как наука, ее предмет, структура. Место социологии в системе наук об обществе.
2. Основные методы, функции и задачи социологии.
3. Социологические концепции О. Конта и Г. Спенсера.
4. Социологические идеи К. Маркса.
5. Социологические концепции Э. Дюркгейма и М. Вебера.
6. Социологические концепции П. Сорокина и Т. Парсонса.
7. Общество как объект научного познания. Общество как система и понятие социальной структуры.
8. Культура как «вторая природа», ее социальная сущность и функции.
9. Изменение и развитие общества. Типология обществ (индустриальное, постиндустриальное). Модернизация.
10. Личность как уникальная социальная система (концепции). Структура и типы личности.
11. Статусно-ролевая структура личности.
12. Социализация личности: этапы, институты и факторы.
13. Понятие «социальная группа», ее роль в образовании социальной структуры. Типология социальных групп.
14. Семья как малая социальная группа и социальный институт.
15. Понятие «социальная общность». Этнонациональная структура общества.
16. Социальное неравенство и социальная структура общества К. Маркса.
17. Социальная стратификация и социальная мобильность.
18. Понятие «социальная организация»: типы и функции.
19. Понятие и сущность социального института. Процесс институционализации.
20. Государство как социальный институт, его роль в обществе.
21. Сущность социального взаимодействия. Теории социального взаимодействия.
22. Понятие «социальная норма». Сущность, типы и причины девиации.
23. Общественное регулирование процессов девиации и социальный контроль.

24. Социальные противоречия как источник развития. Теория конфликтов.

25. Типология социальных конфликтов. Позитивная и негативная роль конфликтов.

26. Социальное управление: теории, сущность, функции.

27. Теория социального управления и лидерства М. Вебера.

28. Основные этапы и виды социологического исследования.

29. Опросные методы сбора социологической информации: анкета и интервью.

30. Социологическое наблюдение и эксперимент.

8. СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Адаптация социальная – это вид взаимодействия личности или социальной группы, общества с окружающей средой, предполагающее согласованность оценок и действий субъектов деятельности с особенностями окружающей среды, т. е. активное приспособление к изменяющимся условиям и реагирование социального субъекта на эти изменения.

Анализ документов – это метод сбора первичной социологической информации, суть которого заключается в изучении и толковании содержащихся в документах сведений с точки зрения задач исследования.

Аномия – социально-психологическая ситуация, выражающаяся в невозможности одного или более индивидов интегрироваться с социальными институтами общества и, соответственно, принять значимые нормы и ценности доминирующей культуры, в результате чего происходит социальное отклонение от норм, т. е. девиация.

Брак – социальный институт, регулирующий отношения только супругов; семья – социальный институт, регулирующий еще и отношения между родителями и детьми.

Бюрократия – система аппаратного управления в организации, предполагающая жесткое закрепление статусов, которые образуют иерархию и отличаются формально установленными правами, обязанностями и нормами поведения.

Взаимодействие социальное – это двунаправленный процесс обмена действиями, словами, жестами, материальными предметами и тому подобным между двумя и более индивидами.

Вопрос альтернативный – это тип анкетного вопроса, предполагающий ответы опрашиваемых по выбору из двух альтернативных вариантов (например, «да» – «нет»).

Вопрос закрытый – это тип опросного, анкетного вопроса, ответ на который отвечающий (респондент) выбирает из уже предложенных ему вариантов ответа.

Вопрос контрольный – тип опросного, анкетного вопроса, который используется для проверки правдивости, непротиворечивости ответов отвечающего (респондента).

Вопрос-меню – это тип опросного, анкетного вопроса, ответ на который отвечающий (респондент) выбирает из веера предоставленных ему вариантов (не более трех вариантов).

Вопрос открытый – это тип опросного, анкетного вопроса, дающий возможность отвечающему (респонденту) самостоятельно сформулировать ответ, т. е. никакие варианты ответов не предлагаются.

Глобализация – это исторический процесс сближения наций и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы и человечество превращается в единую социально-политическую, социально-экономическую и социально-культурную систему.

Государство – универсальный социальный институт, осуществляющий на определенной территории поддержание политического порядка и управление общественными процессами на основе использования легитимных форм принуждения.

Государство демократическое – это такое государство, которое характеризуется следующими чертами: легитимное управление, свобода политического выбора, свобода взглядов и убеждений, равноправие, взаимная ответственность гражданина и государства, развитие гражданского общества и правового государства.

Государство правовое – это государство, основанное на верховенстве права в обществе, свободе людей, их равенстве в правах в качестве прирожденных свойств человека, взаимоограничении личности и государства.

Государство тоталитарное – это такое государство, которое характеризуется следующими чертами: наличие аппарата подавления, преследование инакомыслящих, жесткая цензура и отмена свободы слова, диктатура одной политической партии, монополия государственной собственности, геноцид против собственного народа и подавление личности, отчуждение от государства.

Группа вторичная – это социальная группа, характеризующаяся отсутствием непосредственных эмоциональных связей, обусловленностью взаимодействия общей целью и акцентированностью не на личностные качества индивида, а на его умения выполнять определенную функцию.

Группа первичная – это социальная группа, которая характеризуется тесными, непосредственными эмоциональными связями и сотрудничеством, предполагающая психологическое слияние в некое целое «мы», проявляющееся в определенном типе сопереживания.

Группа референтная – это социальная группа, куда индивиды не включены реально, но с которой соотносят себя как с эталоном

и на нормы, ценности и оценки которой ориентируются в своем поведении.

Группа социальная – это совокупность людей, определенным образом взаимодействующих друг с другом, осознающих свою принадлежность к данной группе и считающихся ее членами с точки зрения других индивидов.

Девияция – это отклонение от общепринятых в социальной группе или обществе нормы, правила, влекущее за собой моральное осуждение, изоляцию, наложение штрафа, тюремное заключение или другое наказание нарушителя.

Идентичность – это социальное качество личности, являющееся результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, группой, общностью.

Индустриализация – процесс перехода к применению научных знаний в промышленной технологии, открытие новых источников энергии, позволяющих машинам выполнять ту работу, которую прежде выполняли люди или тягловые животные.

Институт социальный – это исторически сложившаяся, устойчивая форма организации общественных отношений, которая регулирует деятельность людей и удовлетворяет определенные социальные потребности.

Институционализация – процесс формирования устойчивых ценностно-нормативных образцов деятельности, социальных статусов и ролей, что в результате приводит к интеграции и координации поведения индивидов, групп в обществе.

Интеракционизм символический – это теория межличностного взаимодействия, суть которой заключается в том, что именно в совокупности взаимодействий формируется общество и индивидуальное сознание (Дж. Мид и др.).

Интервью – это непосредственное вербальное взаимодействие между исследователем и респондентом для получения социологической информации в соответствии с поставленной целью.

Исследование социологическое – это форма научного познания, система последовательных методологических и организационно-технических процедур получения достоверных данных о социальных явлениях и процессах в целях приращения научных знаний или решения конкретных социальных задач.

Контент-анализ – это метод сбора первичной социологической информации, суть которого заключается в нахождении и фиксации интересующих исследователя элементов содержания средств массовой

информации с целью определить объем внимания или частоту обращения к тем или иным фактам, которые выступают как единицы анализа.

Контроль социальный – это способ саморегуляции социальной системы, механизм поддержания общественно одобряемого поведения, общественного порядка с помощью использования таких властных полномочий, как социальные нормы, санкции, поощрения.

Контроль социальный неформальный – это механизм поощрения общественно одобряемого поведения и порядка посредством одобрения или осуждения со стороны группы, родственников, друзей, коллег, знакомых, а также со стороны общественного мнения, которое выражается через традиции и обычаи либо средства массовой информации.

Контроль социальный формальный – это механизм поддержания общественно принятого поведения и порядка посредством одобрения или осуждения со стороны официальных органов власти, администрации, закона.

Конфликт – тип социального взаимодействия, под которым подразумевается столкновение несовместимых взглядов, позиций, интересов, противоборство взаимосвязанных, но преследующих свои цели двух или более сторон.

Конформизм – это принятие индивидом определенного стандарта, мнения, свойственного группе, или склонность подстраивать свои суждения и свое поведение под мнение большинства в результате социального давления группы/большинства.

Культура – это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является изменяющаяся система идеалов, ценностей и норм.

Личность – это относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретенных и развиваемых им в процессе взаимодействия с другими людьми.

Маргинальность – промежуточность положения индивида, социальной группы, занимающих пограничное положение в страте, слое, классе, группе, обществе, а потому не полностью включенных в данное социальное образование.

Мобильность горизонтальная – переход индивида, социальной группы из одной социальной группы в другую, расположенную на том же стратовом уровне.

Мобильность межпоколенная – это переход индивида на более высокую социальную позицию или на более низкую ступеньку в сравнении с его родителями.

Мобильность социальная – совокупность социальных перемещений людей в обществе, предполагающая изменение критериев дохода, образования, престижа, властных полномочий и изменение своего статуса.

Модернизация – сложная совокупность экономических, социальных, культурных, политических перемен, происходящих в обществе в связи с процессом индустриализации, освоения научно-технических достижений; это переход от доиндустриального к индустриальному, а затем и постиндустриальному обществу, осуществляющийся путем комплексных реформ.

Мониторинг – один из наиболее эффективных способов повторного социологического исследования, представляющий собой целостное изучение изменений, происходящих в обществе или его структурах на основе анализа массовых представлений о них.

Наблюдение включенное – наблюдение, при котором исследователь находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми и принимает участие в их деятельности, т. е. включен в исследуемый процесс.

Наблюдение невключенное – это наблюдение, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта и регистрирует события, не принимая в них участия.

Наблюдение социологическое – метод сбора первичной социологической информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и ситуаций, в которых они имеют место.

Набор ролевой – вся совокупность ролей, шаблонов поведения, закрепленная за одним статусом.

Набор статусный – это вся совокупность статусов, характеризующих данную личность в процессе ее взаимодействия в обществе.

Нация – это исторически сложившаяся полиэтническая социальная общность людей, для которой характерно наличие единой территории, экономических связей, языка, особенностей культуры и менталитета.

Нормы социальные – предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего, общественно одобряемого поведения, закрепляемые в обычаях, традициях, а затем и в законодательных актах.

Общества традиционные (доиндустриальные, аграрные) – это общества, которые имели экономику, основанную на первичном производстве (охота, собирательство), сельском хозяйстве и характеризовались консервативной социальной структурой, авторитарными

формами культуры и синкретичным стилем мышления; традиционным обществам свойственны жесткие социальные рамки, традиционные наследственные привилегии.

Общество – это динамично развивающаяся целостная система социальных взаимодействий, в которые включены индивиды, социальные группы и общности, составляющие в своей совокупности целостность, особый социальный организм, подчиненный законам функционирования и развития. Развитие и функционирование общества определяется требованиями экономических, социальных, демографических, исторических, психологических и других законов и закономерностей.

Общество гражданское – это идеальное состояние общества свободных, суверенных личностей, наделенных самыми широкими гражданскими и политическими правами, активно участвующих в управлении государством, свободно выражающих свои мысли, беспрепятственно удовлетворяющих разнообразные потребности, создающих любые организации и партии, нацеленные на защиту интересов этих личностей.

Общество закрытое – общество, в котором переход из одной страты в другую практически запрещен или крайне затруднен (например, рабство, кастовый и сословный слой).

Общество индустриальное – это общество, возникшее около 200 лет назад, когда аграрную цивилизацию сменила промышленная в результате промышленной революции и произошло связанное с ней быстрое и повсеместное вторжение техники во все сферы общества; в процессе возникновения индустриального общества создаются крупное машинное производство, национальная система экономики со свободной торговлей и общим рынком, с фабричной организацией труда; главными составляющими динамики индустриального общества становятся труд и капитал, соответственно, основным социальным конфликтом является противостояние между пролетариатом и капиталистами по вопросам собственности.

Общество открытое – общество, где допускаются свободные переходы индивидов вниз и вверх по стратификационной лестнице (например, классы капиталистического общества).

Общество постиндустриальное – это стадия исторического процесса, сменяющая собой стадию индустриального общества; становление постиндустриального общества приходится на 70-е гг. XX в., в нем основную роль играют не промышленность и производ-

ство, а наука и технология, характерными чертами становятся информационные технологии, информация и сфера обслуживания.

Общность социальная – это природное или социальное объединение людей, характеризующееся общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания.

Опрос – это метод сбора первичной вербальной информации, предусматривающий устное или письменное обращение исследователя к респондентам (опрашиваемым) с вопросами по теме исследования.

Опрос анкетный – это метод сбора первичной социологической информации в виде письменного опроса, при котором общение между исследователем и респондентом опосредуется анкетой.

Организация социальная – это такой способ совместной деятельности людей, при котором она принимает форму жестко упорядоченного, регулируемого и направленного на достижение конкретных целей взаимодействия.

Поведение социальное – это взаимодействие индивидов и их групп с окружающей средой, опосредованное их двигательной активностью и внутренними потребностями.

Подсистема общества культурная (духовная) – представляет собой духовную сферу общества, включающую в себя университеты, музеи, театры, научно-исследовательские институты, памятники культуры и национальные художественные сокровища и т. п. В культурную подсистему необходимо включить мораль и религию, так как они выступают основой духовной жизни любого общества.

Подсистема общества политическая – включает в себя политическое устройство общества, режим власти, наличие и уровень развития политических прав и свобод граждан, тип социально-политического взаимодействия в обществе (например, между индивидами и их группами, между правящей партией и оппозиционной), а также аппарат президента, правительство, парламент, аппарат управления властью, местные органы власти, армия, полиция, налоговая и таможенная служба, которые все вместе составляют государство, а также политические партии.

Подсистема общества социальная – с одной стороны, представляет собой общество в целом, включая в себя территорию, национальности, демографические особенности, особенности поведения и социального взаимодействия, темперамента и т. п., а с другой стороны – это совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения, например сети магазинов, транспорт, коммунальное и бытовое об-

служивание, здравоохранение, общественное питание, связь, учреждения досуга и т. п.

Подсистема общества экономическая – включает в себя производство, распределение, перемещение товаров и услуг, а также предприятия, заводы, фирмы, банки, рынки, потоки денег и инвестиций, обороты капитала, т. е. то, что позволяет обществу распоряжаться ресурсами, использовать их и создавать такое количество товаров и услуг, которые удовлетворяют жизненно важные потребности людей. Основой экономической сферы общества является производство, конечная продукция которого составляет национальный доход.

Развитие социальное – это процесс накапливающихся, необратимых изменений в достаточно больших интервалах времени, в результате которого возникает качественно новое состояние социального объекта, общества в целом.

Революция – комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего строя; она представляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Репрезентативность – это требование, которому должна соответствовать выборочная совокупность, т. е. она должна воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности.

Реформа – частичное и постепенное усовершенствование в какой-либо сфере жизни общества, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя.

Роль социальная – функциональная, динамичная сторона статуса; модель поведения, ориентированная на данный статус.

Семья – с одной стороны, социальный институт, с другой – основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью.

Совокупность выборочная – это часть генеральной совокупности, элементы которой становятся объектом наблюдения.

Совокупность генеральная – общее число единиц, составляющих объект исследования (например, жители города или республики в целом).

Социализация – это социальный процесс, в соответствии с которым индивид приобщается к социальным нормам и ценностям, происходит усвоение социального опыта путем вхождения в социальную среду, и в этом процессе происходит становление и развитие его личности.

Социология – это наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем и компонентов, вплоть до малых групп.

Социология эмпирическая – это комплекс социологических исследований, ориентированных на сбор и анализ конкретных фактов общественной жизни с использованием специальных методов сбора социологической информации, таких как опрос, анкетирование, интервьюирование, эксперимент, наблюдение и т. д.

Социометрия – это метод исследования структуры межличностных отношений в малой группе путем осуществления каждым ее членом определенных «выборов» из всего состава группы по заданному критерию.

Статус достигаемый – это положение, которое человек приобретает в обществе, в группе благодаря собственным усилиям, настойчивости.

Статус личный – положение, занимаемое индивидом в первичной малой группе в зависимости от того, как его оценивают члены группы по его личным качествам.

Статус предписанный – это положение в обществе, занимаемое индивидом исходя из его социального происхождения независимо от желания и усилия.

Статус социальный – соотносительная позиция индивида в обществе, связанная с определенными правами и обязанностями в соответствии с его профессией, социально-экономическим положением, полом, происхождением и т. д.

Стратификация социальная – деление индивидов, социальных групп на социальные слои, страты на основе неравенства по уровню дохода и образу жизни, по наличию или отсутствию привилегий.

Структура социальная – совокупность функционально взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение общества.

Теория обмена – это социальная теория взаимодействия, согласно которой поведение человека в данный момент обусловлено тем, вознаградились ли его действия в прошлом и как именно (Дж. Хоманс и др.).

Толпа – это социальная квазигруппа, которая обладает такими характеристиками, как случайность и стихийность образования, неустойчивость взаимодействия, анонимность, преобладание эмоций над разумом и повышенная внушаемость.

Управление социальное – это, во-первых, целенаправленное управляющее воздействие субъекта управления на объект управления, основанное на целеполагании и целеосуществлении; во-вторых, это социальная самоорганизация, т. е. процессы внутриколлективно-

го регулирования, такие как лидерство, социальные нормы, неформальное группообразование; в-третьих, это организационный порядок, представляющий собой результат управленческой деятельности и систему сложившихся правил и норм отношений в коллективе, обществе в целом.

Ценности – социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба и т. п., служащие эталоном, идеалом для большей части членов данного общества.

Эволюция социальная – это совокупность необратимых изменений и усложнений общественной жизни преимущественно количественного характера, протекающих в различных подсистемах общества.

Элиты теории – социально-философские концепции, суть которых заключается в утверждении того, что элита как высший, привилегированный слой является необходимой составной частью любой социальной структуры, осуществляющей функции управления и развития культуры (В. Парето, Г. Моска и др.)

Этнос – это природно-социальная общность людей, характеризующихся наличием устойчивого самосознания, общностью территории, внешнего облика, образа жизни, языка, культуры.

**ХРЕСТОМАТИЙНЫЕ ТЕКСТЫ
ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»**

Проблема материалистического обоснования истории обществ

1. Какой объективный социальный конфликт выступает фундаментальной основой перехода от одной общественной формации к другой?

2. Как соотносятся между собой определенный способ производства и идеологические формы, в которых люди осознают социальные противоречия их жизни?

3. Почему буржуазная общественная формация завершает предысторию человеческого общества?

Сокращено по источнику: Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. М., 1990. С. 4–6.

Мои исследования привели меня к тому результату, что правовые отношения, так же точно, как и формы государства, не могут быть поняты ни из самих себя, ни из так называемого общего развития человеческого духа, что, наоборот, они коренятся в материальных жизненных отношениях, совокупность которых Гегель, по примеру английских и французских писателей XVIII в., называет «гражданским обществом», и что анатомию гражданского общества следует искать в политической экономике... Общий результат, к которому я пришел и который послужил затем руководящей нитью в моих дальнейших исследованиях, может быть кратко сформулирован следующим образом. В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальные, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их

общественное бытие определяет их сознание. На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче – от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение. Как об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает, точно так же нельзя судить о подобной эпохе переворота по ее сознанию. Наоборот, это сознание надо объяснить из противоречий материальной жизни, из существующего конфликта между общественными производительными силами и производственными отношениями. Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появятся раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить, так как при ближайшем рассмотрении всегда оказывается, что сама задача возникает лишь тогда, когда материальные условия ее решения уже имеются налицо, или, по крайней мере, находятся в процессе становления.

В общих чертах, азиатский, античный, феодальный и современный, буржуазный, способы производства можно обозначить, как прогрессивные эпохи экономической общественной формации. Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма. Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества.

«Понимающая социология» и идеальные типы действия

1. Что такое «понимающая социология» М. Вебера?
2. Что такое идеальный тип действия?
3. В чем заключается специфика выделения четырех идеальных типов действия? Назовите эти типы и приведите примеры?
4. Проанализируйте с точки зрения концепции идеального типа действия, как влияет Интернет на социокультурные реалии белорусского общества? В чем заключается специфика изменений социально-го действия современного молодого человека?
5. Каких три идеальных типа лидерства выделяет М. Вебер? Проанализируйте политическое лидерство президентов Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины, США с точки зрения данной концепции.

Сокращено по источнику: Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.

Понятие социологии и «смысла» социального действия

Социология... есть наука, стремящаяся, истолковывая, понять социальное действие и тем самым каузально объяснить его процесс и воздействие.

«Действием» мы называем действие человека... если и поскольку действующий индивид или индивиды связывают с ним субъективный смысл. «Социальным» мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него...

Граница между осмысленным действием и поведением чисто реактивным (назовем его так), не связанным с субъективно предполагаемым смыслом, не может быть точно проведена. Значительная часть социологически релевантного действия, особенно чисто традиционного по своему характеру, находится на границе того и другого. Осмысленное, то есть доступное пониманию, действие в ряде психофизических случаев вообще отсутствует, в других – может быть обнаружено только специалистами. Мистические, то есть адекватно не передаваемые словами, переживания не могут быть полностью поняты теми, кому они недоступны. Однако способность воспроизвести действие не есть обязательная предпосылка его понимания: «Чтобы понять Цезаря, не надо быть Цезарем». Полное сопереживание – важное, но не абсолютно непреложное условие понимания смысла...

Всякая интерпретация, как и наука вообще, стремится к «очевидности». Очевидность понимания может быть по своему характеру либо рациональной (то есть логической или математической), либо – в качестве результата сопереживания и вчувствования – эмоционально и художественно рецептивной. Рациональная очевидность присуща тому действию, которое может быть полностью доступно интеллектуальному пониманию в своих преднамеренных смысловых связях. Посредством вчувствования очевидность постижения действия достигается и в результате полного сопереживания того, что пережито субъектом в определенных эмоциональных связях. Наиболее рационально понятны, то есть здесь непосредственно и однозначно интеллектуально постигаемы, прежде всего, смысловые связи, которые выражены в математических или логических положениях...

Любое истолкование подобного рационально ориентированного целенаправленного действия обладает – с точки зрения понимания использованных средств – высшей степенью очевидности... Напротив, высочайшие «цели» и «ценности», на которые, как показывает опыт, может быть ориентировано поведение человека, мы часто полностью понять не можем, хотя в ряде случаев способны постигнуть его интеллектуально; чем больше эти ценности отличаются от наших собственных, важнейших для нас ценностей, тем труднее нам понять их в сопереживании посредством вчувствования, силою воображения. В зависимости от обстоятельств нам в ряде случаев приходится либо удостоверяться чисто интеллектуальным истолкованием названных ценностей, либо, если и это оказывается невозможным, просто принять их как данность и попытаться по возможности понять мотивированное ими поведение посредством интеллектуальной интерпретации или приближенного сопереживания (с помощью вчувствования) его общей направленности. Сюда относятся многие высочайшие акты религиозности и милосердия, недоступные тому, для кого они не существуют в качестве ценностей; в равной степени как не доступен и крайний рационалистический фанатизм, например, учения о «правах человека» тем, кто полностью его отвергает. Аффекты (страх, гнев, честолюбие, зависть, ревность, любовь, воодушевление, гордость, мстительность, почтение, преданность, различные стремления) и основанные на них иррациональные (с позиции целерационального поведения) реакции мы способны эмоционально сопереживать тем интенсивнее, чем более сами им подвержены; если же они значительно превышают по своей интенсивности доступные нам переживания, мы можем понять их смысл посредством вчувствования и рационально

выявить их влияние на характер поведения индивида и применяемые им средства...

...При исследовании какой-либо политической или военной акции целесообразно установить, каким было бы поведение участников события при знании ими всех обстоятельств дела, всех намерений и при строго целерационально (в соответствии со значимым для нас опытом) ориентированном выборе средств. Лишь в этом случае возможно свести отклонения от данной конструкции к обусловившим их иррациональным факторам. Следовательно, в подобных случаях конструкция целерационального действия – вследствие своей понятности и основанной на рациональности однозначности – служит в социологии типом («идеальным типом»), с помощью которого реальное, обусловленное различными иррациональными факторами (аффектами, заблуждениями) поведение может быть понято как «отклонение» от чисто рационально сконструированного.

Лишь в этом смысле и только по своей методологической целесообразности метод «понимающей социологии» «рационалистичен»...

Во всех науках о поведении должны быть приняты во внимание такие чуждые смыслу явления, как повод к определенным действиям, результат каких-либо событий, стимулирование решений или препятствие их принятию. Поведение, чуждое осмыслению, не следует идентифицировать с «неодушевленным» или «нечеловеческим» поведением. Каждый артефакт, например «машина», может быть истолкован и понят только исходя из того смысла, который действующий человек (ориентированный на самые различные цели) связывает с его изготовлением и применением; без этого соотнесения назначение такого артефакта остается совершенно непонятным. Следовательно, пониманию в данном случае доступна только его соотнесенность с действиями человека, который видит в нем либо «средство», либо цель и ориентирует на это свое поведение. Только в этих категориях возможно понимание такого рода объектов. Чуждыми смыслу остаются все процессы или явления (живой или мертвой природы, связанные с человеком или происходящие вне его), лишенные предполагаемого смыслового содержания, выступающие не в качестве «средства» или «цели» поведения, а являющие собой лишь его повод, стимул или помеху...

Понимание может быть: непосредственным пониманием предполагаемого смысла действия (в том числе и высказывания)... Но пониманием мы называем также объясняющее понимание... Мы понимаем действия того, кто рубит дрова или прицеливается перед выстрелом, не только непосредственно, но и мотивационно, в том случае, если нам

известно, что первый действует либо за плату, либо для своих хозяйственных нужд, либо отдыхая от других дел (рациональное действие), либо стремясь снять возбуждение (иррациональное действие), а прицеливающийся перед выстрелом человек действует либо по приказу, выполняя приговор или сражаясь с врагом (то есть рационально), либо из мести (под влиянием аффекта, то есть иррационально). Мы можем, наконец, мотивационно понять гнев, если знаем, что он вызван ревностью, ущемленным тщеславием, покушением на честь (действие, обусловленное аффектом, то есть иррациональное по своим мотивам). Все это – понятные нам смысловые связи, понимание их мы рассматриваем как объяснение фактического действия. Следовательно, в науке, предметом которой является смысл поведения, «объяснить» означает постигнуть смысловую связь, в которую по своему субъективному смыслу входит доступное непосредственному пониманию действие...

«Понимание» во всех этих случаях означает интерпретирующее постижение: а) реально предполагаемого в отдельном случае (при историческом анализе событий), б) предполагаемого, взятого в среднем и приближенном значении (при социологическом рассмотрении массовых явлений), в) смысла или смысловой связи в научно конструируемом чистом типе («идеальном типе») некоего часто повторяющегося явления... Реальное поведение чрезвычайно редко, и то только приближенно, соответствует конструкции идеального типа, его постижение предполагает ту или иную степень совпадения с идеальным типом...

«Мотивом» называется некое смысловое единство, представляющееся действующему лицу или наблюдателю достаточной причиной для определенного действия. «Адекватным смыслу» мы назовем единое в своих проявлениях действие в той мере, в какой соотношение между его компонентами представляется нам с позиций нашего привычного мышления и эмоционального восприятия типичным (мы обычно говорим, правильным) смысловым единством. «Каузально адекватной» мы назовем последовательность событий, если в соответствии с опытными правилами можно предположить, что она всегда будет таковой... Следовательно, каузальное объяснение означает, что в соответствии с правилом вероятности за определенным наблюдаемым (внутренним или внешним) событием следует определенное другое событие (или сопутствует ему).

Правильное каузальное толкование конкретного действия означает, что соответствие внешнего хода событий его мотивам познано правильно и что они стали понятны по смыслу своего соотношения. Правильное каузальное толкование типичного действия (понятного

типа действия) означает, что процесс, принятый в качестве типичного, представляется (в известной степени) адекватным смыслу и может быть установлен как (в известной степени) каузально адекватный. Если же адекватность смыслу отсутствует, то, невзирая на высокую степень регулярности (внешнего или психического процесса), допускающую точное цифровое выражение его вероятности, мы имеем дело только с непонятной (или не вполне понятной) статистической вероятностью. С другой стороны, даже самая очевидная адекватность смыслу имеет для социологии значение правильного каузального определения лишь в той мере, в какой может быть доказана вероятность того, что рассматриваемое действие в самом деле обычно протекает адекватно смыслу с повторяемостью, допускающей достаточное или приближенное выражение (в среднем или идеально-типическом случае). Лишь такого рода статистические виды регулярности, которые соответствуют субъективно понятному смыслу социального действия, являются типами понятного действия, то есть «социологическими закономерностями». Лишь те рациональные конструкции понятного по своему смыслу действия представляют собой социологические типы реальных процессов, которые хотя бы приближенно, можно наблюдать в реальности...

«Поведение» в качестве понятной по своему смыслу ориентации собственных действий всегда является для нас действием одного или нескольких отдельных лиц. ...Для социологии и истории объектом постижения является именно смысловая связь действий. ...Если в социологии речь идет о «государстве» или «нации», об «акционерном обществе» или о «семье», о «воинском подразделении» и других «образованиях» такого рода, то имеется в виду только определенный тип поведения отдельных людей, конкретный или конструированный в качестве возможного...

Метод так называемой «органической» социологии (классическим примером может служить интересная книга Шеффле «Структура и жизнь социального тела») направлен на то, чтобы объяснить совокупность социальных действий, отправляясь от «целого» (например, «народного хозяйства», в рамках которого индивид и его поведение толкуются подобно тому, как в физиологии объясняется функция «органа» тела в «системе» организма, то есть с точки зрения «сохранения» организма в целом)... В интерпретирующей социологии такой метод может служить следующим целям:

1. Практической наглядности и предварительной ориентации...
2. В ряде случаев только указанный метод позволяет нам выявить тот тип социального поведения, интерпретирующее понимание которого

важно для объяснения определенных связей. Однако на этой стадии социологическое исследование только начинается. Ведь, изучая «социальные образования» (в отличие от «организмов»), мы способны выйти за пределы простого установления функциональных связей и правил («законов») и дать то, что совершенно недоступно всем «естественным наукам» (устанавливающим для событий и образований каузальные правила, на основании которых затем «объясняются» отдельные события). Мы понимаем поведение отдельных индивидов, участвующих в событиях, тогда как поведение клеток мы «понять» не можем, а можем только постигнуть его функционально, а затем установить правила данного процесса. Преимущество интерпретирующего объяснения по сравнению с объяснением, основанным на наблюдении, достигается, правда, за счет большей гипотетичности и фрагментарности полученных выводов, но, тем не менее, именно оно является специфическим свойством социологического познания...

Социология конструирует... типовые понятия и устанавливает общие правила явлений и процессов. Этим она отличается от истории, которая стремится дать каузальный анализ и каузальное сведение индивидуальных, обладающих культурной значимостью действий, институтов и деятелей. Для образования своих понятий социология берет в качестве парадигм материал в значительной степени из тех же реальных компонентов поведения, которые релевантны также с точки зрения истории. Социология разрабатывает свои понятия и выявляет закономерности также и под тем углом зрения, поможет ли это историческому каузальному сведению важных культурных явлений. В социологии, как и во всякой генерализующей науке, своеобразии социологических абстракций ведет к тому, что ее понятия по сравнению с конкретной реальностью истории неизбежно (относительно) лишены полноты содержания. Вместо этого социология даст большую однозначность понятий. Такая однозначность достигается наивысшей – по возможности – смысловой адекватностью, что и является целью социологических понятий...

Конструированные социологические понятия идеально-типичны не только в применении к внешним событиям, но и к явлениям внутренней жизни людей. «Предполагаемый смысл» реального поведения в подавляющем большинстве случаев сознается смутно или вообще не сознается. Действующий индивид лишь неопределенно «ощущает» этот смысл, а отнюдь не знает его...; в своем поведении он в большинстве случаев руководствуется инстинктом или привычкой... В реальной действительности подлинно эффективное, то есть полностью осознанное и ясное по своему смыслу, поведение – всегда лишь

пограничный случай. Об этом необходимо помнить при исследовании реальности в исторической и социологической науке. Однако последнее обстоятельство не должно препятствовать образованию социологических понятий посредством классификации возможных типов «предполагаемого смысла», то есть исходя из того, что поведение действительно ориентировано на его субъективно осознанный смысл. В социологическом исследовании, объектом которого является конкретная реальность, необходимо постоянно иметь в виду ее отклонение от теоретической конструкции; установить степень и характер такого отклонения – непосредственная задача социологии.

Исследователю очень часто приходится делать выбор между методологически неясными и ясными, но нереальными «идеально-типическими» процессами. При такой альтернативе в научном анализе следует отдавать предпочтение вторым.

Интегративная социология П. Сорокина

1. Что собой представляет интегративная социология П. Сорокина?
2. Какие основные компоненты включает в себя современный культурный мир?
3. В чем заключается, с точки зрения П. Сорокина, первостепенная потребность человека в современном мире и почему?
4. Как вы считаете, что будет доминировать в будущих человеческих отношениях: борьба за существование или Доброта?

Сокращено по источнику: Сорокин П. Моя философия – интегрализм // Социс. 1992. № 10.

I. Она рассматривает всю действительность как бесконечное X бесконечных качеств и количеств: духовных и материальных, моментальных и вечных, вечно-меняющихся и неизменных, личностных и сверхличностных, временных и безвременных, пространственных и лишенных пространства, единых и многих, меньших, чем малое, и больших, чем большое...

Из бесчисленных модусов бытия наиболее важными являются три формы дифференциации:

- 1) эмпирически-чувственная;
- 2) рационально-умственная;
- 3) сверхчувственно-сверхрациональная.

Эмпирический аспект всеобщей реальности постигается нами с помощью наших органов чувств и инструментов, их дополняющих:

микроскопа, телескопа и т. д. Наука занимается главным образом (хотя и не исключительно) познанием этого чувственного аспекта.

Рациональный аспект действительности постигается главным образом нашим разумом: математической и логической мыслью во всех ее рациональных формах. Математика, логика и рациональная философия концентрируют свое внимание на познании этой формы бытия конечного X ; проблески же сверхрационального и сверхчувственного аспекта даны нам лишь посредством поистине творческой сверхчувственной и сверхрациональной интуиции, или «божественного вдохновения», или «вспышки озарения» всех гениальных творцов, основателей великих религий, мудрецов, провидцев и пророков, гигантов философской и этнической мысли, великих ученых, артистов, нравственных вождей во всех областях культуры.

Эти гении единодушно утверждают, что их открытия или созданные ими шедевры были рождены и вдохновлялись милостью интуиции, и что они сами были всего лишь орудием этой творческой силы. В определенной степени каждого из нас время от времени посещает эта милость «высшего озарения».

Истина, полученная с помощью интегрального использования всех трех каналов познания чувств, разума и интуиции, – это более полная и более ценная истина, нежели та, которая получена через один из этих каналов. История человеческого знания – это кладбище, заполненное неправильными эмпирическими наблюдениями, неправильными рассуждениями и псевдоинтуициями. При интегральном использовании этих трех каналов познания они дополняют друг друга и контролируют...

II. В этом интегральном понятии общей реальности человек также постигается как удивительное интегральное существо. Он представляет собой не только эмпирический организм вида *homo sapiens* и не только рационального мыслителя и деятеля, кроме того, он является также сверхчувственным и сверхрациональным существом, активным участником высшего творческого X всей вселенной. Человек стал одним из творческих центров всей действительности. В противовес преобладающему в настоящее время мнению человек – это не только несознательное и сознательное творение, но он также является сверхсознательным творцом, который в состоянии контролировать и переступать пределы своих бессознательных и сознательных сил и который фактически делает это в моменты «божественного вдохновения» в наилучшие периоды своего интенсивного творчества. Величайшие открытия человечества, изобретения и другие великие творения были сделаны главным образом человеком как сверхсознательным творцом

при помощи человека – рационального мыслителя и человека – эмпирического наблюдателя и экспериментатора.

III. Несмотря на относительно короткий период творческой истории человечества на нашей планете, общие результаты этого творчества поистине удивительны. Человек создал новое царство реальности и известной нам вселенной. Помимо двух основных классов реальности неорганических и органических явлений, которые существовали на нашей планете до появления человека, человек создал третий основной класс явлений суперорганических или культурных, который сильно отличается от неорганических и органических. В противовес неорганическим явлениям, состоящим только из одного физико-химического компонента, и органическим явлениям, состоящим из двух компонентов – физического и жизненного, явления культурного мира имеют «нематериальный» компонент «смысла» (как идея, ценность, моральная норма поведения), который накладывается на физический и/или жизненный компоненты. Этот компонент смысла радикально меняет природу неорганических и органических явлений, которую он пронизывает и на которую накладывается. Без своего смысла книга, скажем «Республика» Платона, это всего лишь физический предмет (бумага), имеющий геометрическую форму и физико-химические свойства. Смысл же превращает этот предмет в суперорганическую систему великих идей, для которой физические свойства (бумаги) уже не имеют значения, поскольку эта система идей и ценностей может быть воплощена с помощью других физических средств, записана на пластинку или на папирус, выражена словами. Кусок дешевой материи, прикрепленный к палке, благодаря своему смыслу превращается в национальный флаг, символ чести и величия нации, ради которого люди жертвуют своей жизнью и убивают других людей. Без компонента смысла не будет большой разницы между убийством как преступлением, убийством на войне и казнью преступника, поскольку сам физический акт выстрела и убийства может быть во всех этих случаях случайным. Лишенная своего смысла Венера Милосская превращается в простую глыбу мрамора. Биологически и физически нет человеческих организмов, которые были бы «королями», «папами», «генералами», «героями», «святыми». Все эти и миллионы других смыслов накладываются на человеческий организм посредством суперорганической культуры...

В настоящее время весь культурный мир состоит из:

а) бесконечно богатой биологической вселенной смыслов, объединенных в системы языка, науки, техники, религии, философии, этики,

литературы, живописи, скульптуры, архитектуры, музыки, драмы, экономических, политических и социальных теорий и т. д.;

б) так называемой материальной культуры, представляющей собой «воплощение и олицетворение» всех этих смыслов в биологической среде, начиная с самых простых орудий и кончая наисложнейшим оборудованием и приспособлениями, книгами, картинами, скульптурами, зданиями, шоссейными дорогами и воздушными линиями, деревнями, городами и т. д.;

в) всех индивидов как социокультурных личностей (королей, преступников, святых, супругов и супруг, проституток, граждан, должников, хозяев, рабов, французов, американцев, католиков, социалистов и т. д.), а также из социокультурных групп (политических, научных, религиозных, экономических, профессиональных, национальных, художественных и т. д.);

г) всех открытых действий, церемоний, ритуалов, поступков, в которых индивиды и группы осуществляют и применяют тот или иной набор смыслов.

Весь в целом суперорганический мир, состоящий из вышеуказанных идеологических, материальных, личностных и бихевиористских явлений культурного мира, превратился в окружающую среду, которая окутывает, обуславливает, определяет и формирует каждого индивида и группу. Этот культурный мир уже вырос до такой степени по своей динамической и творческой силе, что использовал в значительной мере неорганические и органические силы, подчинил их себе, сильно изменил поверхность всей земли и простирает свою власть далеко за границы нашей земли в космос...

IV. Среди всех смысловых ценностей суперорганического мира есть одна высшая интегральная ценность – истинная *summa bonum* (лат. вершина добра). Это невидимое единство Правды, Добра и Красоты. И хотя каждый член этого высшего Триединства обладает ярко выраженной индивидуальностью, все три неотделимы друг от друга, так же как и христианская троица Бог-отец, Бог-сын и Святой Дух. Настоящая Правда всегда добра и красива; истинное Добро всегда правдиво и красиво; и чистая красота неизменно истинна и добра. Эти величайшие ценности не только неотделимы одна от другой, но они также и превращаются друг в друга, подобно тому, как одна форма энергии может быть превращена в другие. Каждая вновь открытая истина это одновременно вклад в добро и красоту. Любой акт незгоистической любви (добра) обогащает мир истинной красоты, и каждый шедевр красоты морально облагораживает и духовно просвещает членов

человеческого общества. (Этого, однако, нельзя сказать в отношении фальшивой правды, показного добра и неистинной красоты.) Поэтому главная историческая миссия человечества состоит в безграничном созидании, накоплении и усовершенствовании Истины, Красоты и Добра в самой природе человека, в человеческом уме и поведении, в суперорганическом мире человека и вне его, в отношении человека ко всем людям, ко всем живым существам и всей вселенной...

V. В настоящий исторический момент первостепенной потребностью человечества является увеличение неэгоистической творческой любви (добра) в суперорганическом мире. Человечество может выжить, если на протяжении следующих нескольких десятилетий не будут созданы новые шедевры красоты и не будет сделано новых важных открытий. Однако вопрос о том, выживет ли человечество и будет ли наблюдаться прогресс в его творческой деятельности, становится в высшей степени сомнительным, если «производство, накопление и реализация» неэгоистической любви в человеческом мире не увеличится. Из многих причин, подтверждающих это утверждение, можно указать на две. Первая состоит в том, что за последние четыре столетия творческая деятельность в области Правды и Красоты несколько опережала творчество в области Добра. За этот период человеческие знания и контроль над неорганическими и органическими явлениями увеличились больше, чем за всю предшествующую историю человечества. Человеческая деятельность в области изобразительных искусств на протяжении этих веков также удивительна. Занятый открытиями, изобретениями и творчеством в области эмпирических наук и мирской красоты человек каким-то образом забросил глубокое изучение добра и морали. Поэтому ему не удалось открыть новые эффективные пути и средства для своего морального облагораживания и духовного преобразования своего суперорганического мира и для контроля над своими физическими и животными пристрастиями. На протяжении этих столетий человек оставался нетворческим и «непреобразованным» в моральном отношении, таким же эгоистичным и в такой же степени подвластным биологическим силам «борьбы за существование», секса и погони за наслаждением и материальными ценностями, как это было ранее. Более того, в моральном отношении даже наблюдался регресс по сравнению с высоким уровнем добра, достигнутым человечеством в предшествующие периоды истории. Такое нарушение равновесия в высшем триединстве величайших ценностей привело к взрыву индивидуального и группового эгоизма, а также к усилению и ужесточению межличностных

и межгрупповых конфликтов: войн, революций, мятежей, преступлений и других проявлений моральной анархии...

Вторая причина состоит в следующем.

Начиная с конца XIX века, западная часть суперорганического мира вступила в переходный период от одной основной формы культуры и социальной организации к другой, совершенно отличной от предшествующей: новой идейной и интегральной форме.

Величественное здание чувственной культуры, созданное западным миром за последние пять столетий, начало разрушаться, а новое здание совершенно иной культуры и общества еще не воздвигнуто. Такие переходные периоды от одного вида социокультурной реальности к другому всегда сопровождаются величайшим всеобщим кризисом общества и культуры...

Зажатый меж двух эпох, когда старые ценности рушатся, а новые еще не укрепились, человек сегодняшнего дня теряется в дебрях дезинтегрированного чувственного мира и общества. Он подобен лодке без весел, которую бросают из стороны в сторону ветры его животных страстей, выскользнувшие из-под контроля рациональных и сверхрациональных человеческих сил. В таких условиях человек, как следует из наблюдений Платона и Аристотеля, склонен становиться «наихудшим из бестий». И он действительно морально деградировал до уровня усложненного человеческого животного, оправдывающего с помощью напыщенных идеологий наихудшие из своих действий.

Деморализация и ее губительные последствия могут быть остановлены лишь посредством увеличения производства и аккумуляции неэгоистической любви к человеку и человечеству.

Исследования Гарвардского исследовательского Центра по проблеме творческого альтруизма показывают, что никакие постановления, направленные против международных и гражданских войн и других форм кровавой борьбы между людьми не могут ни устранить, ни заметно ослабить эти конфликты. Эти постановления направлены прежде всего на устранение войн и раздоров путем политических изменений, в особенности путем демократическим, однако ни войны, ни кровавые распри не будут устранены, поскольку демократии оказываются иногда не менее воинственными, чем автократии. Все же от автократии в меньшей степени можно ожидать мира. Ни Организация Объединенных Наций, ни Всемирное правительство не смогут обеспечить длительный внутренний и международный мир, если их деятельность не будет подкреплена альтруизмом людей, групп, институтов и культуры в целом.

То же самое можно сказать и о современном образовании, в котором со времен X века произошел необычайный прогресс. Однако, несмотря на колоссальное увеличение количества школ и грамотных людей, а также возросшее количество научных открытий, не уменьшилось количество войн, кровавых революций и жесточайших преступлений. Напротив, XX век, самый научный и самый образованный, был самым кровавым из предшествующих двадцати пяти веков греческо-римской и европейской истории...

Итак, наши исследования показывают, что неэгоистичная творческая любовь, о которой мы знаем очень мало, представляет собой потенциально огромную силу:

а) Она может положить конец агрессивным нападениям индивидов и групп друг на друга;

б) Она может преобразовать враждебные отношения в дружеские;

в) Любовь порождает ненависть;

г) Любовь может оказать реальное воздействие на международную политику и умиротворить международные конфликты.

Кроме того, неэгоистическая и мудрая любовь проявляется как:

д) Животворная сила, необходимая для физического, духовного и нравственного здоровья;

е) Люди альтруисты живут дольше, чем эгоисты;

ж) Дети, лишенные любви, имеют тенденцию к моральному и социальному уродству;

з) Любовь – это сильное противоядие против тенденций преступности, патологии и самоубийств, против ненависти, страха и психоневроза;

и) Любовь выполняет важные познавательные и эстетические функции;

к) Любовь – это самое возвышенное и эффективное средство для просвещения и морального облагораживания человечества;

л) Любовь – это сердце и душа свободы и всех основных моральных, религиозных ценностей;

м) Минимум любви совершенно необходим для длительного существования любого общества и особенно для гармоничного социального порядка и творческого прогресса;

н) И наконец, в настоящий катастрофический момент человеческой истории увеличение «производства, накопления и циркуляции энергии любви» и заметная альтруизация личностей и групп, институтов и культуры есть необходимое условие для предотвращения новых войн и смягчения конфликтов между индивидами и группами.

Все вышеизложенное доказывает, что в настоящий момент увеличение неэгоистической творческой любви – это первостепенная задача человечества. Если эта задача будет успешно решена, а она может быть решена, если человечество возьмется за нее серьезно, тогда чрезвычайно опасный кризис нашего века может быть преодолен, и блестяще продолжится творческая миссия человечества. И тогда «новое небо и новая земля» – гармония, счастье, творчество – будут приносить грядущим поколениям.

Системы действия и социальные системы

1. Что собой представляет социальная система общества, и какие подсистемы она в себя включает?

2. Какие функции выполняют подсистемы в обществе?

3. Что лежит в основе норм и легитимных типов действия коллективов в обществе?

4. Предложенная Т. Парсонсом типизация социальных действий, разумеется, не изменит концепцию М. Вебера о типах социальных действий. Используя подходы М. Вебера и Т. Парсонса, проанализируйте социальные действия белорусов. Например, готовы ли мы к тому, чтобы перейти к более цивилизованным рыночным отношениям?

5. В настоящее время идет процесс реформирования белорусской армии в направлении перехода на альтернативную и контрактную службы. Параллельно идет строительство правового государства. Используя положения структурного функционализма Т. Парсонса, ответьте на вопрос: каковы лояльности белорусов по отношению к этим реформам и государственным структурам; как они изменились за последнее время?

6. Чем отличаются пути к жизненному успеху в традиционных и современных обществах?

Сокращено по источнику: Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект-пресс, 1997.

Мы рассматриваем социальные подсистемы как составную часть более общей системы действия, другими составляющими которой являются культурные подсистемы, личностные подсистемы и поведенческие организмы, – все это абстракции, аналитически вычленимые из реального потока социального взаимодействия. В нашем подходе три только что перечисленные подсистемы общей системы действия трактуются по отношению к социальной подсистеме как компоненты ее окружающей среды...

Различение четырех указанных подсистем действия носит функциональный характер. Оно проводится на основе четырех первичных функций, присущих, по нашим представлениям, любым системам действия, – это функции воспроизводства образца, интеграции, целедостижения и адаптации.

Первичная интегративная проблема любой системы действия состоит в координации составляющих ее элементов, прежде всего человеческих индивидов, хотя в определенных целях в качестве субъектов действия можно рассматривать и коллективы. Интегративная функция приписывается здесь преимущественно социальной системе.

За культурной системой закрепляется в основном функция сохранения и воспроизводства образца, равно как и творческого его преобразования. Если в социальных системах на первом месте стоят проблемы социального взаимодействия, то культурные системы складываются вокруг комплексов символических значений - кодов, на основе которых они структурируются, особых сочетаний символов, в них используемых, условий их использования, сохранения и изменения как частей систем действия.

Личности индивида отводится главным образом исполнение целедостиженческой функции. Личностная система – это главный исполнитель процессов действия и, значит, воплощения культурных принципов и предписаний. На уровне вознаграждения, в смысле мотивации, главной целью действия является обеспечение личных потребностей или удовлетворенность личности.

Поведенческий организм трактуется как адаптивная подсистема, как сосредоточение основных возможностей человека, на которые опираются остальные системы. В нем содержатся условия, с которыми должно соотноситься действие, и основные механизмы взаимодействия с физической средой, в частности механизм получения и обработки информации в центральной нервной системе и механизм двигательной реакции на требования физической среды. Все эти взаимосвязи схематично представлены в таблице.

Действие

Подсистемы	Преимущественные функции
Социальная	Интеграция
Культурная	Воспроизводство образца
Личностная	Целедостижение
Поведенческий организм	Адаптация

В этой таблице представлено самое примитивное схематическое описание основных подсистем и соответствующих им функций, присущих общей системе действия, в которой социальная подсистема является одной из четырех подсистем, которая специализируется на выполнении интегративной функции...

При анализе взаимоотношений между четырьмя подсистемами действия, а также между ними и средой действия важно не упускать из виду явление взаимопроникновения. Возможно, наиболее известным примером взаимопроникновения может служить интернализация социальных объектов и культурных норм в личности индивида...

Таким образом, социальные системы предстают как системы «открытые», находящиеся в состоянии постоянного обмена на входах и выходах в окружающую среду. Кроме того, они изначально дифференцированы на различные подсистемы, которые также постоянно вовлечены в процессы обмена.

Социальные системы – это системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между действующими субъектами...

Структуру социальных систем можно анализировать, применяя четыре типа независимых переменных: ценности, нормы, коллективы и роли. Ценности занимают ведущее место в том, что касается исполнения социальными системами функции по сохранению и воспроизводству образца, так как они суть не что иное, как представления о желаемом типе социальной системы, которые регулируют процессы принятия субъектами действия определенных обязательств. Нормы, основная функция которых – интегрировать социальные системы, конкретны и специализированы применительно к отдельным социальным функциям и типам социальных ситуаций. Они не только включают элементы ценностной системы, конкретизированные применительно к соответствующим уровням в структуре социальной системы, но и содержат конкретные способы ориентации для действия в функциональных и ситуационных условиях, специфичных для определенных коллективов и ролей. Коллективы принадлежат к числу тех структурных компонентов, для которых наиболее важна целедостиженческая функция. Отбрасывая многочисленные случаи крайне неустойчивых групповых систем, таких как толпа, мы считаем коллективом только такие, которые отвечают двум критериям. Во-первых, они должны иметь определенный статус членства, так что в целом может быть проведено четкое различие членов и не членов данного коллектива – критерий, применимый в широчайшем спектре случаев –

от элементарной семьи до политических сообществ. Во-вторых, внутри коллектива должна наличествовать дифференциация его членов по статусам и функциям, так что от некоторых членов ожидается, что они будут делать нечто определенное, то – чего не ожидают от других. Роль – это такой структурный компонент, который в первую очередь выполняет адаптивную функцию. С ее помощью определяется класс индивидов, которые посредством взаимных ожиданий включаются в тот или иной коллектив. Поэтому роли охватывают основные зоны взаимопроникновения социальной системы и личности индивида. Какая-то отдельно взятая роль, однако, никогда не составляет отличительную особенность конкретного индивида. Отец является особенным отцом только для своих детей, с точки же зрения ролевой структуры своего общества он всего лишь один из категории отцов. Одновременно он также участвует во множестве других видов взаимодействия, например выполняет свою роль в профессиональной структуре...

Понятие общества

Мы определяем общество как такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные системы. Полная самодостаточность, однако, была бы несовместима со статусом общества как подсистемы системы действия. Любое общество для сохранения себя в качестве системы зависит от того, что оно получает в порядке взаимодействия с окружающими системами. И, значит, самодостаточность в отношении среды означает стабильность отношений взаимодействия и способность контролировать взаимодействие в интересах своего функционирования. Этот контроль может варьироваться от способности предотвратить или «пресечь» какие-то нарушения до способности благоприятным для себя образом формировать отношения со средой.

Физическая среда имеет для общества адаптивное значение в том смысле, что она является непосредственным источником материальных ресурсов, которые используются обществом посредством своих производственных, технологических и экономических механизмов. Распределение доступа к материальным ресурсам, будучи связано с системой разделения труда через экологический аспект жизни общества, требует решения вопросов территориального размещения различных подгрупп населения, а также закрепления за ними различных экономических интересов. У физической среды есть и второй значимый для общества аспект (ввиду важности физической силы для

сдерживания нежелательных действий), в соответствии с которым эффективное социетальное целедостижение нуждается в контроле за действиями в пределах определенной территории. Поэтому мы имеем дело с двумя проявлениями самодостаточности общества, которые относятся, соответственно, к экономическому и политическому функционированию в отношениях с физическим окружением – через технологию и организованное использование силы при исполнении военных и полицейских функций.

Третье проявление социетальной самодостаточности относится к личностным системам индивидуальных членов общества, находящихся в особом рода взаимопроникновении с его организмами. Организм непосредственно связан с территориальным комплексом по той простой причине, что действия всегда совершаются в каком-то месте. Но его основная связь с социальной системой осуществляется через личность; главная зона взаимопроникновения – это статус *членства*. Общество может быть самодостаточным только в той мере, в какой оно может «полагаться» на то, что деяния его членов будут служить адекватным «вкладом» в его социетальное функционирование. В случае взаимоотношений личности и общества их абсолютная интеграция необходима не более, чем в других случаях взаимообмена, предполагающих самодостаточность. Но если подавляющее большинство членов какого-то общества испытывает крайнее «отчуждение», то говорить об этом обществе как самодостаточном нельзя.

Интеграция в общество его членов подразумевает наличие зоны взаимопроникновения между социальной и личностной системами. Однако отношение здесь в основном трехстороннее, поскольку части культурной системы, так же как и части социальной структуры, интернализированы в личностях, но в то же время части культурной системы институционализированы в обществе.

На социальном уровне институционализированные ценностные образцы выступают в виде «коллективных представлений», которые определяют желаемый тип социальной системы. Эти представления соотносятся с концепциями типов социальных систем, с помощью которых индивиды ориентируются при реализации себя в качестве членов общества. Следовательно, именно консенсус членов общества по поводу ценностной ориентации их собственного общества означает институционализацию ценностного образца. Безусловно, такого рода консенсус достигается в разной степени. И в этом контексте самодостаточность определяется степенью, в которой институты *общеспалегитимизированы* согласованными ценностными приверженностями его членов.

На уровне культуры социальные ценности составляют лишь часть более обширной системы ценностей, поскольку оценке подлежат и все иные классы объектов, входящие в систему действия. Ценности также находятся в определенных отношениях с другими компонентами культурной системы – эмпирическим знанием, системами экспрессивных символов и конститутивными символическими структурами, образующими ядро религиозных систем...

Подсистемы общества

В соответствии с нашей четырехфункциональной схемой, предназначенной для анализа систем действия, мы аналитически делим общество на четыре *основные* подсистемы. Так, подсистема сохранения и воспроизводства образца преимущественно касается отношений общества с культурной системой и через нее с высшей реальностью; целедостиженческая, или политическая, подсистема – отношений с личностными системами индивидов; адаптивная, или экономическая, подсистема – отношений с поведенческим организмом и через него с материальным миром. Эти различия носят наиболее явственный и наиболее важный характер применительно к обществам, далеко продвинутым по шкале модернизации. Однако сама сложность отношений как между подсистемами системы действия, так и между подсистемами общества мешает четко проводить эти различия. Например, структуры родства могут быть помещены в каждую из трех упомянутых подсистем. Через свое отношение к питанию, сексу, биологическому происхождению и месту обитания они замыкаются на организм и физическую среду. Как первичный источник начального приобщения к ценностям, нормам и средствам коммуникации они теснейшим образом связаны с системой воспроизводства образца. Как первичный источник социализации они выходят на политическую подсистему.

В рамках такого рассмотрения ядром общества как разновидности социальной системы является четвертый компонент – его интегративная подсистема. Поскольку мы интерпретируем социальную систему как интегративную для систем действия в целом, то особое внимание надо уделять тому, как она обеспечивает или, наоборот, не обеспечивает различные порядки и уровни внутренней интеграции. Эта интегративная подсистема общества будет называться *социетальным сообществом*...

Возможно, самой общей функцией социетального сообщества является сочленение *системы* норм с коллективной организацией,

обладающей единством и внутренней логикой. Следуя Веберу, мы называем нормативный аспект системы легитимным порядком, а коллективный аспект предлагаем именовать социетальным сообществом, обладающим свойствами единого, имеющего определенные границы коллектива. Социетальный порядок требует ясности, с одной стороны, и социетальной «гармонии» и «скоординированности» – с другой. Более того, необходимо, чтобы нормативно определенные обязательства были усвоены, в то время как коллективы при выполнении своих функций и для отстаивания своих законных интересов должны иметь в своем распоряжении нормативную санкцию. Таким образом, нормативный порядок на социетальном уровне содержит «решение» поставленной Т. Гоббсом проблемы – как уберечь человеческие отношения от вырождения в «войну всех против всех».

Ядро: социетальное сообщество

Наше центральное понятие – социетальное сообщество звучит несколько непривычно, вероятно из-за того, что проблемы, охватываемые им, обычно обсуждаются в терминах политики или религии, а не в социальном плане. На наш взгляд, основная функция этой интегративной подсистемы состоит в том, чтобы определять обязательства, вытекающие из *лояльности* по отношению к социетальному контролю, как для его членов в целом, так и для различных категорий дифференцированных статусов и ролей внутри общества. Так, в большинстве современных обществ готовность к военной службе является проверкой лояльности для мужчин, но не для женщин. Лояльность состоит в готовности откликнуться на должным образом «обоснованный» призыв, сделанный от лица коллектива или во имя «общественного» интереса или потребности. Нормативная проблема состоит в определении тех случаев, когда подобный отклик устанавливает обязанность. В принципе в лояльности нуждается любой коллектив, но особую важность она имеет для социетального сообщества. Обычно от имени и в интересах социетальной лояльности выступают государственные органы, они же следят за выполнением соответствующих норм. Однако существуют и другие общественные инстанции, пользующиеся таким же правом, как государство, но не являющиеся просто разновидностями его структур.

Особую важность представляют отношения между лояльностями подгрупп и индивидов по отношению к социетальному коллективу, т. е. всему обществу, и по отношению к другим коллективам, членами которых они являются. Фундаментальной чертой всех человеческих обществ является *ролевой плюрализм*, участие одних и тех же людей

в ряде коллективов. Не вдаваясь в подробности, можно сказать, что расширение ролевого плюрализма является важной составляющей процессов дифференциации, ведущих к становлению общества современного типа. Поэтому одной из значительных проблем интеграции, стоящих перед социетальным сообществом, является проблема регулирования лояльностей его членов по отношению к нему самому и к другим различным коллективам.

Лояльность по отношению к социетальному сообществу должна занимать высокое место в любой устойчивой иерархии лояльностей и потому является предметом особой заботы всего общества. И все-таки высшее место в этой иерархии принадлежит не ей. Следует подчеркнуть значимость культурной легитимизации нормативного порядка общества, поскольку именно ей принадлежит наивысшая позиция. В первую очередь она действует через институционализацию системы ценностей, которая является составной частью и социетальной, и культурной систем. Затем выборочные ценности, являющиеся конкретизациями общих ценностных образцов, становятся частью каждой конкретной нормы, интегрированной в легитимный порядок. В системе норм, которые управляют лояльностями, следовательно, права и обязанности различных коллективов должны быть согласованы не только между собой, но и с легитимными основаниями порядка в целом.

Анализ мировых систем И. Валлерштайна

1. Почему, с точки зрения Валлерштайна, в социологии следует отказаться от термина «общество»?
2. Что такое историческая система?
3. Что представляют собой мини-системы, мировые империи и мировые хозяйства?
4. В чем заключается специфика капиталистической системы?
5. Почему неправомерно рассматривать социальный прогресс как поступательное развитие общества?

Сокращено по источнику: Валлерштайн И. Анализ мировых систем: современное видение мирового сообщества // Социология на пороге XX века: новые направления исследований. М., 1998.

«Общества» конкретны. Более того, «общество» – это термин, от которого мы вполне можем отказаться из-за его концептуальной многозначности в истории и, следовательно, неоспоримых и вводящих в заблуждение противоречивых определений...

Анализ мировых систем заменяет термин «общество» термином «историческая система». Конечно, эта замена чисто семантическая. Но она избавляет нас от главной коннотации, которую приобрел термин «общество», его связь с «государством», а также от предположений насчет «где» и «когда».

Я выдвинул гипотезу о том, что есть три формы или разновидности исторических систем, которые я назвал мини-системами, мировыми империями и мировыми хозяйствами. Я также предположил, что мы, возможно, могли бы выделить и другие формы или разновидности подобных систем.

«Мини-системы» называются так потому, что они небольшие по размерам и, возможно, относительно кратковременны (жизненный путь примерно шести поколений), высоко гомогенны с точки зрения культурных и управляющих структур. Основополагающая логика во взаимном обмене.

«Мировые империи» являются крупными политическими структурами и включают в себе разнообразные «культурные» модели. Основополагающая логика системы – экстракция «дани» из самоуправляющихся прямых производителей (в основном, сельских), которая передается к центру и перераспределяется среди немногочисленной, но значимой сети чиновников.

«Мировые хозяйства» – это огромные неравные цепи интегрированных производственных структур, разделенных многочисленными политическими структурами. Основополагающая их существования логика заключается в том, что прибавочная стоимость неравномерно распределяется в пользу тех, кто смог захватить временную монополию рынка. Это – «капиталистическая» логика.

История сосуществования форм может быть воспроизведена следующим образом. В досельскохозяйственную эпоху существовало множество минисистем, постоянное исчезновение которых было в основном следствием экологических катастроф, а также расколом групп, ставших слишком большими. Здесь наше знание очень ограничено. Тогда не существовало письменности, и нам приходится довольствоваться археологическими реконструкциями. В период, скажем, между 8000 г. до нашей эры и 1500 г. нашей эры на Земле сосуществовали одновременно многочисленные исторические системы всех трех разновидностей. Мировая империя была «сильной» формой той эпохи, поскольку, расширяясь, она разрушала и/или поглощала как мини-системы, так и мировые хозяйства. Сокращаясь же, она открывала место для возникновения мини-систем и мировых хозяйств. Большая

часть того, что мы называем «историей» этого периода, – это история таких мировых империй, и это понятно. Поскольку они оставили нам письменные описания того, что происходило. Мировые экономики были «слабой» формой, отдельными и не живущими долго. Это происходило потому, что они либо распадались, либо поглощались мировыми империями или трансформировались в них.

Примерно в 1500 г. одному из таких мировых хозяйств удалось избежать общей судьбы. По причинам, которые следует объяснить, из консолидаций мирового хозяйства родилась «современная мировая система». С тех пор она достигла своего полного развития как капиталистическая система. По своей внутренней логике это капиталистическое мировое хозяйство затем расширилось и захватило весь земной шар, впитывая в себя все существующие мини-системы и мировые империи. Таким образом, к концу XIX в. впервые в истории на Земле оказалась только одна историческая система. Мы до сих пор существуем в этом положении.

Капитализм – это система, основанная на соревновании свободных производителей, использующих свободный труд со свободными предметами потребления, где понятие «свободный» означает доступный для продажи и покупки на рынке, не более того. Ограничение этих свобод, где бы оно не существовало, является пережитком незавершенного эволюционного процесса и означает, что зона или предприятие являются «менее капиталистическими», чем это ограничение.

Это – точка зрения Адама Смита. Смит считал, что капиталистическая система – это единственная система, созвучная с «человеческой сущностью», и рассматривал альтернативные системы как навязывание неестественных и нежелательных ограничений на социальное. Но эту точку зрения в целом разделял и Карл Маркс. Характеризуя социальную систему, Маркс делал особый акцент на значимости свободного труда. Он не рассматривал капиталистическую систему как вечно естественную и не считал ее желательной. Но он рассматривал ее как нормальную ступень исторического развития человечества, где труд пока не свободен.

Большинство либералов и марксистов последних 150 лет рассматривают эту картину «конкурентного капитализма» как точное описание капиталистической нормы, и поэтому утверждают, что все исторические ситуации, имеющие отношение к несвободному труду (производителям), товару, являются отклонениями от нормы и, таким образом, должны быть объяснены. Норма большей частью отражает идеализированный портрет того, что считалось примером квинтэссенции нормы

в Англии после промышленной революции... Никто и никогда, однако, не пытался утверждать, что все исторические конкретные ситуации подходят под эту модель. Но либералы и марксисты склонны рассматривать любую ситуацию, отклоняющуюся от этой модели, как менее капиталистическую в той степени, в которой происходит отклонение.

Если любую рабочую ситуацию «можно классифицировать по шкале степени капиталистичности», то каждое государство как место развития этих рабочих ситуаций может также располагаться где-то на этой шкале. Экономическую структуру государства тогда можно рассматривать как «более» или «менее» капиталистическую, а саму государственную структуру как структуру, более или менее соответствующую степени капитализма в экономике, или как несовместимую с ней...

Анализ мировых систем стремится лишить понятие прогресса статуса траектории и открыть его заново как аналитическую переменную. Бывают исторические системы лучше или хуже (и мы можем спорить о критериях, по которым можно судить об этом). Нет никакой уверенности в том, существует ли линейная тенденция – вверх, вниз или прямо. Возможно, что линия как раз неровная или, может быть, неопределенная. Если в мире существовали многочисленные примеры или типы исторических систем и если все исторические системы имеют начало и конец, то нам захочется понять, каков процесс возникновения последовательности (временной и пространственной) исторических систем.

Специфика и функции социального характера

1. Что такое социальный характер и какие функции он выполняет в обществе?

2. Каким образом формируется социальный характер, что оказывает на его формирование определяющее влияние?

3. В каких условиях развития общества социальный характер играет деструктивную роль, а в каких стабилизирующую?

4. Развитие рыночных отношений в Республике Беларусь уже начинает оказывать влияние на наш социальный характер. Есть ли, по вашему мнению, возможность адаптировать эти отношения к природе человека?

5. Какие Вы можете указать характеристики современного белорусского социального характера и почему?

Сокращено по источнику: Фромм Э. Здоровое общество // Психоанализ и культура. Избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. М., 1995.

Какой смысл вкладываем мы в понятие «социальный характер»? Я подразумеваю под этим понятием ядро структуры характера, общее для большинства представителей одной и той же культуры, в противоположность индивидуальному характеру, отличающему друг от друга людей, принадлежащих к одной культуре. Социальный характер – понятие не статистическое, то есть это не просто совокупность черт характера, свойственных большинству представителей данной культуры. Оно может быть понято только во взаимосвязи с функцией социального характера, к обсуждению которой мы как раз приступаем.

Каждое общество структурировано и функционирует определенным образом, с необходимостью вытекающим из ряда объективных условий. К их числу относятся способы производства и распределения, зависящие, в свою очередь, от перерабатываемого сырья, промышленной технологии, климата, численности населения, политических и географических факторов, культурных традиций, а также влияний, которым подвержено общество. Не существует «общества» вообще – есть лишь особые общественные структуры, функционирующие различными, поддающимися определению способами. Несмотря на то, что в ходе исторического развития эти общественные структуры претерпевают изменения, в каждый данный исторический период они относительно устойчивы, и общество может существовать только при условии, что оно функционирует в рамках своей особой структуры. Члены общества и (или) различные классы и группы, занимающие определенное общественное положение внутри них, должны вести себя таким образом, чтобы быть способными функционировать так, как того требует социальная система. Назначение социального характера – так организовать энергию членов общества, чтоб их поведение определялось не сознательным решением следовать или не следовать социально заданному образцу, а желанием поступать так, как они должны, и вместе с тем – удовлетворением от действий, соответствующих требованиям культуры. Другими словами, функция социального характера состоит в том, чтобы формировать и направлять человеческую энергию в данном обществе, дабы обеспечить его непрерывную деятельность.

Например, современное индустриальное общество не могло бы достичь своих целей, если бы оно не направило в небывалой дотоле мере энергию свободных людей на труд. Надо было так духовно преобразовать человека, чтобы он стремился тратить большую часть своей энергии на работу, стал дисциплинированным, в частности, приверженным к порядку и точности в такой степени, какой не знало

большинство других культур. Было бы недостаточно, если бы каждому индивиду приходилось ежедневно сознательно принимать решение, что он хочет работать, быть пунктуальным и т. д., поскольку любое сознательное обдумывание такого рода привело бы к гораздо большему числу исключений, чем допустимо для беспрепятственного функционирования общества. Угроза и принуждение также были бы недостаточны в качестве побудительной силы, так как в современном индустриальном обществе узкоспециализированные обязанности могут выполнять в течение длительного времени только свободные люди, а не подневольная рабочая сила. Необходимость трудиться, быть точным и приверженным порядку должна была быть превращена во внутреннее стремление к такому поведению.

Происхождение социального характера нельзя понять, сводя все к одной-единственной причине, тут требуется понимание взаимодействия социологических и идеологических факторов. Поскольку экономические факторы меньше подвержены изменениям, им принадлежит в известной мере преобладающее влияние в этом взаимодействии. Это не означает, что стремление к материальной выгоде – единственная или хотя бы наиболее могущественная движущая сила в человеке. Это значит, что индивид и общество заняты в первую очередь решением задач выживания и, только обеспечив его, могут перейти к удовлетворению других насущных человеческих потребностей.

Я хотел бы еще раз констатировать следующее: утверждая, что социально-экономическая структура общества формирует человеческий характер, мы говорим только об одной стороне взаимосвязи между организацией общества и человеком. Другая сторона, которую нужно принимать во внимание, – природа человека, в свою очередь, формирующая общественные условия его жизни. Социальный процесс можно понять, только исходя из знания подлинной сущности человека, его не только физиологических, но и психических свойств, изучая взаимодействие между природой человека и природой внешних условий его жизни, которые он должен подчинить себе, чтобы выжить.

Хотя человек действительно может приспособиться почти к любым условиям, он, тем не менее – вовсе не чистый лист бумаги, на который культура наносит свои письмена. Человеческой природе присущи такие потребности, как стремление к счастью, гармонии, любви и свободе. В то же время эти потребности являются динамическими факторами исторического процесса, если помешать их реализации, они обнаруживают тенденцию вызывать ответную психическую реакцию, порождающую в конечном итоге именно те условия, которые

соответствуют исконным стремлениям. Пока объективные условия общества и культуры остаются неизменными, социальный характер играет главным образом стабилизирующую роль. Если же внешние условия, изменяясь, перестают соответствовать традиционному социальному характеру, возникает своего рода смещение фаз. Оно зачастую изменяет функции социального характера, делая его не стабилизирующим, а дезинтегрирующим элементом, не социальным «цементом», а динамитом...

Можно считать, что структура общества и роль индивида в ней определяют содержание социального характера. С другой стороны, можно рассматривать семью как психическое орудие общества, как институт, предназначенный для передачи подрастающему ребенку требований общества. Семья выполняет эту задачу двояким образом. Первое – и этот факт наиболее важен – посредством влияния, оказываемого характером родителей на формирование характера растущего ребенка. Поскольку характер большинства родителей служит проявлением социального характера, они таким образом передают ребенку основные черты желательной с точки зрения общества структуры характера. Ребенку сообщаются любовь и счастье родителей точно так же, как и беспокойство и враждебность. Помимо характера родителей задачу формирования характера ребенка в желательном для общества направлении выполняют также принятые в данной культуре методы детского воспитания...

Итак, подводя итог, мы можем сказать, что социальному характеру в XIX в. были в значительной мере присущи соперничество, накопительство, эксплуататорство, авторитаризм, агрессивность и индивидуализм. Предваряя наше дальнейшее обсуждение, мы уже сейчас можем подчеркнуть колоссальное различие между капитализмом XIX и XX вв. Мы видим, что место эксплуататорской и накопительской ориентации теперь занимает воспринимающая (рецептивная) и рыночная ориентации. Вместо соперничества мы находим усиливающуюся тенденцию к совместной работе; вместо стремления к непрерывному росту прибыли – желание иметь постоянный и надежный доход; вместо эксплуатации – тенденцию поделиться богатством с другими и манипулировать ими и самим собой; вместо рациональной или иррациональной, но *явной* власти мы обнаруживаем власть *анонимную* – власть общественного мнения и рынка; вместо собственной совести – потребность приспособляться и получать одобрение со стороны; вместо чувства собственного достоинства и чувства хозяина – постоянно усиливающееся, хотя большей частью неосознаваемое, чувство бессилия.

Проблема кризиса западного общества

1. Какие типы культур выделяет П. Сорокин и в чем их различие?
2. Что является основанием целостности великих культур и в чем проявляется эта целостность?
3. Какие подходы к анализу кризиса западного общества выделяет П. Сорокин?
4. В чем, с точки зрения П. Сорокина, состоит причина кризиса западного общества и в чем он проявляется?

Сокращено по источнику: Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Прошло около десяти лет, и то, что казалось невозможным, теперь стало фактом... Оптимизм, господствующий до того, испарился. Без сомнения, наступил жесточайший кризис... Солнце западной культуры закатилось, ...ежедневно мы слышим десятки различных мнений и диагнозов, в которых при желании можно выделить две противоположные точки зрения. Многие из так называемых экспертов все еще продолжают думать, что это – обыкновенный кризис, подобный тем, которые не раз встречались в западном обществе в каждом столетии. Многие из них рассматривают его просто как обострение очередного экономического или политического кризиса. Суть его они видят в противопоставлении либо демократии и тоталитаризма, либо капитализма и коммунизма... Среди этих диагнозов встречаются даже такие «эксперты», которые сводят суть кризиса всего лишь к конфликту «плохих людей» вроде Гитлера, Сталина и Муссолини, с одной стороны, и «людей хороших», типа Черчилля и Рузвельта, – с другой...

Другой диагноз гораздо более пессимистичен... Он рассматривает данный кризис как предсмертную агонию западного общества и его культуры... Западные общества и их культура уже пережили точку своего наивысшего расцвета и сейчас находятся на последней стадии своего упадка... Не существует панацеи, способной помешать смерти западной культуры...

...На мой взгляд, оба эти диагноза абсолютно неточны. В противовес диагнозу оптимистичному настоящий кризис носит не обычный, а экстраординарный характер...

Всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство, или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну,

и главную, ценность. Или индивидуальность... Доминирующие черты изящных искусств и науки такой единой культуры, ее философии и религии, этики и права, ее основных форм социальной, экономической и политической организации, большей части ее нравов и обычаев, ее образа жизни и мышления (менталитета) – все они по-своему выражают ее основополагающий принцип, ее главную ценность. Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры. По этой причине важнейшие составные части такой интегрированной культуры также чаще всего взаимосвязаны: в случае изменения одной из них остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации.

Возьмем, например, культуру Запада средних веков. Ее главным принципом или главной истиной (ценностью) был Бог.

Архитектура и скульптура средних веков были «Библией в камне». Литература также была насквозь пронизана религией и христианской верой. Живопись выражала те же библейские темы в линии и цвете. Музыка почти исключительно носила религиозный характер... Философия была практически идентична религии и теологии... Наука была всего лишь прислужницей христианской религии. Этика и право представляли собой только дальнейшую разработку абсолютных заповедей христианства... Чувственный мир рассматривался только как временное «прибежище человека», в котором христианин всего лишь странник, стремящийся достичь вечной обители Бога... Такая унифицированная система культуры, основанная на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности, может быть названа идеационной...

Закат средневековой культуры заключался именно в разрушении этой идеационной системы культуры...

...В конце XII в. ...появился зародыш нового... основного принципа, заключавшегося в том, что объективная реальность и ее смысл чувственны... Вне этой чувственной реальности или нет ничего, или есть что-либо такое, чего мы не можем прочувствовать, а это – эквивалент... несуществующего.

Этот медленно приобретающий вес новый принцип столкнулся с приходящим в упадок принципом идеациональной культуры, и их слияние в органичное целое создало совершенно новую культуру... Его основной посылкой было то, что объективная реальность частично сверхчувственна и частично чувственна; она охватывает сверхчувственный и сверхрациональный аспекты плюс рациональный и, наконец, сенсорный аспекты, образуя собой единство этого бесконечного многообразия. Культурная система, воплощающая эту посылку, мо-

жет быть названа идеалистической. Культура XIII–XIV вв. в Западной Европе так же, как и греческая культура V–IV вв. до н. э., была преимущественно идеалистическая...

...Начиная приблизительно с XVI в. новый принцип стал доминирующим, а с ним и основанная на нем культура. Таким образом возникла современная форма нашей культуры – культуры сенсорной, эмпирической, светской и «соответствующей этому миру». Она может быть названа чувственной. Она основывается и объединяется вокруг этого нового принципа: объективная действительность и смысл ее сенсорны. Именно этот принцип провозглашается нашей современной чувственной культурой во всех ее основных компонентах: в искусстве и науке, философии и псевдорелигии, этике и праве; в социальной, экономической и политической организациях, в образе жизни и умонастроениях людей.

Таким образом, основной принцип средневековой культуры делал ее преимущественно потусторонней и религиозной, ориентированной на сверхчувственность Бога и пронизанной этой идеей. Основным принцип идеалистической культуры был частично сверхсенсорный и религиозный, а частично светский и посюсторонний. Наконец, основной принцип нашей современной чувственной культуры – светский и утилитарный – «соответствует этому миру». Все эти типы: идеационный, идеалистический и чувственный – обнаруживаются в истории египетской, вавилонской, греко-римской, индуистской, китайской и других культур.

...Мы живем и действуем в один из поворотных моментов человеческой истории, когда одна форма культуры и общества (чувственная) исчезает, а другая форма лишь появляется. Кризис чрезвычайен в том смысле, что он, как и его предшественники, отмечен необычным взрывом войн, революций, анархий и кровопролитий; социальным, моральным, экономическим и интеллектуальным хаосом...

...Более серьезным представляется третий диагноз... Он заключается в том, что теперешние наши трудности происходят от разрушения чувственной формы западной культуры и общества, которая началась в конце XII в. и постепенно заменила собой идеационную форму средневековой культуры... В течение этих веков она вписала наиболее яркие страницы человеческой истории. Однако ни одна из конечных форм, ни чувственная, ни идеационная, не вечна. Рано или поздно ей суждено исчерпать свой созидательный потенциал. Когда наступает этот момент, она начинает постепенно разрушаться и вовсе исчезает... Таков масштаб сегодняшнего кризиса. Однако это не означает полного исчезновения западной культуры и общества, но тем не менее предвещает одну из величайших революций в нашей культурной и социальной жизни.

Проблема ускорения социальных процессов в работе А. Тоффлера «Футурошок»

1. В чем состоит опасность для человека со стороны ускоряющихся темпов социальных изменений?

2. В чем проявляется это ускорение в сфере производства и экономики?

3. Как связаны между собой ускорение социального развития и прогресс в науке и технологиях?

4. Как влияет ускорение темпов социальных изменений на процессы социальной дифференциации?

Сокращено по источнику: Тоффлер А. Футурошок. СПб., 1997. С. 10– 17.

Глава 1. Восьмисотый жизненный срок.

Последние 300 лет западное общество находится под огненным шквалом перемен. Этот шквал не только не стихает, но все больше набирает силу. Перемены охватывают высокоразвитые индустриальные страны с неуклонно растущей скоростью. Их влияние на жизнь этих государств не имеет аналогов в истории человечества... Ускорение темпа перемен – это не просто борьба индустрий или государств. Это конкретная сила, которая глубоко вошла в нашу личную жизнь, заставила нас играть новые роли и поставила перед лицом новой опасной психологической болезни. Ее можно называть «футурошок»...

Культурный шок – это результат погружения в незнакомую культуру неподготовленного посетителя. ...Культурный шок возникает тогда, когда знакомые психологические факторы, помогающие человеку функционировать в обществе, исчезают, и на их месте появляются неизвестные и непонятные... Все же культурный шок сравнительно легче более серьезной болезни – шока будущего, который представляет собой ошеломляющую растерянность, вызванную преждевременным наступлением будущего. Вполне возможно – это самая важная болезнь завтрашнего дня.

...Начинает распространяться достойное уважения мнение о том, что настоящий момент представляет собой не более и не менее, чем второй великий раскол в человеческой истории, сравнимый по значимости только с первым расчленением исторической целостности – переходом от варварства к цивилизации.

...Например, было замечено, что если последние пятьдесят тысяч лет человеческого существования разделить на срок человеческой

жизни, ...то всего было около восьмисот таких сроков. А из них шестсот пятьдесят человек провел в пещерах.

Только во время последних семидесяти сроков, благодаря письменности, стало возможным эффективное общение поколений. За последние шесть – большинство людей увидело печатное слово. За четыре – человек научился более-менее точно измерять время. За два последних – появился тот, кто использовал электрический мотор. И потрясающее количество материальных благ, которыми мы пользуемся сегодня, были созданы за последний, восьмисотый, срок жизни... Это наиболее очевидно в сфере экономического развития... Если считать сельское хозяйство первой ступенью экономического развития, а индустриализацию – второй, то внезапно окажется, что мы достигли следующей, третьей стадии. Около 1965 года в США возникла новая мощная тенденция, когда более 50% не занятой в сельском хозяйстве рабочей силы прекратило заниматься физическим трудом. ...Впервые в человеческой истории обществу удалось не только скинуть ярмо сельского хозяйства. Но также за несколько десятилетий избавиться от ига физического труда. Родилась первая в мире структура обслуживания. ...Десять тысяч лет – сельское хозяйство. Одна-две тысячи – индустриализация. И вот прямо перед нами – постиндустриализм.

...В свое время мы выпустили на свободу абсолютно новую социальную силу – неуклонно растущий поток перемен. Его влияние на темпы нашей повседневной жизни, чувство времени и способы восприятия окружающего мира имело революционное значение. Мы воспринимаем мир иначе, чем люди прошлого. Именно это является отличительной чертой действительного современного человека. Ускорение скрывает непостоянство – быстротечность. Быстротечность проникает и пропитывает наше подсознание, радикальным образом меняя наши отношения с другими людьми, предметами, с целым миром идей, искусства и ценностей.

...Если ускорение есть новая социальная сила, то быстротечность – необходимый компонент, ее психологическая копия. ...Изменив отношение к окружающим ресурсам, максимально расширив масштабы перемен и, что заслуживает наиболее критического подхода, увеличивая их темпы, мы безвозвратно порываем с прошлым. Мы уходим от привычных способов думать, чувствовать, приспособляться. Получив установку на построение нового общества, мы стремительно двигаемся к намеченной цели. Это – самая трудная задача восьмисотого срока жизни, которая вызывает сомнения в адаптационных способностях человека. Как он интегрируется в новое общество? Сможет ли приспособиться к его императивам?

Глобализация и общество риска

1. Почему, с точки зрения У. Бека, из классической, индустриальной стадии мир развился в стадию общества риска?

2. Анализируя основные характеристики общества риска, можно ли говорить о линейном общественном развитии и о прогрессе?

3. У. Бек отмечает, что риски, как и благосостояния, распределяются по социальному принципу. Как вы думаете, почему? Что это значит?

4. Почему, с точки зрения У. Бека, более развитые страны могут даже получать экономическую выгоду от глобального увеличения рисков?

Сокращено по источнику: Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс-Традиция, 2001.

...Впервые появляется возможность осознать общность судьбы, которая – довольно парадоксальным образом – вследствие беспредельности возникающей угрозы пробуждает повседневное космополитическое сознание и, вероятно, даже делает несущественной разницу между человеком, животным и растением: общество возникает в борьбе с опасностями; в борьбе с глобальными опасностями создается глобальное общество; но не только это дает повод говорить о мировом обществе риска...

Общество риска подразумевает, что прошлое теряет свою детерминирующую силу для современности. На его место – как причина нынешней жизни и деятельности – приходит будущее, т. е. нечто несуществующее, конструируемое, вымышленное. Когда мы говорим о рисках, мы спорим о чем-то, чего *нет*, но что могло бы произойти, если *сейчас* немедленно не переложить руль в противоположном направлении...

Существует три вида глобальных опасностей: во-первых, это конфликты, связанные с «пороками», которые являются обратной стороной «выгод», т. е. вызванные стремлением к обогащению технико-индустриальные угрозы (такие, как озоновые дыры, парниковый эффект, а также непредвиденные, не принимаемые в расчет последствия генной инженерии и ретрансплантационной медицины).

Во-вторых, это разрушение окружающей среды и технико-индустриальные опасности, *обусловленные бедностью*... Комплексный анализ условий жизни населения, сокращение генетических и энергетических ресурсов, функционирования промышленности, питания и расселения людей со всей очевидностью показывает, что все это тесно взаимосвязано и не может рассматриваться вне зависимости друг от друга.

«Однако между разрушением окружающей среды в результате роста благосостояния и разрушением окружающей среды в результате распространения бедности, – пишет Михаэль Цюрн, – есть существенная разница: если многие экологические угрозы, вызванные стремлением к обогащению, являются результатом экстернализации издержек производства, то применительно к разрушению окружающей среды, обусловленному бедностью, речь идет о саморазрушении бедных с побочными последствиями и для богатых. Другими словами: разрушение окружающей среды, вызванное тягой к обогащению, распределяется по планете равномерно, в то время как обусловленные бедностью разрушения накапливаются, в первую очередь, на местах и приобретают интернациональный характер только в форме побочных эффектов, проявляющихся в среднесрочном режиме».

Применительно к угрозам, вызванным богатством и бедностью, речь идет о «нормальных опасностях», которые чаще всего возникают в результате отсутствия (в данной стране) или использования непродуманных мер обеспечения безопасности и таким образом распространяются по всему миру. В-третьих, угроза применения *оружия массового уничтожения* (атомного, биологического и химического), напротив, связана с чрезвычайным положением во время войны (в отличие от исходящей от этого оружия потенциальной угрозы). Опасность регионального или глобального самоуничтожения ядерным, химическим или биологическим оружием не устранена и после прекращения конфронтации между Востоком и Западом, скорее, она вырвалась из-под контроля сверхдержав, попавших в «патовую атомную ситуацию».

...История распределения рисков показывает, что риски, как и богатства, распределяются по классовой схеме, только в обратном порядке: богатства сосредотачиваются в верхних слоях, риски в низших. По всей видимости, риски не упраздняют, а усиливают классовое общество. К дефициту снабжения добавляется чувство неуверенности и избыток опасностей...

К опасностям военно-государственной конфронтации добавляются опасности (надвигающегося) фундаменталистского терроризма и терроризма частных лиц. И совсем нельзя исключать того, что в будущем новым источником опасности станет не только военно-государственное, но и частное владение оружием массового уничтожения и сложившийся на этой основе (политический) потенциал угроз.

Различные глобальные очаги опасности будут дополнять друг друга и обостряться; это означает, что в связи с взаимодействием

между разрушением экологии, войнами и последствиями прерванной модернизации встанет вопрос, в какой мере экологические разрушения способствуют разжиганию военных конфликтов – будь то вооруженные стычки из-за жизненно необходимых ресурсов (вода) или призывы экологических фундаменталистов на Западе к применению военной силы, чтобы предотвратить разрушение окружающей среды (сходные, например, с требованиями прекратить вырубку тропических лесов)?

Нетрудно себе представить, что страна, живущая в растущей нищете, будет эксплуатировать окружающую среду до последнего. В отчаянии (или с целью политического прикрытия отчаяния) она может попытаться силой оружия захватить чужие ресурсы, необходимые для выживания. Экологические разрушения (например, наводнение в Бангладеш) могут вызвать массовый исход жителей, который тоже в состоянии привести к военным конфликтам. Воюющие страны на грани поражения также могут прибегнуть к «последнему средству» – уничтожению своих и чужих атомных и химических предприятий, чтобы создать угрозу уничтожения для приграничных районов и крупных городов. Фантазии, конструирующей чудовищные сценарии взаимодействия различных источников опасности, нет предела. Цюрн говорит о «спирали разрушения», последствия которой можно приплюсовать к тому великому кризису, в который вливаются все другие кризисные явления.

Именно это имеет в виду диагноз мирового общества риска: перечисленные выше глобальные угрозы делают шаткой несущую конструкцию традиционных расчетов безопасности; вредные последствия утрачивают пространственно-временные границы, обретают устойчивый глобальный характер; ответственность за причиненный ущерб уже нельзя возложить на определенные инстанции – принцип причинно-следственной связи теряет остроту различения, ущерб больше невозможно компенсировать из финансовых источников, бессмысленно искать спасения от последствий наихудшего варианта глобальной спирали уничтожения. Стало быть, не существует и планов выживания, если такой наихудший вариант станет реальностью.

Уже из этого ясно, что не существует глобальных опасностей как таковых, что они, скорее, перемешаны и до неузнаваемости нагружены социальными, этническими и национальными конфликтами, которые с особой силой обрушились на мир после завершения конфронтации между Востоком и Западом. Так, в постсоветских республиках безжалостный диагноз разрушения окружающей среды сочетается с политической критикой имперского использования природных ресурсов. Защита «сво-

ей земли» в этом смысле сопряжена с притязаниями на использование природных ресурсов и с правом на национальный суверенитет.

Дискуссия о мировом обществе риска тоже может привести к чрезмерно высокой оценке относительной самостоятельности экологических кризисов и приведению их к монокаузальному и одномерному знаменателю глобального общества. В противоположность этому следует подчеркнуть специфику *недобровольной политизации* всех общественных сфер действия из-за конфликтов риска.

Осознанные опасности, по-видимому, разрушают автоматизм принятия общественных решений за плотно закрытыми дверьми. То, что втайне от общественности обсуждалось и принималось менеджерами и учеными, должно теперь получать свое оправдание с учетом последствий в острых публичных дискуссиях. Там, где конкретные законы развития раньше вступали в силу как бы сами по себе, теперь появляются ответственные лица, которые под давлением общественности могут признать свои ошибки и назвать упущенные альтернативы. Подводя итог сказанному, можно утверждать, что создающая опасности технократия невольно производит противоядие от собственных, пущенных на самотек дел: опасности, которые вопреки утверждениям ответственных лиц, что у них все под контролем, осознаются общественностью, открывают простор для политического действия.

Социология девиации

1. Что такое девиация?
2. Как связаны между собой нормы, законы и девиантное поведение?
3. В чем заключаются основные причины девиации?
4. Почему биологические теории, объясняющие девиацию исходя из физиологии, биологии, психологии человека, в настоящее время подвергаются резкой критике?
5. Вы согласны с мнением Э. Гидденса о том, что теория стигматизации на сегодняшний день является наиболее обоснованной?
6. Вы согласны с высказыванием Э. Гидденса о том, что ни одно действие не является само по себе ни преступным, ни нормальным?

Сокращено по источнику: Гидденс Э. Социология. М., 1999.

Девиацию (отклонение) можно определить как несоответствие имеющейся норме или набору норм, принятых значительной частью людей в группе или обществе. Ни в одном обществе невозможно провести линию и просто разделить всех на тех, кто отклоняется

от норм, и тех, кто им следует. Большинству из нас случалось нарушать общепринятые правила поведения. Многие совершали мелкие кражи, например брали что-либо в магазине, не заплатив, или уносили с работы разные мелочи – вроде фирменной почтовой бумаги – для личного использования. Большая часть людей курила марихуану, употребляла в несовершеннолетнем возрасте алкоголь, пробовала наркотики или принимала участие в запрещенных видах сексуальной практики.

Область, охватываемая понятием «девиантное поведение», очень широка, и это иллюстрируют следующие примеры. Американский миллиардер Говард Хьюз был чрезвычайно удачливым бизнесменом. Он достиг успеха благодаря трудолюбию, оригинальным идеям и неожиданным решениям. Его деятельность в сфере бизнеса согласовывалась с основными ценностями, принятыми в западном обществе, придающим особое значение материальному вознаграждению и индивидуальным достижениям. Однако некоторые черты его поведения резко отклонялись от общепринятых норм. Последние годы жизни, например, он жил, почти в полной изоляции от внешнего мира, не покидая номера люкс, ставшего его домом, отпустил длинные волосы, отпустил неопрятную бороду и стал похож скорее на библейского пророка, чем на преуспевающего бизнесмена.

Хьюз был одновременно чрезвычайно преуспевающим и чрезвычайно отклоняющимся по своему поведению. Противоположным примером может стать карьера Теда Банди. Внешне образ жизни Банди соответствовал всем нормам поведения добропорядочного гражданина. Банди вел внешне не просто нормальную, но скорее высокодостойную жизнь. Например, он был активным членом общества самаритян, которое организовало двадцатичетырехчасовую телефонную службу для людей, находящихся в стрессе и близких к самоубийству. Это не помешало Банди совершить серию зверских убийств. Перед вынесением смертного приговора судья похвалил Банди за его способности (он сам подготовил собственную защиту) и заметил, как печально растратил тот свою жизнь. Судьба Банди наводит на мысль, что внешне нормальная жизнь может в то же время сочетаться с тайными чрезвычайно отклоняющимися действиями.

Отклонение бывает не только в индивидуальном поведении, но и в групповом...

Наиболее часто мы следуем социальным правилам и нормам потому, что вследствие процесса социализации нам привычно поступать именно так. Возьмем, для примера, овладение правилами языка. Использование языка означает знание различных правил грамматики

и орфографии. В основном мы используем эти правила без труда, не думая, поскольку усвоили их еще в раннем детстве. Только позже, изучая иностранный язык, человек начинает понимать, как много правил следует выучить, чтобы сказать даже простейшую фразу. Другой иллюстрацией могут быть рассмотренные Гофманом нормы, регулирующие взаимодействия в социальных столкновениях. Соблюдение позиции гражданского невнимания к посторонним, такт в отношениях с друзьями, процедура установления «скобок» между столкновениями – обычно мы не осознаем, что все это делается в соответствии с определенными правилами.

Другой тип **норм** – те, следуя которым, мы сознательно верим, что предписываемое ими поведение истинно. В частности, это верно для норм поведения на дороге. Водители безоговорочно принимают, что они должны придерживаться нужной стороны дороги или останавливаться на красный сигнал светофора, потому что, если бы большинство из них эти правила не соблюдало, то дороги стали бы несравненно более опасными, чем сейчас.

Гораздо меньшее согласие наблюдается относительно других правил дорожного движения – например, ограничения скорости. Почти все водители согласны, что некоторые ограничения необходимы для защиты других водителей, пешеходов и велосипедистов, но лишь немногие из них строго придерживаются ограничений. С установленной скоростью они будут ехать только тогда, когда знают или предполагают, что рядом полицейский автомобиль, но как только они узнают, что полиции поблизости нет, многие тут же превышают установленную законом скорость.

Этот пример обращает наше внимание на один из важнейших аспектов проблемы конформности и отклонения. Все социальные нормы сопровождаются **санкциями**, защищающими от **неконформности**. Санкция – любая реакция со стороны остальных на поведение индивида или группы, цель этой реакции – гарантировать выполнение данной социальной нормы. Санкции бывают позитивными (поощрение за конформность) или негативными (наказание за неконформное поведение). Санкции могут быть формальными и неформальными. Формальная санкция имеет место там, где существует группа или организация, задачей которой является гарантированное соблюдение норм. Неформальные санкции – менее организованные и более спонтанные реакции на неконформность.

Большинство типов формальных санкций в современных обществах связано с системой наказаний, представленной судами и тюрьмами.

Полиция также является организацией, в чьи обязанности входит привлечение преступников к суду и, возможно, последующее заключение в тюрьму. Большинство дорожных правонарушений наказываются штрафами или лишением прав, но эти наказания достаточны для того, чтобы водители, сознательно нарушая правила движения, старались не попадаться на глаза полиции. К формальным *негативным* санкциям относятся штрафы, тюремное заключение и казнь. *Позитивных* формальных санкций существует немного. Для стимулирования образцового вождения в качестве поощрения предлагаются знаки отличия типа «за отличное вождение» или «знаток дорог». Формальные позитивные санкции можно найти и в других сферах социальной жизни: награждение медалями за храбрость в бою, степени и дипломы, свидетельствующие об академических успехах, награды за участие в спортивных состязаниях и др.

Неформальные санкции, позитивные и негативные, составляют неотъемлемую часть всех областей социальной деятельности. Позитивные неформальные санкции могут выражаться в похвале, одобрительной улыбке, похлопывании по спине. Негативные неформальные санкции обычно выражаются как оскорбительный тон, ругань или выговор, демонстративное игнорирование индивида. И хотя формальные санкции более эффективны и явны, неформальные санкции имеют фундаментальное значение для создания конформности в соблюдении норм. Потребность сохранить расположение друзей, семьи, коллег, желание избежать насмешки, стыда, отторжения часто определяют поведение людей в значительно большей степени, чем формальные поощрения или наказания...

Удовлетворительное объяснение природы преступления должно быть социологическим, так как преступления связаны с социальными институтами общества. Одним из наиболее важных аспектов социологического подхода является подчеркивание взаимосвязи конформности и отклонений в различных социальных контекстах. В современных обществах существует множество субкультур, и поведение, считающееся нормой в одной субкультуре, может расцениваться как отклонение в другой. Например, на члена молодежной банды может оказываться сильное давление, с тем чтобы он «показал себя» угнав автомобиль. Кроме того, в обществе есть сильные различия между богатыми и бедными, и эти различия чрезвычайно сильно влияют на возможности различных групп. Неудивительно, что такие преступления, как карманные кражи или кражи со взломом, совершаются в основном людьми из беднейших слоев населения. Другие виды преступ-

лений – растраты или уклонения от уплаты налогов – по определению совершаются людьми, имеющими достаточное благосостояние...

...Биологические и психологические теории обосновывали тезис о том, что преступления и другие формы отклонений генетически предопределены; но в настоящее время эти теории находятся под большим сомнением...

Одним из важнейших подходов для понимания того, как происходят преступления, является теория **стигматизации** (т. е. наклеивания ярлыков, клеймения) – хотя этот термин сам по себе обозначает группу связанных между собой идей, а не единый подход. Сторонники теории стигматизации интерпретируют отклонение не как некий набор характеристик индивида или группы, а как *процесс* взаимодействия между людьми с отклонениями и людьми без отклонений. Согласно этой точке зрения, чтобы понять природу отклонения, нужно понять, прежде всего, почему на некоторых людей навешивают ярлык отклоняющихся. Те, кто представляет силы закона и порядка, либо те, кто может навязывать свои моральные установки другим, и выступают основным источником ярлыков. Ярлыки применяются, чтобы сформировать категории отклонения, и, таким образом, выражают структуру власти в обществе. Правила, при помощи которых определяются отклонения, и условия, когда эти правила применяются, устанавливаются богатыми для бедных, мужчинами для женщин, старшими для младших, этническим большинством для представителей меньшинств...

Теория стигматизации важна, поскольку исходит из допущения, что ни одно действие не является изначально преступным. Определения криминальности устанавливаются людьми, наделенными властью, путем формулирования законов и их интерпретации полицией, судами и исправительными учреждениями. Критики теории ярлыков утверждают, что есть действия, однозначно запрещенные всеми культурами, такие как убийство, изнасилование и разбой. Эта точка зрения в действительности некорректна: даже в рамках нашей собственной культуры убийство не всегда расценивается как преступление. В военное время уничтожение врага воспринимается положительно...

Было бы серьезной ошибкой рассматривать отклонение только в негативном смысле. Любое общество, учитывающее разные ценности и интересы людей, должно найти место для тех индивидов или групп, чьи действия не соответствуют нормам, соблюдаемым большинством. Люди, развивающие новые идеи в политике, науке, искусстве или других областях человеческой деятельности, часто воспринимаются

враждебно и недоверчиво теми, кто следует ортодоксальным принципам. Политические идеалы, рожденные Американской революцией, такие как свобода индивида и равенство возможностей, многими людьми в то время были встречены враждебно, хотя сегодня эти ценности приняты во всем мире. Отклонение от господствующих норм требует мужества и решимости. Часто оно имеет принципиальное значение для перемен, которые затем оказываются полезными для всех.

Являются ли «опасные отклонения» ценой, которую общество должно платить, предоставляя людям неконформистского поведения широкую свободу? Например, является ли высокий уровень преступности расплатой общества за индивидуальные свободы своих граждан? Некоторые так и считают, утверждая что насилие неизбежно в обществе, где не существует жестких поведенческих правил. Но если пристально изучить эту точку зрения, она не выглядит логически последовательной. В некоторых обществах, где имеется широкая гамма индивидуальных свобод и к отклоняющемуся поведению относятся терпимо (например, в Голландии), уровень преступности низкий. С другой стороны, государства, в которых область индивидуальных свобод строго ограничена (например, в Южной Африке), демонстрируют высокий уровень насилия.

Общество, которое терпимо относится к девиантному поведению, не обязательно должно столкнуться с дезинтеграцией. Однако избежать дезинтеграции возможно только тогда, когда индивидуальные свободы сочетаются с социальной справедливостью, с социальным порядком, при котором неравенства не очень велики и у населения есть шанс жить насыщенной и полноценной жизнью. Если свобода не сбалансирована равенством, и если многие лишены возможности самореализации, отклоняющееся поведение принимает социально деструктивные формы.