

УДК 339.173

С. И. Барановский, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой (БГТУ)
**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА СОЗДАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР
В ХИМИКО-ЛЕСНОМ КОМПЛЕКСЕ**

В статье обосновывается необходимость формирования корпоративных структур в отраслях химико-лесного комплекса. Приводятся организационно-экономические меры и факторы, позволяющие предприятиям сформировать рациональную модель корпоративной структуры.

The necessity of creation of corporative structures in a chemical and wood industry complex is proved in this article. The economic-organizing arrangements and factors due to which enterprises can create an efficient model of corporative structure are described here.

Введение. В условиях глобализации и взаимодействия экономик разных стран особенно актуальным является формирование эффективных интегрированных корпоративных структур в различных отраслях промышленности как внутри страны, так и на межгосударственном уровне. Понятие «интегрированная корпоративная структура» включает в себя группу хозяйственно или юридически самостоятельных предприятий (организаций), осуществляющих совместную деятельность на основе консолидации активов или контрактных (договорных) отношений для достижения общих целей [1, 2].

В мировой практике основными организационно-производственными формами интегрированных корпоративных структур являются: холдинги, финансово-промышленные группы, корпорации, контрактные группы, консорциумы [3, 4].

Основная часть. Одним из перспективных направлений развития предприятий является создание корпоративных структур, объединяющих технологически связанные предприятия на основе системы участия в собственности и реализации механизма финансового управления в целях повышения эффективности их функционирования и привлечения инвестиций. Особую актуальность создание корпоративных структур имеет для лесного комплекса и химической промышленности, предприятия которых традиционно связаны между собой техническими, технологическими, экономическими связями.

В исследованиях отечественных и зарубежных авторов И. П. Воробьева, М. И. Кныша, С. Б. Качановского, В. А. Кулаженко, В. Е. Леванова, Е. В. Мещеряковой, М. В. Мясниковича, А. П. Петрова, Е. С. Романова, Е. Н. Селицкой, А. И. Чубинского, А. Д. Янушко и др. рассматриваются вопросы организации комплексного использования сырья и привлечения инвестиций на базе кооперирования предприятий и интеграции.

Организационные и экономические аспекты создания и функционирования корпоративных структур представлены в исследованиях российских ученых А. Р. Горбунова, Ш. М. Вакитова, М. И. Кныша, В. Е. Леванова, А. В. Пластинина, А. А. Штиневой и др. В Беларуси указанные вопросы, а также вопросы разработки общих направлений интеграции предприятий рассматривали С. И. Барановский, С. А. Гарбацевич, А. С. Головачев, Л. И. Дроздович, Б. Н. Желиба, С. Б. Качановский, Н. И. Макаревич, Е. Л. Федоренчик, Ф. И. Хворик и др.

В настоящее время корпоративные структуры остаются не полностью востребованными в химико-лесном комплексе. Одной из главных причин этого является недостаточная разработанность организационно-экономического механизма создания и функционирования корпоративных структур, который отражал бы взаимную выгоду участников интеграции и их заинтересованность в повышении эффективности деятельности каждым из них и интеграционно-го объединения в целом.

Интеграционные структуры не являются для отечественной экономики новым явлением. В 20-х годах XX века в СССР функционировали синдикаты и входившие в них тресты. Во второй половине 60-х годов начали функционировать объединения предприятий, имеющие значительный потенциал в развитии. В 80-х годах прошлого столетия производственными, научно-производственными объединениями и научно-техническими центрами была задействована около половины советской индустрии.

В 1987 г. после значительного расширения самостоятельности предприятий и объединений в управлении промышленностью произошли изменения и производственные объединения, главки, тресты стали восприниматься как препятствие в развитии экономической инициативы. Они начали заменяться добровольными органами самокоординации предприятий – межотраслевыми государственными объединениями,

межотраслевыми концернами и общесоюзными хозяйственными ассоциациями, которые были выведены из непосредственного подчинения министерств. Некоторая часть межотраслевых государственных объединений ориентировалась в основном на усиление экономических позиций на основе кооперирования в разных сферах, другие фактически претендовали на выполнение функций министерств в отношении вошедших предприятий.

В ходе приватизации предприятий в начале 90-х годов многие межотраслевые государственные объединения преобразуются в акционерные общества, и на смену некоторым министерствам приходят такие структуры, как концерны. В странах СНГ некоторые из них прочно занимают в определенных отраслях монопольное положение (например, Беларусь – концерны «Беллесбумпром» и «Белнефтехим»; Россия – концерн «Газпром» и т. д.).

В настоящее время в ряде стран СНГ в разных отраслях промышленности созданы и работают корпоративные интегрированные структуры. Так, в России, в лесном хозяйстве создано свыше 50 лесопромышленных холдинговых компаний, функционируют финансово-промышленные группы. Также холдинговые компании функционируют в химической промышленности, авиаиндустрии и др. [3].

В последнее время особенно активно обсуждается идея создания корпоративных структур в странах СНГ (Беларуси, России, Казахстане и др.) – в рамках интеграционных процессов и формирования общего экономического пространства. Формированию, например, совместных с Россией корпоративных объединений (в нефтепереработке, химической промышленности, автомобилестроении и др.) в последние годы уделялось много внимания, но до достижения конкретных практических результатов в большинстве случаев дело пока не дошло. Это связано с различными подходами к проведению экономической политики, осуществляемой в России и Беларуси. Так, в России 80% имущества промышленных предприятий находится в частной собственности, там созданы и функционируют крупные холдинги, финансово-промышленные группы во всех отраслях экономики. В Беларуси приватизировано 25% предприятий, в то время как крупные промышленные предприятия в основном принадлежат государству. Процессы их приватизации находятся на начальном этапе и постоянно затягиваются [2].

Вместе с тем важность создания устойчивых и эффективных корпоративных структур в отраслях экономики Беларуси несомненна, поскольку подтверждением их успешного

функционирования является, прежде всего, мировая практика. Корпоративные структуры, такие как холдинги, финансово-промышленные группы, корпорации, консорциумы являются сегодня повседневной реальностью эффективного экономического развития стран.

В корпоративных объединениях возникает значительный эффект за счет внутрикорпоративной стратегии экономии на расходах, специализации, уменьшения числа работающих, объединения административно-управленческих, информационных и маркетингово-логистических систем компании в едином центре. Общие производственные мощности этих объединений перестраиваются таким образом, что сокращаются издержки на единицу продукции за счет реализации эффекта масштаба. За счет централизации прибыли предприятий, входящих в корпоративные объединения, появляются возможности для внедрения управленческих и технологических инноваций.

В экономике Беларуси имеется немного предприятий, которые в состоянии за короткий период привлечь инвестиции и модернизировать производство, что в условиях рынка приводит к ослаблению конкурентных позиций выпускаемой продукции и снижению эффективности работы. В то же время это могут сделать группы предприятий, объединенные в корпоративные структуры, которые за счет централизации прибыли поочередно модернизируют свои предприятия на основе новейших и ресурсосберегающих технологий. Практика создания крупных корпоративных структур во многих промышленно развитых странах демонстрирует миру свою эффективность. Однако не следует искусственно ускорять процесс создания корпоративных объединений в экономике переходного периода, особенно в условиях финансовой нестабильности, отсутствия институциональных рыночных преобразований и преобладания государственной собственности, поскольку это может привести к коррупции, перекатке бюджетных денег в неэффективные производства и частные руки.

Для эффективного функционирования предприятий химико-лесного комплекса в рыночных условиях необходимо создание корпоративных организационно-производственных структур, объединяющих в своем составе заготовку сырья, производство и сбыт готовой продукции [5]. Создание интеграционных корпоративных структур может осуществляться несколькими вариантами моделей развития. Под ней понимается совокупность организационно-экономических мер, позволяющих создать адаптированную к условиям предприятия

оптимальную организационно-правовую форму и систему экономических взаимоотношений с производителями сырья и предприятиями торговли.

Существующие взаимоотношения между лесозаготовительными и деревообрабатывающими предприятиями не обеспечивают развитие рыночных отношений. Проводимые на практике процессы приватизации лесозаготовительных, деревообрабатывающих и мебельных предприятий не способствуют улучшению взаимоотношений между формированиями, а напротив, усугубляют их, так как приватизация носит распределительный характер и не объединяет интересы всех участников по заготовке лесного сырья, его переработке и сбыту готовой продукции.

Интеграционные корпоративные структуры целесообразно создавать, прежде всего, на базе приватизированных крупных деревообрабатывающих (мебельных) предприятий, связанных с переработкой лесного сырья и дальнейшей реализацией готовой продукции самостоятельными или торговыми организациями. Это позволит, во-первых, стабилизировать и на этой основе более успешно развивать межхозяйственные связи между лесозаготовительными, деревообрабатывающими и торговыми предприятиями. Во-вторых, позволит устранить монопольное положение деревообрабатывающих (мебельных) предприятий в лесном комплексе определенного региона. Механизм взаимоотношений в корпоративном формировании должен нацеливать всех участников на достижение эффективных конечных результатов.

Выбор для конкретного предприятия той или иной модели корпоративной структуры обусловлен следующими факторами: составом потребителей готовой продукции, поставщиков сырья, структурой каналов реализации, характеристикой производственных мощностей, географическим положением предприятия. Следует также учитывать исходную организационно-правовую форму и способ приватизации. Любая модель корпоративного интеграционного формирования должна предусматривать интеграцию всех звеньев технологической цепи в рамках одной.

Механизм создания корпоративных структур должен учитывать специфику отечественного законодательства, приоритеты экономической политики Беларуси и особенности инвестиционной политики государства, предусматривает обоснование целесообразности их создания, определение базовых объектов способа формирования корпоративных объединений, организационно-правовых форм его участников, экономически целесообразного состава

и организационной структуры с целью повышения эффективности функционирования предприятий.

Главной целью создания таких формирований является установление долгосрочных взаимовыгодных экономических отношений между участниками одной технологической цепи.

Проблемы несовершенства экономических отношений между лесозаготовительными, деревообрабатывающими и торговыми организациями, неплатежи, неисполнение контрактов привели к недоверию между субъектами хозяйствования. Поэтому первым этапом совершенствования экономических отношений между лесозаготовительными, деревообрабатывающими и торговыми предприятиями является создание предпосылок более широкой взаимной ответственности и доверительной поддержки.

Вторым этапом является обеспечение в рамках интеграционных формирований сбалансированности производства определенных видов готовой продукции с развитием сырьевой базы, снижение затрат на всех стадиях единого технологического процесса – от заготовки лесного сырья до реализации готовой продукции. Это, в свою очередь, положительно влияет на производственные и экономические показатели деятельности партнеров, дает возможность получать большую сумму прибыли от реализации готовой продукции.

Корпоративные структуры в экономике Беларуси созданы в небольшом количестве. В химико-лесном комплексе данные объединения могут быть сформированы на базе предприятий концернов «Беллесбумпром» и «Белнефтехим». Например, в лесопромышленном комплексе создана только одна «Холдинговая компания ЗАО «Пинскдрев». В лесном комплексе может быть создано корпоративное объединение по заготовке древесного сырья, производству целлюлозы и газетной бумаги, реализации готовой продукции. В химической промышленности целесообразно создание таких объединений по производству химических волокон и нитей, удобрений, включающих в свою структуру поставщиков сырья и торговые организации.

Корпоративные объединения в химико-лесном комплексе имеют большие возможности для производства конкурентоспособной продукции и продвижения ее на мировые рынки. Для их эффективного функционирования необходимо законодательно предусмотреть объединение активов, признание объединения консолидированной группой налогоплательщиков. Солидарность предприятий, входящих в объединение, должна существенно ограничиваться принципами общей ответственности

по обязательствам центральной компании. Установленная законодательно возможность признания участников корпоративного объединения консолидированными налогоплательщиками открывает значительные возможности свободного маневрирования собственными ресурсами, беспрепятственно, без вмешательства налоговых органов, перераспределять собственные и привлеченные ресурсы между предприятиями, значительно снижать себестоимость конечной продукции, концентрировать прибыль предприятий, входящих в объединение, для устранения узких мест, перевооружения базовых производств, создания единых информационных систем, служб маркетинга и логистики, управления производством.

Организационные формы различных корпоративных объединений общеизвестны, возможность их создания и функционирования необходимо предусмотреть в соответствующих законах и постановлениях правительства.

Заключение. В заключение необходимо отметить, что крупные корпоративные структуры в химико-лесном комплексе и других отраслях экономики могут стать реальными партнерами государства в разработке и реализации промышленной политики Беларуси. Сотрудничество государственных органов и корпоративных структур будет способствовать повышению качества макроэкономических прогнозов, соответственно, отдаче от выделяемых бюджетом развития государственных инвестиций. Одновременно возникают более благоприятные условия для координации дейст-

вий белорусских корпоративных структур в наиболее капиталоемких и высокотехнологических отраслях.

Литература

1. Барановский, С. И. Формирование и функционирование холдингов в лесопромышленном комплексе / С. И. Барановский // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2005. – Вып. XIII. – С. 116–118.
2. Барановский, С. И. Развитие интегрированных корпоративных структур в промышленности Беларуси / С. И. Барановский // Труд, профсоюзы, общество. – 2005. – № 4. – С. 47–50.
3. Барановский, С. И. Формирование корпоративных структур в промышленности / С. И. Барановский // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2002. – Вып. X. – С. 136–139.
4. Барановский, С. И. Проблемы создания корпоративных структур в промышленности / С. И. Барановский // Социально-экономические проблемы Полесья: материалы междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 7–8 февраля 2002 г. / БГЭУ, Пинский филиал. – Минск, 2002. – С. 433–435.
5. Барановский, С. И. Состояние реформирования и развитие интеграции между предприятиями лесопромышленного комплекса / С. И. Барановский // Экономика, оценка и управление недвижимостью: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–3 декабря 2004 г. – Минск: БГТУ, 2004. – С. 81–84.

Поступила 06.03.11