

УДК [330.59:64.011.11]:[330.31:331.582]:504(476)

А. В. Васильев, аспирант (ГГУ им. Ф. Скорины)

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ВОПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ЭКОЛОГО-ДЕСТАБИЛИЗИРОВАННОМ РЕГИОНЕ

В статье рассмотрены факторы здоровья человека, определяющие его потенциал здоровья как совокупность психофизиологических качеств; факторы образования человека, определяющие его образовательный потенциал как совокупность знаний, навыков, умений и креативности личности (потенциал образования является неотъемлемой частью личности и в своей стоимостной оценке на рынке труда представляет собой капитал образования); факторы культуры, обуславливающие культурный потенциал личности как совокупность этических и эстетических установок личности (культурный потенциал является неотъемлемой частью личности и в своей стоимостной оценке на рынке труда представляет собой капитал культуры).

Formation of human potential depends on two groups of factors: human health factors, those that determine the health potential as psycho physiologic qualities totality, human education factors, which determine the education potential as totality of knowledge, skills and habits and person's creativity (education potential is an integral part of a personality and its value at the labour market represents education capital), factors of culture, which determine personality's cultural potential as totality of ethic and aesthetic purposes of a personality (cultural potential is an integral part of a personality and its value at the labour market represents capital of culture).

Введение. Понятие «качество жизни» было введено в социальную практику зарубежными исследователями в основном как попытка найти индикаторы особенностей социально-экономической жизни людей и представляло собой показатель, интегрирующий ряд факторов [1, 2].

Европейская экономическая комиссия ООН выделила семь основных групп индикаторов качества жизни: здоровье, качество рабочего места, возможности для проведения свободного времени, чувство социальной уверенности, шансы развития личности, качество физической окружающей среды, возможность участия в общественной жизни [3].

Частичным аналогом индекса качества жизни, получившим к настоящему времени распространение и признание, является индекс человеческого развития (ИЧР), или, в другом переводе, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), применяемый ООН с 1990 года. В числе главных составляющих ИЧР: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень образования населения и реальный среднедушевой валовой внутренний продукт, рассчитанный с учетом паритета покупательной способности национальной валюты.

Государственная работа по определению и реализации заданного качества жизни ведется через законодательное введение стандартов (индексов) качества жизни, которые обычно включают три блока комплексных индикаторов, характеризующих: здоровье населения и демографическое благополучие; удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни, а также социальную удовлетворенность

положением дел в государстве; духовное состояние общества.

По нашему мнению, качество жизни является интегральной характеристикой условий формирования и развития человеческого капитала, поскольку в определение данного понятия прямо или косвенно включены параметры деятельности региональных социально-экономических институтов, определяющих:

- качество биологической среды формирования личности, начиная от перинатального периода;
- уровень защиты материнства и детства;
- состояние системы образования, начиная от дошкольного и заканчивая послевузовским и дополнительным образованием;
- степень криминализированности общества;
- этические и эстетические стандарты общества;
- уровень охраны здоровья;
- уровень развития производства и потребления в регионе.

Характеристики качества жизни для конкретной личности или общности определяют желаемый образ будущего и носят проектный характер, что и позволяет использовать их в качестве универсального управленческого инструмента.

Таким образом, качество жизни характеризуется реализацией заданных в виде нормы устойчивых состояний и направлений деяний личности и общности, т. е. устойчивых социально-экономических институтов и включенных в их деятельность личностей. Следовательно, можно выделить статическую составляющую

категории «качество жизни», которая определяет условия формирования человеческого потенциала, и векторную составляющую данной категории, которая обуславливает направление и уровень развития человеческого капитала.

Структура и факторы, определяющие качество жизни. Систематизированными показателями качества жизни, исходя из базисных потребностей человека, являются: здоровье и воспроизводство населения; продолжительность трудоспособной жизни; уровень агрессивности в обществе; стабильность и благополучие семьи; защищенность детства; защищенность имущества и собственности; материальное благополучие; профессиональный успех и самореализация; уверенность в завтрашнем дне. Все эти показатели могут быть измерены с помощью статистических данных и анализа общественного мнения.

По мнению И. В. Ильинского [4], человеческий капитал включает в себя капитал образования, капитал здоровья и капитал культуры. Капитал здоровья представляет собой инвестиции в человека, осуществляемые с целью формирования, поддержания и совершенствования его здоровья и работоспособности, он является базовым для человеческого капитала вообще. Капитал здоровья и его составляющие закладываются на стадии формирования человеческого потенциала.

Категорией, конкурирующей с категорией человеческого капитала в региональном аспекте, можно признать социальный капитал, представляющий собой ресурсы, присущие функционально-специфическим социальным отношениям, в которые вовлечены индивиды. Однако он в настоящее время находится вне рамок конструктивного использования в практике управления социально-экономическим развитием региона, поскольку не имеет определенной субъектности в отличие от капитала человеческого и капитала физического. Поскольку не определен субъект капитала, постольку невозможна его количественная оценка, вне которой, по мнению автора, категория «капитал» не существует. На описательном уровне социальный капитал вообще и структурный социальный капитал в частности обуславливают состав и взаимосвязи между социально-экономическими институтами, определяющими те факторы качества жизни населения региона, которые характеризуют условия формирования человеческого потенциала.

Формирование человеческого потенциала зависит от влияния: 1) факторов здоровья человека, определяющих его потенциал здоровья как совокупность психофизиологических качеств; 2) факторов образования человека, опре-

деляющих его образовательный потенциал как совокупность знаний, навыков, умений и креативности личности (потенциал образования является неотъемлемой частью личности и в своей стоимостной оценке на рынке труда представляет собой капитал образования); 3) факторов культуры, обуславливающих культурный потенциал личности как совокупность этических и эстетических установок личности (культурный потенциал является неотъемлемой частью личности и в своей стоимостной оценке на рынке труда представляет собой капитал культуры). На формирование культурного потенциала существенное влияние оказывает культурный потенциал предыдущих поколений, осуществляющих процесс формирования человеческого потенциала (капитал культуры предыдущих поколений).

Поддержание нормального качества окружающей среды становится одной из приоритетных задач, поскольку от ее решения в конечном счете зависят качество жизни населения региона вообще и потенциал здоровья как элемент человеческого потенциала в частности.

Причины экологического кризиса во многом связаны с неконтролируемым экономическим ростом и научно-техническим прогрессом, стилем жизни и образом мышления, порождаемыми промышленной цивилизацией и крупным промышленным производством. Особую остроту проблемы экологии приобретают в городах, где, с одной стороны, в условиях высокой плотности населения, большой концентрации промышленности и транспорта, широкого спектра и значительного объема загрязняющих веществ создается возможность возникновения особенно опасных эффектов для потенциала здоровья. С другой стороны, именно крупные урбанизированные города предоставляют возможности для появления мощного потенциала культуры и образования личности. Преимущественно аграрные регионы предоставляют в первую очередь условия для формирования потенциала здоровья и меньшие возможности для формирования потенциала образования и культуры.

Следовательно, можно обозначить коренное противоречие в формировании человеческого потенциала, заключающееся в территориальном несовпадении условий формирования потенциала здоровья и потенциалов образования и культуры. Данное противоречие является следствием и внешним проявлением глобального экологического кризиса, переживаемого человечеством.

Человеческий капитал является одним из факторов экономического роста в долгосрочной перспективе. Следовательно, поскольку рост качества жизни населения региона являет-

ся существенным индикатором качества управления социально-экономическим развитием региона, на региональном уровне актуальна задача согласования направления и темпов экономического роста, направлений и форм использования человеческого капитала и состояния окружающей среды.

Анализ концепций согласования экономического роста и состояния экологии позволяет сделать выводы о том, что в контексте исследования условий формирования и развития человеческого потенциала алармистский подход означает неизбежную деградацию человеческого потенциала в условиях экономического роста, которому способствует человеческий потенциал предшествующих поколений.

С точки зрения «экологического оптимизма» можно говорить о цикличности формирования и развития человеческого потенциала: при углублении экологического кризиса и на фоне значительного совокупного человеческого капитала предшествующих поколений в регионе, обеспечивающего высокие темпы экономического развития и значительные экологические ущербы, потенциал здоровья формирующегося поколения снижается; переключение внимания управляющих органов и ресурсов на восстановление окружающей среды изменяет направление развития человеческого капитала при сокращении капитала здоровья населения региона: совокупный человеческий капитал снижается, темпы экономического роста замедляются, экологическая обстановка в регионе улучшается. Соответственно, создаются условия для возрастания капитала здоровья в регионе. Следует подчеркнуть, что данные качественно обозначенные тенденции могут проявляться только в долгосрочной перспективе, поскольку компенсация экологических ущербов и восстановление окружающей среды возможны только на протяжении длительного времени.

Исследование влияния экологии на воспроизводство человеческого капитала. Концепция устойчивого развития является наиболее приемлемой и решающей проблему согласования задач экономического роста и экологического развития. Эту концепцию необходимо реализовывать на всех уровнях управления с учетом специфических региональных условий и переходного периода. Она может обеспечить разумный компромисс между экономическим ростом в регионе на основе интенсивного развития предпринимательских структур и качеством жизни населения региона как средой формирования его человеческого потенциала.

Проведенный анализ выявил прямую зависимость между экономическим ростом в регионе, экологической обстановкой в нем и усло-

виями формирования человеческого потенциала. Следует поставить вопрос о рационализации влияния экономического роста и экологической ситуации региона на формирование человеческого потенциала.

Негативная экологическая обстановка отрицательно сказывается на компонентах человеческого капитала, а экологическая защита способствует его росту. Поэтому экологическая защита населения региона рассматривается автором как средство обеспечения благоприятных условий формирования человеческого потенциала, превращения его в человеческий капитал и развития последнего.

Человеческий капитал, являясь частью основных факторов производства, должен постоянно восстанавливаться, развиваться и совершенствоваться исходя из требований поступательного развития экономики. Поскольку состояние окружающей среды влияет на качество человеческого потенциала и на процесс воспроизводства в целом, то, по мнению автора, общество должно осуществлять затраты на воспроизводство человеческого капитала, в которые необходимо включать затраты на экологическую защиту населения.

Особое место здесь занимают вопросы определения институтов, которые должны нести соответствующие затраты. Это, в первую очередь, касается экологической защиты работающих на предприятиях, поскольку ориентация на максимизацию прибыли за небольшой промежуток времени приводит к тому, что работодатель может недостаточно заботиться о здоровье работника, не стремиться к улучшению условий труда, следовательно, и качеству рабочей силы, перелagая на общество затраты по выплатам досрочных пенсий в связи с работой во вредных условиях. Поэтому необходима разработка таких мер экономического и административно-правового характера, которые обеспечили бы финансирование экологической защиты работающих на предприятиях и перераспределение затрат от государства к работодателям. Одним из экономических рычагов могла бы стать дифференциация ставок обязательного медицинского страхования и страхования от несчастных случаев в зависимости от проработанности мер экологической защиты на предприятиях.

В то же время важна экологическая защита населения региона в целом. Качество человеческого потенциала определяется мерой трудоспособности людей и их психофизиологической пригодности к выполнению всей совокупности видов общественного труда, результативности общественного труда. Затраты на экологическую защиту населения до трудоспособ-

ного возраста должно нести общество. При этом оно должно координировать решение задач экологической защиты, используя комбинированные источники финансирования, объединяющие как частные, так и государственные средства, поскольку от этого в конечном счете зависит защита человеческого потенциала от регрессивных структурных изменений, а следовательно, стабильность экономического развития.

Результаты экологической защиты населения проявляются как в социальной, так и в экономической сферах. Социальный эффект проявляется в улучшении состояния здоровья населения, снижении смертности, продлении активного долголетия, снижении уровня социальной напряженности в обществе. Экономический эффект выражается в прямом или косвенном вкладе системы экологической защиты в рост производительности труда, эффективность общественного производства, рост национального дохода. Этот вклад, в первую очередь, связан с предотвращением экономического ущерба из-за потерь рабочего времени вследствие нетрудоспособности, сокращения численности трудоспособного населения, расходов на оплату пособий и дополнительных услуг здравоохранения.

Определение влияния социально-экономических институтов региона на формирование и развитие человеческого капитала позволило установить те объективные и субъективные условия данных процессов, которые позволяют выявить существенные черты однократного их осуществления. Более сложным является анализ воспроизводства человеческого капитала, которое обладает следующими существенными чертами: воспроизводство человеческого капитала осуществляется в системе экономических отношений, под влиянием интересов других экономических субъектов; более длинный по сравнению с физическим капиталом инвестиционный период, что повышает роль социально-экономических институтов в предоставлении информации о перспективных прогнозах и требованиях к человеческому капиталу; эффективное управление формированием и развитием человеческого капитала, а также его воспроизводством возможно только в контексте и в связи с взаимодействиями социально-экономических институтов региона.

Полные затраты на воспроизводство человеческого капитала в регионе включают такие компоненты, как физиологические затраты (затраты на питание, одежду, жилье и непосредственные затраты на поддержание здоровья); социальные затраты (затраты на образование, культурный уровень и т. д.); недополучение национального дохода вследствие за-

мещения профессионального труда домохозяйственным; цена смертности (младенческая, детская, взрослая); затраты на пространственную мобильность (включая затраты на адаптацию мигрантов в более экономически развитых районах) [5, 6, 7, 8].

Полные затраты на воспроизводство человеческого капитала формируются на трех уровнях: домохозяйственном, региональном и национальном. Национальное государство и региональные структуры несут потери в национальном доходе от замещения профессионального труда родительским, участвуют в физиологических затратах (социальные пособия малоимущим, дотации жилья и медицинских услуг), в социальных затратах (затраты на образование, квалификацию, культуру в виде дотаций, форм функционирования социальных институтов, финансируемых из региональных бюджетов), в перемещениях (программы поддержки беженцев и переселенцев). Цена высокой смертности на национальном уровне играет значительную роль в повышении цены воспроизводства человеческого капитала. Высокая младенческая смертность повышает цену совокупного человеческого капитала в регионе, высокая смертность в трудоспособном возрасте снижает эффективность отдачи от совокупного человеческого капитала, повышая цену совокупного работника.

Фактор смертности, или влияние цены смерти, в различных возрастных группах на формирование человеческого капитала неодинаков для различных полов. Снижение младенческой смертности в стране приводит к более экономному воспроизводству человеческого капитала. На этой стадии различия показателей смертности по полу несущественны. Во взрослом возрасте феномен мужской смертности увеличивает цену воспроизводства человеческого капитала – мужчины, умирающие в трудоспособном возрасте, не успевают реализовать индивидуальный человеческий капитал.

Поправка на социальную группу зависит от экономического строя и приоритетов социальной политики государства и региона: либо преобладает уравнительный подход, либо усиливается адресность социальных мер. Домохозяйства, в свою очередь, осуществляют физиологические и социальные затраты с поправкой на коэффициент социальной группы и очередности рождения ребенка, участвуют в затратах на перемещение (затраты собственно на пространственную мобильность, т. е. на переезды с одного места жительства на другое). Можно утверждать, что в основном на уровне домохозяйства осуществляются вложения в профессиональную (или в широком смысле в социальную)

мобильность членов семьи. На уровне домохозяйственных затрат фактор издержек смертности проявляется тем меньше, чем ниже показатели младенческой и детской смертности.

Негативно сказывается на воспроизводстве человеческого капитала высокий уровень бедности. Длительное нарушение медицинских норм питания среди относительно большей части населения вдвое снижает уровень интеллектуального развития детей и подростков, сказывается на всем психофизиологическом становлении молодого поколения, что в конечном счете деформирует процессы воспроизводства человеческого капитала.

Выводы. Среди трех рассмотренных уровней воспроизводства человеческого капитала для целей дальнейшего исследования интерес представляет региональный. Функции региональных органов управления в области воспроизводства человеческого капитала можно определить следующим образом: разработка региональной политики в сфере воспроизводства человеческого капитала; осуществление соответствующего законодательного и административного регулирования; привлечение в сферу воспроизводства человеческого капитала негосударственных предприятий и учреждений, создание им благоприятных условий; координация деятельности населения, негосударственных и государственных предприятий и представляющих их интересы союзов и ассоциаций в рамках институтов социального партнерства.

С позиций институционального подхода выполнение данных функций возможно при реализации следующих направлений деятельности органов регионального управления:

– использование институтов социального партнерства в сфере воспроизводства человеческого капитала (в развитых рыночных экономиках именно такие институты обеспечивают устойчивые, эффективные связи между работодателями, образовательными учреждениями и населением и, соответственно, быструю адаптацию трудовой сферы к изменениям в экономике);

– создание эффективных механизмов финансирования воспроизводства человеческого капитала; совершенствование структуры службы занятости, ее функций и прогностической роли в системе трудовых отношений региона, а также системы ее финансирования.

Литература

1. Папаргеоргиу, Дж. Показатели качества жизни / Дж. Папаргеоргиу // Географические аспекты экологии человека. – М.: Прогресс, 1979. – 320 с.
2. Dasputa, P. On measuring the quality of life / P. Dasputa, M. Weal // World Development. Oxford. – 1992. – Vol. 20, No. 1. – P. 23.
3. Социальные, политические, экономические и правовые основы охраны окружающей среды и природных ресурсов: V сессия объединенной комиссии ООН по окружающей среде и экономике Европейской экономической комиссии ООН. – М.: ВИНТИ, 1995. – 550 с.
4. Ильинский, И. В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве / И. В. Ильинский. – СПб.: СПбГУЭФ, 1996. – 163 с.
5. Калабихина, И. Гендерный фактор в воспроизводстве человеческого капитала / И. Калабихина [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.owl.ru>. – Дата доступа: 30.12.2010.
6. Удовенко, И. М. Человеческий капитал как основной источник экономического роста Беларуси в XXI веке / И. М. Удовенко // Белорусская экономика. – 2005. – № 5. – С. 13–19.
7. Хадиуллина, Ю. В. Воздействие государства на воспроизводство человеческого капитала в инновационной экономике / Ю. В. Хадиуллина // Проблемы современной экономики. – 2004. – № 3. – С. 12–16.
8. Чеботарев, Н. И. Человеческий капитал – неотъемлемый фактор экономического роста / Н. И. Чеботарев // Маркетинг. – 2005. – № 4. – С. 12–23.

Поступила 06.03.2011