

своих систем и включить их в процесс глобализации максимально эффективным способом, либо сойти с дистанции и вверить свою судьбу внешним силам, которые рано или поздно осуществят эту переструктуризацию по своему разумению» [1,54].

Литература

1. Ватыль В.Н. Феномен глобализации: концепт анализа основных тенденций // Восточнославянские страны в эпоху глобализации: выбор путей развития: Материалы междунар. науч. конф. / Под ред. Ч.С.Кирвеля. Гродно: ГрГУ, 2003.

О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Г.М. Шебеко, С.С. Ветохин

Республиканский институт высшей школы

В национальной системе научно-методического обеспечения высшего образования сегодня обозначены для решения ряд приоритетных проблемных направлений, среди которых:

- ♦ упорядочение структуры и содержания высшего образования с учетом внедрения двухступенчатой системы подготовки специалистов, интеграции образовательных систем, потребностей национального рынка труда, развития наукоемких технологий, интеграции национальной системы образования в мировое образовательное пространство и др.;
- ♦ обновление нормативно-правовой базы функционирования высшей школы в условиях ее реформирования, в том числе разработка и внедрение в практику работы высших учебных заведений нового поколения типовой учебно-методической документации (учебных планов и учебных программ);
- ♦ внедрение новых инновационных технологий обучения и воспитания;
- ♦ информационно-педагогическая поддержка и координация научно-методической работы на всех ее уровнях (кафедра — факультет — вуз — республиканские методические структуры).

В эпицентре решения указанных проблем научно-методическое обеспечение высшего образования является главным инструментарием при решении первоочередных задач активизации и интенсификации учебного процесса через все его компоненты: структуру (форму), содержание, деятельность преподавателя (методы, формы и способы обучения), работу студента, методическое обеспечение и т.д. Обеспечить взаимосвязь этих компонентов и добиться успеха можно лишь в том случае, если научно-методическая работа четко спланирована и организована как система, если она базируется на научных данных о процессе обучения и воспитания в высшей школе, на переломном отечественном и зарубежном педагогическом опыте и если она соответствует тем целям, для достижения которых создана.

В системе высшего образования вузовское звено научно-методической работы играет ведущую роль в реализации новой структурно-содержательной модели образования, а, значит, и в решении проблем качества подготовки специалистов. Впервые такая модель была разработана в 1999 г. в Республиканском институте высшей школы (далее — РИВШ). В основу этой модели были заложены результаты комплексной НИР 1996 г. «Концептуальное обоснование и разработка научно-методических основ организации учебного процесса в высших учебных заведениях Республики Беларусь».

Внедрение модели в практику работы высших учебных заведений позволило целенаправленно определить организационно-содержательную компоненту научно-методической работы в системе высшего образования республики, упорядочить работу по проблеме учебно-методической документации на основе ОКРБ-2001 и образовательных стандартов по специальностям высшего образования, активизировать работу высших учебных заведений по внедрению новых образовательных технологий и многое другое.

Авторы доклада сделали попытку определить основные направления научно-методической работы высшего учебного заведения и основные требования по критериям ее оценки с ориентацией на современное и перспективное развитие системы высшего образования. Содержание разработанного материала органически связано с содержанием деятельности 26-и учебно-методических объединений высших учебных заведений Республики Беларусь по профилям, направлениям и специальностям высшего образования. В их основе — опыт организации поисковой работы в области научно-методического обоснования и обеспечения образовательных программ, разработки и внедрения в учебно-воспитательный процесс научно-методических и учебно-методических материалов, опыт функционирования системы семинаров-практикумов по повышению научно-методической квалификации преподавателей и организаторов высшего образования.

В докладе акцентировано внимание на том, что критерии (показатели) научно-методической работы высшего учебного заведения определяют его статус, требования к условиям и перспективам развития и совершенствования деятельности и учитываются как основные показатели всеми структурами в системе контроля качества подготовки специалистов.

Сегодня, в условиях реформирования высшей школы, ее интеграции со средним специальным образованием, широкого доступа молодежи к получению второго высшего образования, в условиях государственной классификации специальностей и квалификаций, организации учебно-воспитательного процесса на основе нового поколения образовательных стандартов и учебно-методической документации (учебных планов и учебных программ) по специальностям высшей школы, внедрения новых технологий обучения и контроля знаний обучаемых, основными направлениями научно-методи-

ческой работы высшего учебного заведения, в рамках которых оценивается его деятельность по обоснованным критериям (показателям), могут быть:

- научно-обоснованная разработка образовательных стандартов, типовой (базовой) и рабочей учебно-методической документации;
- устранение дублирования в программном материале и установление межпредметных связей;
- упорядочение всех видов учебной нагрузки студентов и рациональная организация всех видов самостоятельной работы обучаемых, особенно студентов младших курсов;
- внедрение современных технологий обучения;
- внедрение в учебно-воспитательный процесс научной организации труда и управления;
- совершенствование форм и методов обучения (особенно по безотрывным от производства формам обучения);
- целенаправленное и обоснованное проведение всех видов практик;
- широкое внедрение в учебно-воспитательный процесс передового педагогического опыта, новых образовательных технологий;
- наличие и эффективность системы управления качеством подготовки специалистов, системы повышения квалификации участников образовательного процесса и др.

В докладе на секции по указанной проблеме будет раскрыта структурно-содержательная основа указанных направлений и дана характеристика основных критериев (показателей) оценки научно-методической работы высшего учебного заведения по методическим структурам (кафедра, выпускающая кафедра, НМС факультета (вуза), учебно-методическое управление (отдел), методический центр (кабинет). Обсуждение указанных направлений, критериев (показателей) позволит в установленном порядке определиться целенаправленно и результативно в дальнейшем функционировании национальной системы научно-методического обеспечения высшего образования в Республике Беларусь.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Н.Е. Шумко

Институт современных знаний им. А.М. Широкова (Брестский филиал)

Развитие вуза представляет собой результат воздействия ряда факторов. В настоящее время весьма необходима всеобъемлющая классификация факторов эффективности образования, учитывающая выделение как обобщающих, так и частных показателей.

Проведение оценки конкурентоспособности вуза преследует цель: определить положение вуза на рынке образовательных услуг. Совершенно очевидно, что достижение этой цели возможно лишь при наличии оперативной, объективной, комплексной методики оценки конкурентоспособности вуза.

Комплексная оценка конкурентоспособности вуза представляет собой его характеристику, полученную в результате комплексного исследования, т.е. одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих все (или) многие аспекты хозяйственных процессов, и содержащую обобщающие выводы о результатах деятельности вуза на основе выявленных качественных и количественных отличий от других аналогичных объектов или других возможных вариантов развития. На рис. 1 представлена обобщающая схема комплексной оценки конкурентоспособности вуза.

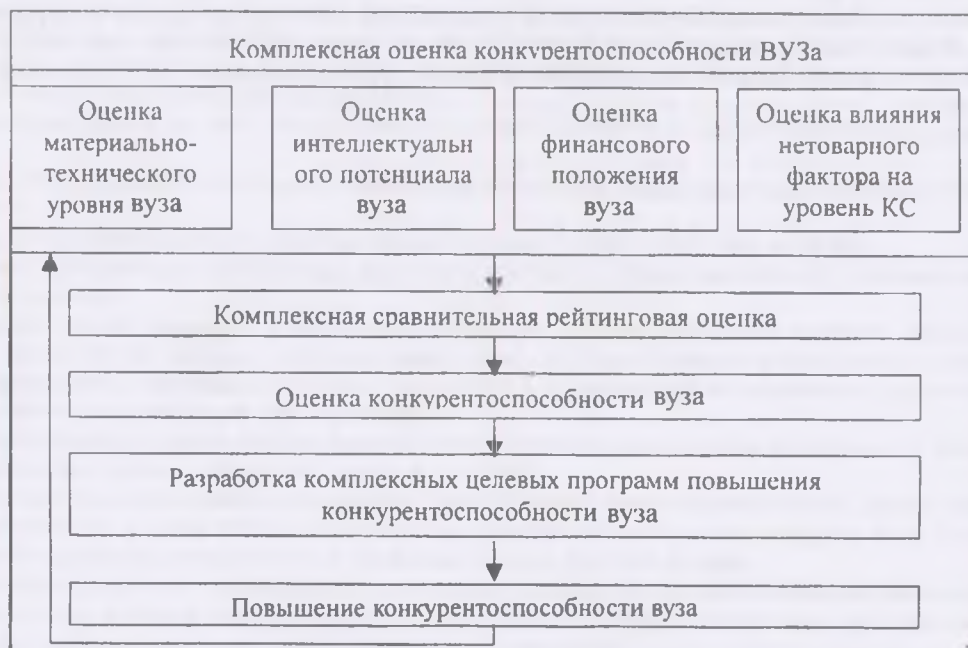


Рис. 1. Схема комплексной оценки конкурентоспособности вуза