

Для последовательного обучения предусматриваются следующие степени: Бакалавр/Магистр искусств (Bachelor-/Master of Arts), Бакалавр/Магистр наук (Bachelor-/Master of Science), Бакалавр/Магистр технических наук (Bachelor-/Master of Engineering), Бакалавр/Магистр права (Bachelor-/Master of Laws). Степень Бакалавра/Магистра наук предусматривается для естественных наук, математики, информатики, медицины, лесного хозяйства и продовольствия. Для технических наук можно выбирать между степенями Бакалавра/Магистра наук и Бакалавра/Магистра технических наук. Дальнейшая дифференциация степеней бакалавра и магистра не предполагается, дополнения к вышеперечисленным степеням исключены.

Вышеперечисленные степени магистра разрешается применять для «стажировочных» магистерских программ только в том случае, если они эквивалентны «последовательной» магистерской программе в своих требованиях. Подробная информация к программе обучения и полученной квалификации отражается в приложении к диплому, которое является обязательным для бакалавра и магистра.

Продолжительность бакалаврской программы составляет не менее трех и не более четырех лет. Продолжительность магистерской программы – 1–2 года. При последовательном обучении время обучения на двух ступенях составляет не более 5 лет.

Диплом бакалавра эквивалентен диплому Fachhochschulen. Диплом магистра (Master) эквивалентен традиционным Diplom или Magister университетов и приравненных к ним вузов. При признании не делается различий относительно сроков обучения, специфики программ и учреждений, где были получены степени бакалавра или магистра.

Ступенчатая структура высшего образования в Германии является важным вкладом в строительство европейского пространства высшего образования, которое в соответствии с Болонской декларацией должно быть завершено к 2010 году. Однако не исключается возможность рассмотрения важных оснований для сохранения испытанного традиционного образования (Diplomabschlüsse) также и после 2010 года.

ЛИТЕРАТУРА

1. 10 Thesen zur Bachelor- und Masterstruktur in Deutschland. Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 12.06.2003.

2. Umstellung der niedersächsischen Lehramtsstudiengänge auf eine Bachelor-/Masterstruktur. - Leitfaden zur begleitenden Evaluation durch die ZevA.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ И РАЗВИТИЮ

С.С. Ветохин

Республиканский институт высшей школы;

О.С. Ветохина

аспирантка Национальной академии наук Беларуси

Образовательная политика экономически наиболее развитых стран, входящих в авторитетную западную международную Организацию по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), как и большинства других государств, направлена на поиск механизмов и решений по повышению эффективности высшего образования и ресурсов для все возрастающего спроса на получение высшего образования [1]. В этой связи, начиная с 1997 года ОЭСР проводит мониторинг высшего образования в странах-участницах по набору индикаторов, позволяющих не только констатировать состояние национальных систем, но и обнаружить тенденции в их динамике, а затем разработать рекомендации и стратегии их развития. Индикаторы дают статистическую информацию о людских и финансовых ресурсах, инвестируемых в образование, и основаны на данных официальной национальной статистики. В том числе они содержат данные о наборе студентов в вузы и о системах образования взрослых.

В частности, благодаря мониторингу уже в первые годы его проведения удалось установить быстрорастущий финансовый вклад, а следовательно и интерес крупных домовладельцев и предприятий. Было также обнаружено требование многих стек-холдеров повысить эффективность высшего образования и сократить сроки выхода специалистов на рынки труда. В годовом отчете организации за 2004 год [2, p.42] в разделе «Переосмысление высшего образования» прослеживается прогноз экс-

нансии на рынки труда других стран выпускников вузов. Для Республики Беларусь это может означать заметную реэмиграцию специалистов, ранее выехавших из страны для работы или учебы.

С 1998 года OECD реализует также программу «World Education Indicators», в которой участвуют не только страны-участницы организации. Выпущенные по результатам этой программы Анализы образовательной политики (обзоры опубликованы в 1998, 2003 и 2004 годах) охватывают государства, в которых проживает более 2/3 населения планеты, в том числе Российскую Федерацию. Некоторые из этих результатов можно получить на веб-сайте OECD (<http://www.oecd.org/els/stats>), или заказав он-лайн статистический справочник [3]. Параллельно с 1997 года ведется и программа оценки международных студентов PISA, информация о которой представлена на специальном веб-сайте.

Большое внимание OECD к образованию, тем не менее не позволило этой организации включить соответствующие индикаторы в группу основных экономических показателей, освещаемых в выпускаемом ежемесячно журнале «Главные экономические индикаторы» [4]. Вместо этого, и, возможно, это более сильное решение, OECD выпускает один из наиболее уважаемых в своей области журнал «Управление и политика высшего образования» [5], ранее известный как издание «Управление в высшем образовании».

Столь значительный интерес и огромный статистический материал, собранный OECD, методологически перекрывается с подходами ЮНЕСКО. Однако из-за акцента на экономические показатели статистика OECD не позволяет проследить движение когорты обучаемых и проводить анализ качества преподавательского состава. В то же время компаративный анализ OECD имеет определенные преимущества в области экономики образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Education at a Glance: OECD Indicators. In: Education & Skills. 1998. vol. I. № 76 14, pp. 1–435.
2. The Organisation for Economic Co-operation and Development Annual Report. 2004. 127 p.
3. OECD Education Statistics – online database. ISSN: 18127010. OECD Code: SUB-17043W1.
4. Main Economic Indicators. ISSN: 04745523. OECD Code: SUB-31013P1.
5. Higher Education Management and Policy. ISSN: 16823451. OECD Code: SUB-89011P1.

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.Е. Витун

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Информация и информационный обмен в природе и обществе заложены изначально. Однако только теперь так остро начали осознавать роль информации и значение умелой работы с ней. Это связано с тем, что человечество на определенном этапе своего развития столкнулось с глобальными проблемами, решение которых требует специальных знаний, основанных на новой информационной парадигме общественного сознания. В индустриальную эпоху решение экономических проблем требовало сравнительно небольшого объема информации в рамках так называемого массового производства. С насыщением рынков разнообразными товарами и услугами, с возрастанием и расширением спроса производителю становится все сложнее ответить на ряд основных вопросов, так как для создания и продвижения товаров на рынках необходимо все больше знаний, позволяющих формировать современные маркетинговые программы с учетом запросов конкретных покупателей. Значение умения работать с информацией возрастает не только для производителя и продавца, но и потребителя при принятии решения по покупке товаров и услуг [1].

Экономика Японии и некоторых других стран восточной Азии смогла осуществить стремительный рывок благодаря повышению уровня работы с информацией – развитию информационного менеджмента и созданию деловых связей. Страны Центральной Азии добились существенных успехов в экономике на основе электронно-информационных технологий и структурной реорганизации хозяйства с использованием информациологических сетей [2].

Решение вышеназванных задач связано с подготовкой научного потенциала, который формируется в высших учебных заведениях. Подрастающее поколение не только осваивает навыки работы на компьютере, но и стремится творчески овладевать принципами и методами работы с информацией, учиться их применять для решения важных проблем общества. Овладение знанием об информации как