

ОЦЕНКА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Объекты интеллектуальной собственности в настоящее время играют все большую роль в поступательном развитии мировой экономики по инновационному пути. Не является исключением и экономика Республики Беларусь, развитие которой по инновационному пути невозможно без широкого вовлечения в гражданский рыночный оборот объектов интеллектуальной собственности. Одним из важнейших условий этого является оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности.

К оценке объектов интеллектуальной собственности требуется особенный подход. Ее нельзя оценивать как обычные материальные объекты собственности. Очень часто это не учитывается. Учебная программа для студентов вузов Республики Беларусь «Основы управления интеллектуальной собственностью» [1] предусматривает использование для этих целей три метода оценки, или подхода.

Затратный метод направлен на то, чтобы определить, во что обошлась нынешнему собственнику та или иная инвентарная единица, т. е. конкретный объект интеллектуальной собственности; что он потратил на ее приобретение. Это относится и к создателям объектов интеллектуальной собственности. Здесь оцениваются их затраты на создание объектов промышленной собственности (изобретения, физические модели, промышленные образцы, товарные знаки, фирменные наименования), объекты авторского права (результат творческой деятельности в виде произведенной литературы, науки, искусства, отчетов по НИР, проектной, технологической, конструкторской документации и т. д.), ноу-хау (объекты, информация о которых составляет коммерческую тайну) и др. [2].

Эти затраты могут серьезно различаться в зависимости от уровня подготовки и таланта авторов. Получается, что затраты будут тем выше, чем менее подготовлен и менее талантлив автор. Может ли затратный метод дать объективный результат оценки объекта интеллектуальной собственности в этих условиях?

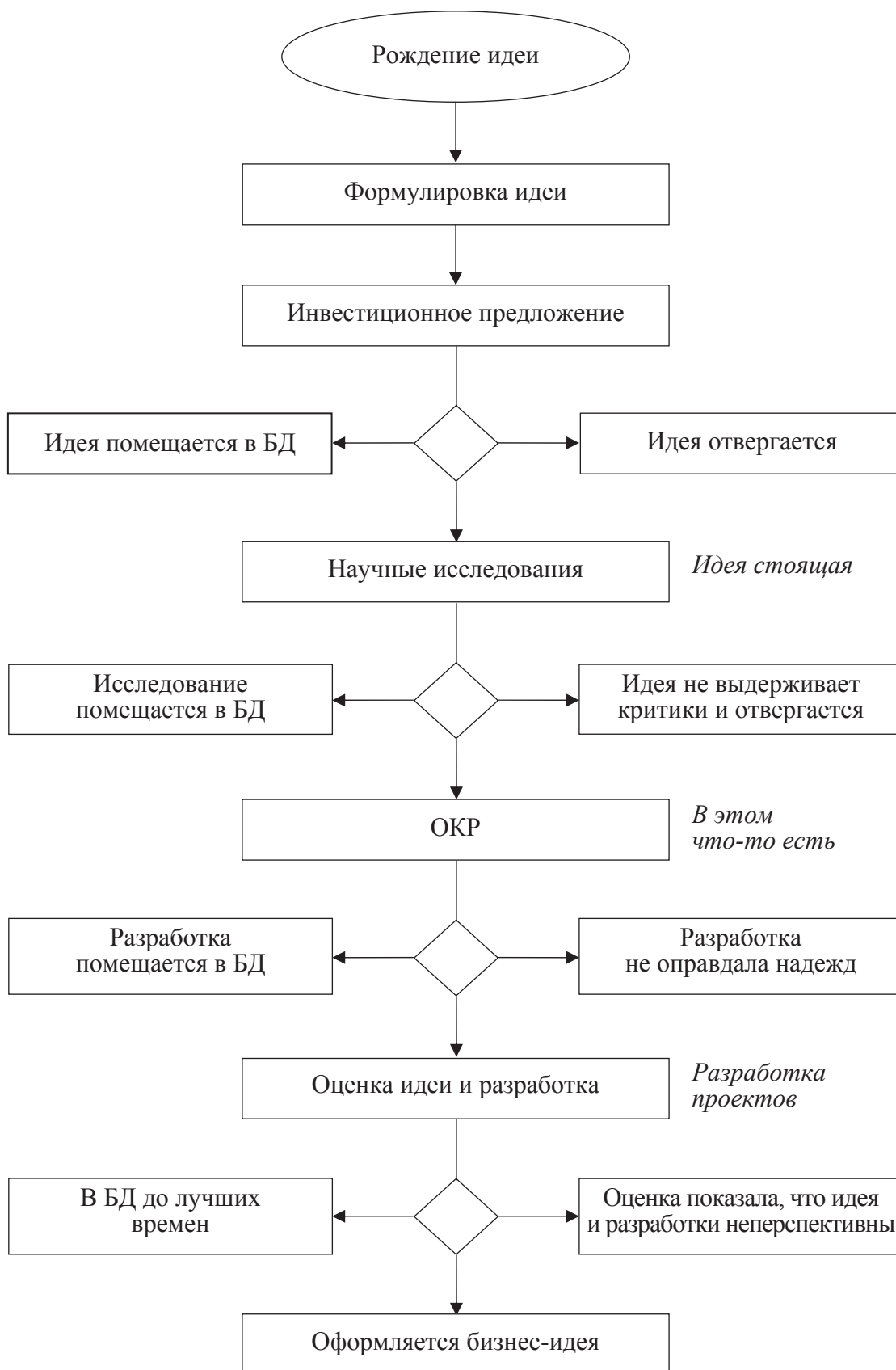
Из экономической истории известно, что любой объект собственности имеет стоимость и потребительскую стоимость [3]. Затратным

методом может быть оценена только стоимость. Для интеллектуальной собственности основное и главное значение имеет не стоимость, а потребительная стоимость, дающая оценку того, какую пользу она способна приносить при ее использовании. В этом ее ценность и привлекательность. Поэтому затратный метод оценки не может применяться для целей реальной объективной оценки объектов интеллектуальной собственности.

В указанной выше учебной программе приводится еще метод, названный авторами рыночным, точнее – это метод сравнительных продаж. Применение данного метода требует наличия близкого аналога оцениваемому объекту интеллектуальной собственности. Развитый рынок товаров и услуг дает возможность активно пользоваться этим методом при оценке всех других объектов собственности, кроме интеллектуальной. Эти объекты тем и отличаются от объектов материальных, что каждый из них является оригинальным, не похожим на другие объекты интеллектуальной собственности. Поэтому на практике подобрать для сравнения чем-то похожий объект не представляется возможным. Отсюда и практическое применение этого метода для оценки объектов интеллектуальной собственности невозможно. Единственным методом, применимым для этих целей, остается метод капитализации дохода (он в вышеуказанной программе назван доходным). Этот метод направлен на оценку той пользы, которую способен дать при практическом применении конкретный объект интеллектуальной собственности. Для этих целей, по существу, необходимо составить бизнес-план инвестиционного проекта, в котором и определяется реальная польза объекта интеллектуальной собственности (изобретения, НИР, ноу-хау и т. д.) по современным методикам расчета показателей экономической эффективности.

Переход Республики Беларусь на инновационный путь развития требует проведения ряда мероприятий, которые обеспечат возможность реального осуществления широкого внедрения инноваций различного вида в практику работы хозяйствующих субъектов и вышестоящих органов управления. Среди этих мероприятий ведущее место занимает работа по выявлению, оценке и организации использования эффективных инноваций, способных коренным образом что-то изменить в реальной действительности. Для этого нужна последовательная работа с инновациями и их носителями по выявлению эффективности конкретных инноваций.

Любая инновационная идея при оформлении проектного предложения должна быть подвергнута основательной экспертизе, главными направлениями которой являются научная, техническая, технологическая, маркетинговая, экологическая и др. [4].



Блок-схема работы с инновационными идеями

После зарождения идеи требуется ее четкое описание (формулирование) и составление инновационно-инвестиционного предложения. Эти материалы подвергаются научной экспертизе, по результатам которой может быть три исхода. Первый – идея отвергается как неперспективная вследствие того, что она не содержит научной новизны, повторяет уже известные положения и не может по большому счету претендовать на инновационность. Второй – идея интересная, перспективная, но сегодня ее осуществление затруднено и невозможно из-за отсутствия необходимых условий. Это может быть отсутствие необходимого оборудования, сырьевых компонентов и т. д. Иногда требуется осуществление какого-либо другого проекта, реализация которого открыла бы путь или удешевила реализацию рассматриваемого проекта. Следовательно, идею отвергать нельзя, но и осуществить проект на базе этой идеи сегодня невозможно. Однако в перспективе по мере развития науки и технологий такая возможность может появиться. Поэтому идея не отвергается, а помещается в базу архивных данных (БД) до лучших времен, когда условия осуществления идеи станут более благоприятными. Может возникнуть ситуация, при которой для реализации идеи просто нет достаточных инвестиционных ресурсов и требуется время, чтобы их найти, или же изменятся условия, или же будут найдены пути удешевления проекта и реализация его потребует меньше инвестиционных ресурсов. Наконец, третий исход предлагает получение положительных ответов на все вопросы экспертизы. В этом случае работа с рассматриваемой идеей продолжается, т. е. идея признается стоящей, перспективной. Выделяются инвестиционные ресурсы на научные исследования и по их результатам снова проводится экспертиза уже на новом продвинутом уровне. Результаты этой экспертизы также могут иметь три исхода. Либо идея и проведенные с ней научные исследования не выдерживают критики и отвергаются вследствие того, что идея не оправдала тех надежд, которые на них возлагались. Либо они опережают время и должны дожидаться создания благоприятных условий для их эффективного использования, и поэтому помещаются в базу данных, где и находятся до изменения внешнего окружения, при котором их использование и применение станет эффективным.

И, наконец, делается заключение о том, что научные исследования показали: идея обладает определенным потенциалом и с ней следует продолжить работу. В этом случае переходят к опытно-конструкторским работам на базе исследуемой идеи и по их результатам вновь может быть три исхода. Первый – разработка показала, что надежды не оправдались и дальнейшая работа с идеей прекращается.

Второй – идея неплохая, но условий для ее осуществления пока нет, и материалы помещаются в архив до изменения внешних параметров. Третий – идея хороша и может служить основой для разработки реального проекта. В этом случае производится оценка как идеи, так и разработка по ней. Оценка может показать, что идея и разработка не эффективны или применение этой идеи в настоящее время преждевременно. В противном случае по результатам заключительной экспертизы оформляется бизнес-идея. Она является основой разработки бизнес-проекта, представляет собой реальную цену для бизнеса и способна резко повысить эффективность хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов. На заключительном этапе решающую роль играет не экспертиза, а оценка, и для ее проведения должны быть привлечены специалисты-профессионалы по оценке интеллектуальной собственности соответствующего профиля [5].

Осуществление развития Республики Беларусь по инновационному пути требует организации этой работы, что позволит задействовать имеющийся в стране интеллектуальный потенциал, направить его на достижение важных целей дальнейшего развития при самом широком использовании достижений научно-технического прогресса на базе собственных (внутренних) идей и разработок.

Литература

1. Гейзлер, П. С. Основы управления интеллектуальной собственностью: учеб. программа для студентов вузов Республики Беларусь / П. С. Гейзлер. – Минск: РИВШ, 2006. – 13 с.
2. Гейзлер, П. С. Виды собственности. Проблема не так проста, как кажется / П. С. Гейзлер // Бухгалтерский учет и анализ. – 1998. – № 2. – С. 39–43.
3. Головачев, А. С. Экономика предприятия: учеб. пособие / А. С. Головачев. – М.: Новое знание. 2004. – 672 с.
4. О методах оценки объектов интеллектуальной собственности / П. С. Гейзлер // Материалы II Международной научно-практической конференции, 2009 г. – Минск, 2009. – Том. 1. – С. 167–168.
5. Гейзлер, П. С. Инновационное развитие Республики Беларусь: необходимость и условия / П. С. Гейзлер // Вести Института предпринимательской деятельности. – 2001. – № 1. – С. 26–30.