

# ПРОФИЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

**ТАТЬЯНА ДОЛИНИНА,**  
заведующая кафедрой БГТУ, к.э.н.

Отечественные и зарубежные эксперты, с одной стороны, отмечают постепенное улучшение институциональной среды в Беларуси, с другой – указывают на необходимость интенсификации процесса, нередко ссылаясь при этом на популярные рейтинговые проекты. Количество составляемых списков, характеризующих различные аспекты конкурентоспособности стран, постоянно растет. Однако они вырваны из контекста и не позволяют достоверно судить о состоянии и перспективах национальной экономики.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Беларусь гордится своим генофондом и образованием, которые вроде как должны обеспечить стране место в числе самых креативных государств. Оправданы ли эти ожидания? Канадским University of Toronto's Rotman School of Management составляется рейтинг стран по *Индексу креативности* (The Global Creativity Index). В рамках исследования эксперты оценивают участников по трем ключевым показателям экономического развития: технологиям, талантам и толерантности. При расчетах учитываются инвестиции в научные исследования и разработки, число исследователей и патентов на душу населения, уровень и характер образования, данные социологических опросов международного исследовательского центра Gallup на тему отношения жителей к иммигрантам и прочее. В рейтинге 2015 года лидерами стали Австралия, США, Новая Зеландия, Канада и Дания. Беларусь расположилась на 37-м месте, имея самую высокую позицию не только среди стран СНГ, но и большинства государств Центральной и Вос-

точной Европы (ЦВЕ). При этом по наличию таланта нас поставили на 8 позицию, по технологиям – 41, толерантности – 97-ю.

В свою очередь, Всемирный банк готовит рейтинг по *Индексу экономики знаний*, позволяющему выяснить эффективность использования страной знаний в целях ее экономического и общественного развития. Методология предлагает расчет Индекса экономики знаний (Knowledge Economy Index – KEI) и Индекса знаний (Knowledge Index – KI). KEI определяется как среднее значение из четырех индикаторов, характеризующих: 1) экономический и институциональный режим; 2) образованность населения; 3) развитие национальной инновационной системы; 4) развитие информационной и коммуникационной инфраструктуры. Предназначенный для выяснения способности создавать, принимать и распространять знания, KI определяется как средняя величина из трех последних оценок. В KEI-2012 Беларусь занимала 59 позицию из 148 стран, находясь между Украиной, Македонией, Ямайкой, с одной стороны, и Бразилией, До-

миникой и Маврикием, с другой. При этом KI значительно превышает KEI (6,62 > 5,59), что указывает на невысокие показатели, характеризующие институциональный режим.

В современных высококонкурентных условиях важной задачей становится не просто обеспечение экономического развития, а достижение глобального интеллектуального преимущества. Международной бизнес-школой INSEAD совместно с Корнельским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности издается *Глобальный индекс инноваций* (The Global Innovation Index) на основе показателей, характеризующих располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (институты; человеческий капитал и исследования; инфраструктура; развитие внутреннего рынка; развитие бизнеса), а также достигнутые практические результаты внедрения ноу-хау (развитие технологий и экономики знаний, результаты креативной деятельности). В данном рейтинге 2016 года ведущими новаторами в мире названы Швейцария, Швеция, Велико-

британия, США, Финляндия. Беларусь же довольствуется лишь 79 местом из 128, находясь ниже Доминиканской Республики, Туниса, Ирана...

В докладе «Competitive Industrial Performance Report 2015», подготовленном UNIDO (Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию), участники распределены по *Индексу конкурентоспособности промышленности* (The Competitive Industrial Performance Index – CIPI), демонстрирующему способность производить и экспортировать товары обрабатывающей промышленности на конкурентном уровне, технологическое развитие и адаптивность промышленности, а также влияние отдельных стран на мировое производство и торговлю в 2013 году. В CIPI-2015 Беларусь была на 37-м месте из 141, уступая ряду бывших партнеров по соцлагерю (Чехии, Польши, Словакии, Венгрии, России, Словении), но чуть опередив Литву, Румынию и Аргентину.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Существенное влияние на жизнедеятельность современного общества оказывают информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Они служат важнейшим инструментом повышения эффективности и обеспечения устойчивого развития во всех без исключения сферах экономической деятельности. Международным союзом электросвязи государства ранжируются по *Индексу развития информационно-коммуникационных технологий* (ICT Development Index), отражающему доступ к ИКТ, степень их использования и навыки населения в части их применения. В данном рейтин-

ге 2016 года Беларусь заняла 31 место из 175 участников, следуя сразу за Израилем и имея самую высокую позицию не только среди членов СНГ, но и в ЦВЕ, что свидетельствует о качестве отечественного образования.

Необходимо понимать и то, что ИКТ – важнейший инструмент государственного управления. Радует то, что Беларусь достигла значительных успехов в развитии национальной информационной инфраструктуры. В стране сформированы базовые компоненты электронного правительства, автоматизировано предоставление статистической, ведомственной и налоговой отчетности и прочее.

*Индекс развития электронного правительства* (UN Global E-Government Development Index), подготавливаемый экспертами ООН, ставит своей задачей проанализировать готовность и возможности национальных государственных структур в использовании ИКТ для предоставления гражданам госуслуг на основе оценки степени охвата и качества интернет-услуг, развития ИКТ-инфраструктуры, уровня грамотности населения, наличия нормативно-правового обеспечения. В 2016 году в этом рейтинге мы стали 49-ми из 193 государств, расположившись после Венгрии, Черногории и Катара и чуть опережая Чехию, Бразилию, Болгарию.

При этом в *Индексе электронного участия* (E-Participation Index) в 2016 году Беларусь делит лишь 76 место с Южной Африкой, Чехией, Грузией, Сальвадором. Столь существенный разрыв с предыдущими индикаторами говорит о большем внимании к созданию общегосударственных межведомственных электронных систем, ориентирован-

ных на потребности госорганов, нежели к интересам пользователей-граждан.

### ДЕЛОВАЯ СРЕДА

Всемирный банк в ежегодном докладе «*Ведение бизнеса*» (Doing Business Report) ранжирует страны по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса на основе индикаторов, характеризующих изменения нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность малых и средних предприятий на протяжении всего их жизненного цикла – от создания и до ликвидации. В рейтинге, опубликованном в конце 2016 года (DB-2017), Беларусь стала 37-й из 190 участников. Поставленная Правительством страны задача по вхождению к 2015 году в число 30 лидеров с наилучшим бизнес-климатом осталась невыполненной.

Тот же Всемирный банк совместно с аудиторской компанией PwC составляет рейтинг государств по уровню налоговой нагрузки (Paying Taxes). Здесь учитывается относительная налоговая нагрузка на условное предприятие, не пользующееся налоговыми льготами, а также количество платежей и необходимых часов для их уплаты. В рейтинге налоговой нагрузки 2017 года первые строчки занимают Катар, ОАЭ, Гонконг, Бахрейн, Ирландия. В свою очередь, Беларусь расположилась только на 99 позиции, следуя за Израилем и Албанией. В этом рейтинге мы являемся региональными аутсайдерами как в ЦВЕ, так и СНГ (за исключением среднеазиатских республик). Отметим, что уровень налоговой нагрузки в Беларуси составляет 54,8% при среднем показателе в мире на уровне 40,8%.

Мировой рейтинг инвестиционной привлекательности (International Business Compass) ежегодно составляется Гамбургским институтом мировой экономики в сотрудничестве с аудиторской компанией BDO. Возглавляли его в 2016 году Гонконг, Сингапур, Нидерланды, Швейцария, Норвегия. Беларусь эксперты поставили на 89-е место среди 174 стран.

Швейцарским экономическим институтом рассчитывается *Индекс уровня глобализации* (KOF Index of Globalization), характеризующий степень интеграции той или иной страны в мировое пространство. По этому рейтингу нашу страну поставили на 72-ю позицию из 207, по соседству с Оманом, Сальвадором, Мексикой и Китаем.

С помощью *Индекса эффективности логистики* (The Logistics Performance Index), подготавливаемого аналитиками Всемирного банка, делается попытка охарактеризовать надежность цепи поставок, которые все чаще признаются важнейшими для успешного развития стран. Тут в 2016 году мы стали лишь 120-ми из 160 стран.

### ВЕРХОВЕНСТВО ЗАКОНА

Международная неправительственная организация World Justice Project является автором *рейтинга верховенства закона* (The Rule of Law Index), который основывается на оценках экспертов, а также опросах общественного мнения. Составители учитывают такие ключевые индикаторы, как отсутствие коррупции, порядок и безопасность, ограничение полномочий институтов власти, их прозрачность, защита основных прав, соблюдение законов, гражданское и уголовное правосудие. В данном рейтинге

2016 года Беларусь расположилась только на 57-й позиции из 113 (рядом с Македонией, Монголией, Малайзией, Тунисом, Суринамом и Марокко).

Также международной неправительственной ассоциацией в области антикоррупционного законодательства Transparency International совместно с аналитическим центром Rand Corporation традиционно публикуется *Индекс восприятия коррупции* (The Corruption Perceptions Index). Его оценка производится по четырем критериям: взаимодействие бизнеса с властью; наличие антикоррупционного законодательства и его применение на практике; возможность контроля СМИ и обществом политических процессов; прозрачность деятельности государственных органов. Судя по данному рейтингу 2016 года, коррупционные риски минимальны в Дании, Финляндии, Швеции, Новой Зеландии, Нидерландах. Справедливо или нет, но Беларусь здесь находится после Болгарии, Кувейта, Туниса и Турции – на 79 месте из 176, разделяя его с Бразилией, Китаем и Индией.

Всемирным банком по данным за 1996–2013 годы выполнено *глобальное исследование качества и эффективности государственного управления* (Governance Matters). Совокупный индивидуальный рейтинг для каждой страны в данном исследовании не указывается. При этом в методологии исследования используются шесть индексов, отражающих различные параметры госуправления на основе сведения нескольких сотен переменных, получаемых из различных источников. Здесь нам похвастать особо нечем. Согласно последним опубликованным результатам (The Worldwide

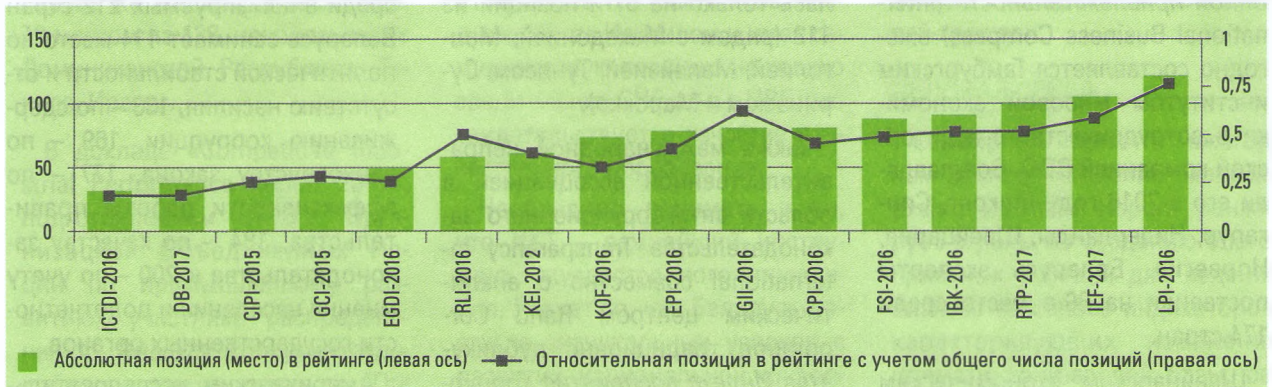
Governance Indicators 1996–2013) среди анализируемых 212 стран Беларусь занимает 114 место по политической стабильности и отсутствию насилия, 133 – по сдерживанию коррупции, 169 – по верховенству закона, 177 – по эффективности работы правительства, 184 – по качеству законодательства и 200 – по учету мнения населения и подотчетности государственных органов.

Американским исследовательским центром «Фонд наследия» (Heritage Foundation) определяется *Индекс экономической свободы* (Index of Economic Freedom – IEF) на основе показателей, характеризующих свободу бизнеса, торговли, финансового сектора, инвестиций, труда, монетарную и фискальную свободы, гарантии прав собственности, размер бюрократического аппарата и степень защиты от коррупции. В данном случае всех участников разделяют на пять условных групп: «свободные», «преимущественно свободные», «умеренно свободные», «преимущественно несвободные» и «несвободные». В IEF-2017 первые строчки занимают Гонконг, Сингапур, Новая Зеландия, Швейцария и Австралия. Ранее Беларусь ставила задачу к 2015 году подняться как минимум до 70-го места по Индексу экономической свободы. Однако в IEF-2017 РБ стала только 104 из 180 государств, расположившись в группе преимущественно несвободных стран.

### ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Наиболее авторитетное исследование экономической конкурентоспособности современных государств ежегодно проводит Всемирный экономический форум (ВЭФ). С 1979 года эта организация определяет *Индекс гло-*

РИС. 1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ



бальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index). Правительство Беларуси надеялось, что РБ к 2015 году войдет в этот рейтинг. Однако в докладе ВЭФ «Глобальная конкурентоспособность 2016–2017» мы вновь не были представлены. Аналогично на нас не обращают внимания и составители рейтинга конкурентоспособности – Международный институт развития менеджмента. Отсутствие в данных списках может негативно сказываться на привлекательности Беларуси в глазах потенциальных инвесторов.

Сводный анализ показателей Беларуси в доступных мировых рейтингах позволяет сделать вывод о том, что наша страна имеет креативное население, относительно конкурентоспособ-

ную промышленность и развитую сферу ИКТ (входит в первый квартиль в соответствующих мировых рейтингах), но одновременно отстает по инновациям, уровню глобализации, коррупционным рискам, инвестиционной привлекательности, эффективности логистики, состоянию экономической свободы. В целом сравнительная оценка качества институтов позволяет говорить о том, что у нас больше развиты технологии производства, нежели технологии управления. Этот же тезис подтверждают результаты сопоставления институционального профиля Беларуси с усредненными профилями различных групп государств (рис. 2).

Кроме того, сравнение показывает высокую сбалансированность институционального раз-

вития в странах Западной и Северной Европы, а также Центральной и Восточной Европы (усредненные позиции в рейтингах изменяются в диапазоне от 8 до 30 и от 29 до 50 соответственно). Что же касается СНГ, то в нашем регионе гармоничного развития институтов не наблюдается (диапазон усредненных позиций – от 69 до 130). При этом Беларусь характеризуется большим разбросом позиций в рейтингах (от 31 до 120). Нетрудно предположить, что имеющаяся разбежка не лучшим образом сказывается на эффективности функционирования национальной экономики, что подтверждает необходимость улучшения качества институциональной среды для повышения отдачи от имеющегося интеллектуального и технологического потенциала. ■

РИС. 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРОФИЛЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ ПО ГРУППАМ СТРАН

