

А.В. Неверов, профессор; К.А. Пилькевич, аспирант

СОДЕРЖАНИЕ СТОИМОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЫНОЧНОГО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

The contents of the cost relations of a market forestry is considered in this article.
The large attention is given to a question on a dual nature of the forestry production.

Основные направления реформирования лесного хозяйства определяет лесная политика, учитывающая опыт ведения и проблемы лесного хозяйства собственной страны с учетом общемировых тенденций удовлетворения разнообразных потребностей человека в продуктах и услугах леса.

В концентрированном виде лесная политика – это выбор стратегии и основополагающих принципов развития лесного хозяйства, материализованных соответствующей системой ценностных (стоимостных) отношений использования и воспроизводства лесов.

Основные ориентиры стратегического характера, имеющие самое непосредственное отношение к лесам и лесному хозяйству, заложены в таких документах международного уровня, как «Повестка дня на XXI век», «Конвенция о биоразнообразии», «Принципы ведения лесного хозяйства».

Вышеназванные документы пронизывает одна генеральная идея – формирование стабильных (устойчивых) лесных экосистем, повышение эколого-экономического потенциала лесов. Отсюда принцип экологизации производства и человека является ведущим в определении лесной политики будущего. Причем достижение экологических целей, и это важно подчеркнуть, на практике может быть обеспечено только на основе роста экономической эффективности производства и финансовой самостоятельности основных субъектов хозяйствования в лесу. В противном случае у последних будут отсутствовать экономические интересы и стимулы к результатам собственного труда, а достижение экологических целей окажется весьма проблематичным.

Данные положения особенно актуальны для лесного хозяйства Беларуси, которое в настоящее время осуществляет переход к экономике рыночного типа, постепенно трансформируя жесткую систему административно-бюджетного финансирования в систему финансовой самостоятельности главных звеньев производства – лесхозов.

Справедливости ради следует подчеркнуть, что переход лесного хозяйства к экономике рыночного типа сопряжен со многими трудностями и сложностями, вытекающими из специфики природы самого лесного хозяйства.

Если для основных отраслей народного хозяйства определяющим при организации производственно-хозяйственной деятельности является принцип «затраты – результаты», то для лесного хозяйства имеет место «обратный» принцип «результаты – затраты».

Результат в лесном хозяйстве в своем первоначальном (первородном) виде «обязан» природе, тем запасам леса, которые она создала. Вне природного (в экономической интерпретации – производственного) запаса леса (ПЗЛ) лесного хозяйства не существует.

Лесное хозяйство, как следствие общественного разделения труда и самостоятельная отрасль народного хозяйства (главной целью которой является выращивание лесов, их защита и охрана, организация постоянного лесопользования), возникает в ответ на эксплуатацию созданного природой продукта – спелого леса. Именно наличие

определенной величины ПЗЛ является необходимым условием возникновения лесного хозяйства как специфической сферы человеческой деятельности.

Крупный теоретик лесохозяйственной науки проф. Н.П. Анучин, раскрывая основы организации лесного хозяйства, писал: «...при диалектическом подходе к лесному хозяйству непрерывность процесса наращивания древесной массы в лесу следует рассматривать как первопричину, а непрерывное лесопользование – как ее следствие. Эти диаметрально противоположные явления – наращивание древесной массы, с одной стороны, и лесопользование, сводящееся к изъятию из леса, с другой, – имеющие общее свойство, представляют собой своеобразное диалектическое единство. Оно-то и служит базой для построения научно обоснованного лесного хозяйства с неистощительным использованием лесом» [1].

Действие принципа «результаты (выгоды) – затраты», который является краеугольным положением экономически самостоятельного лесного хозяйства, в обязательном порядке необходимо рассматривать вкупе с другим принципом, играющим определяющую роль в организации лесного хозяйства, – принципом непрерывного, неистощительного и рационального использования лесов.

Реализация принципа «результаты – затраты» в контексте формирования стоимостных отношений рыночного типа обуславливает необходимость рассмотрения такой узловой категории, как продукция лесного хозяйства, ее эколого-экономического содержания.

На рис. 1 представлена схема формирования продукции лесного хозяйства. Из схемы следует, что продукцию лесного хозяйства, в зависимости от организационных основ функционирования отрасли (комплексные или узкоотраслевые предприятия), может выражать как продукция лесопользования – материальные продукты леса (заготовленная древесина и недревесная продукция), разнообразные нематериальные (экологические) продукты (использование ассимиляционного потенциала лесов, их защитных и рекреационных функций), так и продукция лесоводства – лесной биогеоценоз. Важно подчеркнуть, что продукция лесоводства в рыночной экономике не может рассматриваться вне связи с продукцией лесопользования. Более того, продукция лесоводства имеет свое прямое и непосредственное выражение через продукцию лесопользования.

В контексте достижения стратегических целей продукцией лесного хозяйства можно признать лишь ту продукцию, которая является следствием функционирования эколого-экономической системы, определяющую роль в которой играет природоохранный (экологоориентированный) труд.

В классическом лесном хозяйстве, основанном на лесоводстве, продукция лесопользования* является следствием лесохозяйственной деятельности, конечный результат которой – рост продуктивности и устойчивости лесов.

Здесь проявляется двойственный характер одного и того же труда: с одной стороны, он имеет черты труда материального производства (срубленная древесина, заготовленные ягоды, грибы и т.п.), а с другой – труда, обеспечивающего воспроизводство природного блага – экологических систем. Ведущей стороной в этом противоречивом

* В последующем изложении экономическое содержание продукции собственно лесопользования не рассматривается, поскольку оно принципиально не отличается от продукции промышленного производства.

единстве выступает лесоводственная. Когда же экологический интерес не сохраняется, лесное хозяйство трансформируется в заготовительную отрасль (даже при выполнении «плановых» заданий лесохозяйственных мероприятий), теряя свое социальное предназначение.

Как известно, каждый продукт характеризуется двумя свойствами: способностью удовлетворять ту или иную потребность (потребительная стоимость) и воплощенными в нем затратами общественного труда (стоимость).

Труд лесовода направлен на сохранение, улучшение и преобразование лесного биогеоценоза, определяя содержание экономического процесса воспроизводства. Но его труд не в состоянии реально воспроизвести лесной биогеоценоз, который представляет собой не только лес как таковой, но и почву, на которой он произрастает. Восстановление леса – это еще не воссоздание лесного биогеоценоза. Труд человека хотя и направляет ход развития естественных процессов, но не определяет их содержание, а тем более не видоизменяет данный природой продукт. В лесоводстве создание продукта обусловлено в значительной мере естественным ходом роста и развития насаждений.

Как справедливо подчеркивает Н.И. Кожухов, «... переплетение и взаимное проникновение экономического и естественного процесса воспроизводства в лесохозяйственном производстве, с одной стороны, и крайнее расхождение между длительностью рабочего периода и временем естественного воспроизводства – с другой, накладывают отпечаток на весь процесс воспроизводства, создавая своеобразие лесного хозяйства» [2].

Поскольку в лесном хозяйстве природный фактор является главенствующим, его стоимостные отношения определяет потребительная стоимость, имеющая рентную природу. Другими словами, стоимостное (ценностное) содержание продукции лесного хозяйства выражает лесная рента, возникающая в результате использования разнообразных продуктов леса. В свою очередь, лесная рента в виде попенной платы выступает первоисточником финансирования затрат, необходимых для ведения лесного хозяйства.

В классическом лесном хозяйстве затраты призваны «поддержать» природные результаты, но не обуславливают последние. Даже в экономике высокоинтенсивного лесного хозяйства природный фактор в формировании результатов производства остается определяющим.

Таким образом, при определении содержания стоимостных отношений лесного хозяйства необходимо прежде всего учитывать:

- 1) двойственный характер труда лесовода и его экологическую направленность;
- 2) определяющее влияние биологических процессов на результаты труда лесоводов;
- 3) рентное содержание продукции лесоводства;
- 4) отсутствие причинно-следственной связи между текущими затратами и конечными результатами лесохозяйственного производства.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что продукцию лесного хозяйства характеризуют:

- 1) показатели ценности (стоимости) лесов;
- 2) показатели стоимости услуг по воспроизводству лесов.



Рис. 1. Эколого-экономическая схема формирования продукции лесного хозяйства

Двойственный характер продукции обуславливает две формы выражения создаваемых в лесном хозяйстве ценностей. Первая из них – это плата за пользование ресурсами леса, основанная на ренте и детерминированная стоимостью воспроизводства лесов, предназначенных для эксплуатации и выполнения средообразующих функций. Вторая форма – плата за услуги по воспроизводству лесов. Отсюда в одном случае продукцию лесного хозяйства выражает экономическая (рентная) оценка ресурсов леса (система отношений собственник – природопользователь), а в другом – экономическая (стоимостная) оценка лесохозяйственных работ (услуг) (система отношений собственник – подрядчик).

Формы выражения создаваемых в лесном хозяйстве ценностей (стоимостей) показаны на рис. 2. Процесс воспроизводства лесов представлен на схеме во временном и пространственном аспектах. Длительный цикл воспроизводства в лесном хозяйстве компенсируется пространственно-возрастной структурой насаждений. Данное положение является принципиальным для понимания содержания стоимостных отношений. В условиях рыночной экономики общественную значимость продукции определяет ее цена. Рента и цена услуги – две полярные формы проявления стоимостных (ценностных) отношений в лесном хозяйстве.

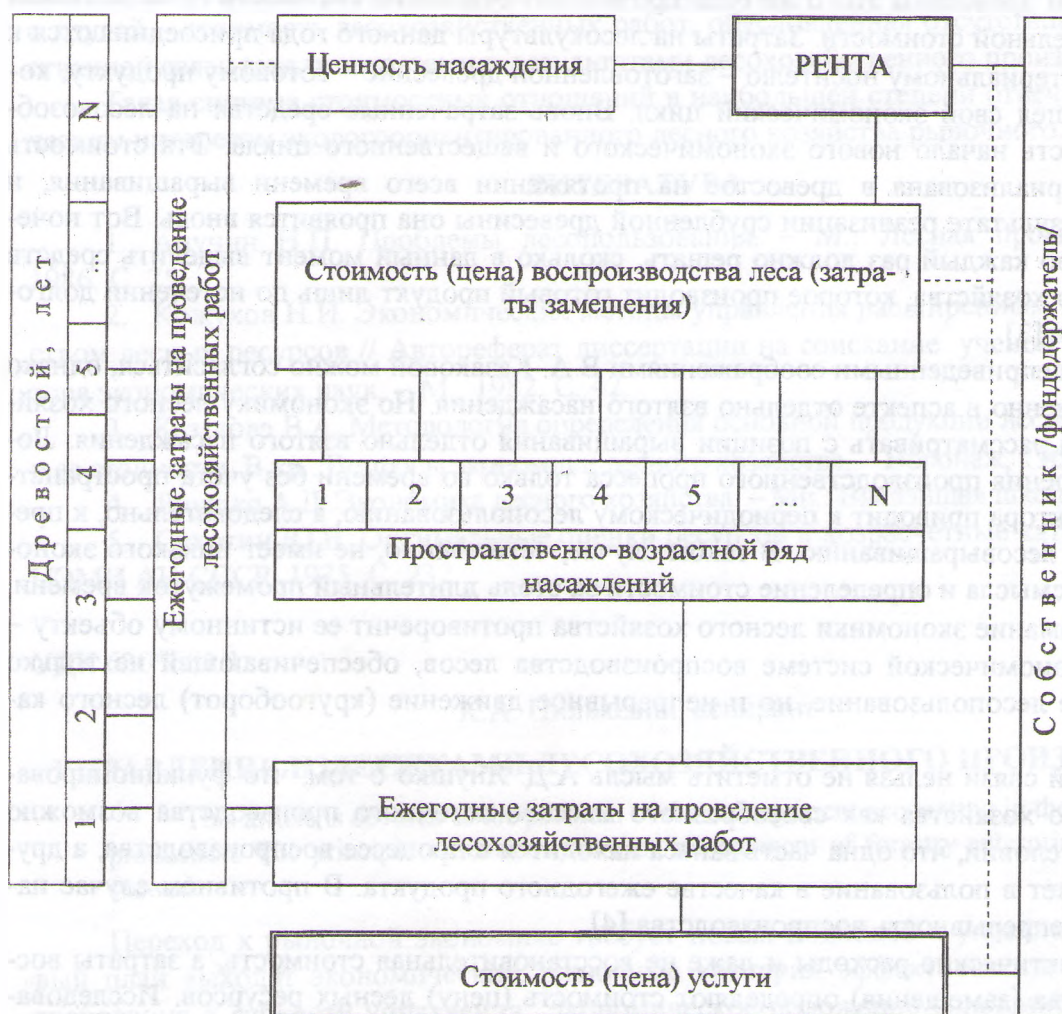


Рис. 2. Формирование стоимостных (ценностных) отношений в рыночном лесном хозяйстве

Стоимость как экономическая категория выражает реальные производственные отношения. В связи с этим объектом стоимости не может быть отдельно взятое насаждение. Критикуя попытку исчислить стоимость выращенного спелого леса, включая затраты за весь период от посадки леса до возраста спелости, В.А. Казакова отмечает следующее: «Подобного рода расчеты практически исключены ввиду несопоставимости для экономического анализа затрат за весь период лесовыращивания из-за различий в уровне развития производительных сил, разной покупательной силы денег. Как практически можно учесть все затраты, если лес посажен при феодализме, развивался при капитализме, а его рубка производится при социализме, т.е. за 80-100 лет? Скажут, что расчеты можно производить по так называемой восстановительной стоимости. ... Стоимость леса, определяемая по восстановительной стоимости в силу длительного времени производства и короткого рабочего периода, претерпит моральное старение, окажется незначительной, чтобы ее учитывать» [3].

В.А. Казакова также против того, чтобы на основе всех издержек, связанных с воспроизводством и содержанием лесов, устанавливать среднюю величину затрат лесного хозяйства на 1 м³ обезличенной древесины. Разъясняя свою позицию, она пишет: «Дело в том, что при включении затрат на лесокультуры текущего года в стоимость заготовленной древесины этого же года происходит отделение стоимости от ее носителя – потребительной стоимости. Затраты на лесокультуры данного года присоединяются к другому материальному носителю – заготовленной древесине – готовому продукту, который прошел свой экономический цикл. Вновь затраченные средства на лесовосновление есть начало нового экономического и вещественного цикла. Эта стоимость будет материализована в древесине на протяжении всего времени выращивания, и только в результате реализации срубленной древесины она проявится вновь. Вот почему общество каждый раз должно решать, сколько в данный момент выделить средств для лесного хозяйства, которое производит готовый продукт лишь по истечении долгого времени» [3].

С вышеприведенными соображениями В.А. Казаковой можно согласиться, однако отчасти: именно в аспекте отдельно взятого насаждения. Но экономику лесного хозяйства нельзя рассматривать с позиции выращивания отдельно взятого насаждения. Логика построения производственного процесса только во времени без учета пространственного фактора приводит к периодическому лесопользованию, а следовательно, к прерывистому лесовыращиванию. В таком случае, естественно, не имеет никакого экономического смысла и определение стоимости за столь длительный промежуток времени. Такое понимание экономики лесного хозяйства противоречит ее истинному объекту – эколого-экономической системе воспроизводства лесов, обеспечивающей не только постоянное лесопользование, но и непрерывное движение (кругооборот) лесного капитала.

В этой связи нельзя не отметить мысль А.Д. Янушко о том, что функционирование лесного хозяйства как своеобразного массово-поточного производства возможно лишь при условии, что одна часть запаса находится в процессе воспроизводства, а другая поступает в пользование в качестве ежегодного продукта. В противном случае нарушается непрерывность воспроизводства [4].

Не фактические расходы и даже не восстановительная стоимость, а затраты воспроизводства (замещения) определяют стоимость (цену) лесных ресурсов. Исследованиями Ю.В. Сухотина доказано, что общественная стоимость природного ресурса определяется общественно необходимыми затратами живого и овеществленного труда по

его замещению [5]. Затраты на проведение лесохозяйственных работ являются основой стоимости (цены) услуги по воспроизводству леса, но не самой стоимости леса. Стоимость лесохозяйственных работ имеет свои каналы реализации. Что же касается затрат воспроизводства (замещения), то они, в отличие от восстановительной стоимости, имеют рентную природу.

Вместе с тем теоретически нормативная стоимость работ по воспроизводству леса может определять низший предел его ценности (ренты). При этом стоимость не отрывается от своего материального носителя. В данном случае ее объектом выступает не отдельно взятое насаждение, а их совокупность, обеспечивающая непрерывное лесопользование. С позиции последнего каждый участок леса, в зависимости от возраста, выполняет свою воспроизводственную функцию. Затраты, связанные с проведением работ на конкретном участке леса, обеспечивают постоянное во времени продуцирование спелого леса, определяя стоимость его воспроизводства.

На практике же между ценностью ресурсов леса и стоимостью работ по его воспроизводству существует лишь опосредованная связь, что и показано с помощью пунктирной линии на рис. 2.

Таким образом, стоимостные отношения лесного хозяйства характеризует, с одной стороны, лесная рента, выражающая действие принципа «результаты – затраты», а с другой – стоимость лесохозяйственных работ, обусловленная отсутствием непосредственной связи между затратами и результатами лесохозяйственного производства.

Такая система стоимостных отношений в наибольшей степени отвечает экономическим интересам экологоориентированного лесного хозяйства рыночного типа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анучин Н.П. Проблемы лесопользования. – М.: Лесная промышленность, 1986. С. 25.
2. Кожухов Н.И. Экономические методы управления расширенным воспроизводством лесных ресурсов // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – М., 1982. С. 42.
3. Казакова В.А. Методология определения основной продукции лесного хозяйства и ее стоимости. В кн.: Вопросы экономики лесного хозяйства. – Воронеж, 1968. С. 204.
4. Янушко А.Д. Экономика лесного хозяйства. – Мн.: Высшая школа, 1977. С. 9.
5. Сухотин Ю.В. Оптимальные оценки ресурсов и хозяйственные категории. – М.: ЦЭМИ АН СССР, 1975. С. 232.

УДК 630*651.1

К.А. Пилькевич, аспирант

УПРАВЛЕНИЕ ИЗДЕРЖКАМИ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

This article is devoted to the problem of the management accounting in the forestry production. The principle scheme of the cost management of forestry enterprises is reviewed.

Переход к рыночной экономике требует новых подходов к управлению: на первый план выходят экономические, рыночные критерии эффективности, повышаются требования к гибкости управления. Экономическое положение большинства предприятий республики крайне нестабильно. К сожалению, не являются исключением и пред-